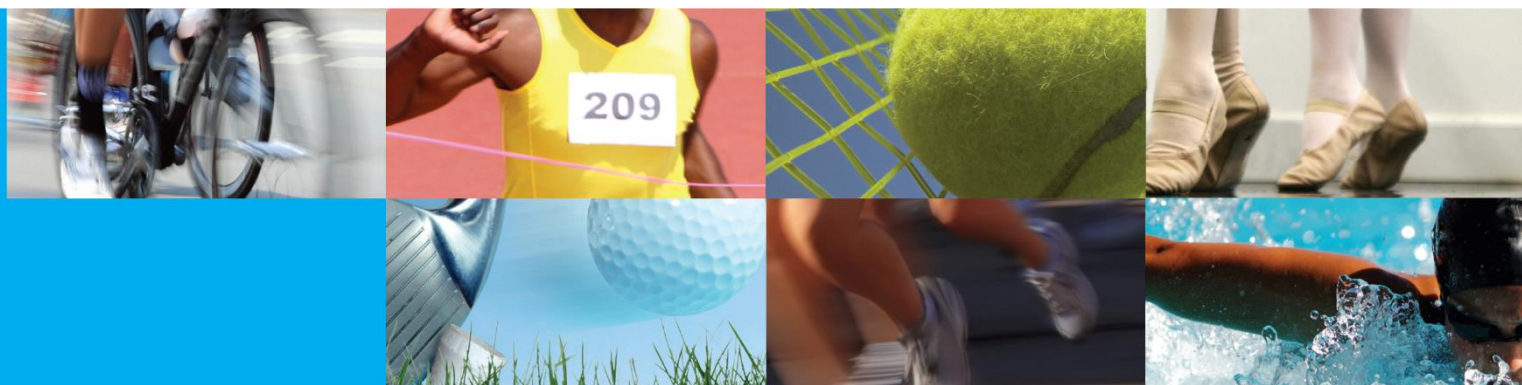




Evaluatie SportklimaatApp pilot 2

Janine van Kalmthout

Zoë van Ginneken

David Romijn

Evaluatie SportklimaatApp pilot 2

**Janine van Kalmthout
Zoë van Ginneken
David Romijn**

Mulier Instituut

sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek

Postbus 85445 | 3508 AK Utrecht

Herculesplein 269 | 3584 AA Utrecht

T +31 (0)30 721 02 20 | I www.mulierinstituut.nl

E info@mulierinstituut.nl | T [@mulierinstituut](https://www.mulierinstituut.nl)

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	7
1.1	Doelstelling SportklimaatApp	7
1.2	Inhoud/Leeswijzer	8
2.	Proces	9
2.1	Ontwikkeling SportklimaatApp	9
2.2	Registraties 2016	10
3.	Resultaat SportklimaatApp voorjaar 2016	11
4.	Conclusie en vervolg	17
	Literatuur	19
	Bijlage I	21
	Bijlage 2	22

1. Inleiding

Het programma Naar een veiliger sportklimaat (VSK) is sinds 2012 actief. Dit programma liep oorspronkelijk tot en met 2016, maar is recentelijk met twee jaar verlengd tot en met 2018. Sinds de start van het programma levert het Mulier Instituut een jaarlijkse VSK Monitor op (Romijn et. al., 2015; 2016). Ook voor de start van het programma werd onderzoek uitgevoerd naar de (on)sportiviteit in de Nederlandse sport (Tiessen-Raaphorst & Breedveld, 2007; Tiessen-Raaphorst et al., 2008; Lucassen, Van Kalmthout & Steenbergen, 2012).

Deze rapportages baseren zich op reeksen van vragenlijsten onder het brede palet van Nederlandse sportbetrokkenen. Van spelers tot coaches en van bestuurders tot arbitrage. Daarbij is vaak opgetekend wat volgens de ondervraagden het algemene sportieve ‘klimaat’ was van de wedstrijden die ze in de voorgaande twaalf maanden meemaakten. Het sportieve ‘klimaat’ van de wedstrijd is vaak een gevoel, een gevoelsmatige optelling van vele (on)sportieve uitingen en handelingen.

Willen we weten wat daadwerkelijk tijdens de wedstrijd plaatsvindt, dan kunnen we ons alleen baseren op onderzoek dat terugvraagt naar hetgeen dat is waargenomen. In die overdracht van informatie gaan veel data verloren omdat de bevraagde alle handelingen beziet in het licht van het gevoel dat hij of zij aan de wedstrijd heeft overgehouden. Maar wat gebeurde nu precies, en hoe vaak?

Naast het informatieverlies door een selectief geheugen van de ondervraagde, wordt het beeld ook vertroebeld door incidenten in de media. Sinds het incident met fatale afloop rond grensrechter Richard Nieuwenhuizen (december 2012) is de indruk dat de vechtpartijen op het sportveld die de media halen nadrukkelijk een zwaardere lading hebben. Daarnaast lijken ze bovendien het beeld van de sport in het algemeen te beïnvloeden. Hiermee ontstaat steeds meer een behoefte aan neutrale en ongekleurde beschrijvingen van het sportklimaat.

1.1 Doelstelling SportklimaatApp

De toekomst van het monitoren van gewenst en ongewenst gedrag lijkt het *realtime* vastleggen van de vele kleine handelingen die samen de sfeer maken. Op basis van een verrichte pilot (Vaane, 2014) is gebleken dat ‘traditionele’ verslaglegging hierin te wensen overlaat omdat er vaak veel zaken tegelijk gebeuren en de observant hierdoor tijdens het schrijven veel mist. Door een eenvoudige, gebruiksvriendelijke app te ontwikkelen waarbij uitsluitend buttons hoeven te worden aangetikt, gaat de netto observatietijd van de onderzoeker omhoog.

Doelstelling van de SportklimaatApp:

Een zo volledig en ongekleurd mogelijk beeld krijgen van het brede scala aan (on)sportieve handelingen dat tijdens diverse sportwedstrijden plaatsvindt.

In het voorjaar van 2015 werd een eerste pilot met de SportklimaatApp uitgevoerd (Romijn et. al., 2016). Na de eerste pilot werd zichtbaar dat er mogelijkheden zijn voor de SportklimaatApp om uit te groeien tot een monitoringinstrument voor sportklimaat tijdens wedstrijden. Dit was de aanleiding om een tweede uitgebreidere pilot op te zetten met meer observanten, meer wedstrijden en in meer verschillende takken van sport. Deze tweede pilot had, evenals de eerste pilot, als doelstelling om proefondervindelijk te komen tot een volwaardig en aanvullend monitorinstrument voor het in beeld brengen van het sportklimaat.

1.2 Inhoud/Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het proces van uitvoering van de tweede pilot. Het gaat om de ontwikkeling van de app na de eerste pilot, de procedure en de ervaringen met de registraties. In hoofdstuk 3 worden de resultaten van de registraties met de SportklimaatApp gepresenteerd. Het geeft een beeld van de analysemogelijkheden met de app. Tot slot bevat hoofdstuk 4 een conclusie op basis van de resultaten en toekomstige registraties met de SportklimaatApp.

2. Proces

2.1 Ontwikkeling SportklimaatApp

De SportklimaatApp is ontstaan als opvolger van een pilot waarin handmatig diverse voetbalwedstrijden werden geobserveerd. Deze studie ging in op de samenhang tussen ervaren sociale veiligheid en daadwerkelijke incidenten van onwenselijk gedrag op het veld (Vaane, 2014). Een belangrijk leerpunt van deze verkennende studie was dat de notatiecapaciteit van de observant tekort schoot wanneer momenten van (on)sportiviteit elkaar snel opvolgden. De digitale omgeving van de SportklimaatApp moest dienen om de tijd die aan verslaglegging werd besteed, zoveel mogelijk te beperken om daarmee de observatietijd te vergroten.

In een eerste pilot met de SportklimaatApp bezochten de observanten in totaal 43 sportwedstrijden verdeeld over vier sporttakken, te weten: voetbal (33), korfbal (5), tennis (3) en hockey (2). Het grootste gedeelte betrof wedstrijden met mannen en/of jongens (35), een klein deel met vrouwen en/of meisjes (4) en gemengde teams (4). Er zijn wedstrijden bezocht in de regio Den Haag, Apeldoorn, Zwolle, Utrecht en Breda. De observanten waren studenten van twee hogescholen en stagiaires van het Mulier Instituut. De SportklimaatApp wordt alleen gebruikt door aangewezen en geïnstrueerde observanten.

Met de eerste pilot werd duidelijk dat de SportklimaatApp de potentie heeft om in de toekomst als monitorinstrument te dienen voor het sportklimaat (Romijn et al., 2015). De gebruiksvriendelijkheid van de app biedt de mogelijkheid aan observanten om de vele handelingen van (on)sportiviteit tijdens de wedstrijd te noteren. Vele kleine gebaren die in het verleden bij handmatige registraties verloren gingen, kunnen nu worden meegenomen. Met deze meer volledige registraties komen de observanten tot een realistisch en eerlijk beeld van een wedstrijd.

De pilot liet zien dat de SportklimaatApp inhoudelijk en qua gebruik nog voor verbetering vatbaar was:

- Aanpassing van het toonblad gedragingen waarvan sommige buttons onduidelijk of overbodig waren, en waar andere gedragingen juist werden gemist, bijvoorbeeld tijdrekken.
- De registraties worden waardevoller naarmate observanten de app vaker gebruiken. Op basis van de ervaringen van de gebruikers zou het raadzaam zijn om iedere observant minimaal vijf wedstrijden te laten registreren omdat de meeste gebruikers een wedstrijd nodig hebben om de app goed te kunnen gebruiken.
- Kwalitatief goede en gemotiveerde observanten zijn van groot belang voor de uitkomsten die de app biedt. In de pilot is een duidelijk verschil zichtbaar in de registraties door vrijwillige testers en de observanten die dit voor studie- of werkdoeleinden deden. Om deze reden zou het van waarde zijn om het verdere gebruik van de SportklimaatApp in samenwerking met hogescholen verder vorm te geven en in het curriculum te integreren.

Naar aanleiding van de evaluatie is de SportklimaatApp aangepast. De belangrijkste zaken zijn:

- Het toonblad gedragingen is aangepast: duwen/trekken is in plaats gekomen van discrimineren omdat discrimineren niet of nauwelijks waarneembaar was door de observant.
- De button uitsluiting is vervangen door (tijdelijke) uitsluiting. Tijdstraffen bleken namelijk vaker voor te komen dan definitieve uitsluiting.
- De kleuren van de buttons met gedragingen lopen van groen, naar licht groen, geel en rood naarmate de gedragingen onvriendelijker zijn.

- Toevoeging van een slotvraag: Hoe sportief verliep de wedstrijd over het algemeen volgens jou? met daarbij als antwoordcategorieën Zeer sportief, Sportief, Niet sportief/niet onsportief, Onsportief, Zeer onsportief. Observanten gaven aan graag recht te willen doen aan de wedstrijd en konden dat door middel van beantwoording van deze slotvraag.

2.2 Registraties 2016

Met een viertal hogescholen (Windesheim, Hanzehogeschool Groningen, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen en Fontys Sporthogeschool) zijn afspraken gemaakt over de inpassing van de SportklimaatApp in het curriculum. Op deze manier kon de verbeterde SportklimaatApp door een grotere groep observanten worden gebruikt. Ieder hogeschool heeft daar op zijn eigen manier invulling aan gegeven, afhankelijk van het leerjaar en de inhoud van de opleiding/cursus. Bij alle opleidingen is het registreren met de SportklimaatApp als voorwaarde gesteld voor de student om het betreffende opleidingsonderdeel af te kunnen ronden.

Procedure

Van studenten werd gevraagd minimaal vijf wedstrijden te registreren in verschillende takken van sport en bij verschillende teams/sporters naar leeftijd en geslacht (bijlage I Opdrachtformulier hbo). Dit bleek bij een aantal opleidingen binnen de opdracht voor de cursus niet haalbaar. Voor die studenten gold een minimum aantal van twee wedstrijden.

Bij de hogescholen is in een gastcollege de thematiek van Veilig Sportklimaat behandeld en het gebruik van de app geïnstrueerd. Bij de hogeschool die al ervaring had met de app, zijn aan het einde van de cursus de eerste resultaten met de app gepresenteerd en is het gebruik van de app geëvalueerd. Iedere observant ontving een inlogcode en een pdf met de instructie van de app. Om de voortgang te volgen en te stimuleren, ontvingen de hogescholen regelmatig een overzicht van het aantal geregistreerde wedstrijden per student. Nadat de registraties in de app door het Mulier Instituut zijn geanalyseerd en gepubliceerd, kunnen de hogescholen over de dataset beschikken. Desgewenst wordt samen met het Mulier Instituut gezocht naar publicatiemogelijkheden. De ervaringen van de observanten met de app staan in bijlage 2.

Ook drie stagiaires van het Mulier Instituut hebben een aantal wedstrijden met de SportklimaatApp geregistreerd.

Vanaf maart 2016 tot en met juli 2016 hebben 156 observanten met de SportklimaatApp wedstrijden geregistreerd. Tot half juli zijn 344 wedstrijden geregistreerd (tabel 1).

Tabel 1. Overzicht aantal observaties voorjaar 2016

	Hogeschool I	Hogeschool II	Hogeschool III	Hogeschool IV	Mulier Instituut	Totaal
Aantal wedstrijden (bruto)	70	171	77	36	16	370
Aantal wedstrijden (netto*)	62	145	75	36	16	334
Aantal observanten	32	91	20	10	3	156
Aantal geïnstrueerde observanten	40	195	30	10	3	278

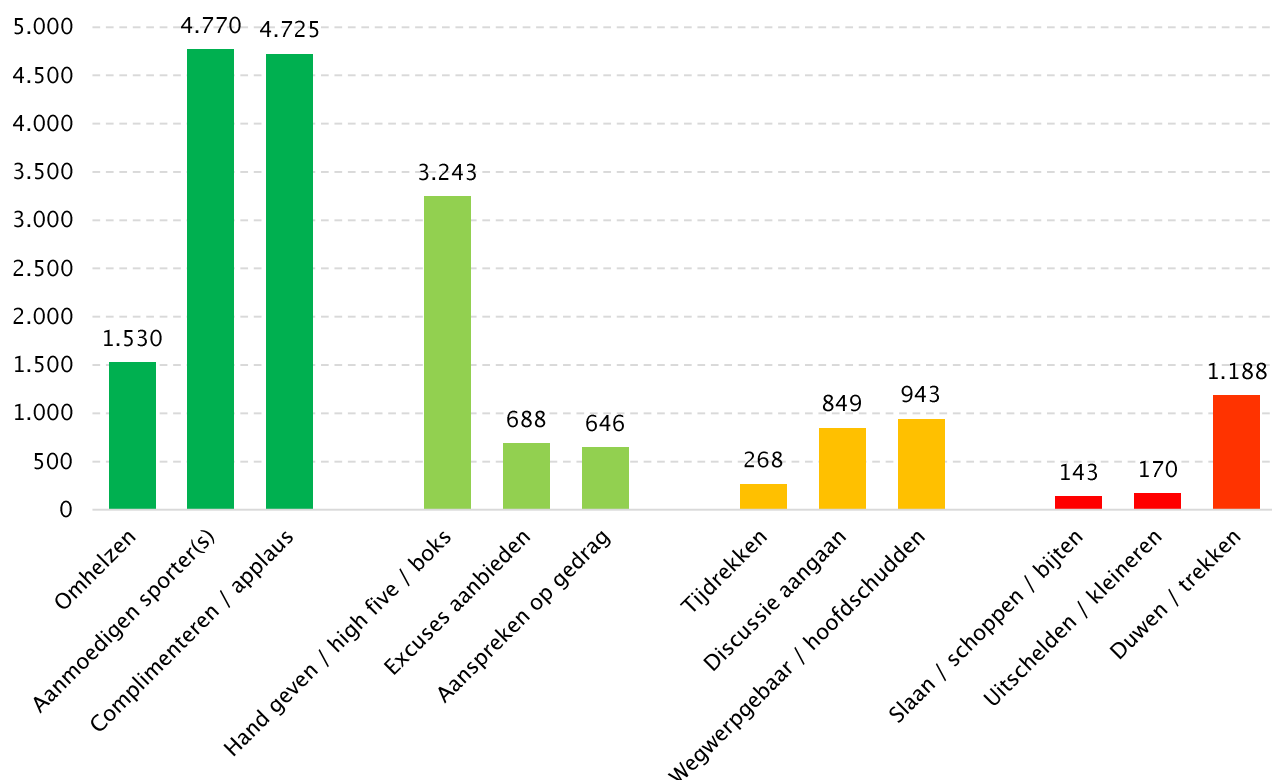
*Wedstrijden met minstens 5 registraties

3. Resultaat SportklimaatApp voorjaar 2016

De gepresenteerde resultaten zijn gebaseerd op de dataset van het voorjaar 2016. De dataverzameling heeft plaatsgevonden van maart tot en met juli 2016. De geanalyseerde dataset bevat 344 wedstrijden in 33 takken van sport. De gepresenteerde resultaten tonen wat de app aan resultaten oplevert.

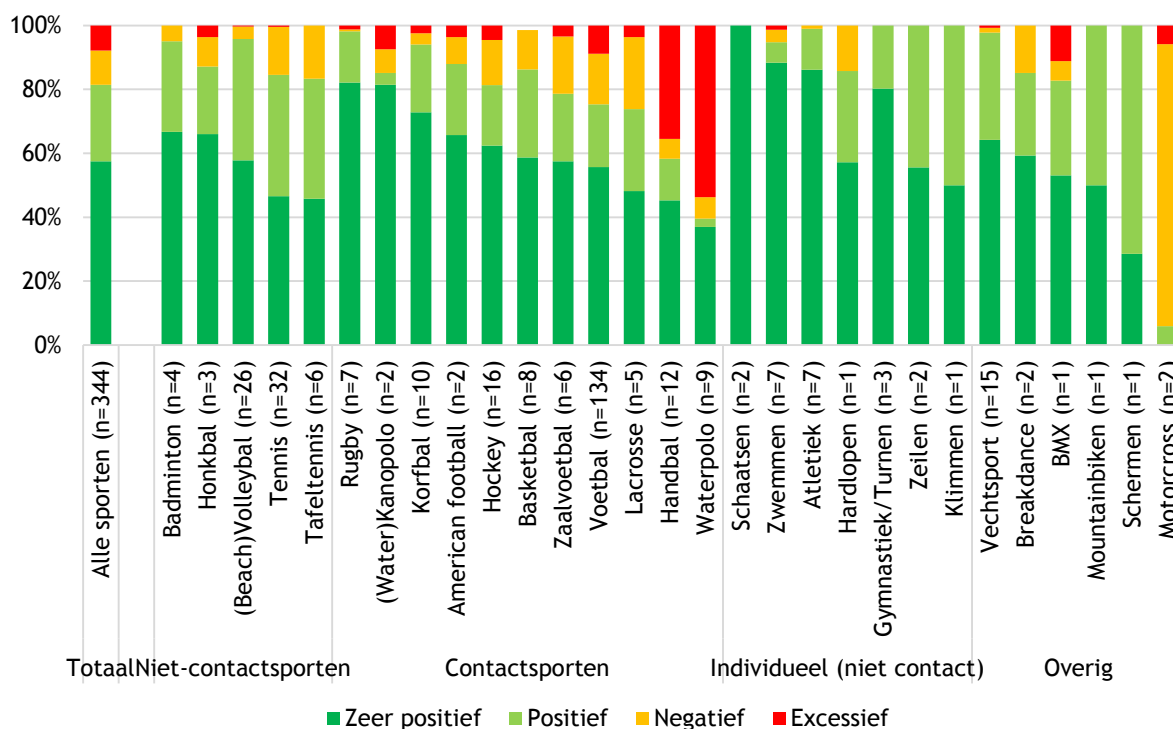
Er zijn ongeveer 19.000 gedragingen in 344 wedstrijden geregistreerd. De meeste geregistreerde gedragingen zijn positief (zie figuur 1).

Figuur 1 Registratietotalen pilot 2016 (absolute aantallen)



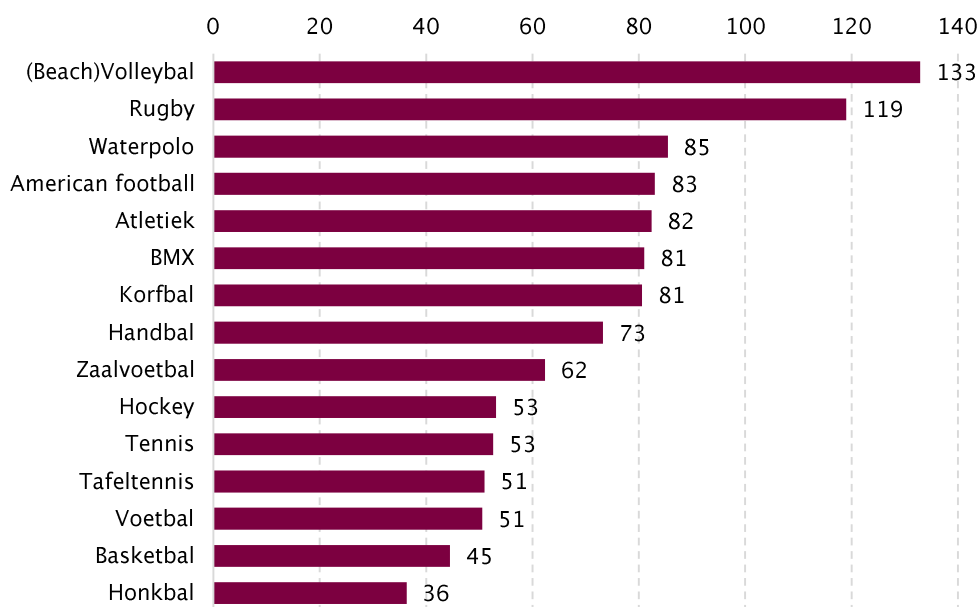
In 33 takken van sport zijn registraties uitgevoerd. De team-contactsporten zijn het meest vertegenwoordigd, met name voetbal (figuur 2). Door het geringe aantal wedstrijden bij een deel van de sporten is het lastig uitspraken te doen over de aard van de registraties per tak van sport. Suggestie voor nadere analyse is groepen sporten samenvoegen zoals voetbal t.o.v. andere teamcontactsporten en overige sporten.

Figuur 2 Aard van de registraties per wedstrijd, naar type sport (in procenten)



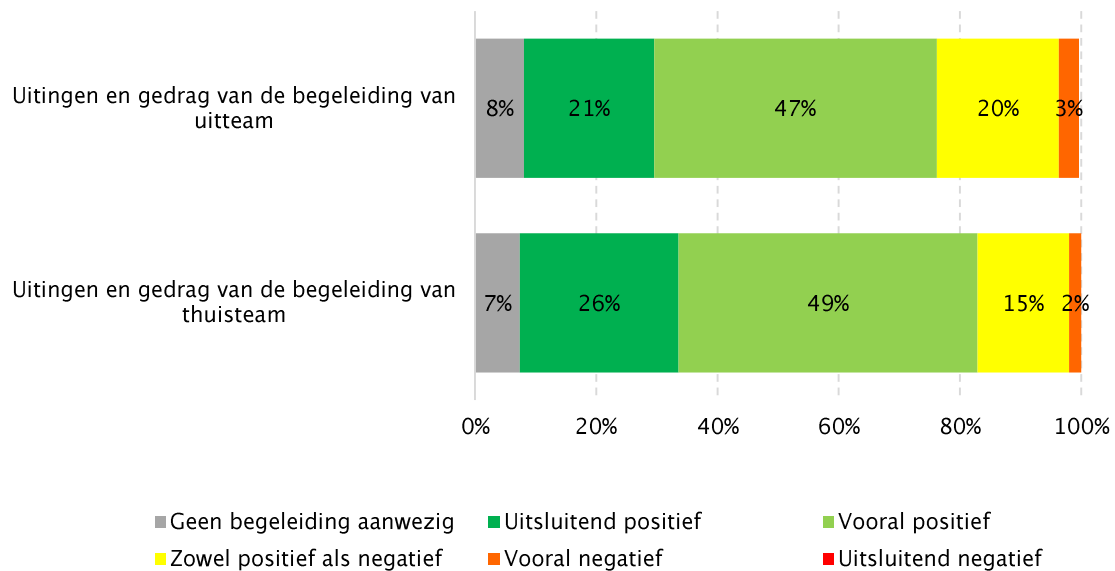
Het aantal gedragingen en registraties in een wedstrijd loopt in de verschillende sporten nogal uiteen. Bij volleybal en rugby zijn er veel meer registraties per wedstrijd dan bij basketbal en honkbal (figuur 3).

Figuur 3 Gemiddeld aantal registraties per wedstrijd, naar sport (absolute aantallen)



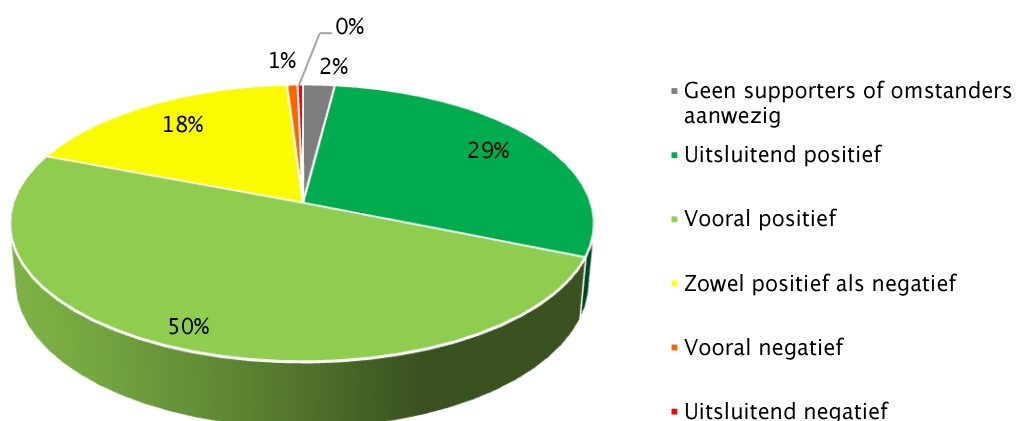
Na de registratie van de wedstrijd wordt het oordeel van de observant gevraagd over het (on)sportieve gedrag van de begeleiding van de teams/sporters (de uitingen en het gedrag van team x is.....). Het gedrag van de begeleiding wordt over het algemeen als positief ervaren (figuur 4).

Figuur 4 (On)sportief gedrag en uitingen van de begeleiding, uit- en thuisteam (in procenten)



De uitingen en het gedrag van de supporters en het publiek laten een vergelijkbaar beeld zien. Ook deze worden als positief beoordeeld (figuur 5).

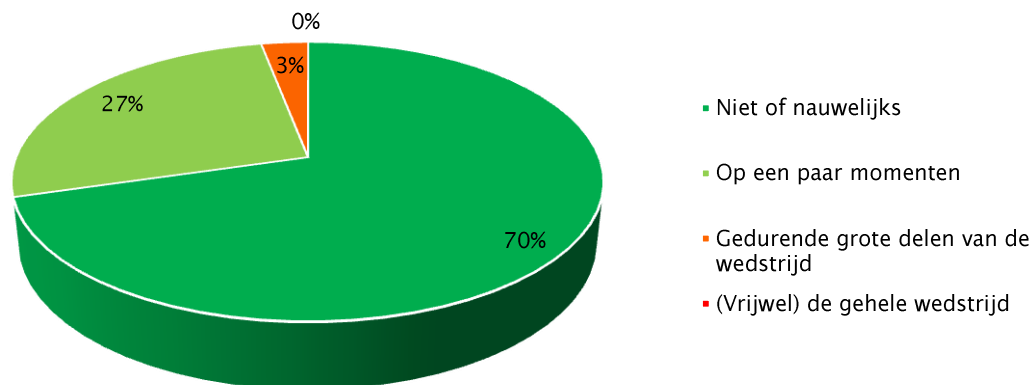
Figuur 5 Uitingen en gedrag van de toeschouwers (in procenten)



Aan het einde van de wedstrijd registreert de observant in hoeverre sprake was van onwenselijk gedrag tegen de arbitrage. Hier wordt een inschatting gemaakt van hoe vaak onwenselijk gedrag tegen de

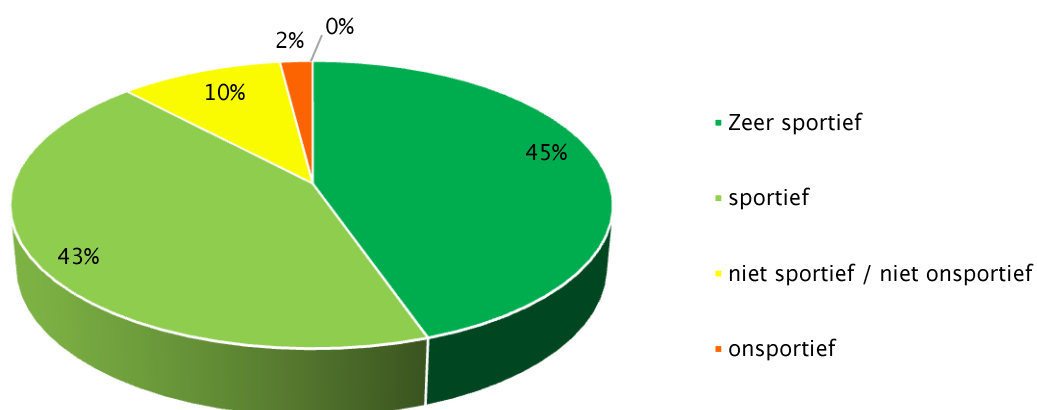
scheidsrechter of jury voorkomt. Slechts in een enkele wedstrijd komt onwenselijk gedrag tegen de arbitrage regelmatig voor (figuur 6).

Figuur 6 Onwenselijk gedrag tegen de arbitrage (in procenten)



Tot slot wordt in de app aan de observant gevraagd hoe sportief de wedstrijd verliep volgens het oordeel van de observant. Komt het beeld uit de registraties overeen met het oordeel van de observant? Naast enkele negatieve gedragingen staan vaak vele sportieve gedragingen, maar dat wil nog niet altijd zeggen dat de wedstrijd over het algemeen sportief is verlopen of zo door de observant wordt beleefd. De geobserveerde wedstrijden zijn naar het oordeel van de observant overwegend positief verlopen (figuur 7).

Figuur 7 Oordeel observant over sportiviteit van de wedstrijd (in procenten)



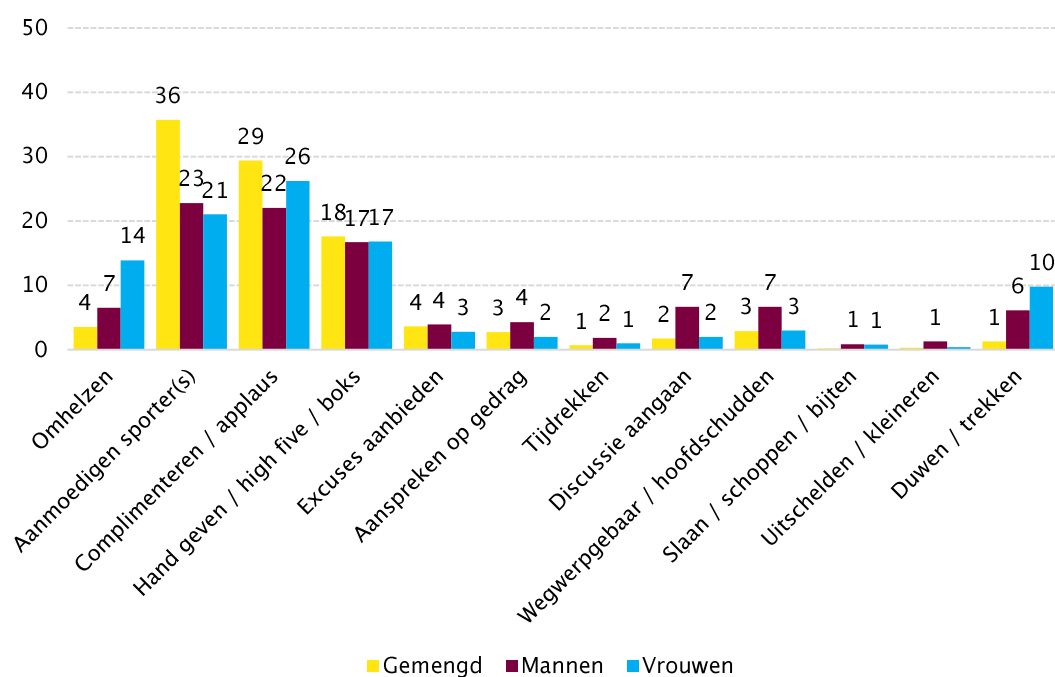
Meer kenmerken van de wedstrijden zoals leeftijd en geslacht van de sporters/teams maken het mogelijk om te zien of wedstrijden met alleen mannen sportiever verlopen dan bij vrouwen en of jeugdwedstrijden sportiever verlopen dan bij senioren. Bij de volgende figuren (8 en 9) is geen rekening

gehouden met type sport dat mogelijk meer van invloed is op de sportiviteit dan leeftijd en geslacht van sporters.

In figuur 8 is te zien dat er bij gemengd sporten vaker een sporter aangemoedigd wordt ten opzichte van mannen of vrouwen die apart sporten. Daarnaast worden bij gemengd sporten vaker complimenten gegeven of geapplaudisseerd dan bij sportende mannen.

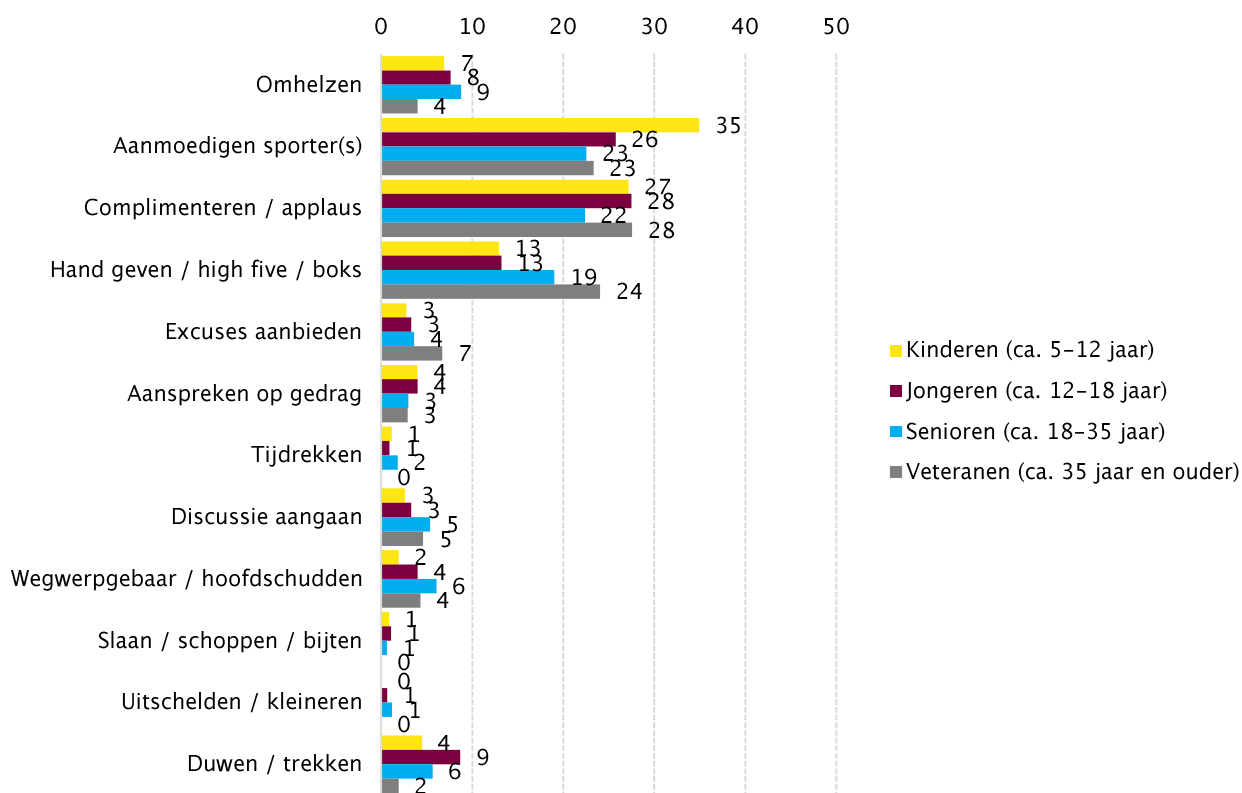
Mannen gaan vaker een discussie aan en maken vaker een wegwerpgebaar of schudden met hun hoofd dan vrouwen en bij gemengd sporten. Vrouwen duwen en trekken meer dan de andere groepen en zij omhelzen elkaar vaker.

Figuur 8 Gedragingen naar geslacht sporters (in procenten)



Excuses aanbieden en hand geven komen meer bij veteranenwedstrijden voor dan bij jeugd/kinderen (figuur 9). Bij de kinderen is aanmoedigen sporters en complimenteren vaker aan de orde dan bij senioren.

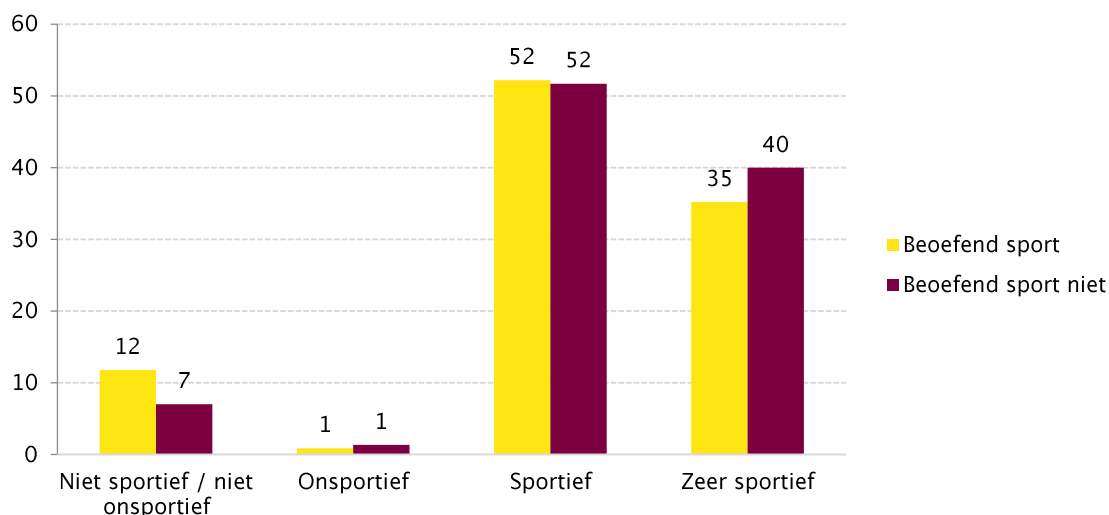
Figuur 9 Gedragingen naar leeftijd sporters (in procenten)



Figuren 8 en 9 illustreren hoe data uit de database van de SportklimaatApp gecombineerd kunnen worden. De database bevat nog meer mogelijkheden voor nadere analyse.

Observanten beoordelen de wedstrijd niet per se sportiever of onsportiever wanneer zij de sport zelf beoefenen (figuur 10).

Figuur 10 Oordeel observant over sportiviteit van de wedstrijd naar zelf beoefening van de sport (in procenten)



4. Conclusie en vervolg

Resultaten Pilot 2 SportklimaatApp

De overgrote meerderheid van de 344 geobserveerde wedstrijden verliep (zeer) sportief. Ruim 15.000 van de in totaal 19.000 handelingen waren ronduit positief (omhelzen, aanmoedigen, hand geven, excuses aanbieden, etc.) Van de resterende 4.000 ongewenste gedragingen betreft slechts een klein aandeel (ca. 300 keer) daadwerkelijk fysiek en/of verbaal geweld. Het overige ongewenste gedrag valt vooral te scharen onder onsportief gedrag (duwen/trekken, discussie aangaan, tijdrekken, etc.).

De uitingen en het gedrag van begeleiding (trainers/coaches/leiders) van teams en sporters is eveneens in overgrote meerderheid als positief beoordeeld. Begeleiding van thuisteam en -sporters uit zich in de regel nog iets vaker positief dan de begeleiding van uitteams (resp. 75% en 68%). De uitingen en het gedrag van de toeschouwers wordt bij ongeveer 1 procent van de wedstrijden als vooral negatief beschreven. Onwenselijk gedrag tegen de arbitrage vindt in 97 procent van alle wedstrijden niet of nauwelijks of op een paar momenten plaats.

De vaststelling dat het overgrote gedeelte van alle gedragingen tijdens sportwedstrijden uitgesproken positief is, wordt ondersteund door de lezing van de observanten die aangeven dat 88 procent van de door hun beoordeelde wedstrijden (zeer) sportief was. Slechts 2 procent werd gekenmerkt als onsportief. Een op de tien wedstrijden had een sportief noch onsportief karakter.

Als gekeken wordt naar tak van sport, geslacht en leeftijd van de sporters worden enige verschillen in sportief gedrag tijdens wedstrijden zichtbaar. Op basis van de huidige dataset is het niet mogelijk om uitspraken te doen naar tak van sport, type sporter of regio. Met een robuustere dataset wordt gestreefd om dergelijke inzichten wel te genereren.

SportklimaatApp als monitoringinstrument

Ook uit de tweede pilot wordt duidelijk dat de SportklimaatApp de potentie heeft om ingezet te worden als een van de monitoringinstrumenten voor een Veilig Sportklimaat. De SportklimaatApp is vanaf 2017 als monitoringinstrument opgenomen in de jaarlijkse VSK Monitor.

Zoals ook uit de eerste pilot bleek, zijn kwalitatief goede en gemotiveerde observanten van groot belang voor de uitkomsten van de app. Met de hogescholen wordt gewerkt aan een solide methode van registreren met de SportklimaatApp. Naast de inzet van studenten binnen hbo-opleidingen wordt de registratie uitgebreid met 'echte' veldwerkers. Deze observanten worden specifiek voor deze taak geworven en ontvangen daarvoor een vergoeding. Het streven is om met deze observanten een robuuste set van waarnemingen te creëren van in totaal 500 wedstrijden per jaar in 2017 en 2018. Dit aantal maakt een uitsplitsing van resultaten naar bijvoorbeeld type sport, type sporter en regio mogelijk. Bij het registreren van de wedstrijden wordt gekeken naar een spreiding over verschillende takken van sport, niveaus, type sporters naar leeftijd en geslacht en regio.

Het Mulier Instituut coördineert de inzet van de SportklimaatApp, analyseert en rapporteert de gegevens. Niet alleen vanuit de hogescholen is belangstelling om te werken met de SportklimaatApp. Ook gemeentes tonen interesse om de app in te zetten bij (voetbal)verenigingen in het kader van projecten voor een Veilig Sportklimaat. Daarnaast wordt in studentenprojecten de app ingezet op clubniveau. Dit als een van de middelen om inzicht te verschaffen in het Veilig Sportklimaat binnen een vereniging.

Literatuur

Lucassen, J., J. van Kalmthout, J. Steenbergen, H. van der Werff, F. Smits & M. de Jong (2012). *“Je gaat het pas zien als je het door hebt”: conclusies en slotbeschouwing van de monitor samen voor sportiviteit en respect 2009-2012*. Nieuwegein: Arko Sports Media.

Romijn, D, Kalmthout, J. van & K. Breedveld (2016). VSK Monitor 2016: voortgangsrapportage actieplan ‘naar een veiliger sportklimaat’. Utrecht: Mulier Instituut.

Romijn, D., Kalmthout, J. van & Broerse, J. (2016). Resultaten pilot SportklimaatApp. Utrecht: Mulier Instituut.

Romijn, D, Kalmthout, J. van & K. Breedveld (2015). VSK Monitor 2015: voortgangsrapportage actieplan ‘naar een veiliger sportklimaat’. Utrecht: Mulier Instituut.

Tiessen-Raaphorst, A & K. Breedveld (2007). *Een gele kaart voor de sport: een quick scan naar wenselijke en onwenselijke praktijken in en rondom de breedtesport*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP).

Tiessen-Raaphorst, A., J. Lucassen, R. van den Dool & J. van Kalmthout (2008). *Weinig over de schreef: een onderzoek naar onwenselijk gedrag in de breedtesport*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP).

Vaane, J. (2014). *Subjectieve en objectieve veiligheid tijdens amateurvoetbalvelden. Een onderzoek naar de samenhang tussen subjectieve en objectieve veiligheid tijdens amateurvoetbalwedstrijden*. Utrecht: Mulier Instituut.

Bijlage I

SportklimaatApp

Hoe veilig is het op en rond de sportvelden in Nederland? De afgelopen jaren hebben we dit met verschillende onderzoeken in beeld proberen te brengen. Nu willen we dit graag *realtime* onderzoeken bij sportwedstrijden. Aan de hand van een twaalftal positieve en negatieve gedragingen kan met de SportklimaatApp het wedstrijdklimaat op de velden/banen bij sportverenigingen eenvoudig in kaart worden gebracht. Het doel van de app is om de vele kleine (on)sportieve handelingen die samen de sfeer vormen *realtime* vast te leggen en te monitoren. We willen uiteindelijk een zo volledig mogelijk en ongekleurd beeld krijgen van het brede scala aan (on)sportieve handelingen dat plaatsvindt tijdens diverse sportwedstrijden

Werkwijze app in het kort:

- Voorafgaand aan de wedstrijden wordt een aantal achtergrondgegevens zoals tak van sport, leeftijdsklassen sporters, tijdstip e.d. ingevuld.
- Gedurende de gehele wedstrijd worden positieve en negatieve gedragingen die zich voordoen aangetikt, geregistreerd en welk team (uit of thuis) dit gedrag vertoonde.
- Na afloop van de wedstrijd worden nog een paar algemene vragen beantwoord over gedrag publiek, scheidsrechter en coach en de registratie wordt gesloten.

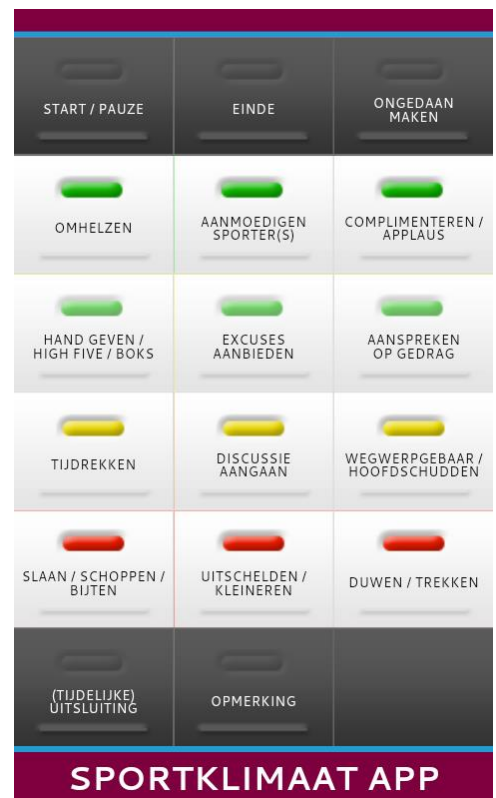
Verwachtingen:

Van de observanten worden volwaardige en bruikbare registraties verwacht van:

- Minimaal 5 sportwedstrijden (maximaal 10) onder de vlag van één van de Nederlandse sportbonden, verdeeld over:
 - o Minimaal 2 sporttakken
 - o Minimaal 2 leeftijdscategorieën
 - o Minimaal 1 wedstrijd van zowel man, vrouw (of gemixt) team
- Geen observaties bij de 'eigen' vereniging (vereniging waar de observant lid van is), dit om objectiviteit te waarborgen.
- Zelf actie ondernemen bij onduidelijkheid door contact op te nemen met het Mulier Instituut.
- Zelf verantwoordelijk voor het voorkómen van overlap met andere studenten.

Mulier Instituut biedt student:

- Context onderwerp Veilig Sportklimaat vooraf.
- Alle observanten ontvangen per mail (en/of tijdens een college) een instructie die hen introduceert en begeleidt bij het gebruik van de app.
- Helpdesk onderzoeksmethodiek gedurende het onderzoek.
- Opgeschoond totaalbestand na afloop van veldwerkperiode.



Contactpersoon Mulier Instituut: Janine van Kalmthout, j.vankalmthout@mulierinstituut.nl, 030-7210236

Bijlage 2

Ervaringen registreren met de app

Opleidingen

- ***Inbedden verhoogt de kwaliteit van de data***
Opleidingen waar de app beter is ingebed in het curriculum, leveren meer wedstrijden per student. Bijvoorbeeld door een extra opdracht te koppelen aan het registreren in de app. Bij opleidingen waar de app naast de reguliere opdracht moet worden uitgevoerd, ervaren de studenten het als verplicht en zijn daardoor minder gemotiveerd. Daar is nog geen meerwaarde gecreëerd. Zo zijn bij twee opleidingen studenten voor hun cursus/module actief in één vereniging en doen daar onderzoek. Zij ervaren het als lastig om te voldoen aan de criteria om twee of meer wedstrijden te observeren in verschillende takken van sport en bij verschillende teams.
- ***Beloning leidt tot meer wedstrijden***
Opnemen in het curriculum als voorwaarde voor een eindcijfer leidt tot meer wedstrijden dan het gebruik van de app meer vrijblijvend binnen een stage aanbieden.
- ***Uitval van studenten vooral in het eerste jaar van de opleiding***
Het aantal aangemelde studenten (studenten met een inlogcode) biedt geen garantie voor het aantal te behalen wedstrijden. Studenten kunnen afhaken tijdens hun opleiding of in een cursus. Dit zie je met name bij de opleiding waar het in een cursus in het eerste jaar is opgenomen.
- ***Hogescholen enthousiast maar zoeken naar de juiste inbedding***
Hogescholen willen graag verder met de app en zoeken naar de juiste vorm in het curriculum waarin studenten zo gemotiveerd mogelijk 5 tot 10 wedstrijden registreren in verschillende takken van sport.

Registreren met de app

- ***Niet alle sporten meetbaar***
Niet alle sporten lijken even geschikt om met de app te registreren. Observanten noemen judo, zwemmen, schaatsen en zeilen als sporten waar registreren lastig is. Bij judo wordt met name de korte tijdsduur als lastig ervaren.
- ***Er gebeurt te veel***
Als er veel gebeurt in een wedstrijd, bijvoorbeeld bij volleybal waar na ieder punt wordt gejuicht en gehighfived, dan wordt dat als lastig of moeilijk bij te houden ervaren. Dit komt ook doordat na iedere gedraging aangegeven moet worden bij welk team dit speelde. Dit betekent 2x “tikken” voor één gedraging.
- ***Verlies van focus***
Het is verleidelijk om naar de wedstrijd te kijken en lastig om je focus dan op de registratie te houden. Dit speelt bij “echte sportfanaten” of clubs/teams die bekend zijn bij de observanten. Daarnaast is het moeilijker om de concentratie vast te houden bij wedstrijden waar weinig gebeurt.
- ***Eigen rol soms lastig***
Omgaan met opmerkingen op de aanwezigheid als observant. Er wordt vreemd gekeken als je de hele tijd op je telefoon zit te tikken. Maak je jezelf bekend of juist niet bij de verenigingen waar je gaat observeren, is een heikel punt voor de observanten.



Herculesplein 269 | 3584 AA Utrecht | Postbus 85445 | 3508 AK Utrecht
T +31 (0)30 721 02 20 | info@mulierinstituut.nl | www.mulierinstituut.nl