

Verschillen in psychologische basisbehoeften en waardering-LO tussen leerlingen

3

In dit derde deel gaan we in op een cruciale vraag voor elke LO-docent: hoe verschillen leerlingen in de mate waarin hun psychologische basisbehoeften worden vervuld tijdens de les – en wat betekent dat voor hun waardering van LO?

Eerder verkenden we de relatie tussen beweegmotieven, psychologische basisbehoeften en de waardering voor LO (deel 1) en de verschillen in beweegmotieven tussen leerlingen (deel 2). In deel 4 formuleren we aanbevelingen naar het werkveld over de werkwijze en enkele voorbeelduitwerkingen. | Ger van Mossel,

Hans van Ekdom, Anne de Bruijn en Remo Mombarg

Psychologische basisbehoeften

Motivatie voor LO wordt vaak benaderd vanuit de zelfdeterminatietheorie (*Self-Determination Theory*; SDT) van Deci & Ryan (2000). Deze theorie onderscheidt een continuüm van autonome motivatie – gedreven door plezier en interesse – tot gecontroleerde motivatie, die ontstaat door interne druk (zoals schuld of schaamte) of externe druk (zoals straf of sociale verwachtingen). Autonome motivatie wordt gezien als het meest wenselijk: ze hangt samen met duurzame betrokkenheid, plezier en volharding (Ntoumanis, 2012). Gecontroleerde motivatie leidt vaker tot lage betrokkenheid en soms zelfs uitval.

Volgens de SDT ontstaat autonome motivatie wanneer drie psychologische basisbehoeften worden vervuld: autonomie (keuzevrijheid en zelfbepaling), competentie (het gevoel dat je iets kunt) en verbondenheid (je gesteund en gezien voelen door docenten en medeleerlingen). In de context van LO kan verbondenheid worden opgesplitst in verbondenheid met klasgenoten (peer-verbondenheid) en met de docent (De Bruijn et al., 2022). Leerlingen die zich autonoom, competent en verbonden voelen, zijn aantoonbaar meer gemotiveerd.

Uit een review-onderzoek in de LO van Vasconcellos et al. (2019) blijkt dat vervulling van de basisbehoeften aan autonomie, competentie en verbondenheid sterk gecorreleerd zijn met autonome leerlingmotivatie en minder sterk – maar nog steeds positief – gecorreleerd

met geïntrojecteerde regulatie (interne druk). Zwakke negatieve correlaties werden gevonden tussen autonomie, competentie en verbondenheid enerzijds en externe regulatie (externe druk) anderzijds. Amotivatie vertoonde matige negatieve correlaties met behoeftevervulling. Deze studie liet verder zien dat leraren een grotere invloed hebben op de klassikale ervaringen van autonomie en competentie, terwijl verbondenheid zowel samenhangt met invloed van leeftijdsgenoten als van leraren.

Beweegmotieven

In dit onderzoek sluiten we aan bij de beweegmotieven van Ryan et al. (1997), zie deel 2 van deze reeks. Naast competentie, autonomie en verbondenheid doet het er ook toe met welke motieven je sport. Naarmate een LO-les beter bij je motieven past zal je ook meer intrinsieke motivatie ervaren. De beweegmotieven zijn onder te verdelen in: (beweeg)plezier, beweeguitdaging, fysieke fitheid, uiterlijk, sociaal contact en erkenning & aanzien.

Plezier en beweeguitdaging (de wens om uitgedaagd te worden en bewegingsvaardigheden te ontwikkelen) gelden als intrinsieke motieven: ze komen voort uit de activiteit zelf en worden gekoppeld aan autonome motivatie. Leerlingen die bewegen vanuit beweegplezier zijn doorgaans actiever en blijven langer betrokken (Stuij et al., 2011).

Motieven gericht op het lichaam (uiterlijk, fitheid) en op sociale factoren (sociaal contact, erkenning & aanzien) zijn extrinsiek van aard. Ze sluiten aan bij

gecontroleerde motivatie, omdat ze niet direct gericht zijn op motivatie voor de activiteit zelf en vaak afhankelijk zijn van waardering van anderen.

Samenhang tussen beweegmotieven en psychologische basisbehoeften

Beweegmotieven werken vooral via de drie basisbehoeften. Hoe meer de beweegmotieven bijdragen aan de drie basisbehoeften hoe hoger zij LO waarderen. In het eerste artikel lieten we zien dat juist de intrinsieke beweegmotieven en de vervulling van de basisbehoeften – autonomie, docent-verbondenheid en in het bijzonder competentie – positief samenhangen met de waardering voor LO. Het realiseren van deze motieven en behoeften lijkt dan ook cruciaal voor het versterken van waardering voor het vak.

De intrinsieke beweegmotieven plezier en beweeguitdaging gaan doorgaans samen met veel behoeftebevrediging. Het motief plezier hangt sterk samen met autonomie en competentie, omdat leerlingen meer plezier ervaren als ze zelf mogen kiezen welk activiteit ze mogen doen en dit lukt (Valenzuela et al., 2021). Voldoende beweeguitdaging versterkt vooral het gevoel van competentie, doordat leerlingen groei en vaardigheidsontwikkeling ervaren. Sociaal contact draagt bij aan verbondenheid, bijvoorbeeld binnen teamsporten. De beweegmotieven uiterlijk, fitheid en erkenning & aanzien kunnen juist de verbondenheid onder druk zetten, omdat ze sterk leunen op externe bevestiging. Als deze wegblijft of iemand anders ondersteunt dit motief niet, voel je je minder verbonden.

Doel van deze studie is dat docenten inzicht krijgen in hoe zij hun lessen beter kunnen afstemmen op de beweegmotieven en de psychologische basisbehoeften van hun leerlingen en daarmee een motiverend leerklimaat kunnen creëren.

Methode

Dataverzameling

Het eerste deel van de vragenlijst bevatte achtergrondkenmerken zoals geslacht, leerjaar, schooltype en sportief

zelfbeeld. De categorie genderneutraal is niet meegenomen in deze analyses, omdat deze pas vanaf 2020 werd toegevoegd (verdeling: 50% jongens, 50% meisjes). Daarnaast is in het eerste deel gevraagd naar de waardering voor LO.

In het tweede deel is gevraagd naar de beweegmotieven: 'Waarom beweeg en sport je?', zie deel 2 van deze reeks.

Het derde deel van de vragenlijst ging in op de vervulling van psychologische basisbehoeften. De resultaten worden besproken voor verschillende doelgroepen: onderwijsfasen (bovenbouw po, onderbouw vo, bovenbouw vo), onderwijstypen (vmbo, havo, vwo), geslacht en sportief zelfbeeld. Omdat leerlingen niet allemaal dezelfde les ervaren, analyseren we deze behoeftevervulling voor verschillende groepen: van bovenbouw-po tot bovenbouw-vo, van vmbo tot vwo, voor jongens en meisjes en voor leerlingen met een verschillend sportief zelfbeeld. Met gegevens van ruim 16.000 leerlingen van 409 scholen kunnen we zichtbaar maken welke groepen zich het meest autonoom, competent en verbonden voelen – en welke groepen juist minder.

Onderwijsfasen

Op basis van leerjaar en schooltype zijn drie fasen onderscheiden:

- bovenbouw po (groep 7-8; 46%);
- onderbouw vo (1/2-vmbo; 1/2/3-havo; 1/2/3-vwo; 39%);
- bovenbouw vo (3/4-vmbo; 4/5-havo; 4/5/6-vwo; 15%).

Onderwijstypen

Leerlingen gaven aan welk onderwijstype zij volgden (basisschool, praktijkonderwijs, verschillende vmbo-leerwegen, havo, vwo of combinatieklas). Voor de analyses zijn de vo-leerlingen samengevoegd tot de categorieën vmbo, havo en vwo.

Sportief zelfbeeld

Het sportief zelfbeeld is gemeten met vier items uit de vragenlijst School, bewegen en sport (Stuij et al., 2011), gescoord op een vijfpuntsschaal van helemaal mee oneens (1) tot helemaal mee eens (5).

Vier items: Ik ben goed in gym; Ik hoor tot de betere sporters uit mijn klas; Ik

vind bewegen en sport belangrijk; Ik heb altijd al veel aan bewegen en sport gedaan.

Leerlingen zijn ingedeeld in drie groepen:

- laag sportief zelfbeeld (1-2.5; 8%)
- midden/doorsnee (2.5-3.5; 17%)
- hoog (3.5-5; 75%)

Beweegmotieven

De vragenlijst bevatte 21 items verdeeld over zes beweegmotieven subschalen: plezier, beweeguitdaging, uiterlijk, fitheid, sociaal contact en erkenning & aanzien, zie deel 2 van deze reeks.

Psychologische basisbehoeften

De vervulling van psychologische basisbehoeften tijdens de gymles (zie figuur 1) is gemeten met een aangepaste versie van de *Psychological Needs Satisfaction in Exercise Scale* (PNSE; Wilson et al., 2006), eerder succesvol gebruikt onder Nederlandse jongeren (Haerens et al., 2018).

Leerlingen beantwoordden 28 items over vier basisbehoeften:

- autonomie
- competentie
- docent-verbondenheid
- peer-verbondenheid

Alle items begonnen met 'Tijdens de gymles ...' en werden beoordeeld op een vijfpuntsschaal van 1 (helemaal mee oneens) tot 5 (helemaal mee eens).

Voor elke behoefte zijn leerlingen ingedeeld in drie groepen:

- minder (1-2.5)
- neutraal (2.5-3.5)
- meer (3.5-5)

Waardering-LO

De waardering voor LO is gemeten met vijf items gebaseerd op Stuij et al. (2011), zoals: 'Ik ga graag naar de gymles' en 'Ik vind gym leuk' (zie figuur 2). Dezelfde vijfpuntsschaal (1-5) werd gebruikt.

Ook hier zijn drie groepen onderscheiden:

- laag (1-2.5)
- midden/doorsnee (2.5-3.5)
- hoog (3.5-5)

Statistische analyse

Verschillen tussen doelgroepen zijn op basis van absolute gemiddelde scores op een variabele getoetst op significantieniveau $p < .05$. Voor geslacht is een t-test gebruikt. Voor de drie onderwijsfasen, de onderwijstypen vmbo-havo-vwo en de drie groepen sportief zelfbeeld een One-Way ANOVA toegepast.

Figuur 1 De eerste vier items in de vragenlijst over vervulling van psychologische basisbehoeften tijdens de gymles

12. Tijdens de afgelopen gymles....	Helemaal		Soms		helemaal
	niet waar	niet waar	niet waar	waar	
1. ... voelde ik mij gehecht aan mijn leerkracht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ... voelde ik mij in staat om uitdagende activiteiten goed uit te voeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ... voelde ik me begrepen door mijn medeleerlingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ... had ik het gevoel dat de les was zoals ik het zelf wil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Figuur 2 Vijf items in de vragenlijst voor waardering-LO

10. In hoeverre kloppen de volgende uitspraken voor jou?	helemaal	niet	neutraal	mee	helemaal
	niet mee eens	mee eens			mee eens
1. Ik ga graag naar de gymles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ik vind mijn eigen gymleraar of -lerares aardig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ik vind dat bij gym goed wordt lesgegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ik vind gym leuk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Ik ben tevreden over de gymlessen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Resultaten

Bewegemotieven

Voor de verschillen in de bewegemotieven van de leerlingen verwijzen we naar deel 2 van deze reeks.

Vervulling van psychologische basisbehoefte en waardering voor LO

Figuur 3 laat zien in welke mate de psychologische basisbehoefte tijdens de gymles worden vervuld en hoe leerlingen de lessen LO waarderen. In het staafdiagram zijn telkens drie categorieën opgenomen: minder - neutraal - meer (basisbehoefte) en laag - midden - hoog (waardering-LO).

- Autonomie: bij 47% van de leerlingen is sprake van een hoge mate van vervulling. Zij hebben het gevoel zichzelf te kunnen zijn en te mogen mee beslissen en vinden dat de les is zoals zij zelf willen. Bij 40% is dit neutraal, 13% ervaart onvoldoende autonomie.
- Competentie: 67% voelt zich in staat om beweegactiviteiten goed uit te voeren; 27% is neutraal en 6% voelt zich onvoldoende competent.
- Docent-verbondenheid: 56% voelt zich verbonden met de docent; 31% neutraal en 13% niet.
- Peer-verbondenheid: 71% voelt zich verbonden met medeleerlingen; 23% neutraal en 6% niet.
- Waardering voor LO: 82% waardeert de lessen hoog. Zij gaan graag naar de gymles, zijn tevreden en vinden gym leuk, zij vinden de leerkracht aardig en vinden dat er goed wordt lesgegeven; 15% is neutraal en 3% waardeert LO laag.

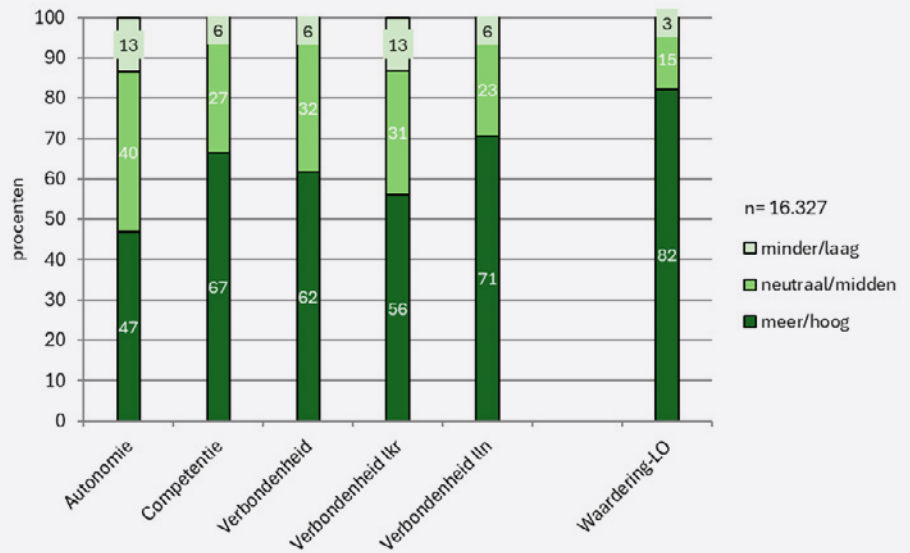
Verschillen per onderwijsfase

Figuur 4 toont de percentages leerlingen die hoog scoren op basisbehoefte (groep 'meer') en waardering-LO (groep 'hoog') voor drie onderwijsfasen. De vervulling van de psychologische basisbehoefte neemt af naarmate leerlingen ouder worden: de bovenbouw po scoort het hoogst, gevolgd door de onderbouw vo en vervolgens de bovenbouw vo. Hetzelfde patroon geldt voor de waardering van LO:

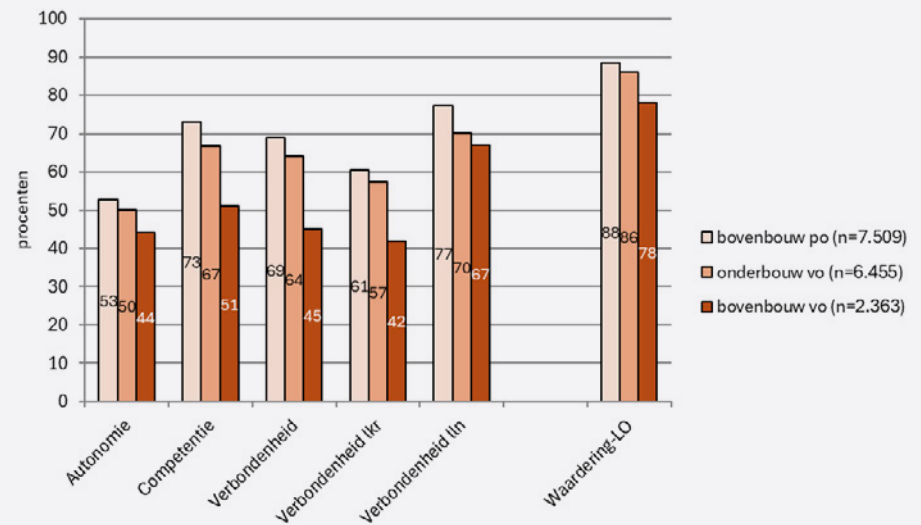
- bovenbouw po: 88% waardeert LO hoog;
- onderbouw vo: 86% waardeert LO hoog;
- bovenbouw vo: 78% waardeert LO hoog.

Alle verschillen tussen de onderwijsfasen zijn significant ($p < .05$).

Figuur 3 Vervulling van psychologische basisbehoefte en waardering-LO in procenten tijdens de LO-lessen (groepen respectievelijk 'minder-neutraal-meer' en 'laag-midden-hoog') (n = 16.327)



Figuur 4 Vervulling van psychologische basisbehoefte (groep 'meer') en waardering-LO (groep 'hoog') per onderwijsfase in procenten (n = 16.327) *



* In de figuren 4, 5, 6 en 7 wordt alleen het aantal procenten van de groep 'meer/hoog' weergegeven.

Verschillen per onderwijstype

Figuur 5 laat de verdeling zien van de groep meer (basisbehoefte) en hoog (waardering-LO) voor vmbo-, havo- en vwo-leerlingen. De vervulling van psychologische basisbehoefte verschilt duidelijk tussen onderwijstypen: vmbo-leerlingen scoren het hoogst, gevolgd door havo en vervolgens vwo:

- autonomie: 48% (vmbo), 44% (havo), 34% (vwo);
- competentie: 63% (vmbo), 62% (havo), 58% (vwo);
- docent-verbondenheid: 58% (vmbo), 54% (havo), 43% (vwo);
- peer-verbondenheid: het hoogst bij havo-leerlingen (71%), gevolgd door vwo (68%) en vmbo (67%).

Ook de waardering voor LO verschilt:

- vmbo: 79% waardeert LO hoog;
 - havo: 80% waardeert LO hoog;
 - vwo: 74% waardeert LO hoog.
- Alle verschillen zijn significant ($p < .05$).

Verschillen tussen jongens en meisjes

Figuur 6 toont dat jongens op alle basisbehoefte hoger scoren dan meisjes. Dit geldt ook voor de waardering voor LO:

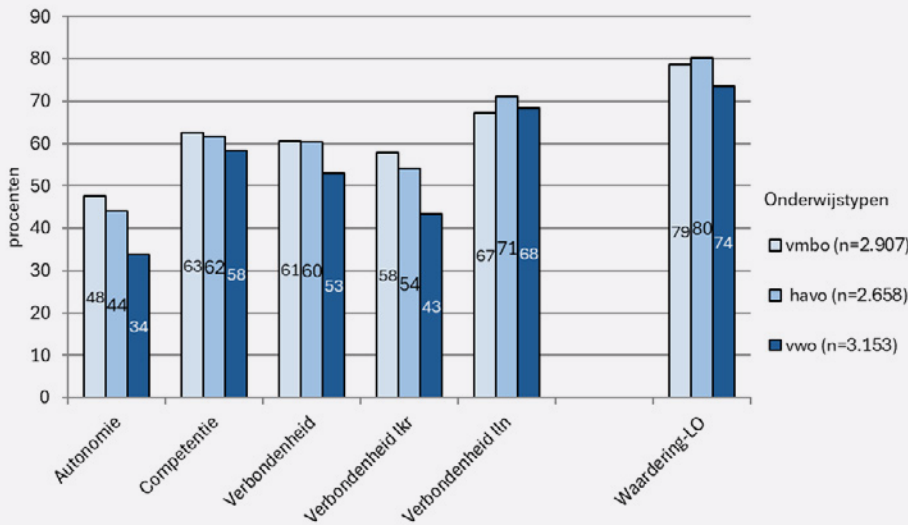
- jongens: 88% waardeert LO hoog;
- meisjes: 77% waardeert LO hoog.

De verschillen zijn significant ($p < .05$).

Verschillen naar sportief zelfbeeld

Figuur 7 geeft de resultaten weer voor leerlingen met een laag, midden en hoog sportief zelfbeeld. Leerlingen met een hoog sportief zelfbeeld ervaren

Figuur 5 Vervulling van psychologische basisbehoeften (groep 'meer') en waardering-LO (groep 'hoog') per onderwijstype in procenten (n = 16.327)



midden en vervolgens een laag sportief zelfbeeld.

Dit patroon komt ook terug in de waardering voor LO: hoe hoger het sportief zelfbeeld, hoe hoger de waardering:

- laag sportief zelfbeeld: 39% waardeert LO hoog;
- midden/doorsnee sportief zelfbeeld: 66% waardeert LO hoog;
- hoog sportief zelfbeeld: 91% waardeert LO hoog.

De verschillen zijn groot en significant ($p < .05$).

Discussie

Belangrijkste resultaten

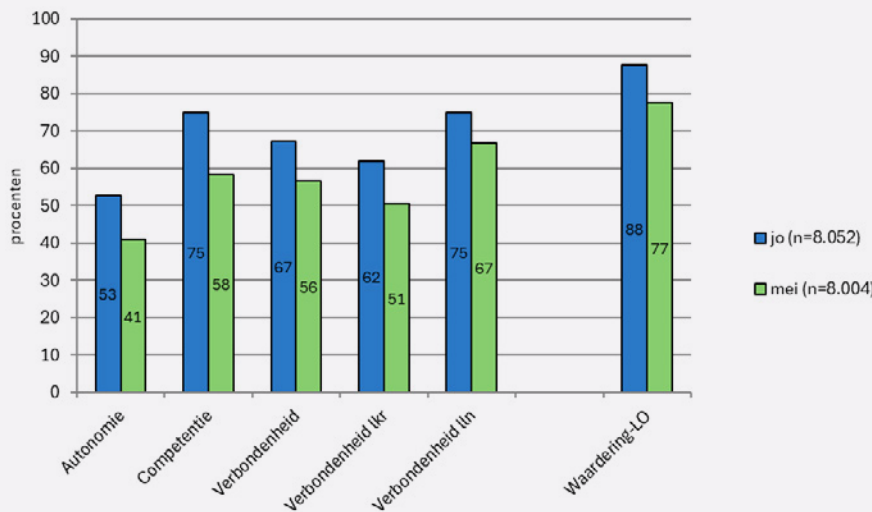
Acht op de tien leerlingen waarderen LO hoog. Toch zijn er duidelijke verschillen tussen groepen. Leerlingen in de bovenbouw po en de onderbouw vo waarderen LO hoger dan leerlingen in de bovenbouw vo. Als we uitsplitsen naar onderwijstype dan blijkt dat vmbo- en havo-leerlingen een hogere waardering voor LO hebben dan vwo-leerlingen. Tenslotte scoren jongens over het algemeen hoger dan meisjes als het gaat om waardering voor LO.

Ook de psychologische basisbehoeften worden niet bij iedereen even sterk vervuld. Deze behoeften worden vaker gerealiseerd bij leerlingen uit de bovenbouw po en onderbouw vo, bij vmbo- en havo-leerlingen, bij jongens en vooral bij leerlingen met een hoog sportief zelfbeeld. Leerlingen met een laag of midden sportief zelfbeeld (samen 25% van de onderzoeksgroep), vwo-leerlingen, bovenbouw vo-leerlingen en meisjes ervaren deze vervulling aanzienlijk minder.

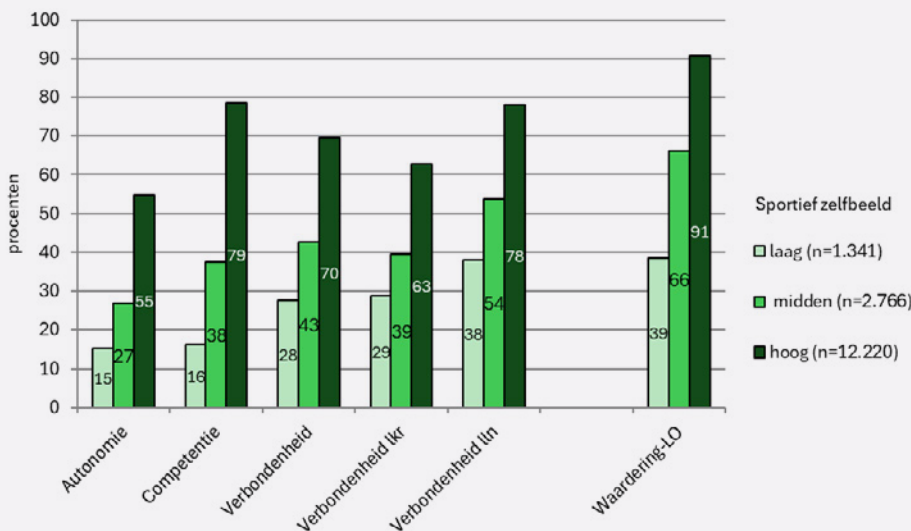
Er bestaat een duidelijk verband tussen de vervulling van de psychologische basisbehoeften en de waardering voor LO. Dat verband is zwak voor autonomie en docent-verbondenheid, middelsterk voor competentie en afwezig voor peer-verbondenheid (zie deel 1 van deze reeks).

Vooraf leerlingen met een laag of doorsnee sportief zelfbeeld vormen een aandachtspunt. Dit betreft twee op de tien leerlingen in de bovenbouw po en drie op de tien leerlingen in het vo. Door in de lessen beter aan te sluiten bij hun

Figuur 6 Vervulling van psychologische basisbehoeften (groep 'meer') en waardering-LO (groep 'hoog') per geslacht in procenten (n = 16.056)



Figuur 7 Vervulling van psychologische basisbehoeften (groep 'meer') en waardering-LO (groep 'hoog') naar sportief zelfbeeld van leerlingen in procenten (n = 16.327)



zichzelf als vaardige sporters, vinden bewegen belangrijk en hebben altijd al veel aan bewegen en sport gedaan. In

deze groep worden de psychologische basisbehoeften duidelijk het meest vervuld, gevolgd door de groep met een



psychologische basisbehoeften kan hun waardering voor LO toenemen – en daarmee de kans op een actieve leefstijl groeien.

Wat kun je als docent doen?

Een goed pedagogisch-didactisch klimaat zorgt voor bewerkstelling van autonomie, competentie en verbondenheid bij de leerlingen. De intrinsieke beweegmotieven plezier en beweeguitdaging hangen positief samen met deze basisbehoeften. Aandacht voor deze intrinsieke beweegmotieven en basisbehoeften, vooral voor competentie, waarborgt dat leerlingen meer vanuit autonome motivatie gaan bewegen en sporten.

Competentie versterken (cruciaal voor doelgroepen)

- Leerlingen moeten ervaren dat zij succes kunnen behalen. Dit is de sterkste voorspeller van autonome motivatie voor bewegen.
- Concreet in de les: differentieer in niveau- en succescriteria. Laat leerlingen kiezen tussen opdrachten van oplopende moeilijkheid. Zorg dat elke leerling op zijn/haar eigen niveau succeservaringen kan opdoen. "Wat ging beter dan vorige keer?", "Welke challenge heb je vandaag gehaald?".
- Gebruik feedback gericht op progressie. Geef feedback op inzet, strategie en groei, niet op talent of vergelijking met anderen. Voorbeeld: "Je sprong is nu stabiel, omdat je goed op je afzet lette".
- Laat leerlingen persoonlijke doelen stellen: korte, haalbare doelen verhogen ervaren competentie ("Vandaag wil ik dribbelen zonder naar de bal te kijken.").
- Creëer veel beweegkansen: kleine groepen, meerdere werkstations en weinig wachttijd vergroten succesmomenten.

Autonomie ondersteunen (keuze en invloed)

- Autonomie leidt tot meer plezier, betrokkenheid en verantwoordelijkheid.
- Concreet in de les: bied keuzemogelijkheden. Keuze in niveaus, materialen, spelvarianten en beweegmotieven en bijbehorende verschijningsvormen.
- Leg het waarom van opdrachten uit. Wanneer leerlingen begrijpen waarom

iets belangrijk is, neemt hun autonome motivatie toe.

- Laat leerlingen meedenken of medeontwerpen: laat hen spelregels aanpassen, zelf beweeguitdagingen bedenken of reflecteren op wat werkt.
- Gebruik autonomie-ondersteunende taal: vermijd dwingende toon ("je moet"), gebruik uitnodigende formuleringen ("probeer eens...", "je zou kunnen...").

Verbondenheid vergroten (veilig, inclusief klimaat)

- Verbondenheid geeft leerlingen vertrouwen om zich motorisch kwetsbaar op te stellen.
- Concreet in de les: start met korte samenwerkingsopdrachten. Werkvormen waarin iedereen een rol heeft, verhogen groepscohesie.
- Zorg voor een veilig en positief klimaat.
- Spreek positieve normen af: respect, aanmoedigen, niet uitlachen.
- Stimuleer peer-support: laat leerlingen elkaar coachen op één concreet feedbackpunt.
- Gebruik heterogene groepsindelingen: mix vaardigheidsniveaus zodat leerlingen van elkaar leren, maar voorkom situaties waarin zwakkere leerlingen overvleugeld worden.

Plezier en beweeguitdaging centraal

- Om intrinsieke beweegmotieven te raken, moeten lessen leuk, uitdagend en betekenisvol zijn.
- Concreet in de les: gebruik speelse vormen en *gamification*. Uitdagingen, tijdsopdrachten, levels of mini-toernooitjes kunnen motiverend werken.
- Laat leerlingen succes ervaren door variatie in materialen en opdrachten. Zachte ballen, alternatieve spelvormen of verkleinde velden vergroten toegankelijkheid.
- Kies niet alleen voor traditionele sporten.
- Introduceer dans, freerunning, frisbee, spikeball of andere activiteiten waarin andere talenten zichtbaar worden.

Samenvatting

Wil een docent LO autonome motivatie en waardering voor LO versterken – vooral bij leerlingen met een laag of doorsnee sportief zelfbeeld – dan draait het om:

- competentie: succeservaringen, differentiatie, groeifeedback;

- autonomie: keuzes, invloed, autonomie-ondersteunende communicatie;
- verbondenheid: veilig, positief en samenwerkend lesklimaat;
- intrinsieke beweegmotieven plezier en beweeguitdaging: speels, gevarieerd en betekenisvol bewegen.

In het eerste onderzoeksartikel beschreven we de positieve relatie van de beweegmotieven plezier en beweeguitdaging met de psychologische basisbehoeften, in het bijzonder met gevoelens van competentie, en daarmee de waardering voor LO. In het tweede deel beschreven we de verschillen in beweegmotieven tussen leerlingen. In dit derde deel gingen we in op verschillen in psychologische basisbehoeften en de waardering voor LO tussen leerlingen. In het vierde en laatste deel geven we aanbevelingen naar het werkveld voor de werkwijze en enkele voorbeelduitwerkingen. ●



Bronnen

Scan of klik *hier* naar de bronnen



Contact

ger.vanmossel@kvlo.nl

Ger van Mossel was opleidingsdocent op de HALO en leraar bewegen en sport op Het Vlietland College en werkt momenteel bij de KVLO

Hans van Ekdrom was tot 1 september 2025 werkzaam als opleidingsdocent op de HALO

Anne de Bruijn is werkzaam als universitair docent onderwijswetenschappen aan de Vrije Universiteit Amsterdam

Remo Mombarg is lector op het Instituut voor Sportstudies Hanzehogeschool

Kernwoorden

motivatie, psychologische basisbehoeften, SDT-gevoelens, waardering voor LO