



Rapport

Deelname aan wedstrijden sportvisserij

Een onderzoek naar de ervaringen en
behoeften

Deelname aan wedstrijden sportvisserij

Een onderzoek naar de ervaringen en behoeften

In opdracht van Sportvisserij Nederland

Mulier Instituut

Remko van den Dool

Waldemar Wessels

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het Mulier Instituut.

© Mulier Instituut

Utrecht, 10 juli 2025

www.mulierinstituut.nl

info@mulierinstituut.nl

Disclaimer

U mag delen uit deze publicatie overnemen op voorwaarde van bronvermelding: auteur(s), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave.

Er gelden gebruiksvoorwaarden voor de foto's in deze publicatie. Neem foto's daarom niet over zonder toestemming van het Mulier Instituut.

Over ons

Het Mulier Instituut doet sportonderzoek voor beleid en samenleving. Voor overheden, maatschappelijke organisaties, onderwijsinstellingen, sportorganisaties en bedrijven onderzoeken we allerlei thema's op het gebied van sport en sportief bewegen: van de sportdeelname van (groepen) Nederlanders tot de motorische vaardigheden van kinderen, en van diversiteit en inclusie in de sport tot de economische impact van sportevenementen.

Het Mulier Instituut is een onafhankelijke stichting zonder winstoogmerk.

Ons doel is bijdragen aan goed onderbouwd beleid, gericht op de bevordering van sport, sportief bewegen en versterking van de sportsector. Dit doen we op verschillende manieren:

We verzamelen data en monitoren de Nederlandse sportsector en beleidsprogramma's.

We ontwikkelen kennis en onderzoeksmethoden via verkennende en verdiepende studies.

We duiden onderzoeksuitkomsten en vertalen deze naar de beleidspraktijk.

We onderbouwen beleidsbeslissingen met expertise en advies.

We bieden gevraagd en ongevraagd duiding en reflectie in de rol van 'kritische vriend' van de sportsector.

We zetten ons in voor de bevordering van de sportwetenschap.

Inhoudsopgave

Deelname aan wedstrijden sportvisserij

Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Vraagstelling	7
2 Onderzoeksmethode	8
2.1 Vragenlijst	8
2.2 Dataverzameling	9
2.3 Dataverwerking	10
3 Ledenonderzoek	12
3.1 Deelname aan viswedstrijden	12
3.2 Potentiële wedstrijdvisser	13
3.3 Interesses van mogelijke wedstrijdvisser	15
3.4 Voorwaarden voor deelname	18
4 Onderzoek wedstrijdvisser	22
4.1 Profiel van de wedstrijdvisser	22
4.2 Deelname aan viswedstrijden	23
4.3 Deelname aantrekkelijker maken voor niet-wedstrijdvisser	28
4.4 Investerings in viswedstrijden	29
4.5 De ideale viswedstrijd	32
4.6 Ervaringen en verbeterpunten	33
5 Conclusies & aanbevelingen	35
5.1 Conclusies	35
5.2 Aanbevelingen	36
5.3 Tot slot	38
Bijlage 1 - Gemiddelde weegfactoren (potentie)	40

Behoefte aan deelname wedstrijden sportvisserij

Inleiding

Sportvisserij Nederland heeft het Mulier Instituut gevraagd onder haar leden onderzoek te doen naar wedstrijddeelname. In dit rapport combineren we inzichten uit een breed ledenonderzoek met een verdiepend onderzoek onder actieve wedstrijdvisserij. De centrale vraag is: hoe kan deelname aan viswedstrijden worden versterkt en verbreed?

Ledenonderzoek: beperkte deelname, maar duidelijke interesse

Deelname en interesse

Uit het ledenonderzoek blijkt dat slechts een klein deel van de leden frequent deelneemt aan viswedstrijden: 4 procent doet dit vaak of regelmatig. Toch is er potentie. Meer dan een kwart van de leden overweegt om ooit eens aan een wedstrijd deel te nemen. Deze groep is gemiddeld jonger, vist minder vaak en toont interesse in uiteenlopende visvormen: naast traditionele witvis ook karper, roofvis en streetfishing.

Wensen

De geïnteresseerde leden geven aan vooral op zoek te zijn naar laagdrempelige kennismakingsvormen. De overgrote meerderheid wil slechts incidenteel meedoen, bijvoorbeeld één tot drie keer per jaar. De gewenste wedstrijdduur ligt op twee tot vier uur; voor feedervissen is dit vijf uur. De meeste respondenten noemen kleinschalige wedstrijden in de buurt als aantrekkelijk. Clinics en informatie over hoe deelname werkt noemen ze ook vaak.

Drempels

De grootste drempels liggen in onbekendheid, gebrek aan begeleiding en het idee dat wedstrijdvisserij 'niet bij hen past'. Prijzengeld, deelnamekosten en reistijd noemen leden nauwelijks als belemmering. Belangrijker is dat het wedstrijd karakter haaks staat op de reden waarom veel mensen vissen: ontspanning en rust.

Wedstrijdvisserij: trouw, frequent en traditioneel

De groep

De wedstrijdvisserij zelf vormen een trouwe en zeer actieve groep. De meerderheid neemt meer dan tien keer per jaar deel aan wedstrijden en wil dit in de toekomst ook blijven doen. Het zijn overwegend mannen van 40 jaar en ouder die vissen in binnenwater, met een sterke voorkeur voor traditionele witvismethoden zoals feeder, dobber en vrije hengel.

Motivatie en wensen

Hun motivatie is duidelijk: gezelligheid, competitie en de mogelijkheid om hun techniek te verbeteren. Prijzen winnen speelt een kleinere rol. De ideale wedstrijd voor de wedstrijdvisser duurt vier uur, kent een inschrijfgeld tussen de 15 en 40 euro, en vindt plaats binnen 50 tot 200 kilometer van huis. De wedstrijdstructuur is voor hen helder en gewenst, maar ze hebben behoefte aan betere communicatie, begeleiding en spreiding van vissers aan de waterkant.

Belangrijkste kansen

Uit ons onderzoek blijken vijf concrete kansen om de deelname aan viswedstrijden te vergroten:

1. **laagdrempelige instapwedstrijden** voor beginners, dicht bij huis en in populaire visvormen zoals karper en roofvis;
2. **investeren in voorlichting** over hoe deelname werkt – via video's, online formats en ervaringsverhalen;
3. **coaching of buddy-systemen opzetten** voor beginnende deelnemers;
4. **het aanbod verspreiden** over tijd, locatie en visvorm – afgestemd op verschillende doelgroepen;
5. **ruimte bieden aan alternatieve wedstrijdvormen**, zoals recreatief streetfishing of bellybootwedstrijden.

Conclusie

De bestaande wedstrijdvisser zijn zeer betrokken en tevreden, maar vergrijzend. Tegelijkertijd toont een grote groep leden interesse in deelname, mits het aanbod toegankelijker wordt. Door het huidige aanbod uit te breiden en te differentiëren kan Sportvisserij Nederland de sport verbreden, verjongen en toekomstbestendig maken.

Inleiding

In dit hoofdstuk lichten we de aanleiding van het onderzoek en de onderzoeksvraag toe.

1.1 Aanleiding

Met ruim een half miljoen leden is Sportvisserij Nederland een grote sportbond in Nederland. Naast recreatief vissen doet 4 à 5 procent van de leden volgens eerder onderzoek van het Mulier Instituut vaak aan wedstrijdvisserij¹. Dit kan bij een (informele) wedstrijd van een hengelsportvereniging, een wedstrijd van een federatie of een officiële wedstrijd van Sportvisserij Nederland zijn.

Sportvisserij Nederland heeft het Mulier Instituut nu gevraagd om onderzoek te doen naar de behoefte aan deelname aan wedstrijdvisserij. Dit onderzoek bestaat uit twee delen:

- ledenonderzoek, waarmee we onderzoeken hoe meer leden zijn te interesseren voor viswedstrijden;
- wedstrijdvisserijonderzoek, waarmee we de wensen onderzoeken van de leden die momenteel regelmatig aan viswedstrijden meedoen.

Met de inzichten uit dit onderzoek kan Sportvisserij Nederland gerichte acties invoeren om de wedstrijddeelname onder de leden te vergroten. En om de wedstrijden zo te verbeteren dat deze aansluiten bij de behoeften van de (bestaande) wedstrijdvisserij.

1.2 Vraagstelling

De hoofdvraag van dit onderzoek luidt:

'Hoe kunnen meer leden van Sportvisserij Nederland worden geïnteresseerd om mee te doen aan wedstrijdvisserij?'



Leeswijzer

Deze rapportage bestaat uit twee delen: het ledenonderzoek en het wedstrijdvisserijonderzoek. In hoofdstuk 2 lichten we de onderzoeksmethode toe. In hoofdstuk 3 beschrijven we de resultaten van het ledenonderzoek en in hoofdstuk 4 die van het wedstrijdvisserijonderzoek. In hoofdstuk 5 formuleren we enkele conclusies en aanbevelingen.

¹ Van den Dool, R. & Heerschop, M. (2023). Sportvissen in Nederland: *behoefte- en wensenonderzoek van Sportvisserij Nederland*. Utrecht: Mulier Instituut.

Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe we het onderzoek hebben uitgevoerd en de data hebben verzameld en verwerkt.

2.1 Vragenlijst

In overleg met Sportvisserij Nederland hebben we vraagpunten opgesteld. Dit zijn onderwerpen die voor de bond relevant zijn om nader te onderzoeken. Deze punten hebben we centraal gesteld bij het opstellen van de vragenlijst en het verwerken van de data.

Ledenonderzoek

Voor het ledenonderzoek zijn de vraagpunten:

- **achtergronden:** geslacht, leeftijd, cijfers postcode;
- **visfrequentie** (voor weging data): binnenwater ja/nee (plus frequentie) en Nederlands zee- en/of kustwater ja/nee (plus frequentie);
- **type visser:** negen vismethoden, waaronder wedstrijdvisser;
- **interesse:** eerder wedstrijden gedaan, eerder passieve beoefening (live/televisie/filmpje), is het ooit overwogen;
- **aanvullende interesse:** standen bijhouden, bekendheid topvissers, kennis van wedstrijdvormen;
- **redenen om te proberen:** leuk aanbod, mensen leren kennen, spannend, gaat erom/verbeteren techniek, als vereniging dit aanbiedt (in de buurt), als het met bekenden is;
- **redenen om niet te proberen:** op zoek naar rust, past niet bij persoon, kost tijd, vaste momenten niet aantrekkelijk, financiën (inschrijven, meer reizen, duurder/beter materiaal), te weinig kennis/techniek;
- **interesse na uitleg aanbod:** hoe aantrekkelijk als (5-puntschaal per item): georganiseerd, xx kosten per wedstrijd, xx euro extra materiaal (per jaar), xx uur per keer, incidentele deelname mogelijk, cursus wedstrijdvisser.

Wedstrijdvissersonderzoek

Voor het wedstrijdvissersonderzoek zijn de vraagpunten:

- **achtergronden:** geslacht, leeftijd, cijfers postcode;
- **visfrequentie** (voor weging data): binnenwater ja/nee (plus frequentie) en Nederlands zee- en/of kustwater ja/nee (plus frequentie);
- **type visser:** negen vormen van vissen, waaronder wedstrijdvisser;
- **soorten viswedstrijden:** welke vormen van de negen;
- **niveau viswedstrijden:** internationaal, NK, federatie, vereniging/lokaal, onderling, commercieel;
- **verdere details viswedstrijden:** hoeveel jaar deelname aan wedstrijden, aantal wedstrijden per jaar, training, verbeteren techniek;
- **redenen om wedstrijden te vissen:** aankruisvraag of items naar mate belang (5-puntsvraag);

- **wensen:** richting toekomst, meer/minder wedstrijden;
- **tevredenheid wedstrijden:** huidige opzet, afstand, benodigde tijd, kosten (wedstrijden, materiaal), en andere zaken;
- **verbeteringen wedstrijden:** wedstrijden, lengte wedstrijden, oefenmogelijkheden, trainers/viskennis, proces, organisatie, onvoldoende vrijwilligers;
- **hoe zijn andere leden/vissers voor wedstrijden te interesseren:** open vraag;
- **meer wedstrijd aanbod:** zoals van hengelsportfederaties en -verenigingen, trainingsmogelijkheden verbeteren, beschikbaarheid van trainer voor aspirant-wedstrijdvissers.

2.2 Dataverzameling

Onderzoekspopulaties

Dit onderzoek heeft twee onderzoekspopulaties:

- leden die potentieel geïnteresseerd zijn in deelnemen aan viswedstrijden (ledenonderzoek);
- leden die momenteel deelnemen aan viswedstrijden (wedstrijdvissersonderzoek).

Beide populaties hebben een vragenlijst ontvangen over de onderwerpen die relevant zijn voor die groep, onder andere over achtergrond, visfrequentie, type visser en interesse in deelname aan wedstrijden. Dit hebben we in overleg met Sportvisserij Nederland gedaan.

Sportvisserij Nederland heeft onder een willekeurig deel van haar leden uitnodigingen voor het onderzoek naar potentiële interesse gestuurd. In de uitnodigingsmail voor het onderzoek stond een link naar de vragenlijst.

Het onderzoek onder wedstrijdvisserij verliep op een vergelijkbare manier, maar voor dit deel was een bestand met deelnemers aan viswedstrijden beschikbaar. Iedereen uit dat bestand is voor dit onderzoekdeel benaderd.

Dataverzameling en deelnemers

Dit onderzoek is kwantitatief van aard: we hebben twee vragenlijsten opgesteld, die cijfermatige data geven over de huidige stand van zaken: de wensen en behoeften van potentiële wedstrijdvisserij en van mensen die al aan wedstrijdvisserij doen.

● Steekproef ledenonderzoek

De verwachting was dat er ondanks de maatregelen voor een optimale uitnodiging een lage respons voor het onlineonderzoek onder leden zou zijn. Bij het onderzoek dat we in 2023 deden, was de respons namelijk ongeveer 5 procent. Om een nettorespons van 1.000 respondenten te verkrijgen, heeft Sportvisserij Nederland daarom 20.000 leden geselecteerd.

De voorwaarde voor een uitnodiging voor het nieuwe onderzoek was dat van het lid het e-mailadres bekend was. Voor dit onderzoek zijn leden geselecteerd van 18 jaar

of ouder. Al deze leden ontvingen een unieke link vanuit Sportvisserij Nederland om deel te nemen aan het onderzoek.

● Steekproef wedstrijdvisserijonderzoek

Sportvisserij Nederland beschikt over een bestand (inclusief e-mailadressen) van ongeveer 2.600 leden die in de afgelopen drie jaar deelnamen aan viswedstrijden. Deze leden kregen allemaal een uitnodiging voor het onderzoek. Voor een optimale respons hebben we deze leden uitgesloten van het algemene ledenonderzoek.

2.3 Dataverwerking

Weging

Om de representativiteit van de vragenlijst te waarborgen hebben we een weegfactor toegevoegd aan de data van het ledenonderzoek. Dit betekent dat bepaalde respondenten zwaarder of minder zwaar meetellen in het totaal. Zo zorgen we ervoor dat de percentages in hoofdstuk 3 iets zeggen over alle leden van Sportvisserij Nederland.

Dit doen we op basis van ons eerdere onderzoek onder de leden van Sportvisserij Nederland. Ook hebben we op basis van informatie die bekend is bij Sportvisserij Nederland over de demografische kenmerken van de leden, kunnen toetsen in hoeverre de data van het ledenonderzoek een afspiegeling zijn van het totale ledenbestand (naar geslacht, leeftijd en woonregio).

Visfrequentie

We weten uit het eerdere onderzoek voor Sportvisserij Nederland dat de leden die de vragenlijst invullen, gemiddeld vaker vissen dan het gemiddelde van alle leden. In het onderzoek uit 2023 hebben we de data gewogen op basis van de visfrequentie. Dit hebben we bij dit onderzoek opnieuw gedaan.

Hiervoor gebruiken we cijfers over de visfrequentie van leden, uitgevoerd door Kantar in 2021.² Met deze gegevens kunnen we de data van het ledenonderzoek ook corrigeren op basis van de visfrequentie.

Geslacht, leeftijd en regio

Daarnaast hebben we gecorrigeerd voor geslacht, leeftijd en regio waarvan men lid is. Die laatste cijfers zijn afkomstig uit een analyse van het ledenbestand van Sportvisserij Nederland.

Om een voorbeeld te geven: naar verhouding hebben meer mensen in de leeftijdscategorie 51 tot 65 jaar de vragenlijst ingevuld dan het aandeel dat zij in werkelijkheid vertegenwoordigen in het ledenbestand van Sportvisserij Nederland. Daartegenover hebben juist minder mensen in de leeftijdscategorie 18 tot 35 jaar de vragenlijst ingevuld dan er in verhouding lid zijn. Daarom telt een antwoord van

² Kantar (2021). *Sportvisserij in 2020: nationale participatie en economische bijdrage van de hengelsport (Sportvisserij Nederland feiten en cijfers)*.

iemand tussen de 51 en 65 jaar voor 0,86 personen en een antwoord van iemand tussen de 18 en 35 jaar voor 2,82 personen. Deze balans hebben we opgemaakt op basis van een aantal indicatoren: geslacht, leeftijd, visfrequentie en regio.

De specifieke weegfactoren zijn te vinden in bijlage 1.

Ledenonderzoek

In dit hoofdstuk presenteren we de resultaten van het ledenonderzoek.

Om beter inzicht te krijgen in de houding van leden ten opzichte van viswedstrijden, hebben we een grootschalig ledenonderzoek uitgevoerd onder sportvissers die zijn aangesloten bij Sportvisserij Nederland.

We hebben gekeken naar de huidige deelname, de bereidheid om in de toekomst deel te nemen, en de randvoorwaarden die deelname aantrekkelijker kunnen maken. Daarnaast hebben we onderzocht welke vismethoden en wedstrijdvormen leden het meest aanspreken, en welke drempels zij ervaren.

De resultaten geven waardevolle input om het aanbod van viswedstrijden beter af te stemmen op de wensen en mogelijkheden van een bredere groep sportvissers.

3.1 Deelname aan viswedstrijden

Van de leden van Sportvisserij Nederland neemt een zeer klein deel frequent deel aan viswedstrijden. Slechts 1,4 procent van de jongste leeftijdsgroep (18-39 jaar) doet dit vaak, tegenover 0,2 procent van de 40-59-jarigen en 6 procent van de leden van 60 jaar en ouder. Voor alle leden samen is dit percentage 2,5 procent.

Ook de categorie 'regelmatig' vullen leden beperkt in: 0,4 procent van de jongste groep, 1,7 procent van de middengroep en 3,2 procent van de oudste groep geeft aan regelmatig aan wedstrijden deel te nemen.

Wanneer we beide categorieën samen nemen, blijkt dat met name oudere leden relatief vaker deelnemen aan viswedstrijden. In totaal doet 8 procent van de 60-plussers dit vaak of regelmatig, tegenover 2 procent van de 40-59-jarigen en 2 procent van de 18-39-jarigen. Van alle leden neemt 4 procent vaak of regelmatig deel aan viswedstrijden.

Het merendeel van de leden geeft aan nooit aan wedstrijden deel te nemen: 85 procent van de 18-39-jarigen, 88 procent van de 40-59-jarigen en 85 procent van de 60-plussers.

Tabel 3.1
Frequentie deelname viswedstrijden, leden 18 jaar en ouder
 (in procenten)

	Alle volwassen leden (n=2.714)	18-39 jaar (n=323)	40-59 jaar (n=1.011)	60-plus (n=1.380)
Vaak	2,5	1,4	0,2	5,8
Regelmatig	1,8	0,4	1,7	3,2
Af en toe	9,9	13,4	10,1	6,1
Nooit	86	85	88	85

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Hoewel jongeren iets vaker aangeven af en toe aan een viswedstrijd deel te nemen, ligt de structurele deelname (vaak of regelmatig) het hoogst onder de oudste leden.

3.2 Potentiële wedstrijdvisser

Aandeel dat deelname overweegt

We hebben de leden van Sportvisserij Nederland ook gevraagd of zij er wel eens over nadenken om in de toekomst deel te nemen aan een viswedstrijd.

Ruim een derde van de jongste leden (18-39 jaar) denkt hier op enige wijze over na. 13 procent overweegt het regelmatig, 10 procent wel eens en 14 procent een enkele keer. Onder de 60-plussers ligt het gecombineerde aandeel op slechts 11 procent. Ook onder de middengroep (40-59 jaar) is de interesse beperkt: 19 procent denkt in enige mate na over deelname.

Tabel 3.2
Denkt na over deelname aan wedstrijdvisser, leden 18 jaar en ouder
 (in procenten)

	Alle volwassen leden (n=2.714)	18-39 jaar (n=323)	40-59 jaar (n=1.011)	60-plus (n=1.380)
Ja, regelmatig	5	13	2	0
Ja, wel eens	6,3	10	5	4
Ja, een enkele keer	11	14	12	7
Nee	62,7	45	70	73
Afgelopen 3 jaar wel eens deelgenomen	15,3	18	12	16

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Vergelijking intentie en gedrag

De vergelijking tussen intentie en gedrag levert interessante inzichten op. Zo ligt het aandeel leden dat in de afgelopen drie jaar daadwerkelijk deelnam aan een wedstrijd (bijvoorbeeld 18% bij 18-39-jarigen) in dezelfde orde van grootte als het aandeel dat hierover nadenkt (samen 37%). Dat kan erop wijzen dat ongeveer de helft van de geïnteresseerde leden al ervaring heeft opgedaan.

Bij de oudere groepen is dit beeld wisselend. Onder de 60-plussers ligt het aandeel dat wél heeft deelgenomen hoger dan het aandeel dat er momenteel over nadenkt. Mogelijk is een deel van deze groep al afgehaakt of niet meer geïnteresseerd. Bij 40-59-jarigen ligt het aandeel daadwerkelijke deelname (12%) juist iets lager dan het aandeel dat interesse toont (19%). Dat kan wijzen op drempels of belemmeringen voor deelname.

Gewenste frequentie van deelname onder geïnteresseerden

Leden die aangaven te overwegen deel te nemen aan een viswedstrijd, hebben gevraagd hoe vaak zij dit dan zouden willen doen. Hieruit blijkt dat de meerderheid één tot drie keer per jaar een wedstrijd zou willen doen. 30 procent wil het eenmalig proberen. Nog eens 15 procent zou meer dan drie keer per jaar willen deelnemen.

Deze resultaten wijzen erop dat potentiële wedstrijdvisseren vooral behoefte hebben aan laagdrempelige, vrijblijvende vormen van kennismaking met wedstrijdvisseren. Voor sportorganisaties betekent dit dat een toegankelijk instapaanbod – zoals proefwedstrijden of vrijblijvende verenigingswedstrijden – het best aansluit bij de voorkeuren van deze groep.

Tabel 3.3

Gewenste frequentie deelname wedstrijdvisseren onder leden die nadenken over deelname

(in procenten)

Gewenste frequentie	Geïnteresseerde leden (n=532)
Eenmalig (om te proberen)	30
1-3 keer per jaar	55
Meer dan 3 keer per jaar	15

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Gewenste methode van deelname

Leden die openstaan voor deelname aan viswedstrijden hebben we gevraagd met welke vismethode zij dit het liefst zouden doen. De voorkeur gaat duidelijk uit naar traditionele witvistechieken: dobbervissen noemen leden het vaakst (56%), gevolgd door feedervissen (52%) en vissen met een vrije hengel (37%). Daarnaast

noemen ze vijvervissen (commercial) relatief vaak (39%), wat duidt op een bredere belangstelling binnen het witvissegment.

Ook alternatieve methoden zijn populair, met name binnen de roofviscategorie. 30 procent van de geïnteresseerde leden noemt streetfishing als gewenste methode, gevolgd door karpervissen (28%). Roofvis vanaf een boot (18%) en bellybootvissen (16%) noemt een kleiner, maar substantieel aandeel. Kustvissen (10%) en vliegvissen (3%) noemen minder leden en lijken voor deze doelgroep een meer niche-aangelegenheid.

Tabel 3.4
Gewenste methode van deelname aan viswedstrijden onder leden die nadenken over deelname
(in procenten)

Vismethode	Geïnteresseerde leden (n= 489)
Witvis – dobbervissen	56
Witvis – feedervissen	52
Commercial (vijvervissen)	39
Witvis – vrije hengel	37
Roofvis (streetfishing)	30
Karper	28
Roofvis (boot)	18
Roofvis (bellyboot)	16
Kustvissen	10
Vliegvissen	3

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Deze resultaten geven een duidelijke richting aan het aanbod van viswedstrijden. Een breed en gevarieerd aanbod, met nadruk op traditionele witvisvormen én ruimte voor populaire alternatieve methoden zoals streetfishing en karper- en vijvervissen, sluit het best aan bij de voorkeuren van potentiële deelnemers. Daarbij valt op dat juist deze laatste categorieën relevant zijn om nieuwe doelgroepen te bereiken, waaronder jongere en minder ervaren vissers.

3.3 Interesses van mogelijke wedstrijdvisser

Factoren die zouden helpen

Leden die nog niet deelnemen aan wedstrijden, maar hier wel over nadenken, hebben we gevraagd wat hen zou helpen om daadwerkelijk een keer mee te doen (tabel 3.5). De resultaten laten zien dat zowel sociale als praktische factoren een belangrijke rol spelen. Dat bekenden of kennissen meedoen (60%) en de mogelijkheid om te beginnen met onderlinge wedstrijden in de buurt (48%) zijn daarvan de belangrijkste.

Tabel 3.5

Wat volgens leden die niet deelnemen aan viswedstrijden zou helpen om een wedstrijd te proberen

(in procenten)

Factoren	Percentage (n=480)
Als bekenden/kennissen meedoen	60
Als ik met onderlinge wedstrijden in de buurt kan beginnen	48
Als ik mijn bestaande techniek kan verbeteren	35
Als ik nieuwe technieken kan leren via een trainer	27
Als mijn vereniging een wedstrijd organiseert	27
Als er voorlichting komt over hoe deelname werkt (regels, kosten, etc.)	21
Als er een behoorlijke prijzenpot te verdelen valt	19
Als ik nieuwe technieken kan leren via instructiefilmpjes	18

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Wedstrijden volgen

Hoewel slechts een beperkt deel van de leden daadwerkelijk deelneemt aan viswedstrijden, blijkt uit de data dat er onder een bredere groep interesse bestaat in het volgen van wedstrijden. Deze betrokkenheid hangt nauw samen met de mate waarin leden nadenken over mogelijke deelname.

Van de leden die regelmatig nadenken over deelname aan een wedstrijd, geeft 95 procent aan ooit een viswedstrijd te hebben gevolgd. Dit aandeel daalt naarmate de interesse afneemt: bij leden die er een enkele keer over nadenken is dit nog 70 procent, onder leden die er nooit over nadenken slechts 28 procent.

De manier waarop men viswedstrijden volgt, verschilt per groep. Leden die regelmatig over deelname nadenken, geven vaker aan wedstrijden te volgen via meerdere kanalen:

- live bij een wedstrijdlocatie: 62 procent (regelmatig nadenkende groep) versus 35 procent (geen interesse);
- via televisie: 43 procent versus 49 procent;
- via online filmpjes (YouTube, social media): 49-52 procent versus 32 procent.

Dit laat zien dat vooral online platforms en livebezoek relevant zijn voor leden die openstaan voor deelname. Televisie is juist iets populairder onder leden zonder interesse, wat kan wijzen op passieve betrokkenheid zonder intentie tot deelname.

Tabel 3.6**Hoe leden die nadenken over deelnemen aan viswedstrijden, wedstrijden volgen**

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

	Regelmatig (n=47)	Wel eens (n=156)	Enkele keer (n=249)	Nooit (n=673)
Live bij een wedstrijdlocatie	62	33	45	35
Via televisie	43	53	37	49
Via online filmpjes	49	49	52	32

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Belangrijke aspecten bij het volgen van wedstrijden

Geïnteresseerde leden hebben we ook gevraagd in hoeverre zij geïnteresseerd zijn in verschillende aspecten rondom wedstrijdvisserij. De interesse blijkt sterk samen te hangen met de overweging om ooit deel te nemen:

- Van de leden die regelmatig over deelname nadenken, is 43 procent geïnteresseerd in leren over wedstrijdvormen en reglementen, tegenover slechts 3 procent van de leden die daar nooit over nadenken.
- Verhalen over bekende wedstrijdvisserij spreken 38 procent van de regelmatige overwegers aan, versus 3 procent van de niet-geïnteresseerde leden.
- Ook het bijhouden van standen scoort aanzienlijk hoger bij geïnteresseerde groepen (15%) dan bij degenen zonder interesse (1%).

De thematische interesse in wedstrijdvisserij is duidelijk het grootst onder leden die actief nadenken over deelname. De belangstelling richt zich vooral op verdieping en beleving: leren, verhalen en structuur. Onder leden zonder interesse is de thematische betrokkenheid zeer laag, wat aangeeft dat het thema voor hen nauwelijks aantrekkingskracht heeft.

Tabel 3.7**Wat leden die nadenken over deelnemen aan wedstrijdvisserij belangrijk vinden bij het bijwonen van een viswedstrijd, zonder zelf mee te doen**

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

	Regelmatig (n=37)	Wel eens (n=171)	Enkele keer (n=324)	Nooit (n=1.661)
Verhalen over bekende wedstrijdvisserij	38	24	11	3
Het bijhouden van standen van viswedstrijden	15	21	11	1
Leren over verschillende vormen/reglementen	43	27	16	3

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Voor leden die twifelen of geïnteresseerd zijn, kunnen wedstrijdverhalen, instructieve content en zichtbaarheid op platforms als YouTube of social media een effectieve manier zijn om betrokkenheid te vergroten. Gericht communiceren via deze kanalen en thema's kan helpen om deze groep over de streep te trekken. Voor leden zonder interesse lijkt communicatie over wedstrijden minder effect te sorteren.

3.4 Voorwaarden voor deelname

Belangrijke factoren

De leden die overwegen om deel te nemen aan een viswedstrijd, hebben we gevraagd welke randvoorwaarden het voor hen aantrekkelijker zouden maken om mee te doen. Uit de resultaten blijkt dat vooral flexibiliteit en lage drempels belangrijk zijn.

De meest aantrekkelijke voorwaarde is de mogelijkheid tot incidentele deelname. 66 procent van de respondenten beoordeelt deze als (zeer) aantrekkelijk. Ook lage kosten en het volgen van een cursus noemen leden regelmatig. Er lijkt geen duidelijk verschil in voorkeur te zijn tussen wedstrijden van twee of vier uur.

Tabel 3.8**Wat van belang is voor wedstrijddeelname onder leden die nadenken over deelname**

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

Factoren	Percentage (n=487)
Incidentele deelname is mogelijk	66
Lage deelnamekosten (bijv. €5 per wedstrijd)	46
Cursus wedstrijdvissen wordt aangeboden	43
Wedstrijden duren gemiddeld 2 uur	54
Wedstrijden duren gemiddeld 4 uur	50
Beperkte investering in extra materiaal nodig	28

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Hoewel deze factoren bijdragen aan de aantrekkelijkheid, scoren sommige relatief laag. Zo zijn beperkte materiaalvereisten weinig doorslaggevend. Dit duidt erop dat vooral de vrijblijvendheid en de mogelijkheid om zonder langdurige verplichting te kunnen deelnemen bepalend zijn voor de aantrekkelijkheid.

Redenen om deel te nemen aan viswedstrijden

Leden die wel eens deelnemen aan viswedstrijden, hebben we gevraagd naar hun motivatie. De antwoorden wijzen op een combinatie van persoonlijke ontwikkeling, sociale motivatie en uitdaging.

De meest genoemde redenen zijn iets nieuws willen proberen (67%), nieuwe mensen leren kennen (66%) en voor de spanning (62%). Daarnaast noemt een deel van de leden het verbeteren van de techniek genoemd (41%). Slechts een klein deel noemt alternatieve motieven.

Tabel 3.9**Redenen voor geïnteresseerden om mee te doen aan wedstrijden**

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

Reden	Percentage (n=480)
Iets nieuws proberen	67
Techniek verbeteren	41
Nieuwe mensen leren kennen	66
De spanning	62
Anders	2
Geen enkele reden/wil niet meedoen	4

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025)

Redenen om niet deel te nemen aan viswedstrijden

Ook leden die niet deelnemen aan viswedstrijden, hebben we gevraagd naar hun motieven. De meest genoemde reden is dat men vooral vist voor ontspanning: maar liefst 67 procent geeft aan dat zij vissen voor hun rust en dat wedstrijden daar niet bij passen. Ook het gevoel dat het niet bij hen past als persoon noemen veel leden (41%).

Daarnaast geeft 62 procent aan dat de momenten van de wedstrijden niet aantrekkelijk zijn en dat het veel tijd kost. Hier ligt een duidelijke kans voor Sportvisserij Nederland.

Andere, voornamelijk financiële drempels komen minder vaak voor.

Tabel 3.10

Redenen voor niet-geïnteresseerden om niet mee te doen aan wedstrijden

(in procenten, meerder antwoorden mogelijk)

Reden	Percentage (n=2.723)
Ik vis vooral voor mijn rust	67
Het kost veel tijd	66
De vaste momenten van de wedstrijden vind ik niet aantrekkelijk	62
Het past niet bij mij	41
Ik heb te weinig kennis of techniek	16
Het inschrijfgeld	2
De reiskosten	4
De kosten voor het materiaal	5

Bron: Mulier Instituut, Ledenonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).



Onderzoek wedstrijdvisser

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van het onderzoek onder wedstrijdvisser.

Het verdiepende wedstrijdvisseronderzoek richt zich specifiek op leden die in de afgelopen drie jaar actief hebben deelgenomen aan viswedstrijden. Doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in het profiel, de voorkeuren, de motivatie en de ervaringen van deze groep. We hebben de deelnemers bevraagd over hun visgedrag, favoriete wedstrijdvormen, ideale wedstrijdkenmerken en eventuele verbeterpunten.

De uitkomsten bieden een gedetailleerd beeld van de huidige wedstrijdvisser en laten zien welke aspecten belangrijk zijn om deelname aantrekkelijk te houden. Daarnaast biedt het onderzoek concrete handvatten voor het verbeteren van de organisatie en toegankelijkheid van viswedstrijden.

4.1 Profiel van de wedstrijdvisser

Leeftijdsofbouw

De groep actieve wedstrijdvisser bestaat grotendeels uit oudere sportvisser. Slechts 95 van de 712 respondenten (13%) zijn jonger dan 40 jaar.

Een groot deel van de respondenten is op dit moment actief in de wedstrijdvisserij: 74 procent van de respondenten doet momenteel mee aan wedstrijden. Nog eens 23 procent deed in de afgelopen drie jaar mee met een wedstrijd, maar nu niet meer.

Tabel 4.1

In hoeverre wedstrijdvisser in de afgelopen drie jaar hebben deelgenomen aan een wedstrijd

(in procenten)

	Neemt nu deel	Deed afgelopen 3 jaar mee	Niet deelgenomen afgelopen 3 jaar
18-39 jaar (n=95)	72	25	3
40-59 jaar (n=306)	74	23	3
60 jaar en ouder (n=309)	76	22	2

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025)

Geslacht

De groep wedstrijdvisser bestaat vrijwel uitsluitend uit mannen: 97 procent van de respondenten is man. Slechts 3 procent is vrouw.

Type water en binnen- vs. zeevissen

De meerderheid van de wedstrijdvisser in dit onderzoek vist in zoet water (73%). Een kleinere groep combineert zoet en zout water (22%), terwijl slechts 6 procent zich beperkt tot zout water. 94 procent vist in Nederlandse binnenwateren. In zee- of kustwater vist 27,3 procent van de deelnemers.

Visfrequentie

Uit het Kantar-onderzoek van 2021 blijkt dat van de totale groep zoetwatervissers in Nederland 60 procent minder dan vijf keer per jaar vist. Dit toont aan dat de groep wedstrijdvisser in dit onderzoek significant frequenter vist dan de bredere populatie van zoetwatervissers in Nederland.

De visfrequentie onder de wedstrijdvisser ligt hoog. In binnenwater:

- vist 88,9 procent meer dan twintig keer per jaar;
- blijft slechts 1,5 procent onder de vijf keer per jaar.

Ook aan de kust is een aanzienlijk deel van de respondenten actief:

- 39,9 procent vist daar meer dan twintig keer per jaar.
- 24,2 procent blijft bij minder dan vijf keer per jaar.

Profiel van de wedstrijdvisser

De wedstrijdvisser in dit onderzoek zijn dus vooral mannen van 40 jaar en ouder, met een duidelijke voorkeur voor zoet water en een hoge visfrequentie. Zeevissen komt minder vaak voor onder deze groep, maar een kwart combineert zoet- en zoutwatervissen. De intensiteit van hun visgedrag is hoog, wat wijst op een zeer betrokken en actieve vissersgroep.

4.2 Deelname aan viswedstrijden

Soorten wedstrijden

Leden die in de afgelopen drie jaar aan viswedstrijden hebben deelgenomen, hebben we gevraagd aan welke soorten wedstrijden zij precies hebben meegedaan. De resultaten laten een opvallend divers beeld zien, waarin zowel traditionele witvisvormen als modernere roofvisdisciplines sterk vertegenwoordigd zijn.

De drie meest genoemde wedstrijdvormen zijn:

- dobbervissen (58%);
- feedervissen (55%);
- vissen met een vrije hengel (49%).

Deze vormen behoren tot het klassieke witvisspectrum en zijn al jaren de ruggengraat van het wedstrijdvisser. Ze zijn breed beschikbaar en herkenbaar voor een groot deel van de vissers.

Daarnaast valt op dat maar liefst 42 procent van de deelnemers streetfishing noemt – vissen op roofvis vanaf de kant. Dit maakt het tot de op drie na populairste wedstrijdvorm, nog vóór kustvissen (19%) en commercial vijverwedstrijden (17%).

Ook andere roofvisvormen, zoals bellyboot (14%) en bootvissen (12%), noemen leden regelmatig. Daarmee zijn de roofvisdisciplines samen goed voor een substantiële aanwezigheid binnen het wedstrijdcircuit.

Karpervissen (13%), vliegvissen (2%) en 'overig' (5%) noemen de leden minder vaak. Hoewel ze binnen specifieke groepen geliefd kunnen zijn, spelen deze vormen in het totale wedstrijdbeeld een meer bescheiden rol.

Tabel 4.2

Aan wat voor type viswedstrijd wedstrijdvisser in de afgelopen twaalf maanden hebben deelgenomen

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

Type wedstrijd	Deelname(n=1.615)
Witvis – dobbervissen	58
Witvis – feedervissen	55
Witvis – vrije hengel	49
Roofvis (streetfishing)	42
Kustvissen	19
Commercial (vijvervissen)	17
Roofvis (bellyboot)	14
Karper	13
Roofvis (boot)	12
Overig	5
Vliegvissen	2

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisserijonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Gewenste wedstrijdvormen

We hebben de wedstrijdvisser niet alleen gevraagd aan welke vormen zij het afgelopen jaar hebben deelgenomen, maar ook aan welke zij in de toekomst het liefst zouden meedoen. De resultaten tonen een sterke overeenkomst tussen huidig gedrag en toekomstige voorkeuren, met enkele interessante accentverschuivingen.

Tabel 4.3

Aan wat voor type viswedstijd wedstrijdvisser graag zouden deelnemen

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

Type wedstrijd	Percentage dat wil deelnemen (n=1.66)
Witvis – dobbervissen	56
Witvis – feedervissen	55
Witvis – vrije hengel	49
Roofvis (streetfishing)	26
Commercial (vijvervissen)	18
Kustvissen	15
Roofvis (bellyboot)	14
Karper	13
Roofvis (boot)	12
Overig	5

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

De top drie bestaat opnieuw uit traditionele witvisvormen: dobbervissen (56%), feedervissen (55%) en vrije hengel (49%). Deze voorkeuren liggen vrijwel volledig in lijn met de vormen die ook het vaakst daadwerkelijk zijn gedaan in het afgelopen jaar. Dat wijst op tevredenheid en continuïteit binnen het huidige aanbod.

Wat opvalt is dat streetfishing (26%) in de gewenste situatie iets lager scoort dan de feitelijke deelname (42%). Dit kan erop wijzen dat deze vorm vooral een brede instapmethode is, maar minder wordt gezien als dé favoriete vorm op lange termijn.

Het omgekeerde geldt voor commercial vijvervissen, karper en bellyboot, die licht toenemen in de gewenste situatie. Vooral commercial vissen (van 17% naar 18%) wint enigszins aan populariteit. Dat kan duiden op groeiende interesse in gecontroleerde of meer gespecialiseerde wedstrijdvormen.

Vliegvissen blijkt zowel qua feitelijke deelname als in voorkeur beperkt. Deze methode blijft duidelijk niche, net als de categorie 'overig'.

De gewenste situatie komt in grote lijnen overeen met het actuele gedrag van wedstrijdvisser: er is een hoge mate van tevredenheid over het huidige aanbod. Tegelijkertijd zijn er subtiele verschuivingen zichtbaar: deelnemers lijken iets meer

open te staan voor alternatieve vormen zoals karpervissen of commercial wedstrijden, en iets minder uitgesproken voor streetfishing.

Deze verschuivingen wijzen op een behoefte aan lichte verbreding van het aanbod, waarbij de vertrouwde basis van witviswedstrijden behouden blijft, maar ruimte ontstaat voor modernere en diversere disciplines. Door goed in te spelen op deze accenten kan Sportvisserij Nederland de veranderende voorkeuren benutten zonder haar kernpubliek uit het oog te verliezen.

Redenen om niet deel te nemen

Voor de kleine groep die niet (meer) deelneemt aan wedstrijden (2,6%), zijn de meest genoemde redenen:

- past niet meer in het leven (50%);
- geen plezier meer in wedstrijden (22%);
- problemen met reizen, gezondheid of andere praktische belemmeringen (samen ~25%).

Hoewel deze groep klein is, bevestigen hun antwoorden dat stoppen vaak samenhangt met persoonlijke omstandigheden, en minder met het wedstrijd aanbod zelf.

Wedstrijdniveau

De vergelijking tussen het huidige en gewenste wedstrijd niveau is te zien in tabel 3.4. Dit laat zien dat de meeste wedstrijd vissers tevreden zijn met het huidige niveau, maar tegelijkertijd ambitie tonen om op hoger niveau deel te nemen.

Voor de internationale wedstrijden laten een sterk verschil zien: waar nu 13,7 procent van de vissers hieraan deelneemt, wil bijna een derde (32,6%) dit in de toekomst graag doen. Ook de wens om aan nationale kampioenschappen mee te doen is fors groter dan de feitelijke deelname (62,9% gewenst vs. 42,1% actueel).

Bij verenigings- en onderlinge wedstrijden is nauwelijks verschil zichtbaar tussen wat men nu doet en wat men wil. Dat geeft aan dat deze vormen breed gewaardeerd worden en voor veel vissers het instapniveau vormen. Commercial wedstrijden en onderlinge, niet-officiële wedstrijden ervaart een aanzienlijk deel van de vissers als aantrekkelijk, met het verschil dat de gewenste deelname bij commercial wedstrijden hoger ligt dan de werkelijke deelname.

Deze cijfers laten zien dat een groot deel van de vissers ambitieus is en openstaat voor opschaling in niveau, mits dit goed aansluit bij hun vaardigheden en behoeften. Dit benadrukt het belang van een goede opbouw in het wedstrijd aanbod: van laagdrempelig en lokaal, via regionaal, tot nationaal en internationaal.

Tabel 4.4

Aan wat voor soort wedstrijden wedstrijdvisser op dit moment meedoen (werkelijk) en waar ze graag aan zouden meedoen (gewenst)

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

Soort wedstrijd	Werkelijk (n=2.076)	Gewenst (2.445)
Internationale wedstrijden	13.7	32.6
Nationaal kampioenschap (NK's)	42.1	62.9
Federatieve wedstrijden	63.2	68.4
Verenigingswedstrijden/plaatselijke wedstrijden	85.4	84.1
Onderlinge niet-officiële wedstrijden	52.0	53.5
Commercial wedstrijden	34.8	44.8

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Frequentie van wedstrijddeelname

De wedstrijdvisser in dit onderzoek zijn overwegend actieve deelnemers. De meesten nemen meerdere keren per jaar deel aan wedstrijden, vaak zelfs zeer frequent. De overgrote meerderheid (75%) nam in het afgelopen jaar meer dan tien keer deel aan een wedstrijd. Dit aandeel stijgt in de gewenste situatie zelfs naar 78 procent. Dat wijst op een zeer betrokken groep met structurele deelname.

De gewenste situatie laat zien dat de vissers deze hoge frequentie niet als belasting ervaren, maar juist als wenselijk. Deze uitkomsten benadrukken dat wedstrijdvisser een stabiele en toegewijde doelgroep vormen, waarvoor het loont om een consistent en rijk wedstrijd aanbod te blijven bieden.

Tabel 4.5

Hoe vaak wedstrijdvisser hebben meegedaan aan wedstrijden in het afgelopen jaar en hoe vaak ze zouden willen meedoen

(in procenten)

	Afgelopen jaar (n=682)	Gewenste toekomst (n=198)
Minder dan tien keer per jaar	24	20
Meer dan tien keer per jaar	75	78

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Motivatie voor deelname aan wedstrijden

We hebben de wedstrijdvisser gevraagd naar hun belangrijkste drijfveren om deel te nemen aan viswedstrijden (tabel 4.6). De resultaten laten zien dat zowel sociale als competitieve aspecten een grote rol spelen. De meest genoemde reden is de

sociale component: 86 procent geeft aan dat de sociale contacten en gezelligheid voor hen een belangrijke reden zijn om mee te doen. Ook het wedstrijdelement zelf blijkt een krachtige motivator. 83 procent noemt de spanning van de competitie, en 82 procent waardeert het om zich te kunnen meten met anderen.

Daarnaast ziet een groot deel van de wedstrijdvisser de deelname als een manier om zichzelf te verbeteren: 65 procent geeft aan hun techniek steeds verder te willen ontwikkelen. Hoewel prijzen winnen vaak geassocieerd wordt met competitie, noemt maar een kleine helft van de respondenten dit (49%). Dit wijst erop dat voor veel wedstrijdvisser de ervaring en persoonlijke groei belangrijker zijn dan materiële beloning. Slechts een klein deel (3%) noemt andere redenen.

Deze resultaten schetsen een beeld van wedstrijdvisser als een betrokken en gemotiveerde groep, voor wie deelname niet alleen draait om winnen, maar juist om uitdaging, ontwikkeling en verbondenheid met anderen.

Tabel 4.6

Redenen voor wedstrijdvisser om mee te doen aan wedstrijden

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

Reden	Totaal (n=2.600)
De sociale contacten en gezelligheid	86
De spanning van de competitie	83
De uitdaging om mezelf met anderen te meten	82
Mijn techniek steeds verder kunnen verbeteren	65
De kans om prijzen te winnen	49
Andere redenen	3

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

4.3 Deelname aantrekkelijker maken voor niet-wedstrijdvisser

De actieve wedstrijdvisser hebben we gevraagd wat volgens hen kan helpen om andere vissende leden te betrekken bij wedstrijdvisser. De resultaten maken duidelijk dat vooral laagdrempelige initiatieven dicht bij huis worden gewaardeerd, samen met gerichte uitleg en ondersteuning.

Uit deze resultaten blijkt dat veel wedstrijdvisser praktische toegankelijkheid, informatievoorziening en leerzame formats zoals clinics of trainingen zien als effectieve manieren om nieuwkomers aan te trekken. Slechts een klein percentage noemt het verkorten van de wedstrijdduur als doorslaggevend.

Deze bevindingen onderstrepen het belang van laagdrempelige introductievormen, vooral in de eigen omgeving van de visser. Initiatieven waarbij begeleiding, structuur

én sociale ontmoeting samenkomen, lijken het meest kansrijk om de drempel naar deelname te verlagen.

Tabel 4.7

Wat volgens wedstrijdvisser zou helpen om wedstrijden aantrekkelijker te maken voor niet-wedstrijdvisser

(in procenten, meerdere antwoorden mogelijk)

Factor	Percentage (n=1.564)
Meer kleinschalige wedstrijden in de buurt organiseren	71
Meer informatie over de deelname aan wedstrijden beschikbaar stellen	63
Minder lange wedstrijden	56
Clinics organiseren	41
Trainingen voor wedstrijdvisser opzetten	32

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

4.4 Investerings in viswedstrijden

Naast de motivatie om deel te nemen hebben we gevraagd onder welke voorwaarden wedstrijdvisser bereid zijn mee te doen. De resultaten geven inzicht in wat men acceptabel vindt qua reistijd, inschrijfgeld en betalingsvorm.

Bereidheid om te reizen

De bereidheid om te reizen voor deelname aan viswedstrijden is onder wedstrijdvisser over het algemeen groot, maar vertoont duidelijke verschillen per leeftijdsgroep.

Slechts een klein deel van de vissers doet enkel wedstrijden in de directe omgeving: 1 procent van de 18-39-jarigen, 2 procent van de 40-59-jarigen en 3 procent van de 60-plussers geeft aan niet verder te willen reizen dan 10 kilometer. De meerderheid is bereid aanzienlijk verder te gaan.

De bereidheid om te reizen is het grootst in de afstandscategorie 50-200 kilometer. Hiervoor kiest:

- 50 procent van de 40-59-jarigen;
- 46 procent van de jongste groep (18-39 jaar); en
- 41 procent van de 60-plussers.

Daarnaast is het opvallend dat jonge vissers (18-39 jaar) het vaakst bereid zijn om zeer grote afstanden te reizen: 27 procent van hen is bereid meer dan 200 kilometer af te leggen voor een wedstrijd. Dat is ruim boven het gemiddelde en aanzienlijk hoger dan bij 60-plussers, van wie slechts 9 procent zo'n afstand acceptabel vindt.

Tegelijkertijd valt op dat 60-plussers vaker kiezen voor kortere afstanden van 10-50 kilometer (48%). Dat is aanzienlijk hoger dan bij jongere leeftijdsgroepen (26-27%). Dit duidt mogelijk op fysieke beperkingen, minder reismotivatie of meer voorkeur voor vertrouwde, lokale wedstrijden.

Tabel 4.8
Reisbereidheid wedstrijdvisser voor wedstrijddeelname, naar leeftijd
 (in procenten)

	18-39 jaar (n=92)	40-59 jaar (n=296)	60-plus (n=305)	Totaal
0-10 km	1	2	3	2
10-50 km	26	27	48	34
50-200 km	46	50	41	46
200 km of meer	27	21	9	19

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Inschrijfgeld

Uit het onderzoek blijkt dat wedstrijdvisser in meerderheid bereid zijn inschrijfgeld te betalen. In het middensegment van 15 tot 40 euro is verreweg de meeste bereidheid te zien. Hier kiest 40 procent van de 18-39-jarigen, 45 procent van de 40-59-jarigen en zelfs 55 procent van de 60-plussers voor. Daarmee vormt dit tarief voor alle leeftijdsgroepen de meest geaccepteerde bijdrage.

Jongere vissers (18-39 jaar) tonen daarnaast een grotere bereidheid om méér te betalen. Zo is een derde van hen bereid 40-100 euro neer te leggen, tegenover 26 procent van de 40-59-jarigen en 27 procent van de 60-plussers.

Tabel 4.9
Bereidheid van wedstrijdvisser om inschrijfgeld te betalen, naar leeftijd
 (in procenten)

	18-39 jaar (n=40)	40-59 jaar (n=66)	60-plus (n=44)	Totaal
0-5 euro	3	3	2	3
5-15 euro	15	12	5	11
15-40 euro	40	45	55	47
40-100 euro	33	26	27	28
100-300 euro	8	8	9	8
Meer dan 300 euro	3	6	2	4

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Kans op prijs

We hebben wedstrijdvissera gevraagd in hoeverre zij het belangrijk vinden om kans te maken op een prijs. De meeste respondenten geven de voorkeur aan een redelijke kans: één op drie (33 procent) of één op vier (25 procent) noemen ze het vaakst. Kleinere winstkansen, zoals één op vijf (20 procent) of minder, zijn minder populair.

Opvallend is dat jongere vissers (18-39 jaar) meer bereid lijken een lage kans op een prijs te accepteren dan oudere deelnemers. Zo vindt 23 procent van hen een kans van minder dan 20 procent acceptabel, tegenover slechts 6 tot 7 procent in de oudere leeftijdsgroepen. Dit suggereert dat met name jongere vissers meer tolerantie hebben voor kleinere winkansen, terwijl oudere vissers meer waarde hechten aan een hogere kans op beloning.

Tabel 4.10

Gewenste kans op een prijs volgens wedstrijdvissera, naar leeftijd

(in procenten)

Kans	18-39 jaar (n=92)	40-59 jaar (n=296)	60-plus (n=305)	Totaal
1 op 3 (33%)	22	33	37	33
1 op 4 (25%)	34	34	31	33
1 op 5 (20%)	22	25	26	25
Minder dan 20%	23	7	6	9

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseraonderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Reistijd afgezet tegen frequentie

De bereidheid om ver te reizen blijkt samen te hangen met de hoe vaak mensen meedoen aan viswedstrijden. De groep die meer dan tien keer per jaar deelneemt, reist in meerderheid 50 kilometer of verder voor een wedstrijd. Daarentegen reist slechts 25 procent van de minder frequente vissers (maximaal tien keer per jaar) diezelfde afstand.

Dit patroon komt ook terug in de gewenste situatie. De groep die in de toekomst vaker dan tien keer per jaar wil deelnemen, is bereid verder te reizen (76%), terwijl de groep met een lagere ambitie hierin aanzienlijk terughoudender is (24%).

Inschrijfgeld: bereidheid en grenzen

Het merendeel van de wedstrijdvissera wil dat het inschrijfgeld grotendeels naar de prijzenpot gaat (90%, niet in tabel). Tegelijkertijd blijkt uit de uitsplitsing dat de hoogte van het inschrijfgeld samenhangt met de deelname-intensiteit. Fanatieke vissers accepteren hogere inschrijfkosten, terwijl minder actieve vissers duidelijk terughoudender zijn. Daarnaast zien we dat wedstrijdvissera die vaker wedstrijden

doen, meer kans willen maken op de prijzenpot: 37 procent van deze doelgroep vindt een winkans van één op drie of één op vier wenselijk.

Deze gegevens onderstrepen dat het belangrijk is om het aanbod af te stemmen op het profiel van de visser. Voor intensieve deelnemers loont een centrale, goed georganiseerde wedstrijd met substantiële inzet. Voor incidentele deelnemers is bereikbaarheid en laagdrempeligheid veel belangrijker.

4.5 De ideale viswedstrijd

We hebben de wedstrijdvisser ook gevraagd hoe hun ideale viswedstrijd eruitziet. De resultaten hebben we uitgesplitst naar vismethode en gebaseerd op vismethoden met meer dan tachtig waarnemingen: dobber-, feeder-, vrijehengel- en kustvissen. In tabel 4.11 staat per methode het aandeel respondenten dat een bepaald aspect als ideaal beschouwt.

Tabel 4.11
Ideale viswedstrijd volgens wedstrijdvisser, naar populairste vismethoden
(in procenten)

	Dobber- vissen (n=355)	Feeder- vissen (347)	Vrije hengel (n=309)	Kustvissen (n=89)
Reisafstand				
10-50 km	47	45	46	21
50-200 km	39	43	45	52
> 200 km	10	9	7	25
Inschrijfgeld				
0-5 euro	5	3	3	2
5-15 euro	45,8	29	33	35
15-40 euro	41,6	45	45	46
Kans op prijs				
1 op 3	32	35	38	30
1 op 4	30	32	31	26
Wedstrijdduur				
2 uur	5	4	4	9
4 uur	72	72	71	71
Overige voorkeuren				
Incidentele deelname	87	84	85	82
Techniek verbeteren	80	76	75	72

Bron: Mulier Instituut, Wedstrijdvisseronderzoek Sportvisserij Nederland (2025).

Inzichten per methode

- Bij alle methoden is vier uur de ideale wedstrijdduur, wat goed aansluit bij de huidige praktijk.
- Inschrijfgelden tussen 15 en 40 euro worden breed geaccepteerd.
- De wens om techniek te verbeteren speelt bij alle groepen een grote rol, met percentages boven de 70 procent.
- Bij kustvissers zien we een grotere bereidheid tot reizen (meer dan 200 km bij 24,7 procent), terwijl ze korte afstanden juist minder vaak noemen. Dit is te verwachten, aangezien sommige deelnemers verder zullen moeten reizen om de kust te bereiken.

Samenvatting van open antwoorden per methode

In open antwoorden noemen respondenten nog de volgende aspecten:

- dobbervissen: behoefte aan betere begeleiding, duidelijke regels en minder drukke vakken;
- feedervissen: behoefte aan gelijkwaardige stekken en goed meetbeleid;
- vrije hengel: behoefte aan tips en begeleiding voor nieuwe deelnemers;
- kustvissen: opmerkingen over weersomstandigheden, veiligheid en bereikbaarheid van locaties.

4.6 Ervaringen en verbeterpunten

In het onderzoek hebben we ook gevraagd naar suggesties ter verbetering van de viswedstrijden. De open antwoorden op de vragen hierover hebben we geclusterd op thema, waarbij de nadruk ligt op veelgenoemde opmerkingen of concrete verbetervoorstellen. Hieronder volgt een samenvatting van de meest voorkomende onderwerpen, met tussen haakjes het aantal keer dat het thema in het onderzoek genoemd werd.

Wedstrijdduur en tijdstip (n=287)

Sommige vissers geven aan dat de wedstrijden te lang duren of op ongunstige momenten van de dag plaatsvinden. Men pleit voor:

- kortere wedstrijd tijden;
- minder vroege startmomenten;
- betere afstemming op weers- of visomstandigheden.

Dit sluit aan bij eerder kwantitatief onderzoek, waarin een deel van de deelnemers kortere duur als aantrekkelijk beoordeelde.

Organisatie en communicatie (n=137)

Er zijn verschillende opmerkingen over de organisatie en communicatie:

- te weinig of te late informatie over regels, locatie of tijd;
- onduidelijkheid over de puntentelling;
- suggestie: betere informatievoorziening vooraf.

Hoewel niet iedereen deze thema's noemt, wijst de herhaling erop dat een meer gestroomlijnde en transparante organisatie wordt gewaardeerd.

Begeleiding en coaching (n=110)

Met name bij dobbervissen komt veel terug dat er behoefte is aan begeleiding, instructie of coaching tijdens wedstrijden. Vissers doen de volgende suggesties:

- aanwezigheid van ervaren trainers of coaches;
- beschikbaarheid van een vraagbaak op locatie;
- tips en trucs tijdens of voorafgaand aan de wedstrijd.

Deze behoefte lijkt met name te spelen bij minder ervaren vissers en bij deelnemers die willen doorgroeien. De coaching noemen respondenten als middel om hun techniek te verbeteren én om onzekerheid te verminderen.

Afstand tussen vissers (n=82)

Een terugkerende opmerking bij meerdere vismethoden is dat de ruimte tussen vissers tijdens een viswedstrijd groter moet zijn. Dit koppelen de vissers aan visplezier, rust en eerlijkheid. In enkele gevallen noemen ze ook het hinderlijke effect op visgedrag.

Eerlijker loting (n=76)

Diverse vissers noemen dat de loting transparanter kan. Er bestaat behoefte aan een openbare loting voor de wedstrijden. Suggesties zijn onder andere:

- zelf loten tijdens wedstrijd, niet digitaal;
- eerlijk handmatig loten door de vissers zelf.

Erkenning en sfeer (n=52)

Vissers geven aan dat het wedstrijdvisseren soms te veel draait om winnen, en dat er te weinig aandacht is voor de sfeer of voor erkenning van minder presterende deelnemers. Suggesties zijn onder andere:

- prijzen voor bijzondere vangsten of originaliteit;
- meer nadruk op gezelligheid en contact;
- initiatieven om nieuwkomers te betrekken.

Conclusies & aanbevelingen

In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit het ledenonderzoek en het verdiepende wedstrijdvissersonderzoek. Ze geven richting aan hoe Sportvisserij Nederland meer leden kan betrekken bij het wedstrijdvissen en het bestaande aanbod kan versterken en verbreden.

5.1 Conclusies

Bij het interpreteren van de resultaten is het belangrijk je te realiseren dat een uitgesproken intentie om deel te nemen niet automatisch leidt tot daadwerkelijk gedrag. Hoewel veel leden interesse tonen, is de daadwerkelijke deelname afhankelijk van factoren zoals beschikbare tijd, energie, middelen en prioriteiten.

De uitkomsten bieden dus vooral richtinggevende inzichten, maar voorspellen geen gegarandeerde toename in deelname. Zelfs niet als alle aanbevelingen perfect worden uitgevoerd.

Wedstrijdvisser

● Vooral oudere mannen en trouw aan traditionele methoden

De wedstrijdvisser vormen een homogene groep die grotendeels bestaat uit mannen van 40 jaar en ouder. Van hen doet 75 procent mee aan meer dan tien wedstrijden per jaar, en het overgrote deel doet dit op binnenwater.

Traditionele witvisdisciplines — zoals dobber- en feedervissen — domineren zowel in feitelijke deelname als in gewenste wedstrijdvorm. Slechts een klein deel vist regelmatig aan de kust of doet mee aan minder traditionele vormen zoals karper-, bellyboot- of streetfishing-wedstrijden. Roofvisdisciplines zijn populairder onder jongere vissers, maar deze groep is in het huidige wedstrijdveld nauwelijks vertegenwoordigd.

● Motivatie: vooral gezelligheid en competitie

De motivatie voor deelname ligt in sociale factoren en persoonlijke uitdaging. De meeste wedstrijdvisser doen mee voor de gezelligheid (86%), het competitieve element (82,9%) en het verbeteren van techniek (65%). Het winnen van prijzen is voor de helft van de deelnemers (49%) een reden om mee te doen. Wedstrijdvisser is voor deze groep vooral een sociale, sportieve en inhoudelijke bezigheid, naast een gedeeltelijk op beloning gerichte competitie.

● Hoge bereidheid tot reizen en betalen

Ervaren wedstrijdvisser zijn bereid om aanzienlijke investeringen te doen: zij zijn gewend om ver te reizen (tot 200 kilometer of meer) en inschrijfgelden van 15 tot 40 euro te betalen. Dit gegeven geldt specifiek voor de huidige groep actieve wedstrijdvisser en kan voor nieuwe of minder ervaren vissers een extra barrière vormen.

Alle leden

● **Weinig deelname aan wedstrijden, kwart overweegt het wel**

4 procent van de leden doet op regelmatige basis aan wedstrijden mee, en nog eens 9 procent heeft dit weleens gedaan. Ruim een kwart (26%) van de leden geeft aan er weleens over na te denken om aan een viswedstrijd deel te nemen. Hierbij is het belangrijk om te benadrukken dat intentie niet automatisch leidt tot daadwerkelijk gedrag: veel mensen overwegen deelname, maar beperkte tijd, energie en middelen maken dat niet elke intentie resulteert in actie.

● **Potentieel binnen het ledenbestand: jonger en diverser**

De geïnteresseerde groep is opvallend anders van samenstelling dan de huidige wedstrijdvisser: ze zijn gemiddeld jonger en vaker vrouw, en ze vissen minder frequent. Vooral onder de groep tot 40 jaar is er relatief veel interesse.

Deze doelgroep noemt disciplines buiten de traditionele witvisvormen, zoals roofvis-, karper- en vijvervissen, relatief vaak als mogelijke instapvormen. Clinics, informatievoorziening en laagdrempelige, kleinschalige wedstrijden dicht bij huis noemen ze als belangrijkste manieren om deze groep te laten deelnemen.

● **Drempels en belemmeringen**

Waarom zet deze groep geïnteresseerden de stap nog niet? De belangrijkste drempels die ze noemen zijn:

- onbekendheid met hoe deelname werkt;
- angst om 'niet goed genoeg' te zijn;
- te weinig begeleiding voor beginners;
- wedstrijden zijn te lang of starten te vroeg;
- geen mensen om samen mee deel te nemen.

De huidige groep ervaren wedstrijdvisser is gewend aan intensieve deelname: zij reizen ver en betalen zonder bezwaar inschrijfgelden. Voor nieuwe instromers kunnen deze aspecten juist een extra barrière vormen.

5.2 Aanbevelingen

De uitkomsten van zowel het leden- als het wedstrijdvisseronderzoek wijzen op meerdere concrete kansen voor Sportvisserij Nederland om deelname aan wedstrijden te stimuleren.

Organiseer laagdrempelige kennismakingswedstrijden

Een belangrijke stap om meer leden te betrekken is het organiseren van laagdrempelige kennismakingswedstrijden. Deze kunnen kleinschalig en lokaal worden opgezet, bij voorkeur dicht bij huis en binnen populaire disciplines zoals karper- en roofvissen. Juist deze visvormen spreken met name jongere en geïnteresseerde leden aan. Kleinschaligheid is essentieel om lokale organisatie praktisch haalbaar te maken (bijvoorbeeld via visverenigingen).

De wedstrijden moeten gericht zijn op beginnende deelnemers, met duidelijke uitleg en begeleiding ter plekke. Een korte duur van twee tot vier uur en een eenvoudige opzet maken deelname toegankelijk en overzichtelijk. Een tussenvorm – niet direct volwaardige, officiële competities, maar ook niet puur recreatief – kan een belangrijke schakel vormen om nieuwe deelnemers op een laagdrempelige manier kennis te laten maken.

Investeer in informatie en zichtbaarheid

Veel leden die nadenken over deelname aan wedstrijden, ervaren een kennistekort: bijna twee op de drie geven aan niet goed te weten hoe deelname werkt. Dit wijst op het belang van gerichte informatievoorziening. Online formats zoals filmpjes, webinars en duidelijke stappenplannen kunnen helpen om de drempel te verlagen. Inspirerende verhalen van andere vissers – hoe zij de stap naar hun eerste wedstrijd hebben gezet – kunnen ook twijfels wegnemen.

Door zichtbaarheid en informatie slim te combineren kun je de weg naar deelname concreet en aantrekkelijker maken.

Ontwikkel een structuur voor coaching of buddy's

Veel ervaren wedstrijdvisseren zijn bereid hun kennis te delen. Door een coachingsstructuur of buddysysteem op te zetten, kunnen nieuwkomers gekoppeld worden aan ervaren vissers. In kleinschalige formats – zoals duo-wedstrijden of voorbereidende sessies – kunnen nieuwe deelnemers kennismaken met de praktijk in een veilige en leerzame setting. Dit verlaagt niet alleen de drempel, maar versterkt ook het sociale aspect van wedstrijdvisseren.

Verspreid het aanbod over het jaar en de regio

Een ander obstakel dat leden ervaren, is de beperkte spreiding van het aanbod. Jongere vissers en beginnende deelnemers geven aan dat wedstrijden soms op ongunstige momenten of te ver van huis plaatsvinden. Een meer gespreid aanbod – met variatie in locatie, duur en tijdstip – maakt het mogelijk om verschillende doelgroepen beter te bedienen. Denk aan wedstrijden in de avonduren of op zondagen, en aan aanbod verspreid over meerdere provincies.

Bied alternatieve vormen aan

Ten slotte is het raadzaam om ook alternatieve vormen van wedstrijdvisseren ruimte te geven. Visdisciplines zoals roofvis, bellyboot en streetfishing zijn populair onder jongere vissers en spreken een nieuwe generatie aan. Door deze vormen in een recreatief en toegankelijk wedstrijdconcept te organiseren – met lichte competitie en nadruk op plezier, techniek en ontmoeting – kun je nieuwe doelgroepen activeren.

Tegelijkertijd is het belangrijk ruimte te laten voor experimenten: niet elk format zal direct aanslaan. Door verschillende vormen uit te proberen en de respons te meten, kun je het aanbod verder verfijnen.

5.3 Tot slot

Sportvisserij Nederland heeft met haar bestaande wedstrijdvisserij een zeer betrokken groep in handen. Tegelijkertijd toont het ledenonderzoek aan dat er nog veel potentieel onbenut is – vooral onder jongere vissers en onder vissers die nu nog niet durven in te stappen of niet weten hoe ze dit kunnen doen. Door het bestaande aanbod uit te breiden met toegankelijker en modernere vormen, en door actief te investeren in begeleiding, kan de wedstrijdvisserij zich verbreden en verjongen.

De uitdaging zit dus niet in het volledig veranderen van het huidige systeem, maar in het aanleggen van toegankelijke instaproutes. Zodat de wedstrijdvisser van de toekomst – jong of oud, man of vrouw – zich welkom voelt om mee te doen.



Bijlage 1 – Gemiddelde weegfactoren (potentie)

In deze bijlage wordt inzichtelijk hoe zwaar respondenten meetellen om een representatieve weergave van alle leden van Sportvisserij Nederland te geven.

Tabel B1.1

Geslacht

Geslacht	Weegfactor
Man	1,12
Vrouw	1,70

Bron: Mulier Instituut

Tabel B1.2

Leeftijd

Leeftijd	Weegfactor
18-35 jaar	2,82
36-50 jaar	1,45
51-65 jaar	0,86
65-plus	0,82

Bron: Mulier Instituut

Tabel B1.3

Visfrequentie Nederlands binnenwater

Visfrequentie	Weegfactor
0 keer/niet	4,69
1-5 keer	5,11
6-10 keer	1,57
11-25 keer	0,77
26-50 keer	0,36
Meer dan 50 keer	0,15

Bron: Mulier Instituut

Tabel B1.4**Visfrequentie Nederlands zee- en/of kustwater?**

Visfrequentie	Weegfactor
0 keer/niet	0,72
1-5 keer	2,94
6-10 keer	1,85
11-25 keer	1,79
26-50 keer	1,51
Meer dan 50 keer	1,03

Bron: Mulier Instituut

Tabel B1.5**Regio**

Regio	Weegfactor
Groningen, Friesland, Drenthe, Oost-Nederland	0,63
Midden- & Midwest-Nederland	1,04
Zuidwest-Nederland & Limburg	6,07

Bron: Mulier Instituut

Remko van den Dool
r.vandendool@mulierinstituut.nl

Waldemar Wessels
w.wessels@mulierinstituut.nl