



Rapport

Een aantrekkelijke buurt voor sport en bewegen

Belangrijke elementen in de openbare
ruimte voor sport en bewegen

Inhoudsopgave

Een aantrekkelijke buurt voor sport en bewegen

1	Inleiding	3
2	Sport- en beweegdeelname in de openbare ruimte	5
3	Aantrekkelijkheid van de buurt	8
4	Belangrijke elementen in de openbare ruimte	13
5	Conclusies en aanbevelingen	16
	Bronnen	18
	Bijlage 1 - Onderzoeksverantwoording	19

Inleiding

De openbare ruimte is al jarenlang de meest gebruikte sportlocatie van Nederlanders (Wezenberg-Hoenderkamp & Schadenberg, 2025). Ze kan dan ook een grote rol spelen in het faciliteren en stimuleren van sporten en bewegen (Noordzij et al., 2025). Maar het is dan wel belangrijk dat de openbare ruimte aantrekkelijk is voor mensen om er te sporten of bewegen. Dit rapport gaat over welke elementen daarvoor belangrijk zijn.

Aandacht in beleid

Het thema beweegvriendelijke omgeving leeft onder beleidsmakers van verschillende domeinen. Bij zowel gemeenten als de nationale overheid zien we deze aandacht terugkomen in het beleid (Wezenberg-Hoenderkamp & Schadenberg, 2025). De afgelopen jaren is de beleidsaandacht voor dit thema enorm toegenomen.

In de Ontwerp Nota Ruimte staat in het hoofdstuk 'Wonen, wijken en voorzieningen': *'Het streven is om te komen tot [...] een openbare ruimte die klimaatbestendig is en die uitnodigt tot beweging en ontmoeting, (sociaal) veilig en toegankelijk is voor eenieder, ook voor mensen met een beperking'* (Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, 2025, p. 294).

Daarnaast roept het Ministerie van VWS in de kamerbrief 'Beleidsplan toekomstbestendige sportinfrastructuur en ruimte voor sport en bewegen' op om in te zetten op meer openbare ruimte die geschikt is voor sport en bewegen (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 2025). Er wordt dus een duidelijke lijn uitgezet om te werken aan een beweegvriendelijker Nederland.

Doel van het rapport

Het is hiervoor onder andere van belang om inzicht te hebben in welke elementen in de openbare ruimte Nederlanders aantrekkelijk vinden om te sporten en bewegen. Daarom beschrijven we in dit rapport hoe aantrekkelijk Nederlandse volwassenen hun buurt vinden om er te sporten en te bewegen en welke elementen van de openbare ruimte zij hiervoor het belangrijkste vinden. Ook presenteren we welke verbeteringen Nederlanders zien om hun buurt hiervoor aantrekkelijker te maken.



Recreatief wandelen en fietsen

In dit rapport spreken we over recreatief wandelen en fietsen. Hiermee bedoelen we wandel- en fietstochten in de vrije tijd die niet als doel hebben om een bestemming te bereiken. De tocht zelf is het doel van de activiteit.

Hardlopen, wielrennen en mountainbiken tellen we niet mee als recreatief wandelen of fietsen, maar behandelen we apart als een van de sport- en beweegactiviteiten die mensen kunnen ondernemen in de openbare ruimte. Andere sport- en beweegactiviteiten die we meenemen in dit onderzoek, zijn zwemmen en andere activiteiten op open water, lichte en intensieve beweegactiviteiten en sportieve activiteiten.

Doelmatig wandelen en fietsen, dus naar bestemmingen zoals een supermarkt, school of werk, laten we buiten beschouwing. Deze reizen staan centraal in het rapport 'Van A naar B met een beperking' (Meulenbroeks et al., 2026).

Sport- en beweegdeelname in de openbare ruimte

Wandelen en fietsen

Een grote meerderheid van de volwassen Nederlanders wandelt ten minste één keer per jaar in hun vrije tijd (88%, **figuur 2.1**). De helft doet dit ten minste één keer per week (52%).

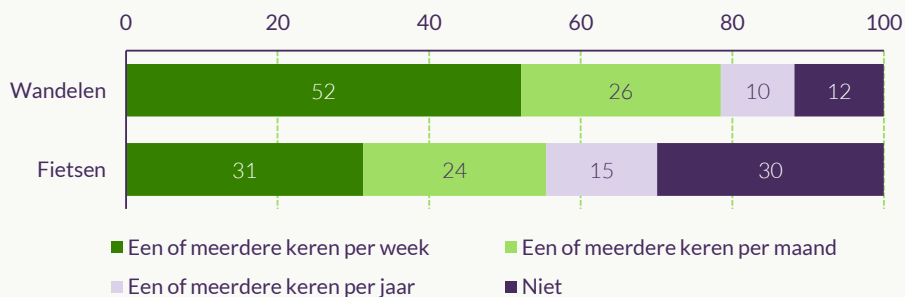
Het aandeel Nederlanders jonger dan 55 jaar dat wel eens wandelt in hun vrije tijd, is hoger dan het aandeel 55-plussers dat dit wel eens doet. (92% vs. 83%, niet in figuur). Die laatste groep wandelt wel vaker wekelijks. Naast leeftijd zien we ook een relatie met opleidingsniveau: het aandeel wandelaars is hoger onder hoogopgeleiden dan onder laagopgeleiden (92% vs. 82%, niet in figuur).

Het aandeel volwassen Nederlanders dat ten minste één keer per jaar fietst in hun vrije tijd, is lager dan het aandeel dat wandelt (70%, **figuur 2.1**). Voor fietsen in de vrije tijd zien we dezelfde relaties als voor wandelen wat betreft leeftijd en opleidingsniveau. Daarnaast is het aandeel mannen dat fietst hoger dan het aandeel vrouwen (74% vs. 67%, niet in figuur).

Figuur 2.1

Frequentie van recreatief wandelen en fietsen in de vrije tijd door Nederlandse volwassenen, 2025

(in procenten, n=1.507)



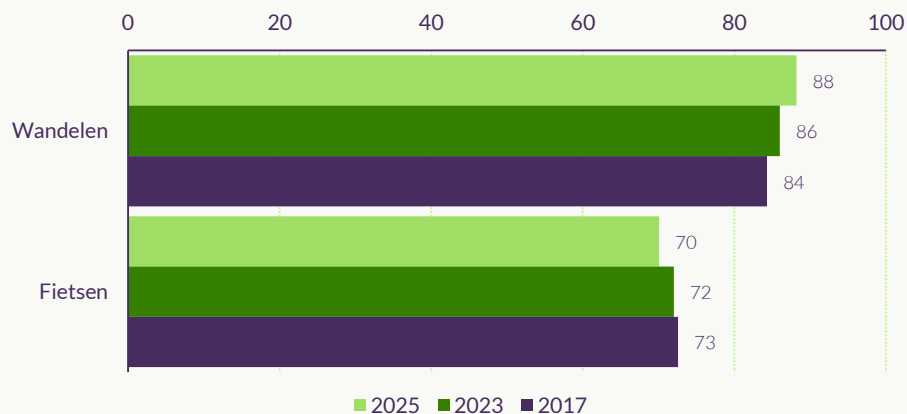
Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025. Bewerking: Mulier Instituut.

Het aandeel Nederlanders dat wandelt, nam licht toe tussen 2017 en 2025. Het aandeel dat fietst, nam licht af (**figuur 2.2**). Ten opzichte van 2023 nam ook het aantal wekelijkse wandelaars toe, maar het aantal wekelijkse fietsers af (niet in figuur).

Figuur 2.2

Ontwikkeling van het aandeel volwassen Nederlanders dat weleens recreatief wandelt of fietst

(in procenten, n=1.507 (2025), n=1.502 (2023) en n=1.530 (2017))



Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025, najaar 2023 en najaar 2017. Bewerking: Mulier Instituut.

Andere sport- en beweegactiviteiten

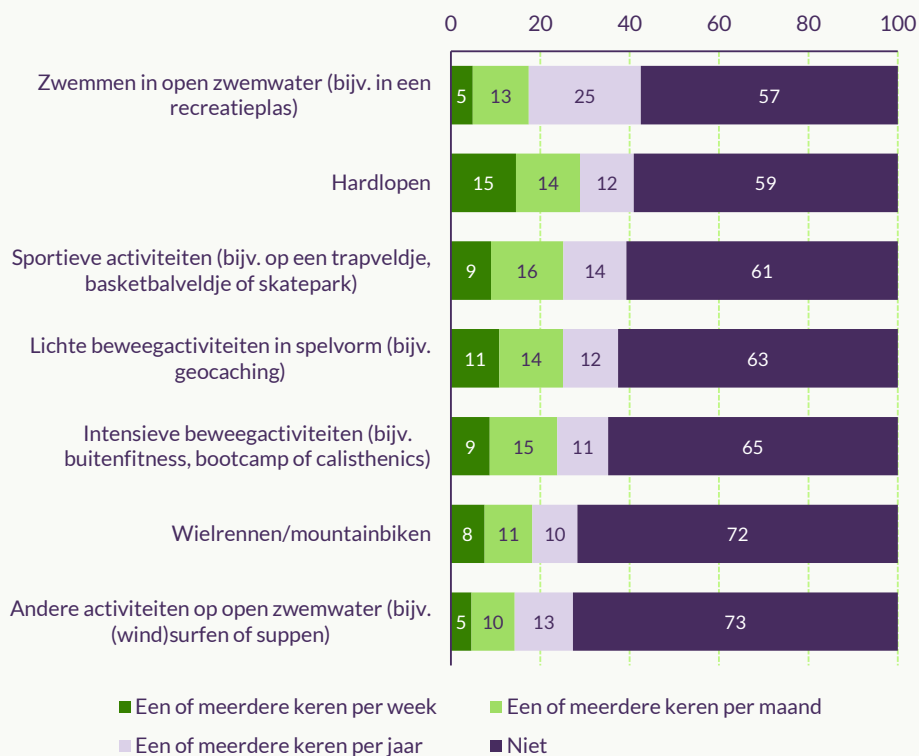
Twee op de drie Nederlandse volwassenen onderneemt weleens andere sport- of beweegactiviteiten in de openbare ruimte (68%, niet in figuur). Dit aandeel is hoger onder mannen dan onder vrouwen. Daarnaast zien we een duidelijke relatie met leeftijd: naarmate de leeftijd toeneemt, daalt het aandeel sporters en bewegers in de openbare ruimte.

De meeste Nederlanders zwommen ten minste één keer in open zwemwater in 2025 (43%, [figuur 2.3](#)). Hardlopen is de activiteit die volwassen Nederlanders het vaakst wekelijks doen.

Figuur 2.3

Frequentie van andere sport- en beweegactiviteiten in de openbare ruimte door Nederlandse volwassenen, uitgesplitst naar activiteit, 2025

(in procenten, n=1.507)



Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025. Bewerking: Mulier Instituut.

Voor alle sport- en beweegactiviteiten was het aandeel Nederlanders dat deze activiteiten beoefent in 2025 hoger dan in 2023 (niet in figuur). Het verschil was het grootst voor lichte beweegactiviteiten in spelvorm (bijv. geocaching), intensieve beweegactiviteiten (bijv. fitness of bootcamp) en sportieve activiteiten (bijv. balsporten of skaten) (resp. 23%, 20% en 25% ten minste één keer per jaar in 2023).

Aantrekkelijkheid van de buurt

Ruim helpt vindt buurt aantrekkelijk om in te sporten of bewegen

60 procent van de volwassen Nederlanders vindt de buurt waarin zij wonen (zeer) aantrekkelijk om te sporten of bewegen (**figuur 3.1**). We zien de buurt waarin iemand woont als de omgeving op maximaal 6 minuten lopen of 2 minuten fietsen. 15 procent vindt de buurt (zeer) onaantrekkelijk.

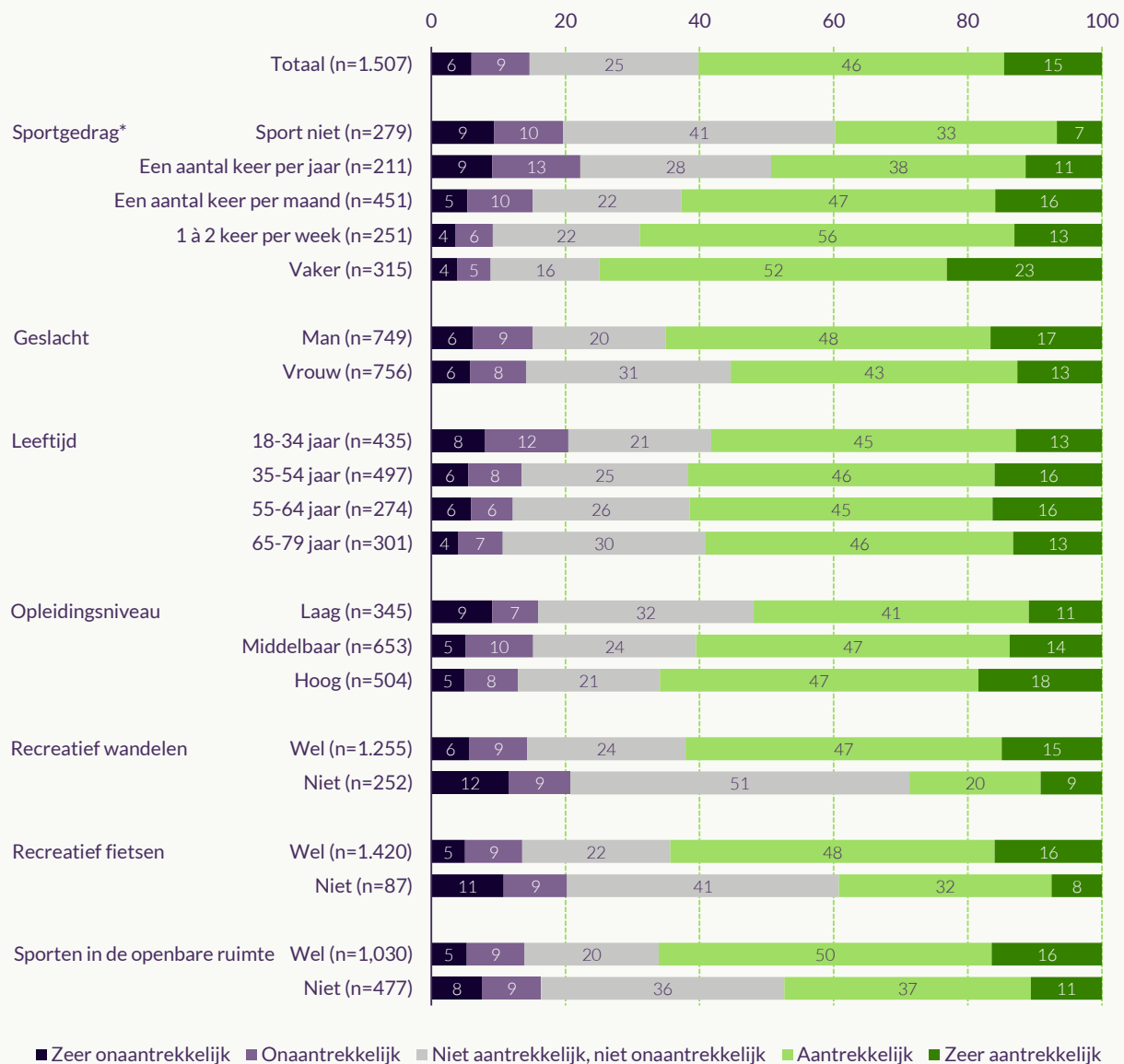
We zien een aantal verschillen tussen de beoordeling van de aantrekkelijkheid van de buurt als we inzoomen op enkele persoonskenmerken:

- Mensen die recreatief wandelen, fietsen of sporten in de openbare ruimte, vinden de omgeving waarin ze wonen vaker aantrekkelijk om er te sporten of bewegen dan mensen die dit niet doen.
- Mannen vinden de omgeving iets vaker aantrekkelijk dan vrouwen. Maar ze vinden de omgeving ongeveer even vaak onaantrekkelijk.
- Hoe hoger mensen opgeleid zijn, hoe aantrekkelijker ze de omgeving vinden om in te sporten en bewegen.

Ook niet-sporters vinden de buurt wel aantrekkelijk om er te sporten en bewegen. 40 procent van de mensen die niet sporten geven dit aan, en zelfs 48 procent van de mensen die niet sporten of bewegen in de openbare ruimte. Dit betekent dat ook andere factoren een rol spelen voor of mensen sport- en beweegactiviteiten ondernemen in de openbare ruimte.

Figuur 3.1**Aantrekkelijkheid van de buurt om te sporten en bewegen volgens volwassen Nederlanders, uitgesplitst naar persoonskenmerken, 2025**

(in procenten, n=1.507)



Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025. Bewerking: Mulier Instituut.

Het gaat hierbij om sporten in het algemeen, niet alleen om sporten in de openbare ruimte. Deze cijfers zijn niet te vergelijken met de cijfers over sporten en bewegen in de openbare ruimte die we hiervoor presenteerden.

Dat Nederlanders die vaker sporten, recreatief wandelen of recreatief fietsen de aantrekkelijkheid hoger beoordelen, kan twee dingen betekenen: ofwel dat zij vaker sporten en bewegen doordat de buurt aantrekkelijker is, ofwel dat zij de buurt aantrekkelijker vinden doordat ze er al sporten en bewegen. Op basis van dit onderzoek kunnen we niet bepalen hoe deze relatie er exact uit ziet.

Welvarende woongemeenten het aantrekkelijkst

Volwassenen die wonen in een welvarende woongemeente, beoordelen de aantrekkelijkheid van hun buurt beter dan inwoners van andere gemeenten (figuur 3.2). Inwoners van universiteitssteden beoordelen de buurt waarin ze wonen het vaakst als onaantrekkelijk.¹

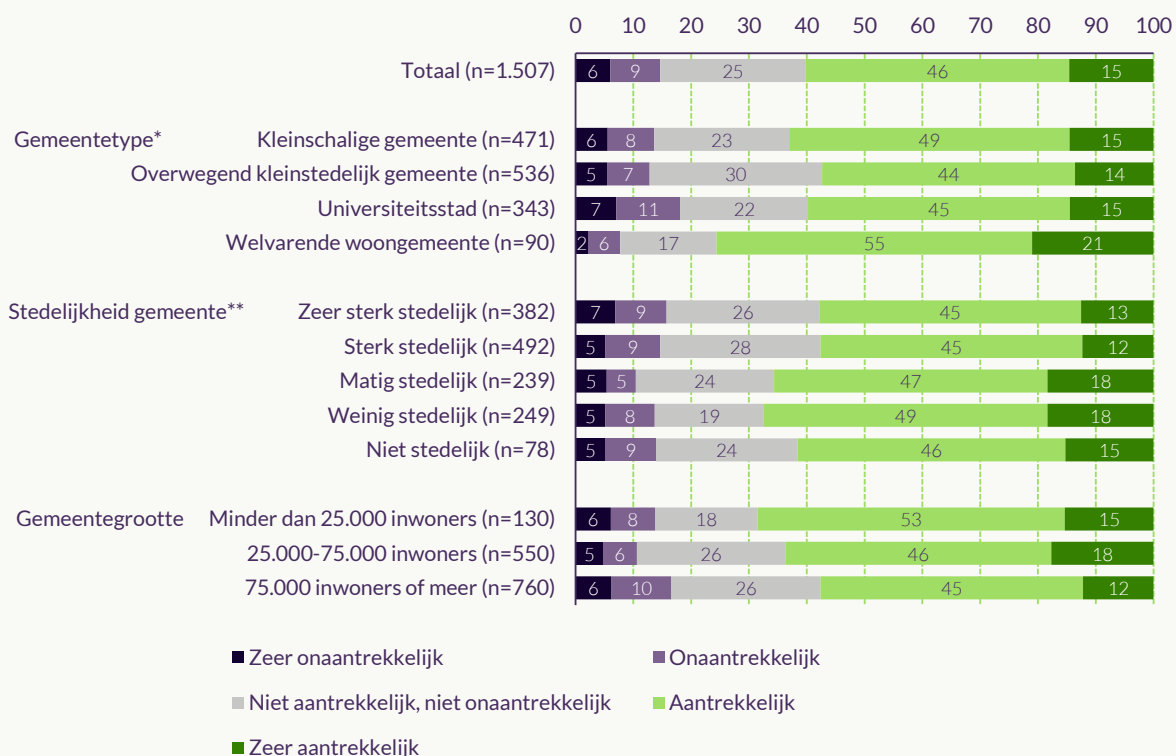
Inwoners van kleine gemeenten met minder dan 25.000 inwoners vinden hun woonomgeving aantrekkelijker dan inwoners van grotere gemeenten. Wel beoordelen inwoners van middelgrote gemeenten (25.000-75.000 inwoners) hun buurt het vaakst als zeer aantrekkelijk en het minst vaak als (zeer) onaantrekkelijk.

We zien geen duidelijke verschillen naar stedelijkheid van de gemeenten in de mate waarin inwoners hun buurt aantrekkelijk vinden om te sporten en bewegen.

Figuur 3.2

Aantrekkelijkheid van de buurt om te sporten en bewegen volgens volwassen Nederlanders, uitgesplitst naar kenmerken van de gemeente waar ze wonen, 2025

(in procenten, n=1.507)



Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025. Bewerking: Mulier Instituut.

* Indeling van gemeenten op basis van de gemeentetypologie van het Sociaal en Cultureel Planbureau (2021).

** Indeling van gemeenten op basis van omgevingsadressendichtheid (CBS, z.d.).

¹ Indeling van gemeenten op basis van de gemeentetypologie van het Sociaal en Cultureel Planbureau (2021): (1) welvarende woongemeenten: gemeenten met hoge inkomens, veel hoogopgeleiden en een actieve vrijwilligerscultuur; (2) universiteitssteden: grotere en jonge bevolking, grote diversiteit in opleiding en migratieachtergrond, vaak met sociale uitdagingen; (3) overwegend kleinstedelijke gemeenten: woonmilieus rond kleinere steden, met relatief veel kwetsbare groepen (laag inkomen, schulden, uitkeringen); (4) kleinschalige gemeenten: relatief kleine gemeenschappen met traditionele gezinspatronen, een gemiddeld inkomen en veel woningbezit.

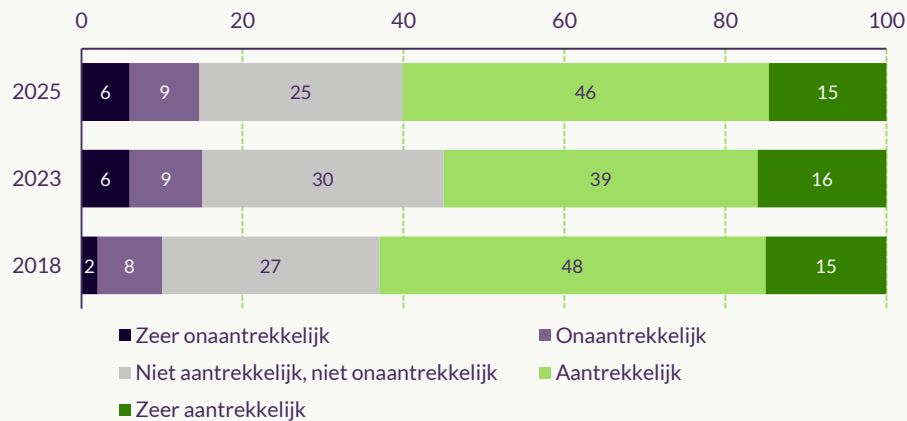
Meer volwassenen vinden buurt aantrekkelijk

Ten opzichte van twee jaar geleden nam het aandeel volwassenen dat de buurt aantrekkelijk vindt om te sporten en bewegen toe. Maar het aandeel volwassenen dat de buurt onaantrekkelijk vindt, nam niet af. De beoordeling van de buurt is nog wel slechter dan in 2018 (figuur 3.3). We weten niet hoe het komt dat Nederlanders de aantrekkelijkheid van de buurt beter beoordelen dan twee jaar eerder.

Figuur 3.3

Ontwikkeling van de beoordeling van de aantrekkelijkheid van de buurt om te sporten en bewegen volgens volwassen Nederlanders 2018-2025

(in procenten, n=1.507 ('25), n=1.502 ('23) & n=1.548 ('18))



Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025, najaar 2023 en najaar 2018. Bewerking: Mulier Instituut.

Objectieve vs. subjectieve metingen

Een vragenlijst is een subjectieve manier om de aantrekkelijkheid van de buurt om er te sporten en bewegen te meten. Er zijn ook instrumenten die proberen deze aantrekkelijkheid op een objectieve wijze vast te stellen. De Kernindicator Beweegvriendelijke Omgeving (KBO) is een van deze instrumenten.



Kernindicator Bewegvriendelijke Omgeving

De KBO is een van de Kernindicatoren Sport en Bewegen en is in 2015 gedefinieerd als: 'de mate waarin de publieke ruimte in de fysieke leefomgeving scoort op de mogelijkheden voor mensen om te sporten en te bewegen' (Van der Poel et al., 2015). De KBO bestaat uit vier deelindicatoren:

- recreatief groen en blauw: oppervlakte van parken en water dat geschikt is voor recreatief gebruik;
- sport- en speelplekken: aanwezigheid van openbare sport- en speelplekken;
- sportaccommodaties: nabijheid van verschillende typen sportaccommodaties;
- voorzieningen voor dagelijks gebruik: nabijheid van verschillende typen dagelijkse voorzieningen in de buurt.

Iedere deelindicator telt even zwaar mee voor de totaalscore. We berekenen de score iedere twee jaar opnieuw.

We vinden geen relatie tussen de subjectieve beoordeling van de aantrekkelijkheid van de buurt om er te sporten en bewegen en de objectieve KBO-score. Dit komt overeen met lokaal onderzoek van het RIVM, waarin onderzoekers de KBO-score en de walkability index² van Doetinchem vergeleken met hoe beweegvriendelijk inwoners de buurt vinden (Kuijpers et al., 2025).

Uit de analyses in dit onderzoek kwamen geen verbanden naar voren tussen de objectieve scores (KBO en walkability index) en de ervaringen van inwoners. Er werden ook geen significante verschillen gevonden tussen inwoners van buurten met een hoge of lage objectieve score en de perceptie van de beweegvriendelijkheid van hun buurt.

De conclusie van het onderzoek is dat objectieve en subjectieve cijfers over beweegvriendelijkheid verschillende dingen meten. En dat er meer (kwalitatief) onderzoek nodig is dat zich richt op het samenbrengen van objectieve en ervaren beweegvriendelijkheid.

² Voor deze studie is de walkability index gebruikt die ontwikkeld is binnen het GECCO-project. Deze index is een ander objectief instrument om de 'beloopbaarheid' van de openbare ruimte te berekenen.

Belangrijke elementen in de openbare ruimte

Aanwezigheid parken belangrijkst om te sporten en bewegen in de buurt

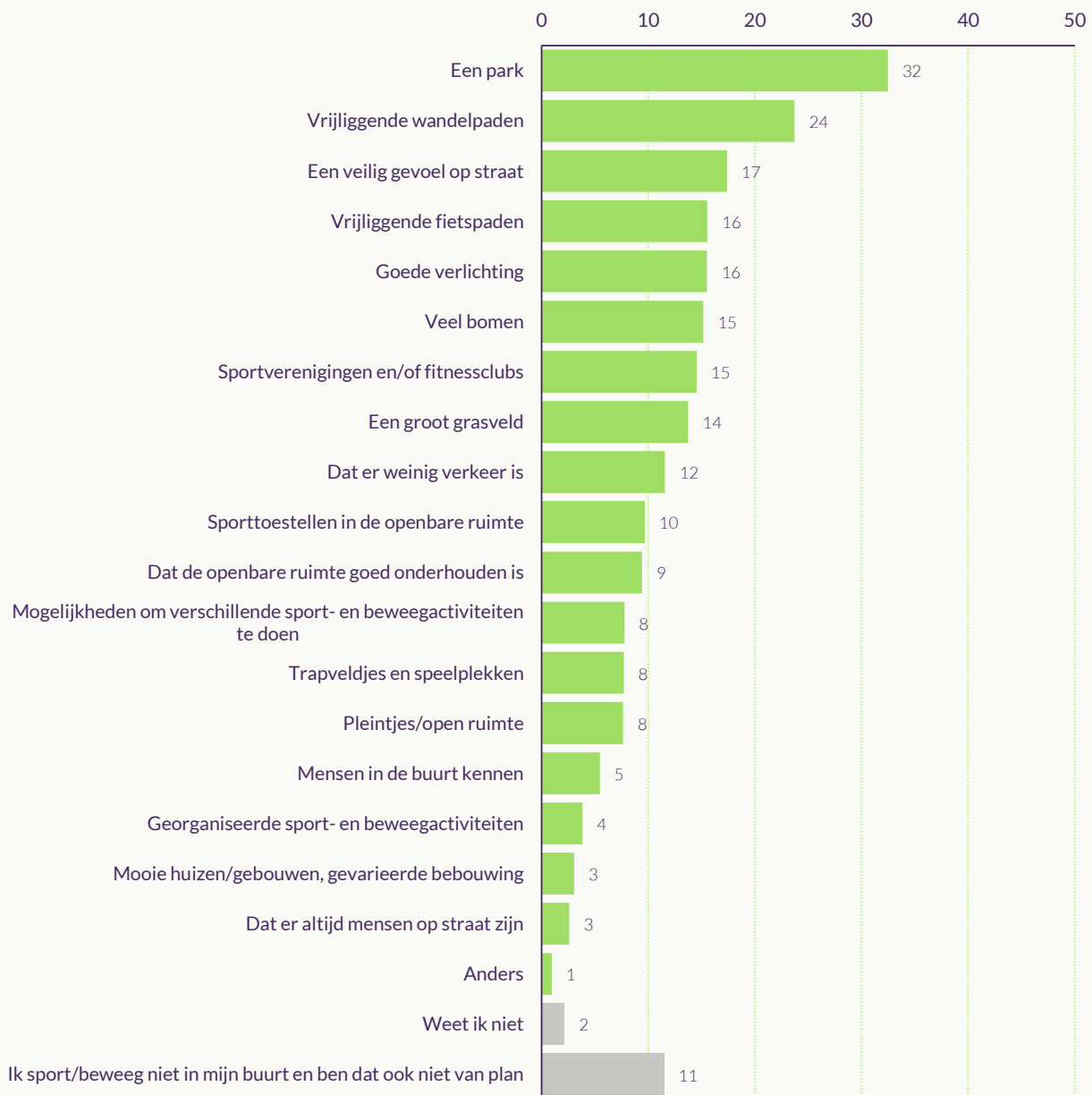
Een op de drie Nederlanders geeft aan dat de aanwezigheid van een park belangrijk is om (meer) te sporten of bewegen in de buurt (32%, **figuur 4.1**). Daarmee is dit het meest genoemde element. Mannen benoemen dit iets vaker dan vrouwen (niet in figuur). Een kwart vindt vrijliggende wandelpaden belangrijk. De aanwezigheid van vrijliggende fietspaden noemen iets minder mensen.

In 2023 vonden Nederlanders de aanwezigheid van parken ook het belangrijkst (niet in figuur).

Figuur 4.1

Elementen die het belangrijkst zijn in de buurt om er (meer) te sporten en bewegen, volgens volwassen Nederlanders, 2025

(in procenten, n=1.507 ('25), max. drie antwoorden)



Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025. Bewerking: Mulier Instituut.

Verlichting belangrijkst voor aantrekkelijkere sport- en beweegomgeving

Drie kwart van de volwassen Nederlanders geeft aan dat er aanpassingen nodig zijn om de buurt waarin ze wonen aantrekkelijker te maken om te sporten en bewegen (75%, figuur 4.2). Betere verlichting is het element dat ze het vaakst noemen (24%). Dit percentage is iets hoger dan twee jaar geleden. Een mogelijke verklaring hiervoor is de toegenomen aandacht die er het afgelopen jaar was voor

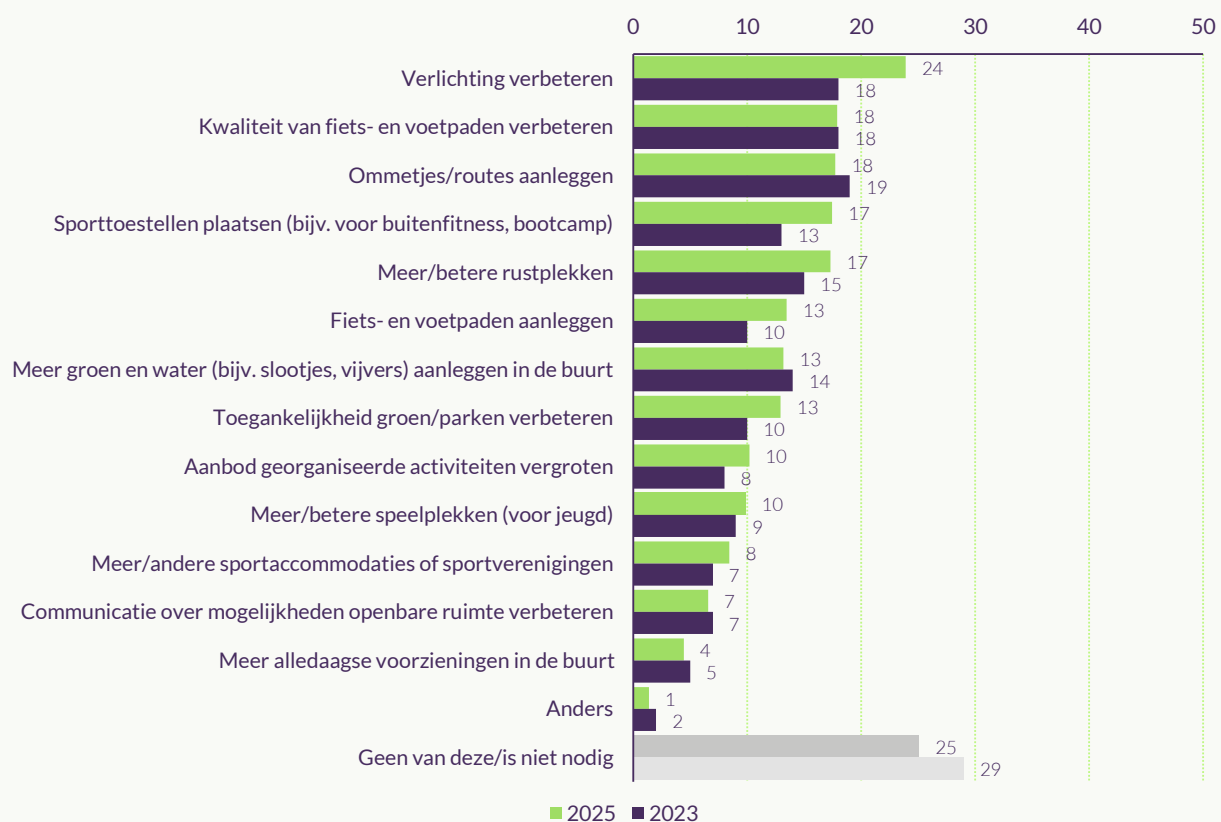
straatverlichting (bijv. NOS, 2025; Bouwman, 2025). Verder zien we weinig verschillen tussen de resultaten uit 2023 en 2025 (niet in figuur).

In 2025 geeft ruim de helft van de niet-sporters (56%) aan dat het niet nodig is om de buurt aantrekkelijker te maken om te sporten en bewegen. Ook ouderen (65+) geven relatief vaak aan dat er geen aanpassingen nodig zijn vergeleken met volwassenen (18-64 jaar). Wel noemen zowel niet-sporters als ouderen ook de verlichting en de kwaliteit van fiets- en voetpaden het vaakst als elementen die de buurt aantrekkelijker kunnen maken (niet in figuur). We zien tussen de verschillende groepen weinig verschillen in de elementen die ze het belangrijkste vinden.

Figuur 4.2

Elementen die de buurt (nog) aantrekkelijker maken om te sporten en bewegen, volgens volwassen Nederlanders, 2025 en 2023

(in procenten, n=1.507 ('25), n=1.502 ('23))



Bron: Nationaal Sportonderzoek (NSO), najaar 2025 en najaar 2023. Bewerking: Mulier Instituut.

Inwoners die buurten aantrekkelijk vinden, geven iets vaker aan dat er geen aanpassingen nodig zijn om de buurt aantrekkelijker te maken om te sporten en bewegen dan mensen die hun buurt niet aantrekkelijk vinden (26% vs. 32%). We zien geen onderscheid tussen inwoners die hun buurt aantrekkelijk of onaantrekkelijk vinden in welke elementen die ze noemen (niet in figuur).

Conclusies en aanbevelingen

Het merendeel van de Nederlandse volwassenen sport of beweegt in de openbare ruimte. Tegelijkertijd weten we uit eerder onderzoek dat mensen meerdere belemmeringen ervaren bij het sporten en bewegen in de openbare ruimte (Rauws et al., 2025). De inrichting van de openbare ruimte kan een belangrijke rol spelen bij het stimuleren van sporten en bewegen. In dit rapport keken we welke elementen hierbij belangrijk zijn.

Conclusies

Ervaren aantrekkelijkheid van de buurt verschilt

Als we kijken naar verschillende persoonskenmerken, zien we verschillen in hoe aantrekkelijk mensen de buurt vinden om te sporten en bewegen:

- Mensen die recreatief wandelen, fietsen of sporten in de openbare ruimte, vinden de omgeving waarin ze wonen vaker aantrekkelijk om er te sporten of bewegen dan mensen die dit niet doen.
- Mannen vinden de omgeving iets vaker aantrekkelijk dan vrouwen, maar ze vinden de omgeving ook ongeveer even vaak onaantrekkelijk.
- Hoe hoger mensen opgeleid zijn, hoe aantrekkelijker ze de omgeving vinden om in te sporten en bewegen.

Parken en wandelpaden nog steeds belangrijkste elementen

De aanwezigheid van een park en vrijliggende wandelpaden zijn voor Nederlanders nog steeds de belangrijkste elementen om (meer) te sporten en bewegen in de buurt. Betere verlichting en fiets- en voetpaden noemen ze het vaakst als elementen die de buurt aantrekkelijker kunnen maken.

Verlichting is zowel in 2023 als in 2025 het vaakst genoemde verbeterpunt. In 2023 noemden Nederlanders daarnaast net iets vaker het aanleggen van ommetjes en routes dan het verbeteren van de kwaliteit van fiets- en voetpaden. We zien hierbij weinig verschillen tussen verschillende groepen (leeftijd, geslacht, sportdeelname).

Aanbevelingen

Richt de omgeving in naar wat mensen belangrijk vinden

De inrichting van de openbare ruimte kan een tweeledige rol spelen bij het stimuleren van sporten en bewegen:

- Ten eerste kan een goed ingerichte openbare ruimte een faciliterende rol spelen. Hierbij kun je denken aan de aanleg van parken, routes en ommetjes, of sporttoestellen.
- Ten tweede kan een goede inrichting bijdragen aan het verminderen van de belemmeringen die mensen ervaren. Door de verlichting, de kwaliteit van infrastructuur en de toegankelijkheid te verbeteren, wordt sporten en bewegen in de openbare ruimte (nog) aantrekkelijker.

Het is daarom bij de (her)inrichting van de openbare ruimte belangrijk om rekening te houden met aspecten die mensen belangrijk vinden om te sporten en bewegen in de openbare ruimte.

Doe verdiepend onderzoek naar de achtergrond van verschillen tussen groepen

We hebben in dit rapport een aantal verschillen benoemd tussen groepen en de mate waarin ze de buurt aantrekkelijk vinden om te bewegen. Maar we hebben niet onderzocht waardoor het komt dat zij de buurt verschillend beoordelen.

Verdiepend onderzoek is nodig om deze verschillen beter te begrijpen. Dit onderzoek kan kwantitatief (bijv. met gecorrigeerde statische modellen) of kwalitatief van aard zijn (interviews of groepsgesprekken).

Bronnen

Bouwman, B. (2025). Straatverlichting maakt het voor vrouwen niet per se veiliger 's avonds: "Lantaarnpalen zijn geen logisch antwoord op een moord". *Libelle*.
<https://www.libelle.nl/lifestyle/veiligheid-vrouwen-straatverlichting-donker-marjolijn-heemstra~4d533f8?referrer=https%3A%2F%2Fwww.bing.com%2F>

Centraal Bureau voor de Statistiek (z.d.). *Gemeentegrootte en stedelijkheid*.

Geraadpleegd op 11 augustus 2026, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/classificaties/overig/gemeentegrootte-en-stedelijkheid>

Kuijpers, T., Picavet, H., Lakerveld, J., Noordzij, M., Wendel-Vos, W., & Snoeker, B. (2025). Physical Activity Friendliness of Neighborhoods: Do Subjective and Objective Measures Correspond Within a Mid-Sized Dutch Town? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 22(4), Article 4.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (2025). *Kamerbrief beleidsplan toekomstbestendige sportinfrastructuur en ruimte voor sport en bewegen*.
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/10/31/kamerbrief-voor-beleidsplan-toekomstbestendige-sportinfrastructuur-en-ruimte-voor-sporten-bewegen>

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (2025). Ontwerp Nota Ruimte 2025.
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2025/09/26/ontwerp-notaruimte-webversie>

Meulenbroeks, N., Rauws, R., Noordzij, M., & Ruikes, D. (2026). *Van A naar B met een beperking. De bereikbaarheid van alledaagse voorzieningen te voet of met de fiets*. Mulier Instituut.

Noordzij, M., Meulenbroeks, N., Rauws, R., Hover, P., & Leenen, T. (2025). Sport en bewegen in de openbare ruimte. In K. Wezenberg-Hoenderkamp, & B. Schadenberg (Reds.), *Jaarrapport ruimte voor sport en bewegen 2025* (pp. 74-93). Mulier Instituut.

NOS (2025). *Bosjes weg, meer lantaarnpalen: Grote gemeenten grijpen in na moord op Lisa*. <https://nos.nl/artikel/2591784-bosjes-weg-meer-lantaarnpalen-grote-gemeenten-grijpen-in-na-moord-op-lisa>

Rauws, R., Ruikes, D., & Noordzij, M. (2025). *Zoveel mensen, zoveel wensen. Een verkenning van belemmeringen om te sporten of bewegen in de openbare ruimte*. Mulier Instituut.

Schadenberg, B., & Wezenberg-Hoenderkamp, K. (2025). Aanbod en gebruik van sportaccommodaties. In K. Wezenberg-Hoenderkamp, & B. Schadenberg (Reds.), *Jaarrapport ruimte voor sport en bewegen 2025* (pp. 8-28). Mulier Instituut.

Sociaal en Cultureel Planbureau (2021). *Vier typen gemeenten*.
<https://www.scp.nl/documenten/2021/05/01/vier-typen-gemeenten>

Van der Poel, H., Wezenberg-Hoenderkamp, K., & Hoekman, R. (Reds.) (2016). *Sportaccommodaties in Nederland: Kaarten en kengetallen*. Mulier Instituut.

Bijlage 1 – Onderzoeksverantwoording

In september 2025 hebben we een vragenlijst uitgezet onder Nederlanders van 16 jaar en ouder. Deze vragenlijst was onderdeel van het Nationaal Sportonderzoek (NSO). 1.507 mensen vulden de vragenlijst in.

Om de representativiteit te verbeteren wegen we de uitkomsten. We hebben de resultaten gewogen naar leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, regio en sportdeelname.

In **tabel B1.1** beschrijven we de kenmerken van de responsgroep. We vroegen de respondenten welke sport- en beweegactiviteiten zij ondernamen in de voorgaande twaalf maanden, en hoe vaak ze dit deden. Daarnaast vroegen we hoe aantrekkelijk zij hun eigen buurt vinden om er te sporten of te bewegen, welke elementen ze het belangrijkst vinden en wat er nog beter kan om de buurt aantrekkelijker te maken.

Tabel B1.1**Kenmerken van de responsgroep**

(in procenten, n=1.507)

Kenmerk	%
Aantal keer gesport in de afgelopen twaalf maanden	
Geen sport	19
1-11x	14
12-59x	30
60-119x	17
120x of vaker	21
Geslacht	
Man	50
Vrouw	50
Leeftijd	
18-34 jaar	29
35-54 jaar	33
55-64 jaar	18
65-79 jaar	20
Hoogst voltooide opleiding	
Lager onderwijs	23
Middelbaar onderwijs	43
Hoger onderwijs	33
Beperking of chronische aandoening	
Geen beperking of chronische aandoening	56
Wel een beperking of chronische aandoening	44
Stedelijkheid van gemeente	
(Zeer) sterk stedelijk	61
Matig stedelijk	17
Weinig of niet stedelijk	23
Gemeentegrootte	
Minder dan 25.000 inwoners	9
25.000-75.000 inwoners	38
75.000 inwoners of meer	53

Bron: Mulier Instituut, Nationaal Sportonderzoek (NSO), september 2025.

Niels Meulenbroeks
n.meulenbroeks@mulierinstituut.nl

Daniëlle Ruikes
d.ruikes@mulierinstituut.nl