

TNO-rapport**TNO/LS 2012.014****Monitor onder professionals in het werkveld
van sport en bewegen***Resultaten module onderwijs 2011***Behavioural and Societal
Sciences**Wassenaarseweg 56
2333 AL Leiden
Postbus 2215
2301 CE Leidenwww.tno.nl

T +31 88 866 90 00

F +31 88 866 06 10

infodesk@tno.nl

Datum	30 maart 2012
Auteur(s)	J.P. Stege E.T.W. van der Knaap S.M. Nauta J.H. Stubbe
Aantal pagina's	100 (incl. bijlagen)
Aantal bijlagen	4
Opdrachtgever	Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB)
Projectnaam	NISB: Monitor Professionals 2011
Projectnummer	051.01506

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, foto-kopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belang-hebbenden is toegestaan.

Samenvatting

TNO voert in opdracht van het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB) een monitor onder professionals uit in de periode 2007-2011. In dit rapport staan de resultaten centraal van de vijfde meting die uitgezet is in het najaar van 2011 in de setting onderwijs. Hiervoor zijn professionals aangeschreven via mediabedrijf EDG, via de digitale nieuwsbrief van KVLO en via de websites van KVLO en het platform SBO.

Het doel van de monitor ten aanzien van de setting onderwijs is driedelig. Ten eerste wordt in de monitor de stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het primair onderwijs (PO) in kaart gebracht. Ten tweede wordt de stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het voortgezet onderwijs (VO) in kaart gebracht. Ten slotte wordt inzicht verkregen in de ondersteuningsbehoefte op het gebied van sport en bewegen in het primair en voortgezet onderwijs.

De vragenlijst is door 377 professionals ingevuld, waarvan 104 werkzaam zijn in het PO (28%) en 266 in het VO (72%). Van de professionals werkzaam in het PO bekleedt het merendeel de functie van directeur (46%) en/of docent lichamelijke opvoeding (33%). Van de professionals werkzaam in het VO bekleedt het merendeel de functie van docent lichamelijke opvoeding (80%) en/of directeur (19%). Het gemiddelde aantal leerlingen op de scholen van de professionals werkzaam in het PO bedraagt 341, het gemiddelde aantal leerlingen op de scholen van de professionals werkzaam in het VO bedraagt 1106.

Het rapport is ingedeeld aan de hand van de volgende drie onderwerpen:

1. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het PO
2. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het VO
3. Ondersteuningsbehoefte op het gebied van sport en bewegen in het primair en voortgezet onderwijs

Ad 1. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het PO

Wat is de stand van zaken in het PO met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sporten en bewegen?

Ten aanzien van het aanbod laten de resultaten voor een groot deel hetzelfde beeld zien als in de vorige monitor. Het aantal extra minuten beweegactiviteiten is zowel onder als buiten schooltijd relatief laag gebleven (beiden gemiddeld 35 minuten per week). Echter, het gemiddelde aantal minuten extra beweegactiviteiten onder schooltijd is gedaald (van 51 naar 35 minuten) en het gemiddelde aantal minuten extra beweegactiviteiten buiten schooltijd is gestegen (van 17 naar 35 minuten). Gelijk aan de bevinding uit de vorige monitor (2009) blijken de meeste extra sport- en beweegactiviteiten zowel onder als buiten schooltijd incidenteel aangeboden te worden.

De scholen in het PO werkten in 2011 meer samen met andere organisaties dan in 2009. Uitzondering hierop zijn de samenwerking met de gemeente (gedaald van 71% naar 63%) en de samenwerking met gezondheidsinstellingen (gedaald van

46% naar 39%). Er werd voornamelijk samengewerkt met sportverenigingen (74%). Met de buitenschoolse opvang wordt het meest structureel samen gewerkt.

De resultaten over het beschikbare budget laten een ander beeld zien dan in de vorige monitor, er is gemiddeld genomen meer budget beschikbaar per leerling (€2,09) voor beweegonderwijs dan in de vorige monitor (€0,75). Verder bleek dat het percentage scholen dat het beweegaanbod jaarlijks evalueert is gestegen van 44% (2009) naar 62% (2011). Van alle scholen gaf 33% aan dat er draagvlak is onder de directieleden voor het opnemen van het sport- en beweegaanbod in het schoolplan, dit percentage is iets gedaald ten opzichte van de vorige monitor.

In hoeverre ondersteunen de professionals sport- en beweegstimulering van kinderen in het PO en in hoeverre zijn de professionals bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten/diensten/projecten specifiek gericht om het beweeggedrag van leerlingen in het PO positief te beïnvloeden?

De drie meest genoemde activiteiten onder schooltijd zijn speciale projecten t.b.v. sport en bewegen (92%), clinics van sportverenigingen (90%) en sport- en beweegactiviteiten tijdens de pauze (82%). De vier meest genoemde activiteiten buiten schooltijd zijn toernooien (98%), clinics van sportverenigingen (92%), sportcursussen (88%) en speciale projecten (86%). De bekendheid met de websites over beweegstimulering bij kinderen in het primair onderwijs laat te wensen over. De bekendheid varieert van 21% tot 45%. Van de respondenten die de websites wel kennen heeft een zeer beperkt percentage aangegeven deze websites ook te gebruiken (1% tot 7%).

Ad 2. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het VO

Wat is de stand van zaken in het VO met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sporten en bewegen?

Het aantal extra minuten beweegactiviteiten in het VO is zowel onder als buiten schooltijd relatief laag gebleven (gemiddeld 31 minuten per week). Echter, het gemiddelde aantal minuten extra beweegactiviteiten onder schooltijd gestegen is (van 19 naar 29 minuten) en het gemiddelde aantal minuten extra beweegactiviteiten buiten schooltijd gedaald is (van 49 naar 33 minuten). Dit is een omgekeerd beeld t.o.v. het PO.

Het merendeel van de scholen geeft aan samen te werken met andere organisaties. Met name commerciële sportinstellingen, sportverenigingen, sportopleidingen en gemeenten worden vaak genoemd als samenwerkingspartner. Er wordt regelmatig samengewerkt met andere organisaties en over het algemeen zijn professionals zeer tevreden over deze samenwerking. De gemeenten en de buitenschoolse opvang scoren echter het laagst op tevredenheid.

De vraag over het beschikbare budget voor beweegactiviteiten is nog steeds moeilijk te beantwoorden voor een grote groep respondenten. Echter, in de huidige monitor heeft 72% van de respondenten deze vraag beantwoord, terwijl dit in de vorige monitor nog minder dan de helft was. Het gemiddelde budget per leerling bleek van €3,30 in 2009 gestegen te zijn naar €3,43 in 2011. Per leerling waren er gemiddeld 5 minuten aan extra sport- en beweegaanbod beschikbaar (dit waren 2 minuten in 2009). 80% van de scholen evalueert het beweegaanbod jaarlijks. Positief is dat het deel van de scholen dat het sport- en beweegaanbod heeft beschreven in een overkoepelend plan is gestegen van 27% in 2009 naar 44% in 2011. Ook het draagvlak hiervoor is gestegen in 2011 ten opzichte van 2009.

In hoeverre ondersteunen deze professionals sport- en beweegstimulering van jongeren in het VO en in hoeverre zijn de professionals bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten/diensten/projecten specifiek gericht om het beweeggedrag van leerlingen in het VO positief te beïnvloeden?

De twee meest genoemde activiteiten onder schooltijd zijn speciale projecten t.b.v. sport en bewegen (78%) en clinics van sportverenigingen (76%). De vier meest genoemde activiteiten buiten schooltijd zijn toernooien (95%), clinics van sportverenigingen (82%), speciale projecten (71%) en sportcursussen (68%). Ook voor het VO geldt dat de bekendheid met de websites over beweegstimulering bij jeugd in het te wensen over laat. De bekendheid varieert van 30% tot 44%. Van de respondenten die de websites wel kennen heeft een zeer beperkt percentage aangegeven deze websites ook te gebruiken (4% tot 14%). Met name de websites www.gezonderwijs.nl, www.maatschappelijkstageindesport.nl en www.whoznxt.nl worden door weinig (<10%) van de respondenten gebruikt.

Ad 3. Ondersteuningsbehoefte op het gebied van sport en bewegen in het primair en voortgezet onderwijs

Wat is de ondersteuningsbehoefte in het PO met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sport en bewegen?

Acht op de tien professionals in het PO hebben aangegeven behoefte te hebben aan ondersteuning bij beweegstimulering van kinderen. Dit is voornamelijk op het gebied van het verkrijgen van financiering (47%). Daarnaast geeft 31% van deze professionals aan behoefte te hebben aan informatie over sport- en beweegaanbod en 27% zou graag ondersteuning willen bij de kwaliteit- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van het sport- en beweegaanbod. Er is weinig behoefte (<10%) aan ondersteuning bij het betrekken van leerlingen bij de organisatie van de beweegactiviteiten.

Wat is de ondersteuningsbehoefte in het PO met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sporten en bewegen?

Zowel professionals werkzaam in het VMBO als professionals werkzaam in HAVO/VWO klassen hebben behoefte aan ondersteuning bij het verkrijgen van financiering (VMBO: 57%; HAVO/Atheneum: 44%).

Zijn er verschillen waarneembaar in ondersteuningsbehoefte tussen professionals werkzaam in het PO, VO en VMBO?

De ondersteuningsbehoefte tussen professionals werkzaam in het VMBO en professionals werkzaam in het PO en HAVO/VWO verschilt. In het algemeen kan gesteld worden dat de professionals in het VMBO meer behoefte hebben aan ondersteuning dan professionals werkzaam in HAVO/VWO klassen. Met name de volgende typen ondersteuning verschillen tussen het VMBO en HAVO/VWO:

- informatie over sport- en beweegaanbod (VMBO: 53%; HAVO/VWO: 32%);
- ondersteuning bij promotieactiviteiten (VMBO: 32%; HAVO/VWO: 17%);
- ondersteuning bij het betrekken van leerlingen bij de organisatie van het sport- en beweegaanbod (VMBO: 32%; HAVO/VWO: 15%).

Inhoudsopgave

	Samenvatting	2
1	Inleiding	6
1.1	Doelstelling	6
1.2	Vraagstellingen	6
1.3	Leeswijzer	7
2	Opzet onderzoek	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Ontwikkeling internetenquête	8
2.3	Selectie professionals	8
2.4	Methode	9
3	Respons en algemene resultaten met betrekking tot de vragenlijst	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Resultaten respons	10
3.3	Resultaten algemene gegevens	10
4	Primair onderwijs: sport- en beweegaanbod, beleid en samenwerking	12
4.1	Aanbod	12
4.2	Sport- en beweegactiviteiten	12
4.3	Beleid en samenwerking	17
4.4	Bekendheid met producten om beweeggedrag van kinderen in het primair onderwijs te stimuleren	24
5	Voortgezet onderwijs: sport- en beweegaanbod, beleid en samenwerking	25
5.1	Aanbod	25
5.2	Sport- en beweegactiviteiten	25
5.3	Beleid en samenwerking	31
5.4	Bekendheid met producten om beweeggedrag van kinderen in het voortgezet onderwijs te stimuleren	42
6	Ondersteuningsbehoefte in het primair en voortgezet onderwijs	43
7	Conclusies en aanbevelingen	47
7.1	Conclusies	47
7.2	Aanbevelingen	49
8	Referenties	51
	Bijlage(n)	
	A Vragenlijst Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs	
	B Antwoorden op open vragen	
	C Algemene organisaties: kinderen en jongeren in het primair en voortgezet onderwijs	
	D Gemeenten: kinderen en jongeren in het primair en voortgezet onderwijs	

1 Inleiding

1.1 Doelstelling

Het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB) heeft TNO gevraagd om een monitor onder professionals uit te voeren in de periode 2007-2011. Doel van de monitor is om met een serie metingen in de periode 2007 tot en met 2011 inzicht te krijgen in de verwachtingen, wensen en behoeftes van professionals werkzaam in het werkveld van sport en bewegen. De eerste meting (i.e. nulmeting) vond plaats in 2007 (Chorus & Stubbe, 2008), de tweede meting in 2008 (Stubbe & Chorus, 2009), de derde meting in 2009 (Stubbe & Chorus, 2010) en de vierde meting in 2010 (Stubbe & Chorus, 2011). De vijfde monitor is uitgezet bij professionals werkzaam in verschillende settings, te weten gemeenten, scholen, algemene organisaties (bijv. GGD'en, sportraden, welzijnsorganisaties), organisaties in de setting werk (bijv. publieke bedrijven in het MKB, brancheorganisaties, arbodiensten) en organisaties in de setting ouderen(zorg). Anders dan in vorige jaren heeft NISB ervoor gekozen om per setting een rapportage te laten maken. In dit rapport staan de resultaten centraal ten aanzien van professionals werkzaam bij organisaties in de *setting onderwijs*. Het doel van de monitor ten aanzien van de setting onderwijs is driedelig. Ten eerste wordt in de monitor de stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het primair onderwijs in kaart gebracht. Ten tweede wordt de stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het voortgezet onderwijs in kaart gebracht. Ten slotte wordt inzicht verkregen in de ondersteuningsbehoefte op het gebied van sport en bewegen in het primair en voortgezet onderwijs. De monitor in de setting onderwijs richt zich op professionals werkzaam in het primair onderwijs en voortgezet onderwijs (VMBO, HAVO/VWO, praktijkonderwijs).

1.2 Vraagstellingen

De vragenlijsten uit 2007, 2008, 2009 en 2010 dienden als leidraad voor de meting in 2011. Om het overzicht van relevante beweegprojecten zo actueel mogelijk te houden, zijn sommige projecten verwijderd en anderen toegevoegd. Het rapport is ingedeeld aan de hand van de volgende drie onderwerpen met de onderliggende vragen:

1. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het primair onderwijs:
 - Wat is de stand van zaken in het primair onderwijs met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sporten en bewegen?
 - In hoeverre ondersteunen de professionals sport- en beweegstimulering van kinderen in het primair onderwijs en in hoeverre zijn de professionals bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten/diensten/projecten specifiek gericht om het beweeggedrag van leerlingen in het primair onderwijs positief te beïnvloeden?
2. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het voortgezet onderwijs:
 - Wat is de stand van zaken in het voortgezet onderwijs met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sporten en bewegen?
 - In hoeverre ondersteunen deze professionals sport- en beweegstimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs en in hoeverre zijn de

professionals bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten/diensten/projecten specifiek gericht om het beweeggedrag van leerlingen in het voortgezet onderwijs positief te beïnvloeden?

3. Ondersteuningsbehoefte op het gebied van sport en bewegen in het primair en voortgezet onderwijs:
 - Wat is de ondersteuningsbehoefte in het primair onderwijs met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sport en bewegen?
 - Wat is de ondersteuningsbehoefte in het voortgezet onderwijs en specifiek het VMBO met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sport en bewegen?
 - Zijn er verschillen waarneembaar in ondersteuningsbehoefte tussen professionals werkzaam in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs en VMBO?

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft hoe de monitor onder Professionals 2011 is ontwikkeld en onder welke professionals de vijfde meting is uitgevoerd. In hoofdstuk 3 wordt de respons en de algemene gegevens van de respondenten besproken. Hoofdstuk 4 gaat in op de stand van zaken van de sport- en beweegactiviteiten in het PO. In hoofdstuk 5 wordt vervolgens de stand van zaken besproken van de sport- en beweegactiviteiten in het VO. De ondersteuningsbehoefte van professionals werkzaam in PO en/of VO komt aan bod in hoofdstuk 6. Conclusies en aanbevelingen worden besproken in hoofdstuk 7.

2 Opzet onderzoek

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de opzet van het onderzoek. Ten eerste zal aandacht worden besteed aan de ontwikkeling van de internetenquête. Tevens zal worden besproken hoe de selectie van professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs heeft plaatsgevonden.

2.2 Ontwikkeling internetenquête

TNO voert in de periode 2007-2011 een monitor onder professionals uit voor NISB. Deze professionals zijn werkzaam in het werkveld van de campagne 30minutenbewegen en in de settings uit het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). Doel van deze monitor is om met een serie metingen in de periode 2007 tot en met 2011 inzicht te krijgen in de verwachtingen, wensen en behoeftes van deze professionals. Eén van de groepen professionals die in dit kader jaarlijks wordt aangeschreven, zijn professionals werkzaam in het onderwijs. Als leidraad voor de vragenlijst die in het kader van het huidige project is uitgezet, werd gebruik gemaakt van de lijst die bij de eerdere drie metingen in 2007, 2008 en 2009 voor de monitor professionals was gebruikt (Chorus & Stubbe, 2008; Stubbe & Chorus, 2009; Stubbe & De Vries, 2010). Het aanpassen van de vragenlijst is in nauw overleg met NISB gedaan. De vragenlijst is opgenomen in de bijlagen.

2.3 Selectie professionals

Voor het onderzoek zijn professionals uit het primair en voortgezet onderwijs benaderd. In eerste instantie heeft TNO EDG benaderd voor de selectie van professionals en voor het verzorgen van de versturing. EDG is een mediabedrijf gespecialiseerd in het distribueren van informatie voor het onderwijs. EDG geeft zelf onderwijsbladen uit en ontwikkelt onder andere websites en workshops voor scholen. Ook verzorgen zij verzendingen van informatie binnen het onderwijs. EDG heeft daardoor een zeer groot representatief netwerk. Uit het relatiebestand van EDG zijn 1000 directeuren uit het primair onderwijs, 1000 directeuren uit het voortgezet onderwijs en 1000 docenten lichamelijke opvoeding aangeschreven. De vragenlijst is verstuurd naar professionals op school die aangaven op beleidsniveau of op uitvoerend niveau betrokken te zijn bij beweegstimulering van leerlingen. Hieronder vallen professionals die werkzaam zijn in het primair onderwijs, Voortgezet Middelbaar Beroeps Onderwijs (VMBO) en het Voortgezet Middelbaar onderwijs (overige). De professionals hebben net als voorgaande jaren per email een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan het onderzoek. In deze email stond een link naar de vragenlijst die via internet ingevuld moest worden. Er is gebruik gemaakt van het programma Survey Monkey. De uitnodiging is in oktober 2011 verstuurd. Na twee weken werd een herinnering per email gestuurd.

Na het bespreken van de globale resultaten heeft NISB aangegeven graag een aanvullende actie uit te zetten om de respons te verhogen. Daarom heeft NISB in de tweede week van januari extra zichtbaarheid aan het onderzoek gegeven via de digitale nieuwsbrief van de Koninklijke Vereniging van Leraren Lichamelijke

Opvoeding (KVLO), via een bericht op de website van de KVLO en via een bericht op de website van het Platform Sport Bewegen en Onderwijs. In tabel 2.1 staat weergegeven hoe de drie doelgroepen zijn benaderd. De meeste professionals zijn per email uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. In deze mail stond een link naar de internetvragenlijst. Omdat niet bekend is hoeveel mensen de digitale nieuwsbrief van KVLO hebben gelezen of het bericht op de websites van KVLO en platform SBO hebben gezien is het niet mogelijk om een responsratio te rapporteren.

Tabel 2.1 Wijze van benadering en respons uitgesplitst per groep van professionals

	Professional	Benadering (aantal)
EDG	Directie PO	E-mail (N=1000)
EDG	Directie VO	E-mail (N=1000)
EDG	Vakdocenten LO	E-mail (N=1000)
KVLO	-	Digitale nieuwsbrief (N=8687)
KVLO	-	Bericht op website (N=onbekend)
Platform SBO	-	Bericht op website (N=onbekend)

2.4 Methode

Aan de professionals zijn vragen voorgelegd over bekendheid met en het gebruik van producten die specifiek het beweeggedrag van werknemers kunnen stimuleren, bekendheid met beweegprojecten die ingezet kunnen worden voor alle doelgroepen en verwachtingen die de professionals hebben van de ondersteuning door NISB. De gegevens zijn geanalyseerd in SPSS en per vraag is een uitdraai van de frequenties gemaakt. De uitkomsten zijn weergegeven in tabellen of grafieken. Soms waren de aantallen te klein om vervolgvragen te analyseren. Dit is dan expliciet vermeld in de tekst of in de tabel. In de grafieken of in de tekst ontbreken deze gegevens dan.

3 Respons en algemene resultaten met betrekking tot de vragenlijst

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de respons met betrekking tot de vragenlijst besproken. Tevens wordt aandacht besteed aan de eerste resultaten van het onderzoek. Het gaat hierbij om de vragen over de algemene gegevens, zoals functie van de respondent, aantal leerlingen op school en onderwijstype.

3.2 Resultaten respons

Anders dan bij de andere settings uit de monitor kan voor de setting onderwijs de responsratio niet gerapporteerd worden. Het totaal aantal mensen dat de uitnodiging voor de vragenlijst heeft gezien is namelijk niet bekend. Via de berichtgeving in de nieuwsbrief van KVLO en op de websites van KVLO en platform SBO is een onbekend aantal mensen aangeschreven. Uiteindelijk is de vragenlijst door 377 professionals ingevuld. Van de 377 respondenten waren 104 werkzaam in het primair onderwijs (28%) en waren 266 werkzaam in het voortgezet onderwijs (72%). In 2009 waren dit respectievelijk 33 (19%) in het PO en 95 (55%) in het VO. Aan de professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs is gevraagd welke onderwijsvormen aangeboden worden op hun school. In tabel 3.1 staan de antwoorden weergegeven. De professionals konden meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totale percentage boven de 100% uitkomt. De meeste professionals waren werkzaam op een school waar VMBO aangeboden wordt.

Tabel 3.1 Percentage professionals dat betrokken is bij (een) onderwijsvorm(en) van het voortgezet onderwijs.

Onderwijsvorm	Aantal	Percentage
VMBO (TL, GL, KL en/of basis)	218	82%
HAVO/VWO (atheneum en/of gymnasium)	187	70%
Praktijkonderwijs	34	13%

3.3 Resultaten algemene gegevens

Aan de professionals is gevraagd wat hun huidige functie was. De professionals konden meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totale percentage boven de 100% uitkomt. De functies zijn uitgesplitst voor primair en voortgezet onderwijs en staan weergegeven in tabel 3.1. Het merendeel van de professionals werkzaam in het primair onderwijs gaf aan de functie van directeur/manager te bekleden en de overgrote meerderheid van de professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs de functie van docent lichamelijke opvoeding. Aan de professionals die aangegeven hadden een andere functie te bekleden is gevraagd welke andere functie zij bekleden. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage.

Tabel 3.1 Functies van de respondenten

Functie	Primair onderwijs		Voortgezet onderwijs	
	Aantal	%	Aantal	%
Directeur/manager	48	46%	50	19%
Docent lichamelijke opvoeding	34	33%	213	80%
Docent overig	20	19%	30	11%
Interne coördinator	4	4%	14	5%
Combinatiefunctionaris	4	4%	0	0%
Anders	2	2%	6	2%

Vervolgens is gevraagd naar het aantal leerlingen dat bij de school ingeschreven stond (peildatum 01-09-2011). In tabel 3.2 staat beschreven hoeveel leerlingen ingeschreven stonden in de scholen van het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs. In de tabel is tevens het minimum en maximum aantal leerlingen opgenomen dat gerapporteerd is.

Tabel 3.2 Aantal leerlingen ingeschreven (peildatum 01-09-2011).

Onderwijsvorm	Gemiddeld	Minimum	Maximum
Primair onderwijs	341	40	2350
Voortgezet onderwijs	1106	57	7000

4 Primair onderwijs: sport- en beweegaanbod, beleid en samenwerking

4.1 Aanbod

Aan de professionals is gevraagd hoeveel tijd leerlingen besteden aan lessen lichamelijke opvoeding en overige sport- en beweegactiviteiten. In tabel 4.1 staat het gemiddelde aantal minuten per week weergegeven en is tevens het minimum en maximum aantal minuten opgenomen dat is gerapporteerd. In de tabel is te zien dat er in de onderbouw van het primair onderwijs meer tijd besteed wordt aan lichamelijke opvoeding dan in de midden- en bovenbouw. Minder tijd wordt besteed aan extra sport- en beweegactiviteiten *onder* schooltijd. Omdat het aantal minuten lichamelijke opvoeding in de middenbouw in de vorige monitor niet is uitgevraagd, ontbreken deze getallen. In 2011 wordt er gemiddeld minder tijd besteed aan extra sport- en beweegactiviteiten *onder* schooltijd vergeleken met de vorige monitor en gemiddeld meer tijd aan extra sport- en beweegactiviteiten *buiten* schooltijd.

Tabel 4.1 Aanbod lessen lichamelijke opvoeding en overige sport- en beweegactiviteiten. De activiteiten zijn uitgevraagd naar gemiddeld aantal minuten per week.

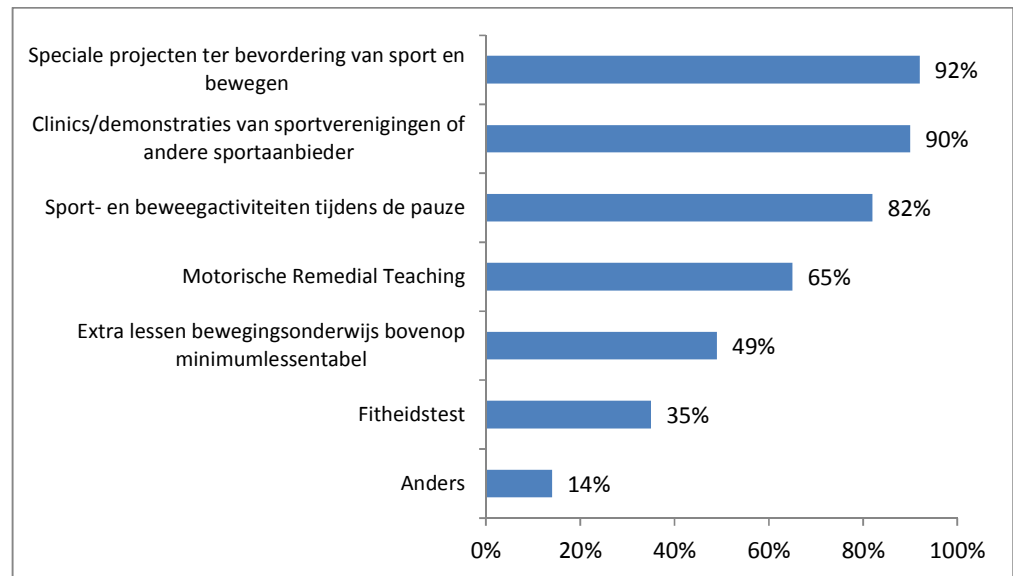
Aanbod	Gemiddeld (min/week)		Minimum (min/week)		Maximum (min/week)	
	2009	2011	2009	2011	2009	2011
Lichamelijke opvoeding onderbouw	-	137	-	30	-	600
Lichamelijke opvoeding middenbouw	-	91	-	30	-	240
Lichamelijke opvoeding bovenbouw	-	93	-	30	-	180
Extra sport- en beweegactiviteiten onder schooltijd	51	35	0	0	260	185
Extra sport- en beweegactiviteiten buiten schooltijd	17	35	0	0	120	300

- Aantal minuten lichamelijke opvoeding middenbouw niet uitgevraagd in de monitor van 2009. Omdat het aantal minuten LO in de middenbouw in 2009 niet gevraagd is kunnen de minuten LO tussen 2011 en 2009 niet met elkaar vergeleken worden.

4.2 Sport- en beweegactiviteiten

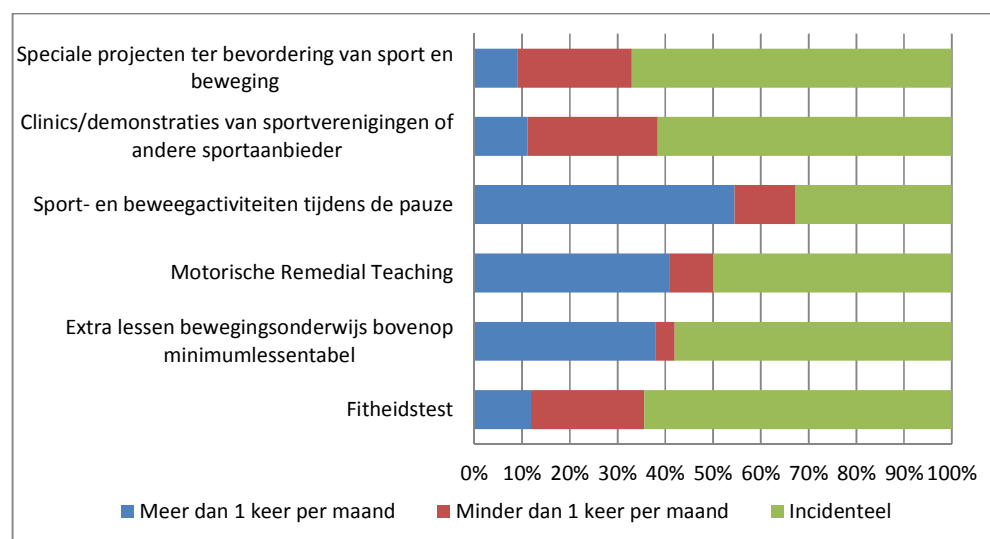
Vervolgens is dieper ingegaan op welke extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden. Ten eerste is aan de professionals voorgelegd of op hun school extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden aan leerlingen *onder* schooltijd (exclusief lessen lichamelijke opvoeding). 47% van de professionals (N=49) gaf aan extra sport- en beweegactiviteiten aan te bieden aan leerlingen *onder* schooltijd. Gemiddeld werden er per school vier tot vijf activiteiten aangevinkt (gemiddelde = 4,3). In figuur 4.1 staat weergegeven welke activiteiten aangeboden worden *onder* schooltijd. Zeven professionals gaven aan dat zij andere activiteiten aanbieden *onder* schooltijd. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. De top drie van extra aangeboden activiteiten bestond uit speciale

projecten ter bevordering van sport en bewegen (92%), clinics/demonstraties van sportverenigingen of andere sportaanbieder (90%) en sport- en beweegactiviteiten tijdens de pauze (82%).



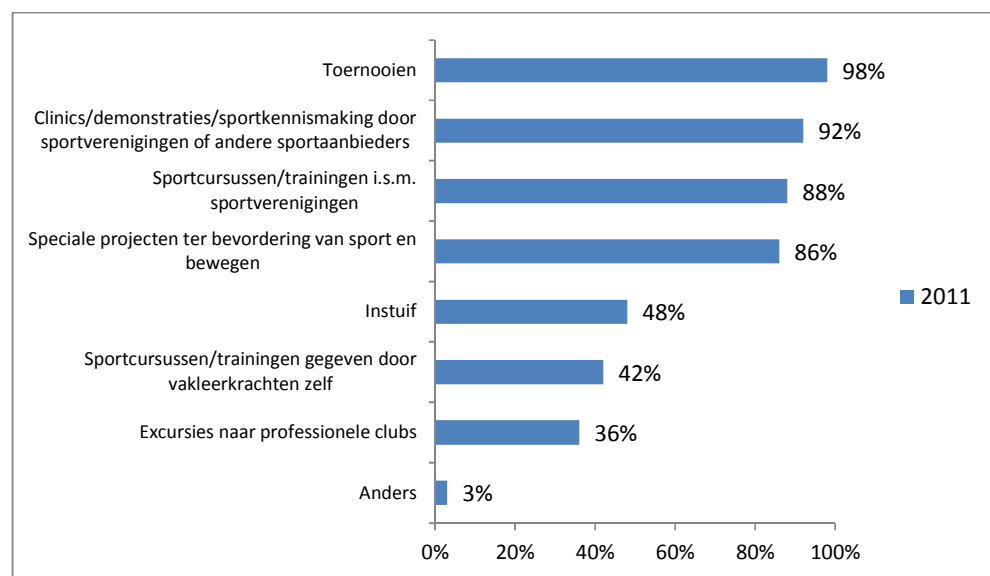
Figuur 4.1 Percentage professionals dat aangaf dat de school de desbetreffende activiteit aanbiedt aan leerlingen onder schooltijd.

Tevens werd aan de professionals gevraagd per activiteit aan te geven hoe vaak deze extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden. De professionals konden kiezen uit drie mogelijkheden: (1) structureel, meer dan 1 keer per maand; (2) structureel, minder dan 1 keer per maand; (3) incidenteel. Figuur 4.2 geeft een weergave van de resultaten. Het meest frequent worden sport- en beweegactiviteiten tijdens de pauze aangeboden, gevolgd door Motorische Remedial Teaching (MRT) en extra lessen bewegingsonderwijs.



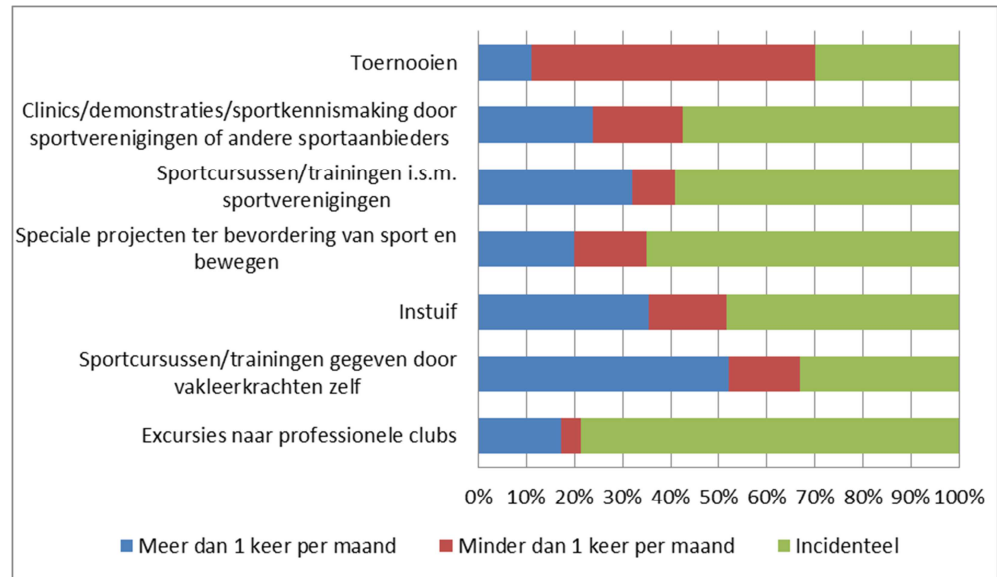
Figuur 4.2 Frequentie van sport- en beweegactiviteiten dat aangeboden wordt aan leerlingen onder schooltijd.

Vervolgens is ook gevraagd of de professionals op hun school extra sport- en beweegactiviteiten aanbieden aan leerlingen *buiten* schooltijd. 62% van de professionals (N=64) gaf aan extra sport- en beweegactiviteiten aan te bieden aan leerlingen *buiten* schooltijd. Gemiddeld werden er per school vier tot vijf activiteiten aangevinkt (gemiddelde = 4,9). In figuur 4.3 staat weergegeven welke activiteiten aangeboden worden *buiten* schooltijd. Twee professionals gaven aan dat zij andere activiteiten aanbieden *buiten* schooltijd. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Vrijwel alle scholen gaven aan *buiten* schooltijd toernooien aan te bieden (98%). Daarnaast gaven de meeste scholen aan clinics/demonstraties/sportkennismaking door sportvereniging of andere sportaanbieders (92%) sportcursussen/trainingen i.s.m. sportverenigingen (88%) en speciale projecten ter bevordering van sport en bewegen (86%) aan te bieden *buiten* schooltijd.



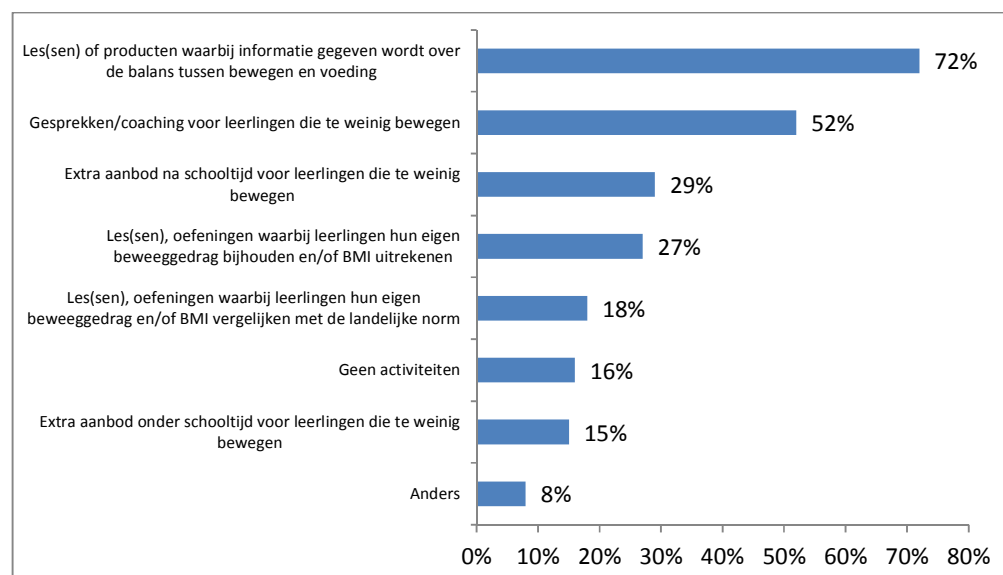
Figuur 4.3 Percentage professionals dat aangaf dat de school de desbetreffende activiteit aanbiedt aan leerlingen buiten schooltijd.

Tevens werd aan de professionals gevraagd per activiteit aan te geven hoe vaak deze extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden. De professionals konden kiezen uit drie mogelijkheden: (1) structureel, meer dan 1 keer per maand; (2) structureel, minder dan 1 keer per maand; (3) incidenteel. Figuur 4.4 geeft een weergave van de resultaten. Het meest frequent worden sportcursussen/trainingen gegeven door vakleerkrachten zelf, instuif en sportcursussen/trainingen i.s.m. sportverenigingen aangeboden.



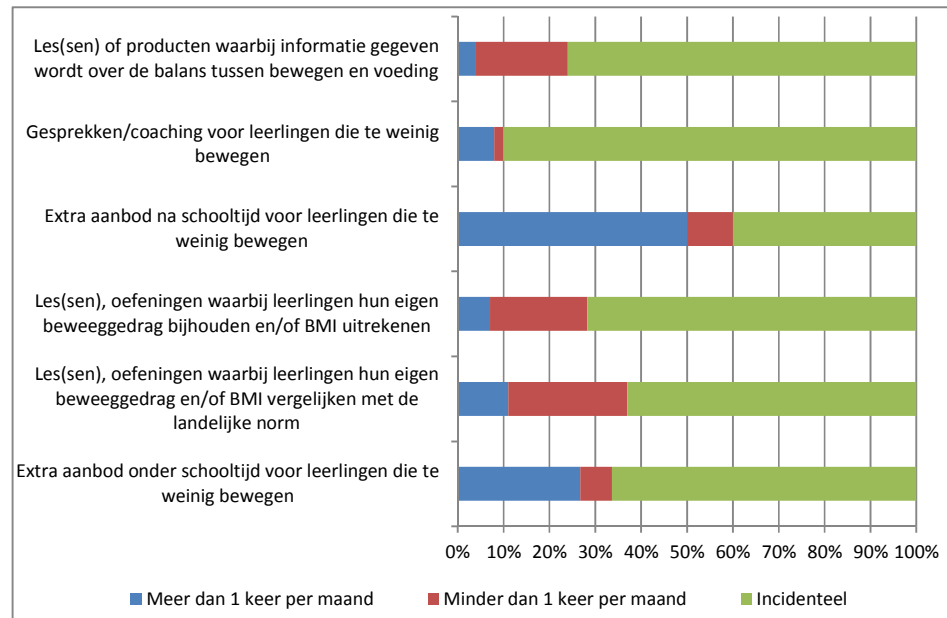
Figuur 4.4 Frequentie van sport- en beweegactiviteiten dat aangeboden wordt aan leerlingen buiten schooltijd.

Daarna werd aan de professionals de vraag gesteld welke activiteiten de scholen hadden – bovenop de vaste lessen en de extra sport- en beweegactiviteiten binnen en buiten schooltijd – om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen. In totaal gaf 84% van de professionals aan dat er activiteiten op school worden aangeboden om leerlingen te stimuleren dagelijks te bewegen. Gemiddeld werden er per school twee tot drie activiteiten aangevinkt (gemiddelde = 2,2). In figuur 4.5 staan de resultaten weergegeven. Aan de professionals die aangegeven hadden andere activiteiten aan te bieden is gevraagd welke andere activiteiten. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Het meest worden les(sen) of producten waarbij informatie gegeven wordt over de balans tussen bewegen en voeding aangeboden (72%).



Figuur 4.5 Percentage professionals dat aangaf dat de school de desbetreffende activiteit aanbiedt om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen.

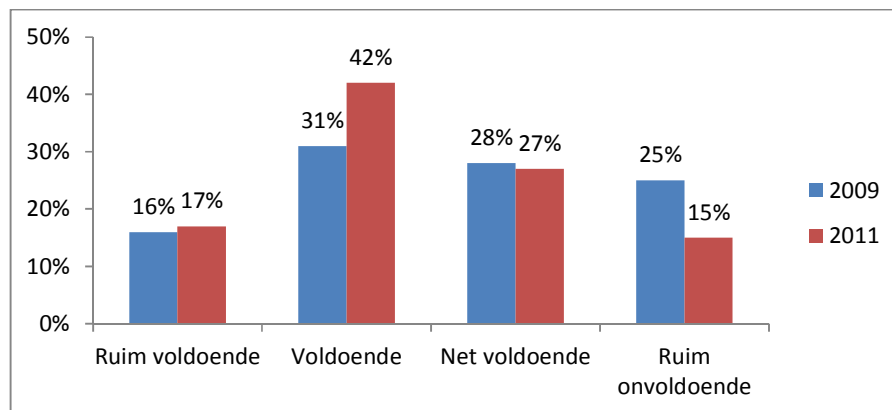
Tevens werd aan de professionals gevraagd per activiteit aan te geven hoe vaak deze extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden. De professionals konden kiezen uit drie mogelijkheden: (1) structureel, meer dan 1 keer per maand; (2) structureel, minder dan 1 keer per maand; (3) incidenteel. Figuur 4.6 geeft een weergave van de resultaten. Het meest frequent worden extra activiteiten aangeboden onder en na schooltijd voor leerlingen die te weinig bewegen.



Figuur 4.6 Frequentie van activiteiten dat aangeboden wordt om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd of de school in het afgelopen jaar een themaweek rondom sport en bewegen dan wel actieve leefstijl georganiseerd had. In totaal gaf 37% van de professionals aan dat de school het afgelopen jaar een themaweek georganiseerd had. Dit percentage is hoger dan in 2009 (28%).

Ten slotte is gevraagd naar het oordeel van de professionals over het aantal sportfaciliteiten waarover de school zelf beschikt en/of gebruik van kan maken. In figuur 4.7 staan de resultaten weergegeven. De meeste professionals hebben het aantal sportfaciliteiten beoordeeld met een voldoende (42%). Het percentage professionals dat het aantal sportfaciliteiten met een voldoende beoordeeld heeft is 11% hoger dan in 2009. Vergeleken met de vorige monitor (2009) hebben minder professionals het aantal faciliteiten ruim onvoldoende beoordeeld.



Figuur 4.7 Oordeel van de professionals ten aanzien van het aantal sportfaciliteiten waarover de school beschikt en/of gebruik van kan maken.

4.3 Beleid en samenwerking

4.3.1 Resultaten beleidsvragen

Budget

Ten eerste werd aan de professionals gevraagd hoeveel budget er per jaar voor sport- en beweegaanbod beschikbaar was (exclusief lessen lichamelijke opvoeding). Deze vraag bleek in 2009 moeilijk te beantwoorden voor de professionals en in deze monitor was dit wederom het geval. In totaal had 15% de vraag niet ingevuld. Aangezien het aantal leerlingen per school sterk varieerde, evenals in 2009, is vervolgens gekeken naar het budget per leerling. Deze resultaten zijn tevens opgenomen in tabel 4.2. Het gemiddelde budget per jaar en het maximum budget zijn beide fors groter dan in 2009. Dit geldt zowel voor het budget per school als per leerling.

Tabel 4.2 Budget per jaar beschikbaar voor sport- en beweegaanbod.

	Gemiddeld (€)		Minimum (€)		Maximum (€)	
	2009	2011	2009	2011	2009	2011
Per school	€ 149,-	€ 514,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 805,-	€ 4000,-
Per leerling	€ 0,75	€ 2,09	€ 0,-	€ 0,-	€ 5,-	€ 30,08

Vervolgens is onderzocht of er verschillen waarneembaar waren in het gemiddelde budget dat per jaar per school en per leerling beschikbaar is, tussen grote en kleine scholen. Het gemiddelde van 341 leerlingen is gebruikt om een indeling te maken tussen kleine scholen (minder dan 341 leerlingen; range = 40 – 338) en grote scholen (341 leerlingen of meer; range = 345 – 2350). Deze resultaten staan weergegeven in tabel 4.3. Met een t-toets is onderzocht of het gemiddeld budget dat per jaar beschikbaar is, significant verschillend was tussen kleine en grote scholen. Deze statistische toets liet zien dat er geen verschillen waren tussen grote en kleine scholen.

Tabel 4.3 Budget per jaar beschikbaar voor sport- en beweegaanbod, uitgesplitst voor kleine en grote scholen.

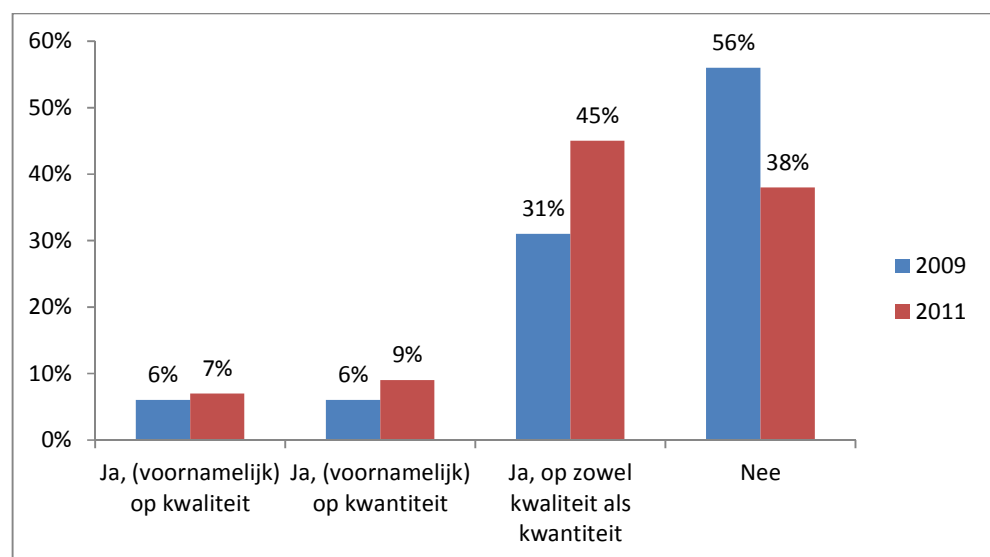
	Gemiddeld (€)	Minimum (€)	Maximum (€)
Kleine scholen			
Per school	€ 502,-	€ 0,-	€ 4.000,-
Per leerling	€ 2,57	€ 0,-	€ 30,08
Grote scholen			
Per school	€ 590,-	€ 0,-	€ 2.500,-
Per leerling	€ 1,08	€ 0,-	€ 5,56

Niet lesgebonden uren

Ten tweede werd aan de professionals gevraagd hoeveel niet lesgebonden uren er op jaarbasis beschikbaar waren voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren. Door de professionals werd aangegeven dat er gemiddeld genomen 52,4 uren per jaar beschikbaar was om extra sport- en beweegaanbod te organiseren. Ook bij deze vraag waren verschillen waarneembaar tussen de scholen. Het minimum aantal uren lag namelijk op 0 en het maximum op 1000. Aangezien het aantal leerlingen per school sterk varieerde, is vervolgens gekeken naar het aantal niet lesgebonden minuten beschikbaar per leerling. De scholen hebben gemiddeld genomen 12 minuten beschikbaar per leerling voor het organiseren van extra- sport en beweegaanbod. Het minimum aantal niet lesgebonden minuten per leerling was 0 minuten en het maximum 162 minuten.

Evaluatie

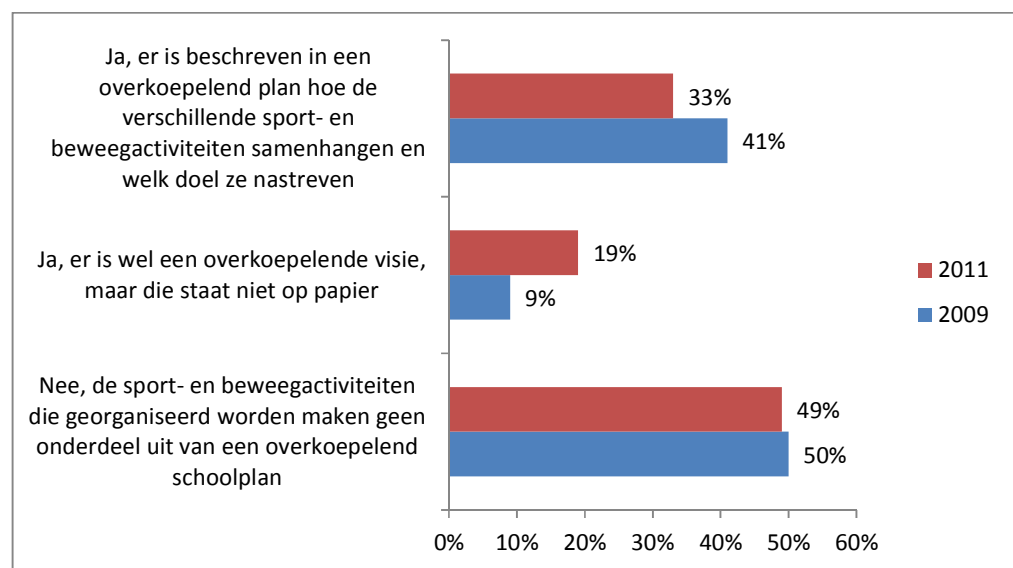
Vervolgens werd aan de professionals gevraagd of het sport- en beweegaanbod jaarlijks door hen wordt geëvalueerd. De resultaten zijn in figuur 4.8 weergegeven. De meeste professionals gaven aan het sport- en beweegaanbod jaarlijks te evalueren op zowel kwaliteit als kwantiteit (45%), terwijl in 2009 de meeste professionals aangaven het sport- en beweegaanbod niet jaarlijks te evalueren (56%).



Figuur 4.8 Percentage professionals dat het sport- en beweegaanbod jaarlijks evalueert.

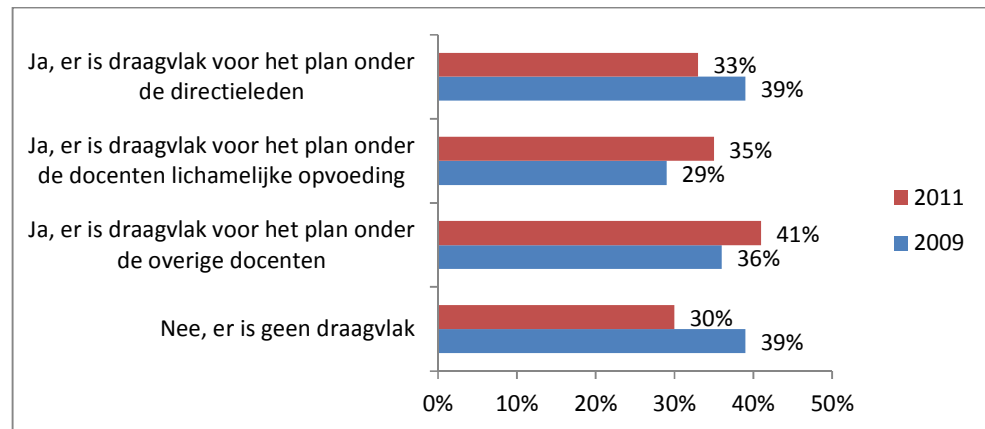
Overkoepelend schoolplan

Tevens werd aan de professionals gevraagd of de sport- en beweegmogelijkheden die door hun school aangeboden worden onderdeel zijn van een overkoepelend schoolplan. De resultaten staan weergegeven in figuur 4.9. De helft van de professionals gaf aan dat de sport- en beweegmogelijkheden die door hun school aangeboden worden geen onderdeel uitmaken van een overkoepelend schoolplan. Bij een derde van de scholen bleek in het overkoepelend plan beschreven te zijn hoe de verschillende sport- en beweegactiviteiten samenhangen en welk doel ze nastreven (33%). In 2009 was dit bij meer scholen het geval (41%). Bij 19% van de scholen was er wel een overkoepelende visie, maar die staat niet op papier. In 2009 was dit bij minder scholen het geval (9%).



Figuur 4.9 Percentage professionals dat aangeeft of de sport- en beweegmogelijkheden die door hun school aangeboden worden onderdeel zijn van een overkoepelend schoolplan

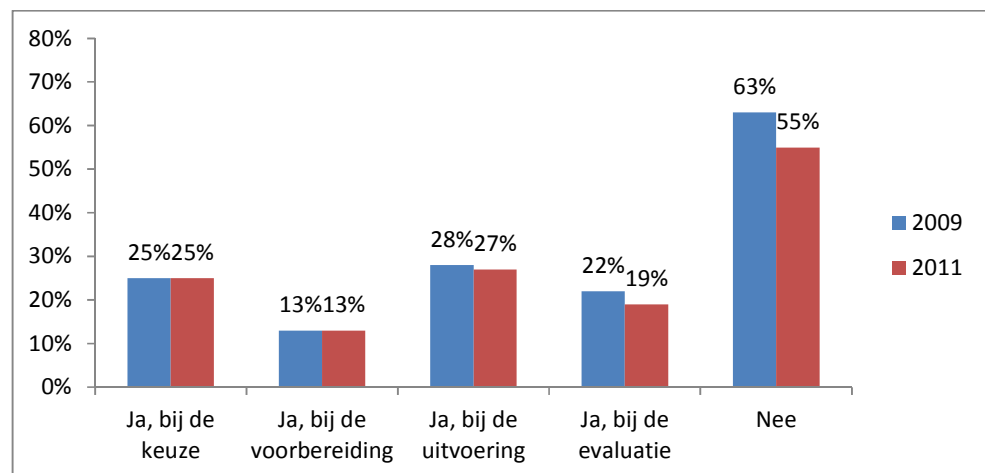
Hierna werd dieper ingegaan op het draagvlak voor het uitvoeren van het overkoepelende schoolplan. Bij deze vraag konden meerdere antwoorden aangekruist worden, waardoor het totale percentage optelt tot meer dan 100%. De antwoorden staan weergegeven in figuur 4.10. Bij de meeste scholen was er draagvlak (70%). Dit percentage is hoger dan in 2009 (61%).



Figuur 4.10 Percentage professionals dat aangeeft dat er draagvlak is voor het uitvoeren van het overkoepelende schoolplan (meerdere antwoorden mogelijk).

Rol leerlingen

Ook is gevraagd naar de actieve rol van leerlingen bij de keuze, voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het sport- en beweegaanbod. In figuur 4.11 staan deze resultaten weergegeven. de respondenten konden weer meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%. Bij minder dan de helft van de scholen hebben leerlingen een actieve rol bij de keuze, voorbereiding, uitvoering of evaluatie van het sport- en beweegaanbod (45%). Het percentage leerlingen dat een actieve rol had bij de keuze, voorbereiding, uitvoering en evaluatie was in 2009 enigszins lager (37%).

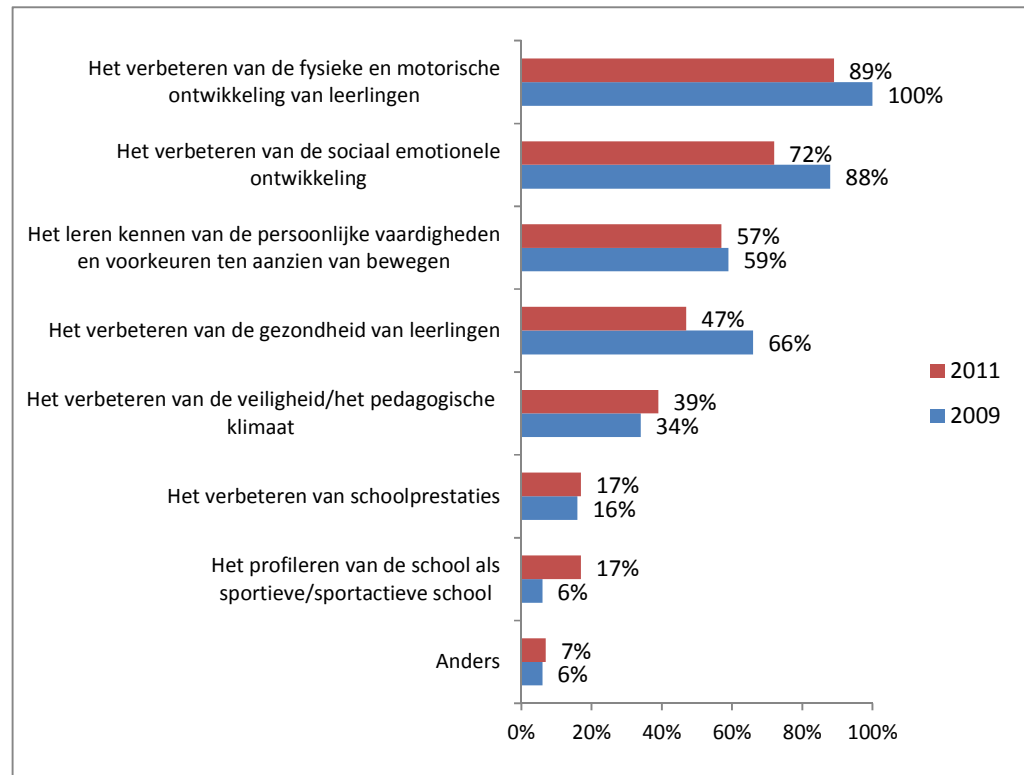


Figuur 4.11 Antwoorden op de vraag of leerlingen een actieve rol hebben bij de keuze, voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het sport- en beweegaanbod (meerdere antwoorden mogelijk).

Doelstelling sport- en beweegaanbod

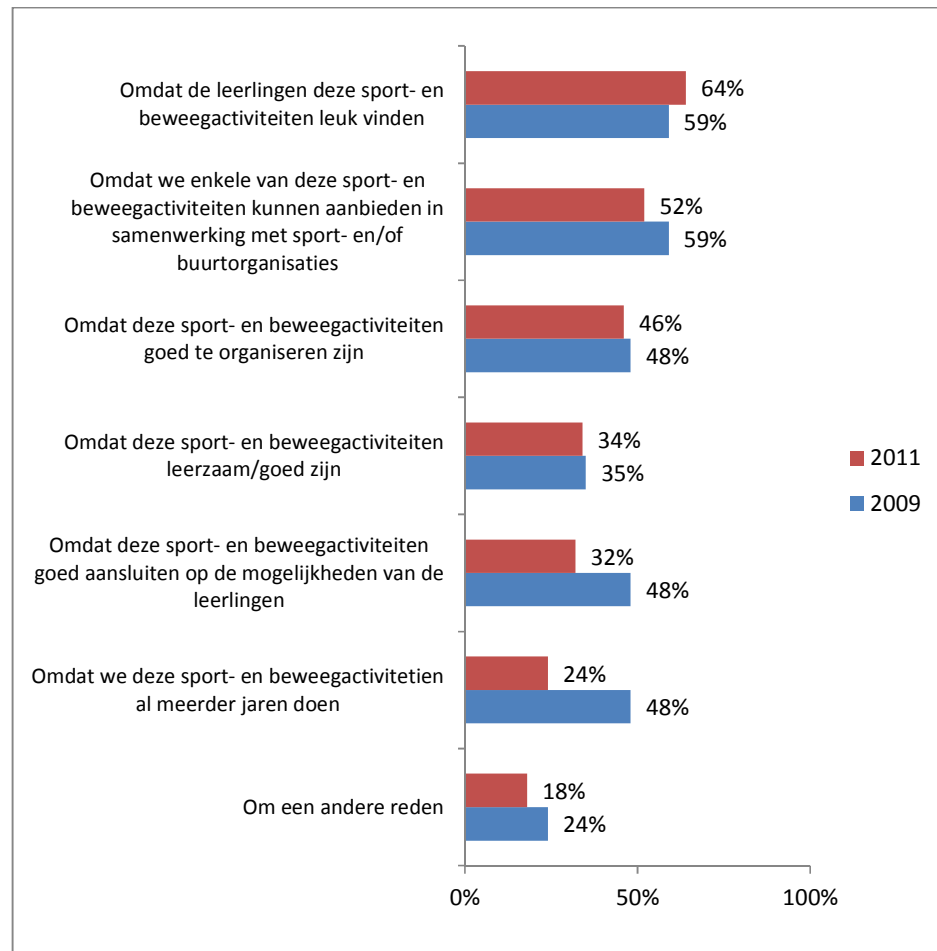
Vervolgens is aan de professionals gevraagd wat de belangrijkste doelstellingen waren van het sport- en beweegaanbod dat op school werd aangeboden. In figuur 4.12 staan de antwoorden op deze vraag weergegeven. Ook bij deze vraag konden weer meerdere antwoorden worden gegeven, zodat het totaal optelt tot boven de 100%. Aan de professionals die aangegeven hadden andere belangrijke doelstellingen te hebben, is gevraagd welke andere doelstellingen. Deze

antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. De top drie van belangrijkste doelstellingen bestaat uit het verbeteren van de fysieke en motorische ontwikkeling van leerlingen (89%), het verbeteren van de sociaal emotionele ontwikkeling (72%) en het leren kennen van de persoonlijke vaardigheden en voorkeuren ten aanzien van bewegen (57%). De eerste twee doelstellingen stonden in 2009 tevens in de top drie. Het verbeteren van de gezondheid van leerlingen was in 2009 echter vaker door de professionals genoemd (66%), waardoor deze toen de top drie afsloot.



Figuur 4.12 Belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op school (meerdere antwoorden mogelijk).

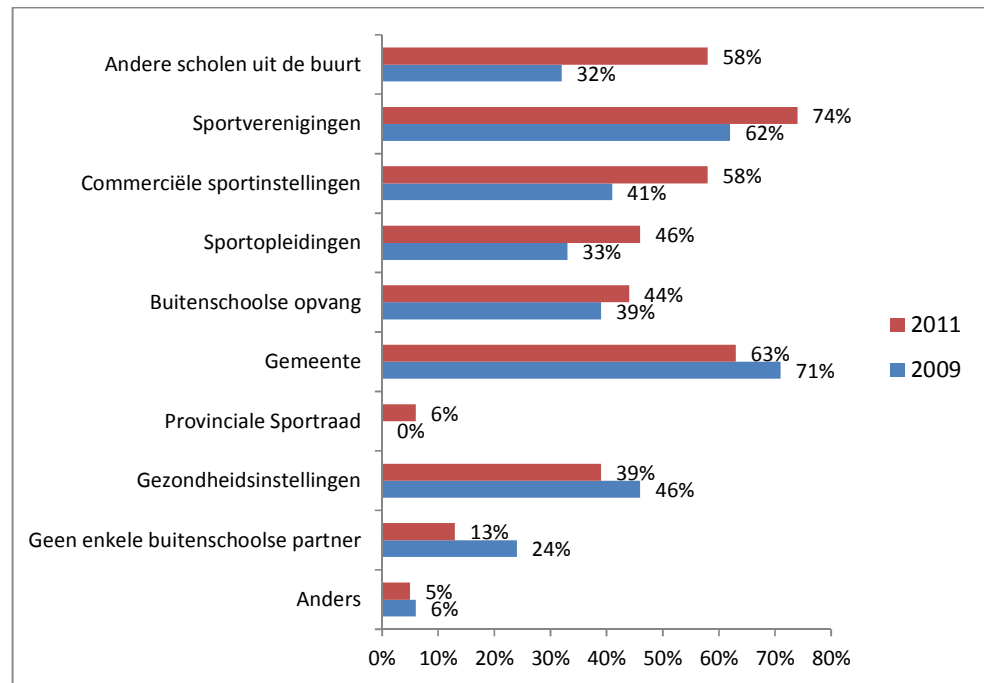
Vervolgens werd gevraagd op basis waarvan de school een keuze had gemaakt voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om. In figuur 4.13 staan de resultaten weergegeven. Wederom kon de professional meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totaal weer optelde tot meer dan 100%. Aan de professionals die aangegeven hadden om een andere reden een keuze gemaakt te hebben, is gevraagd welke andere reden. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. De meest genoemde redenen waren 'omdat de leerlingen deze sport- en beweegactiviteiten leuk vinden' en 'omdat we enkele van deze sport- en beweegactiviteiten kunnen aanbieden in samenwerking met sport- en of buurtorganisaties'. Deze twee redenen waren in 2009 tevens het meest genoemd.



Figuur 4.13 Redenen waarom de school kiest voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om (meerdere antwoorden mogelijk).

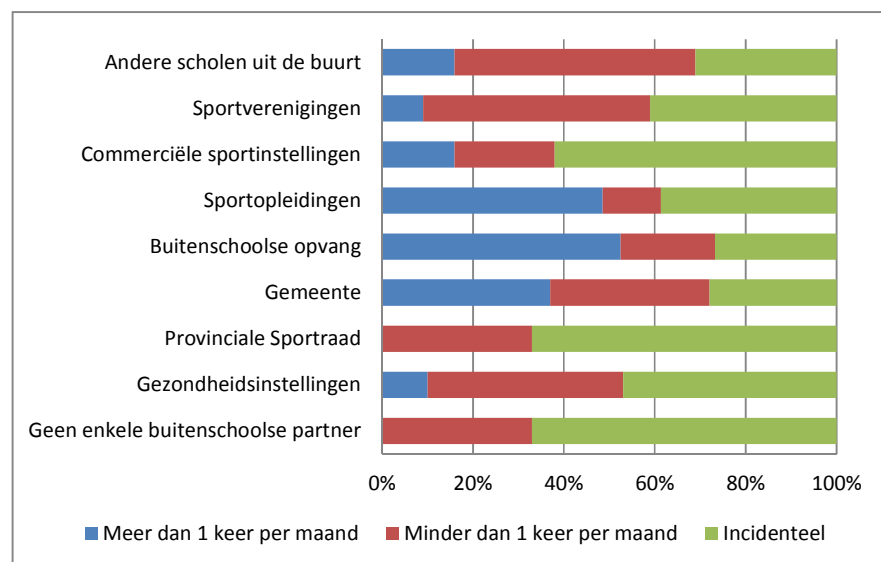
4.3.2 Samenwerking

Aan de professionals is gevraagd of de school samenwerkt met diverse organisaties. Het gaat hierbij om de samenwerking met andere organisaties, waarbij samenwerking verder reikt dan bijvoorbeeld het inkopen/afhuren van sportfaciliteiten. In figuur 4.14 is weergegeven met welke organisaties scholen samenwerken. Aan de professionals die aangegeven hadden met een andere organisatie samen te werken, is gevraagd welke andere organisatie. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Scholen werkten het meest samen met sportverenigingen en de gemeente. Dit was in 2009 eveneens het geval. Scholen zijn over het algemeen meer gaan samenwerken met andere organisaties, vooral met meer scholen in de buurt (32% in 2009 versus 58% in 2011). Uitzonderingen hierop zijn de gemeente en gezondheidsinstellingen.



Figuur 4.14 Organisaties waarmee scholen samenwerken.

Vervolgens is aan de professionals die aangegeven hebben samen te werken met andere organisaties, hoe vaak zij samenwerken. De professionals konden kiezen uit drie mogelijkheden: (1) structureel, meer dan 1 keer per maand; (2) structureel, minder dan 1 keer per maand; (3) incidenteel. Figuur 4.15 geeft een weergave van de resultaten. Het meest frequent wordt samengewerkt met buitenschoolse opvang, sportopleidingen en de gemeente.



Figuur 4.15 Frequentie van samenwerking van scholen met organisaties.

Ten slotte is aan de professionals gevraagd wat hun tevredenheid is ten aanzien van de samenwerking met organisaties. In tabel 4.4 is de tevredenheid van de professionals weergegeven. De professionals zijn het meest tevreden over de samenwerking met buitenschoolse opvang en andere scholen uit de buurt.

Tabel 4.4 Tevredenheid van de professionals ten aanzien van de samenwerking met organisaties.

	Heel tevreden		Tevreden		Noch tevreden/noch ontevreden		Ontevreden		Heel ontevreden	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Andere scholen uit de buurt	8	16%	33	65%	10	20%	0	0%	0	0%
Sportverenigingen	12	19%	39	61%	10	16%	3	5%	0	0%
Commerciële sportinstellingen	2	4%	35	70%	11	22%	2	4%	0	0%
Sportopleidingen	5	14%	20	56%	9	25%	2	6%	0	0%
Buitenschoolse opvang	5	15%	22	67%	5	15%	1	0%	0	0%
Gemeente	11	22%	29	58%	8	16%	2	4%	0	0%
Provinciale Sportraad	2	33%	1	17%	1	17%	2	33%	0	0%
Gezondheidsinstellingen	4	13%	16	52%	8	26%	2	7%	1	3%
Geen enkele buitenschoolse partner	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%

4.4 Bekendheid met producten om beweggedrag van kinderen in het primair onderwijs te stimuleren

Aan de professionals is gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met de Nederlandse Norm Gezond Bewegen voor kinderen en jongeren. Deze norm houdt in dat kinderen en jongeren minimaal 60 minuten per dag matig intensief lichamelijk actief zijn op 7 dagen in de week, waarvan 2 keer intensief. 69% van de professionals heeft aangegeven bekend te zijn met de Nederlandse Norm gezond Bewegen voor kinderen en jongeren. Opgemerkt moet worden dat de definitie van de NNGB te lezen was in de vragenlijst.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met een viertal websites. De resultaten staan weergegeven in tabel 4.5. Het merendeel van de professionals is niet bekend met de genoemde websites. Van de professionals die bekend zijn met de websites, hebben weinig professionals daadwerkelijk met de genoemde websites gewerkt.

Tabel 4.5 Percentage professionals dat bekend is met en gewerkt heeft met de website.

Website	Bekend en mee gewerkt		Bekend maar niet mee gewerkt		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
www.gezonderwijs.nl	5	6%	33	39%	46	55%
www.nisb.nl/jeugd	6	7%	22	26%	56	67%
www.whoznxt.nl/junior	1	1%	16	19%	67	80%
www.dubbel30.nl	4	5%	14	17%	66	79%

5 Voortgezet onderwijs: sport- en beweegaanbod, beleid en samenwerking

5.1 Aanbod

Aan de professionals is gevraagd hoeveel tijd leerlingen besteden aan lessen lichamelijke opvoeding en overige sport- en beweegactiviteiten. In tabel 4.1 staat het gemiddelde aantal minuten per week weergegeven en is tevens het minimum en maximum aantal minuten opgenomen dat gerapporteerd is. In de tabel is te zien dat er in de onderbouw van het voortgezet onderwijs meer tijd besteed wordt aan lichamelijke opvoeding dan in de bovenbouw. Vergeleken met de vorige monitor (2009) wordt er in 2011 iets meer tijd besteed aan lichamelijke opvoeding, zowel in de onderbouw als bovenbouw. In 2011 wordt meer tijd besteed aan extra sport- en beweegactiviteiten *onder* schooltijd vergeleken met de vorige monitor en minder tijd aan extra sport- en beweegactiviteiten *buiten* schooltijd. Met een t-toets is onderzocht of het VMBO en het HAVO/VWO significant verschillen in het gemiddeld aantal minuten extra sport- en beweegactiviteiten *onder* schooltijd. Tevens is met een t-toets onderzocht of het VMBO en het HAVO/VWO significant verschillen in het gemiddeld aantal minuten extra sport- en beweegactiviteiten *buiten* schooltijd. Beide toetsen lieten zien dat er geen verschillen waren tussen het VMBO en het HAVO/VWO in het gemiddeld aantal minuten extra sport- en beweegactiviteiten *onder* en *buiten* schooltijd.

Tabel 5.1 Aanbod lessen lichamelijke opvoeding en overige sport- en beweegactiviteiten. De activiteiten zijn uitgevraagd naar gemiddeld aantal minuten per week.

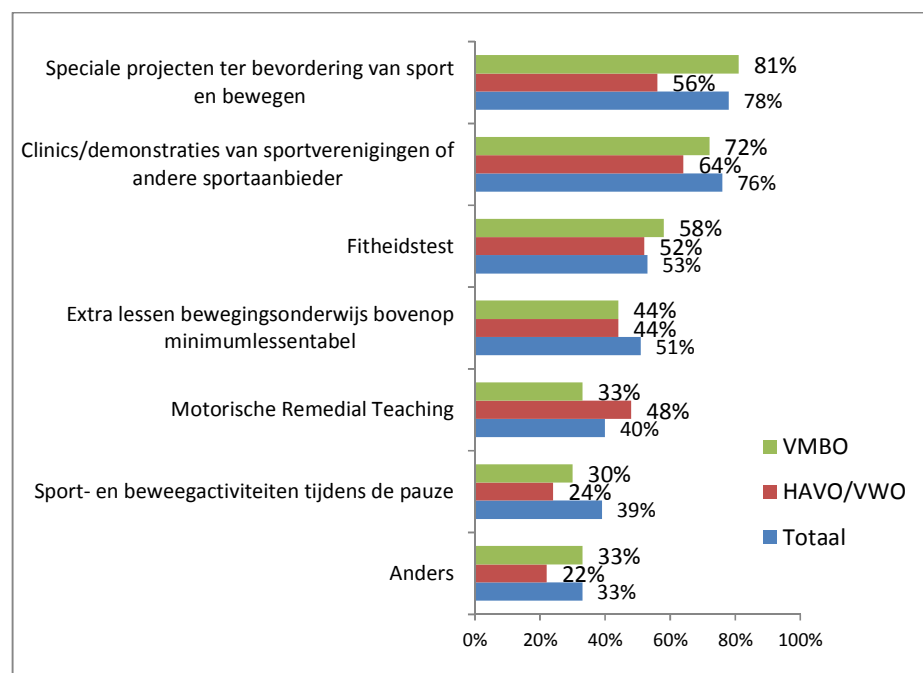
Aanbod	Gemiddeld (min/week)		Minimum (min/week)		Maximum (min/week)	
	2009	2011	2009	2011	2009	2011
Lichamelijke opvoeding onderbouw	140	142	75	60	300	350
Lichamelijke opvoeding bovenbouw	98	107	50	45	200	850
Extra sport- en beweegactiviteiten onder schooltijd	19	29	0	0	200	400
VMBO	-	30	-	0	-	300
HAVO/VWO	-	34	-	0	-	240
Extra sport- en beweegactiviteiten buiten schooltijd	49	33	0	0	500	300
VMBO	-	35	-	0	-	180
HAVO/VWO	-	31	-	0	-	180

- Aantal respondenten was in 2009 te klein om vergelijkingen te kunnen maken met 2011.

5.2 Sport- en beweegactiviteiten

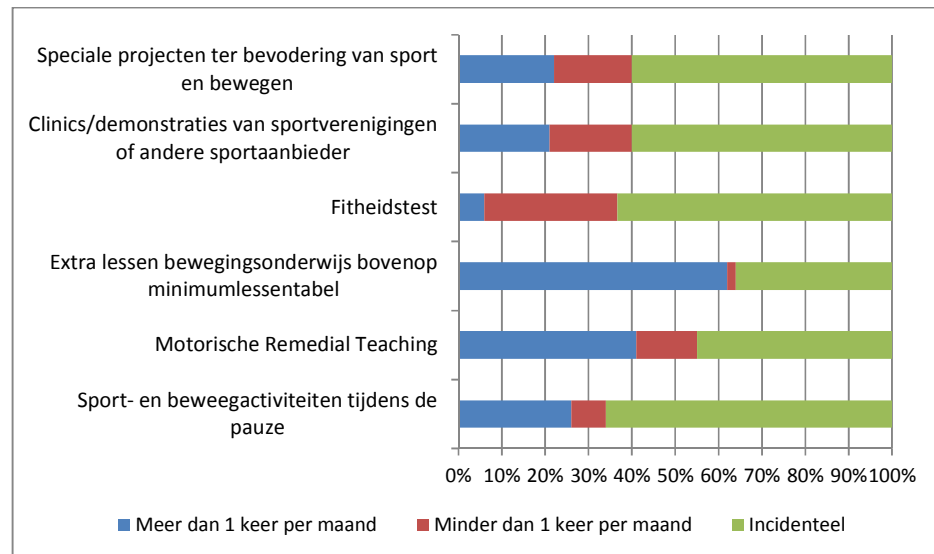
Vervolgens is dieper ingegaan op welke sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden. Ten eerste is aan de professionals voorgelegd of op hun school extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden aan leerlingen *onder* schooltijd (exclusief lessen lichamelijke opvoeding). 62% van de professionals (N=166) gaf aan extra sport- en beweegactiviteiten aan te bieden aan leerlingen *onder* schooltijd. Gemiddeld werden er per school drie tot vier activiteiten aangevinkt (gemiddelde = 3,4). In figuur 5.1 staat gesplitst per onderwijstype weergegeven welke activiteiten aangeboden worden *onder* schooltijd. Bij het interpreteren van de resultaten moet er mee rekening worden gehouden dat het totale percentage per

item hoger kan liggen dan de afzonderlijke percentages van VMBO en HAVO/VWO. In de totalen zijn namelijk ook de respondenten meegenomen die gecombineerd lessen geven aan zowel VMBO als HAVO/VWO. De groep VMBO bestaat dus uit respondenten die alleen lesgeven aan het VMBO en de groep HAVO/VWO bestaat uit respondenten die alleen lesgeven aan HAVO/VWO. Van de professionals die hadden aangegeven dat zij andere activiteiten aanbieden *onder* schooltijd (33%), had 7% aangegeven dat deze activiteiten bestonden uit toernooien en 5% dat deze bestonden uit sportdag(en). De overige antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Speciale projecten ter bevordering van sport en bewegen (78%) en clinics/demonstraties van sportverenigingen of andere sportaanbieder (76%) waren het meest genoemd als extra sport- en beweegactiviteit. De activiteiten die het meest verschillen tussen VMBO en HAVO/VWO zijn speciale projecten (resp. 81% vs. 56%) en MRT (resp. 33% en 48%).



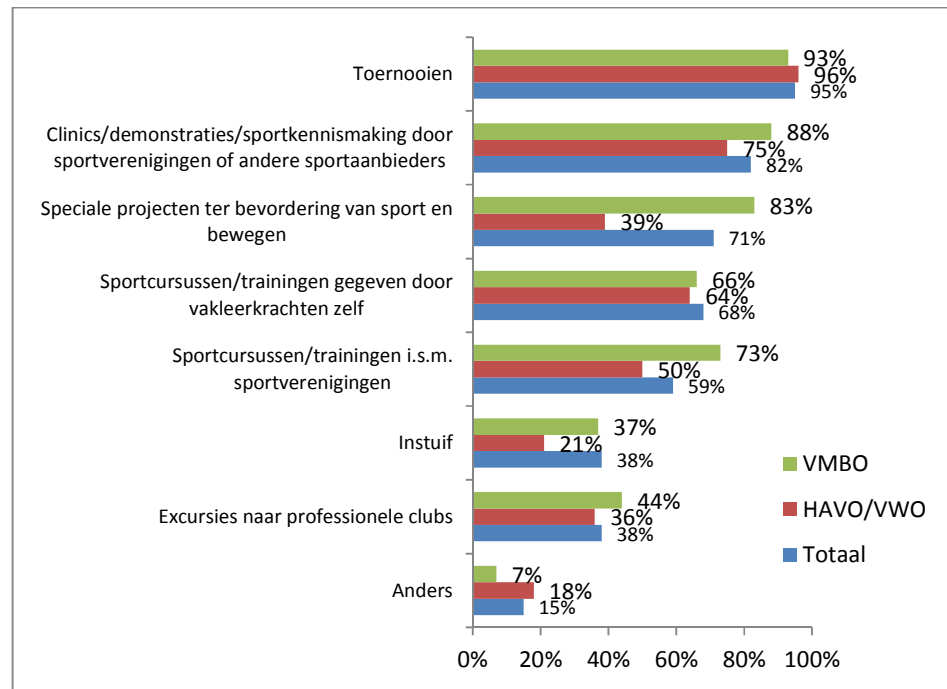
Figuur 5.1 Percentage professionals dat aangaf dat de school de desbetreffende activiteit aanbiedt aan leerlingen onder schooltijd, uitgesplitst voor VMBO en HAVO/VWO.

Tevens werd aan de professionals gevraagd per activiteit aan te geven hoe vaak deze extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden. De professionals konden kiezen uit drie mogelijkheden: (1) structureel, meer dan 1 keer per maand; (2) structureel, minder dan 1 keer per maand; (3) incidenteel. Figuur 5.2 geeft een weergave van de resultaten. Het meest frequent worden extra lessen bewegingsonderwijs bovenop minimumlessentabel en Motorische Remedial Teaching (MRT) aangeboden.



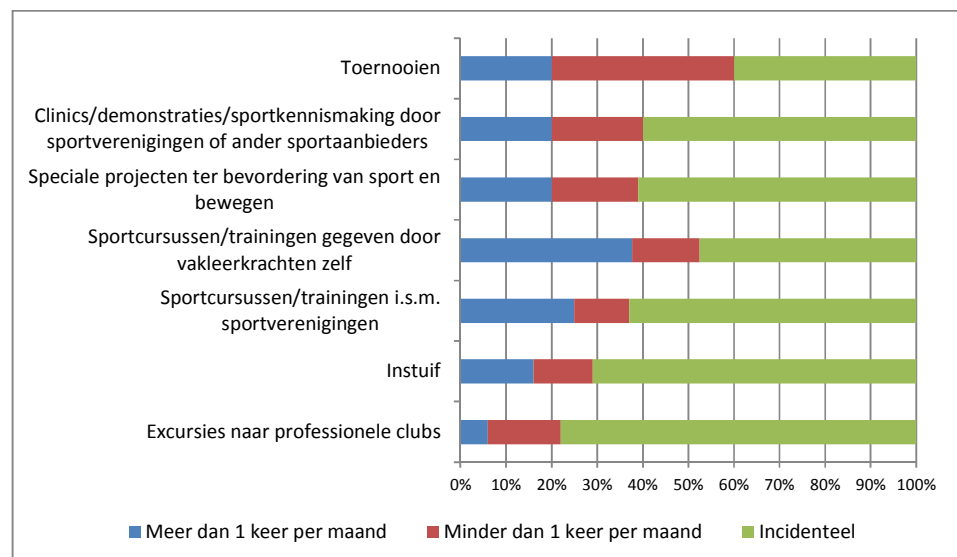
Figuur 5.2 Frequentie van sport- en beweegactiviteiten dat aangeboden wordt aan leerlingen onder schooltijd.

Vervolgens is ook gevraagd welke sport- en beweegactiviteiten op school extra worden aangeboden aan leerlingen *buiten* schooltijd. 68% van de professionals (N=180) gaf aan extra sport- en beweegactiviteiten aan te bieden aan leerlingen *buiten* schooltijd. Gemiddeld werden er per school vier tot vijf activiteiten aangevinkt (gemiddelde = 4,5). In figuur 5.3 staat weergegeven welke activiteiten aangeboden worden *buiten* schooltijd. Ook hier is onderscheid gemaakt tussen de onderwijstypen. Aan de professionals die aangegeven hadden andere activiteiten aan te bieden, is gevraagd welke andere activiteiten ze aanbieden. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. De meeste scholen bieden *buiten* schooltijd toernooien (95%), clinics/demonstraties/sportkennismaking door sportverenigingen of andere sportaanbieders (82%), of speciale projecten ter bevordering van sport en bewegen (71%) aan. De activiteiten die het meest verschillen tussen VMBO en HAVO/VWO zijn speciale projecten (resp. 83% vs. 39%) en trainingen i.s.m. sportverenigingen (resp. 73% en 50%).



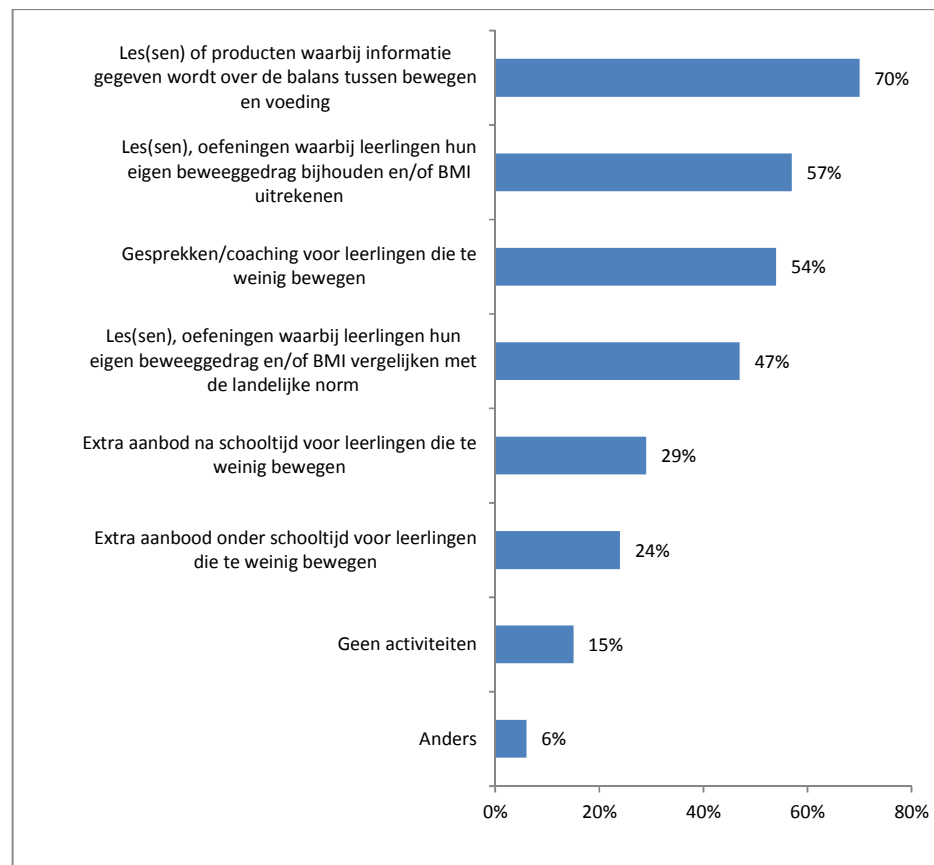
Figuur 5.3 Percentage professionals dat aangaf dat de school de desbetreffende activiteit aanbiedt aan leerlingen buiten schooltijd, uitgesplitst voor VMBO en HAVO/VWO.

Vervolgens werd wederom aan de respondenten gevraagd per activiteit aan te geven hoe vaak deze extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden worden. De professionals konden weer kiezen uit drie mogelijkheden: (1) structureel, meer dan 1 keer per maand; (2) structureel, minder dan 1 keer per maand; (3) incidenteel. Figuur 5.4 geeft een weergave van de resultaten. Het meest frequent worden sportcursussen/trainingen gegeven door vakleerkrachten zelf en sportcursussen/trainingen i.s.m. sportverenigingen aangeboden.



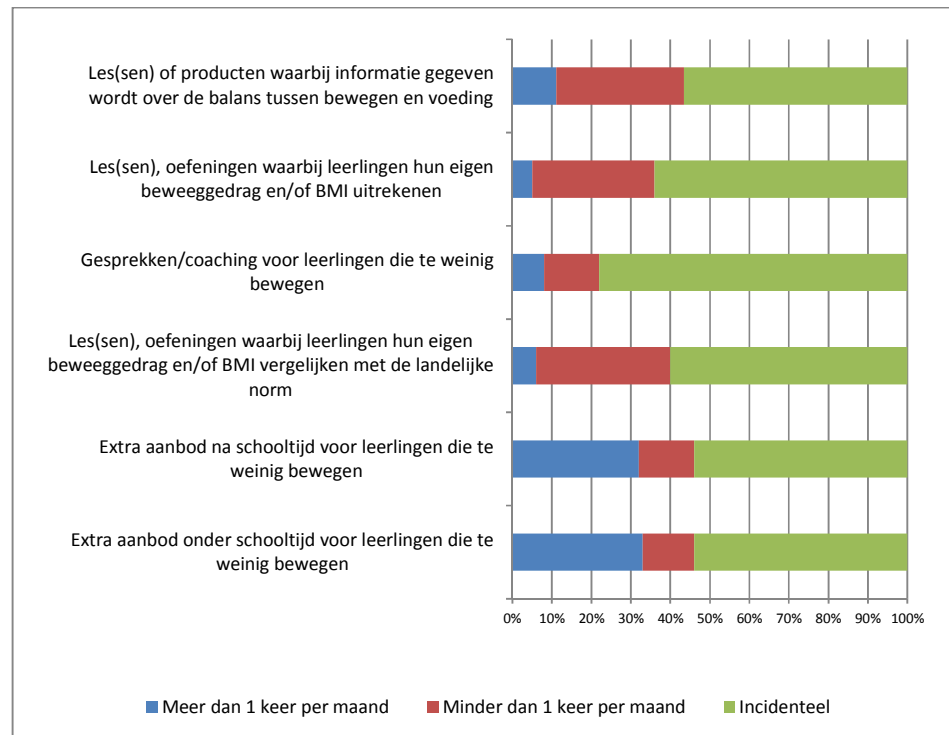
Figuur 5.4 Frequentie van sport- en beweegactiviteiten dat aangeboden wordt aan leerlingen buiten schooltijd.

Daarna werd aan de professionals de vraag gesteld welke activiteiten de scholen hadden – bovenop de vaste lessen en de extra sport- en beweegactiviteiten binnen en buiten schooltijd – om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen. In totaal gaf 88% van de professionals aan dat er activiteiten op school worden aangeboden om leerlingen te stimuleren dagelijks te bewegen. Gemiddeld werden er per school twee tot drie activiteiten aangevinkt (gemiddelde = 2,9). In figuur 5.5 staan de resultaten weergegeven. Aan de professionals die aangegeven hadden andere activiteiten aan te bieden, is gevraagd welke andere activiteiten ze aanbieden. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Het meeste worden les(sen) of producten waarbij informatie gegeven wordt over de balans tussen beweging en voeding aangeboden (70%).



Figuur 5.5 Percentage professionals dat aangaf dat de school de desbetreffende activiteit aanbiedt om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen.

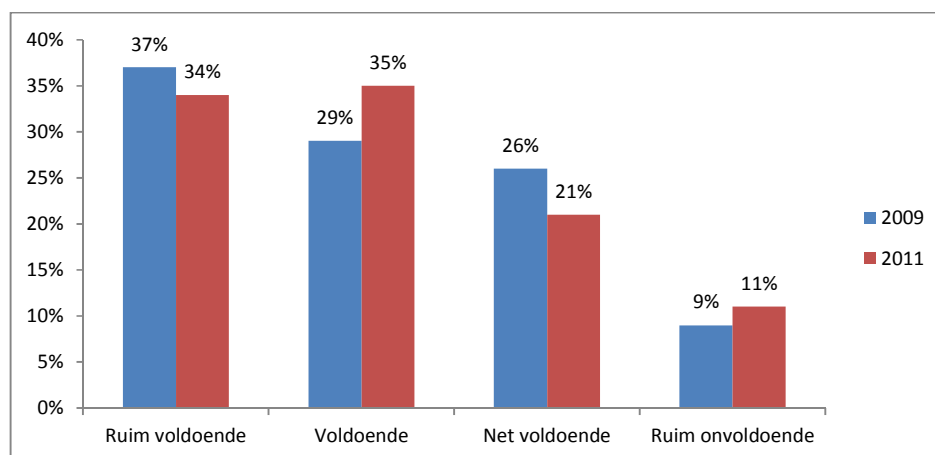
Per activiteit is wederom gevraagd of de activiteit structureel (meer dan 1 keer per maand of minder dan 1 keer per maand) of incidenteel wordt aangeboden. Figuur 5.6 geeft een overzicht van de resultaten. Het meest frequent werden extra aanbod onder en na schooltijd aangeboden voor leerlingen die te weinig bewegen. Het meest frequent worden extra activiteiten aangeboden onder en na schooltijd voor leerlingen die te weinig bewegen.



Figuur 5.6 Frequentie van activiteiten dat aangeboden wordt op school om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd of de school in het afgelopen jaar een themawEEK rondom sport en bewegen dan wel actieve leefstijl georganiseerd had. In totaal gaf 31% van de professionals aan dat de school het afgelopen jaar een themawEEK georganiseerd had. Dit percentage is vergelijkbaar met het percentage professionals dat in 2009 een themawEEK georganiseerd had (29%).

Ten slotte is gevraagd naar het oordeel van de professionals over het aantal sportfaciliteiten waarover de school zelf beschikt en/of gebruik van kan maken. In figuur 5.7 staan de resultaten weergegeven. De meeste professionals hebben het aantal sportfaciliteiten beoordeeld met een (ruim) voldoende (69%). Het percentage professionals dat het aantal sportfaciliteiten met een (ruim) voldoende beoordeeld heeft is vergelijkbaar met het percentage professionals dat in 2009 het aantal sportfaciliteiten met een (ruim) voldoende beoordeeld heeft (66%).



Figuur 5.7 Oordeel van de professionals ten aanzien van de sportfaciliteiten waarover de school beschikt en/of gebruik van kan maken.

5.3 Beleid en samenwerking

5.3.1 Resultaten beleidsvragen

Budget

Ten eerste werd aan de professionals gevraagd hoeveel budget er per jaar voor sport- en beweegaanbod beschikbaar was (exclusief lessen lichamelijke opvoeding). Deze vraag bleek, evenals in 2009, moeilijk te beantwoorden voor de professionals. In totaal had 28% de vraag niet ingevuld (N=74). Aangezien ook in 2011 het aantal leerlingen per school sterk varieerde, is vervolgens gekeken naar het budget per leerling. Deze resultaten zijn tevens opgenomen in tabel 5.2. Het gemiddelde budget dat per jaar per school beschikbaar is, is kleiner dan in 2009, terwijl het maximum budget per school fors groter is dan in 2009. Het gemiddelde budget dat per jaar per leerling beschikbaar is, is echter groter dan in 2009, evenals het maximum budget dat per leerling beschikbaar is.

Tabel 5.2 Budget per jaar beschikbaar voor sport- en beweegaanbod.

	Gemiddeld (€)		Minimum (€)		Maximum (€)	
	2009	2011	2009	2011	2009	2011
Per school	€ 3.355,-	€ 3.057,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 50.000,-	€ 72.000,-
Per leerling	€ 3,30	€ 3,43	€ 0,-	€ 0,-	€ 35,63	€ 68,57

Vervolgens is onderzocht of er verschillen waarneembaar waren in het gemiddelde budget dat per jaar per school en per leerling beschikbaar is, tussen grote en kleine scholen. Het gemiddelde van 1106 leerlingen is gebruikt om een indeling te maken tussen kleine scholen (minder dan 1106 leerlingen; range = 57 – 1100) en grote scholen (1106 leerlingen of meer; range = 1150 – 7000). Deze resultaten staan weergegeven in tabel 5.3. Met een t-toets is onderzocht of het gemiddeld budget dat per jaar beschikbaar is, significant verschillend was tussen kleine en grote scholen. Deze statistische toets liet zien dat er geen verschillen waren tussen grote en kleine scholen.

Tabel 5.3 Budget per jaar beschikbaar voor sport- en beweegaanbod, uitgesplitst voor kleine en grote scholen.

	Gemiddeld (€)	Minimum (€)	Maximum (€)
Kleine scholen			
Per school	€ 2.756,-	€ 0,-	€ 72.000,-
Per leerling	€ 4,47	€ 0,-	€ 68,57
Grote scholen			
Per school	€ 3.488,-	€ 0,-	€ 27.000,-
Per leerling	€ 2,15	€ 0,-	€ 17,42

Niet lesgebonden uren

Ten tweede werd aan de professionals gevraagd hoeveel niet lesgebonden uren er op jaarbasis beschikbaar waren voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren. De resultaten staan weergegeven in tabel 5.4. Omdat ook hier het aantal leerlingen per school sterk varieerde, is vervolgens gekeken naar het aantal niet lesgebonden minuten beschikbaar waren per leerling. Het gemiddeld aantal niet lesgebonden uren dat op jaarbasis per school beschikbaar is, is verdubbeld. Het gemiddeld aantal niet lesgebonden minuten dat op jaarbasis per leerling beschikbaar is, is meer dan verdubbeld. Met name het maximum aantal minuten dat per leerling beschikbaar is (16 minuten), is fors hoger vergeleken met 2009 (78 minuten).

Tabel 5.4 Aantal niet lesgebonden uren of minuten op jaarbasis beschikbaar voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren.

	Gemiddeld		Minimum		Maximum	
	2009	2011	2009	2011	2009	2011
Per school (uren/week)	30	61	0	0	300	500
Per leerling (minuten/week)	2	5	0	0	16	78

Vervolgens is onderzocht of er verschillen tussen scholen in het VMBO en het HAVO/VWO waarneembaar waren in het gemiddeld aantal niet lesgebonden uren dat per jaar beschikbaar was voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren. Deze resultaten staan weergegeven in tabel 5.5. Met een t-toets is onderzocht of het gemiddeld aantal niet lesgebonden uren dat per jaar beschikbaar is, significant verschillend was tussen het VMBO en het HAVO/VWO. Deze statistische toets liet zien dat er geen verschillen waren tussen het VMBO en het HAVO/VWO in het gemiddeld aantal niet lesgebonden uren dat op jaarbasis beschikbaar was voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren.

Tabel 5.5 Aantal niet lesgebonden uren of minuten op jaarbasis beschikbaar voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren, uitgesplitst voor het VMBO en het HAVO/VWO.

	Gemiddeld	Minimum	Maximum
VMBO			
Per school (uren/week)	57	0	500
Per leerling (minuten/week)	8	0	78
HAVO/VWO			
Per school (uren/week)	64	0	350
Per leerling (minuten/week)	3	0	17

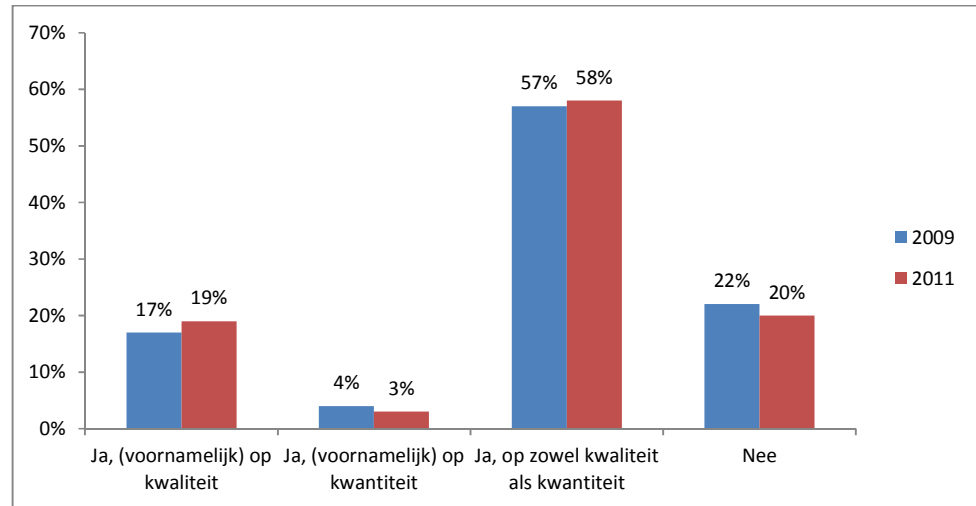
Tevens is onderzocht of er verschillen tussen grote en kleine scholen waarneembaar waren in het gemiddeld aantal niet lesgebonden uren dat per jaar beschikbaar was voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren. Het gemiddelde van 1106 leerlingen is gebruikt om een indeling te maken tussen kleine scholen (minder dan 1106 leerlingen; range = 57 – 1100) en grote scholen (1106 leerlingen of meer; range = 1150 – 7000). Deze resultaten staan weergegeven in tabel 5.6. Met een t-toets is onderzocht of het gemiddeld aantal niet lesgebonden uren dat per jaar beschikbaar is, significant verschillend was tussen kleine en grote scholen. Deze statistische toets liet zien dat er geen verschillen waren tussen kleine en grote scholen in het gemiddeld aantal niet lesgebonden uren dat op jaarbasis beschikbaar was voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren.

Tabel 5.6 Aantal niet lesgebonden uren op jaarbasis beschikbaar voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te organiseren, uitgesplitst voor kleine en grote scholen.

	Gemiddeld	Minimum	Maximum
Kleine scholen			
Per school (uren/week)	60	0	500
Per leerling (minuten/week)	8	0	78
Grote scholen			
Per school (uren/week)	63	0	500
Per leerling (minuten/week)	2	0	16

Evaluatie

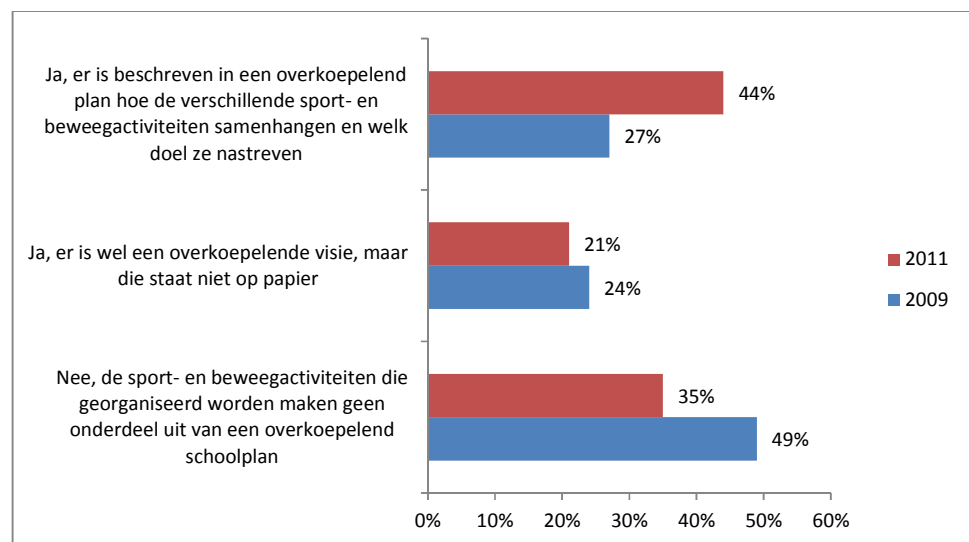
Vervolgens werd aan de professionals gevraagd of het sport- en beweegaanbod jaarlijks door hen wordt geëvalueerd. De resultaten zijn in figuur 5.8 weergegeven. De meeste professionals gaven aan het sport- en beweegaanbod jaarlijks te evalueren op zowel kwaliteit als kwantiteit (58%). De verdeling van de percentages dat het sport- en beweegaanbod jaarlijks evalueert is vergelijkbaar met 2009.



Figuur 5.8 Percentage professionals dat het sport- en beweegaanbod jaarlijks evalueert.

Overkoepelend schoolplan

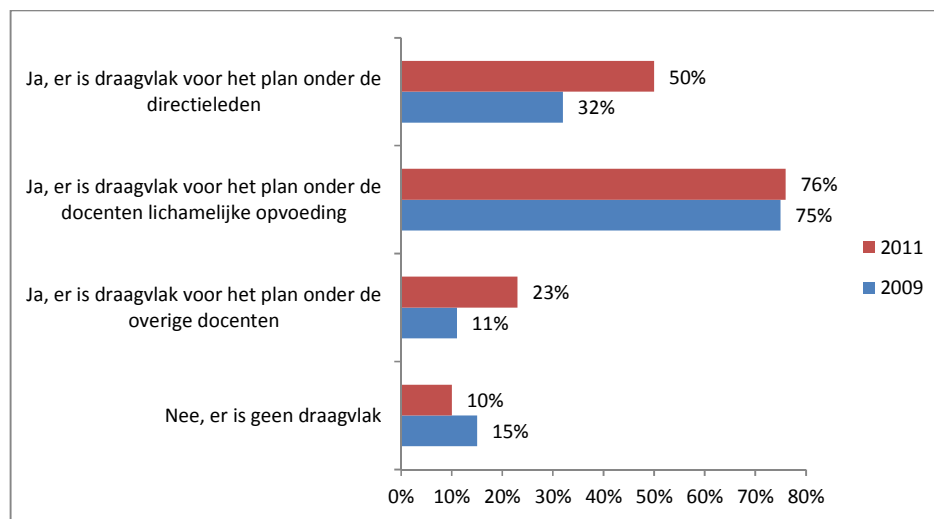
Tevens werd aan de professionals gevraagd of de sport- en beweegmogelijkheden die door hun school aangeboden worden onderdeel zijn van een overkoepelend schoolplan. De resultaten staan weergegeven in figuur 5.9. Het percentage professionals dat aangeeft dat de sport- en beweegmogelijkheden die door hun school worden aangeboden onderdeel zijn van een overkoepelend schoolplan is 14% hoger dan in 2009. Bij 44% van de scholen bleek in het overkoepelend plan beschreven te zijn hoe de verschillende sport- en beweegactiviteiten samenhangen en welk doel ze nastreven. In 2009 was dit percentage 17% lager.



Figuur 5.9 Percentage professionals dat aangeeft of de sport- en beweegmogelijkheden die door hun school aangeboden worden onderdeel zijn van een overkoepelend schoolplan.

Hierna werd dieper ingegaan op het draagvlak voor het uitvoeren van het overkoepelende schoolplan. Bij deze vraag konden meerdere antwoorden aangekruist worden, waardoor het totale percentage optelt tot meer dan 100%. De resultaten staan weergegeven in figuur 5.10. bij de meeste scholen was er

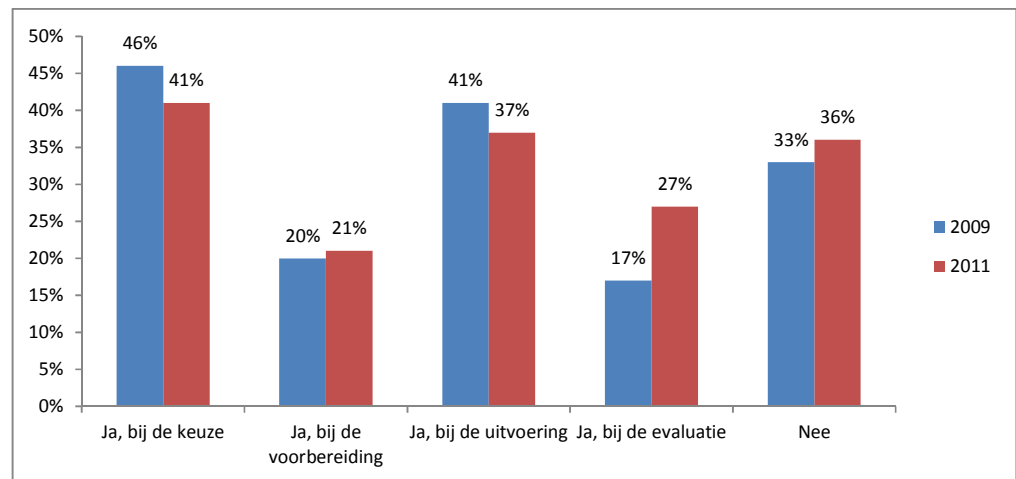
draagvlak (90%), evenals in 2009 (85%). Het percentage professionals dat aangegeven heeft dat er draagvlak is voor het plan onder de directieleden is 18% hoger dan in 2009. Het percentage professionals dat aangegeven heeft dat er draagvlak is voor het plan onder de overige docenten is 12% hoger dan in 2009.



Figuur 5.10 Percentage professionals dat aangeeft dat er draagvlak is voor het uitvoeren van het overkoepelende schoolplan (meerdere antwoorden mogelijk).

Rol leerlingen

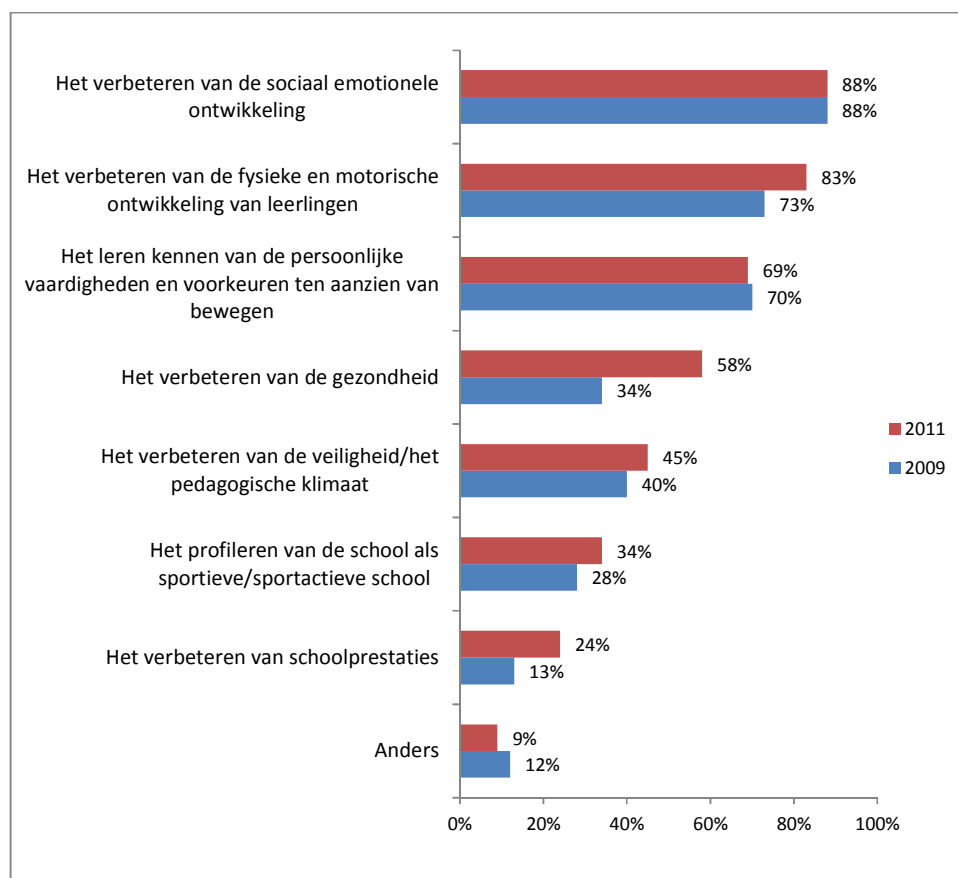
Ook is gevraagd naar de actieve rol van leerlingen bij de keuze, voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het sport- en beweegaanbod. In figuur 5.11 staan deze resultaten weergegeven. De respondenten konden wederom meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%. Bij één op de drie scholen hebben leerlingen een actieve rol bij de keuze, voorbereiding, uitvoering of evaluatie van het sport- en beweegaanbod (36%). Dit percentage is vergelijkbaar met 2009 (33%). Vergeleken met 2009 hebben meer professionals aangegeven dat leerlingen een actieve rol hebben bij de evaluatie van het sport- en beweegaanbod (17% in 2009 versus 27% in 2011).



Figuur 5.11 Antwoorden op de vraag of leerlingen een actieve rol hebben bij de keuze, voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het sport- en beweegaanbod (meerder antwoorden mogelijk).

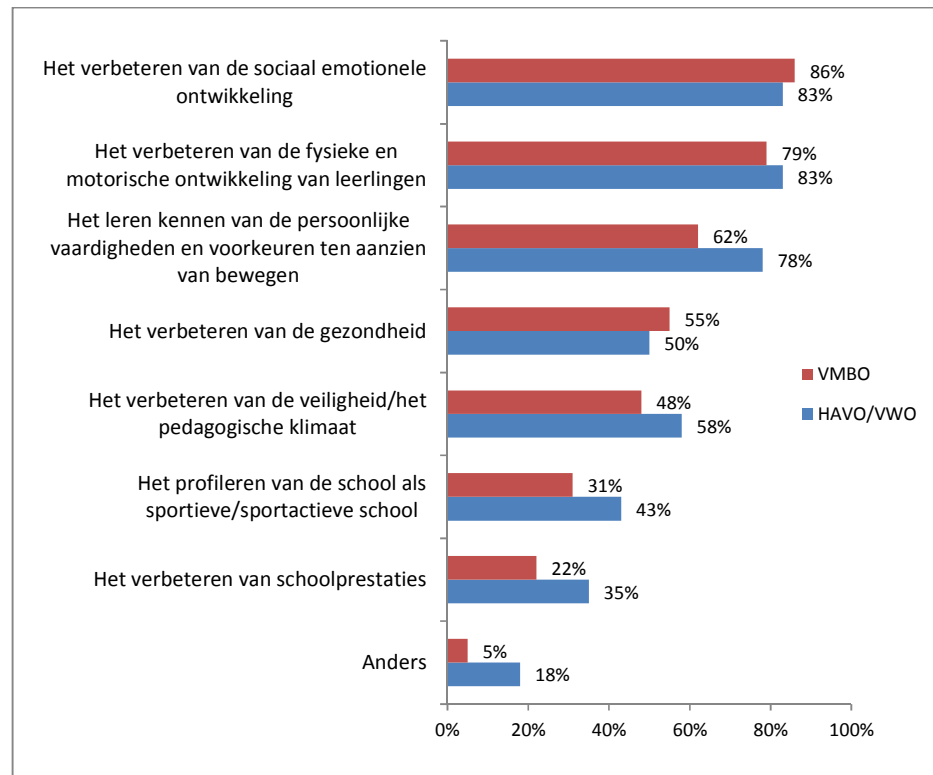
Doelstelling sport- en beweegaanbod

Vervolgens is aan de professionals gevraagd wat de belangrijkste doelstellingen waren van het sport- en beweegaanbod dat op school wordt aangeboden. In figuur 5.12 staan de antwoorden op deze vraag weergegeven. Ook bij deze vraag konden weer meerdere antwoorden worden gegeven, zodat het totaal optelt tot boven de 100%. Aan de professionals die aangegeven hadden andere doelstellingen te hebben, is gevraagd welke andere doelstellingen zij hebben. Het meest was door hen het (ervaren van) plezier genoemd (3%). De overige antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Evenals in 2009, bestaat de top drie van belangrijkste doelstellingen uit het verbeteren van de sociaal emotionele ontwikkeling (88%), het verbeteren van de fysieke motorische ontwikkeling van kinderen (83%) en het leren kennen van de persoonlijke vaardigheden en voorkeuren ten aanzien van bewegen (69%). Vergeleken met 2009 zijn de doelstellingen over het algemeen even belangrijk gebleven op school. Uitzonderingen zijn het verbeteren van de gezondheid en het verbeteren van de schoolprestaties. Deze doelstellingen zijn in 2011 vaker genoemd als belangrijkste doelstelling.



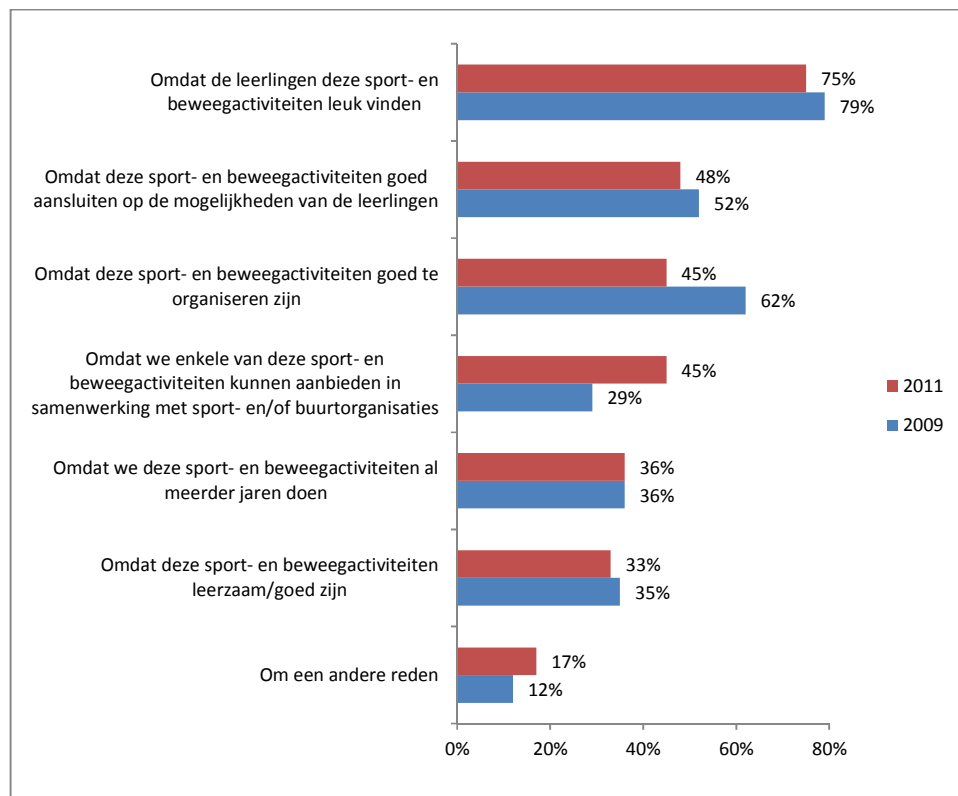
Figuur 5.12 Belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op school (meerdere antwoorden mogelijk).

De belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op school staan weergegeven in figuur 5.13, uitgesplitst voor het VMBO en het HAVO/VWO. Een aantal doelstellingen worden vaker genoemd bij HAVO/VWO ten opzichte van VMBO, te weten 'het leren kennen van de persoonlijke vaardigheden en voorkeuren t.a.v. bewegen' (resp. 78% vs. 62%), 'het verbeteren van de veiligheid / pedagogische klimaat' (resp. 58% vs. 48%), 'het profileren van de school als sportieve school' (resp. 43% vs. 31%) en 'het verbeteren van schoolprestaties' (resp. 25% vs. 22%).



Figuur 5.13 Belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op het VMBO en HAVO/VWO in 2011 (meerdere antwoorden mogelijk).

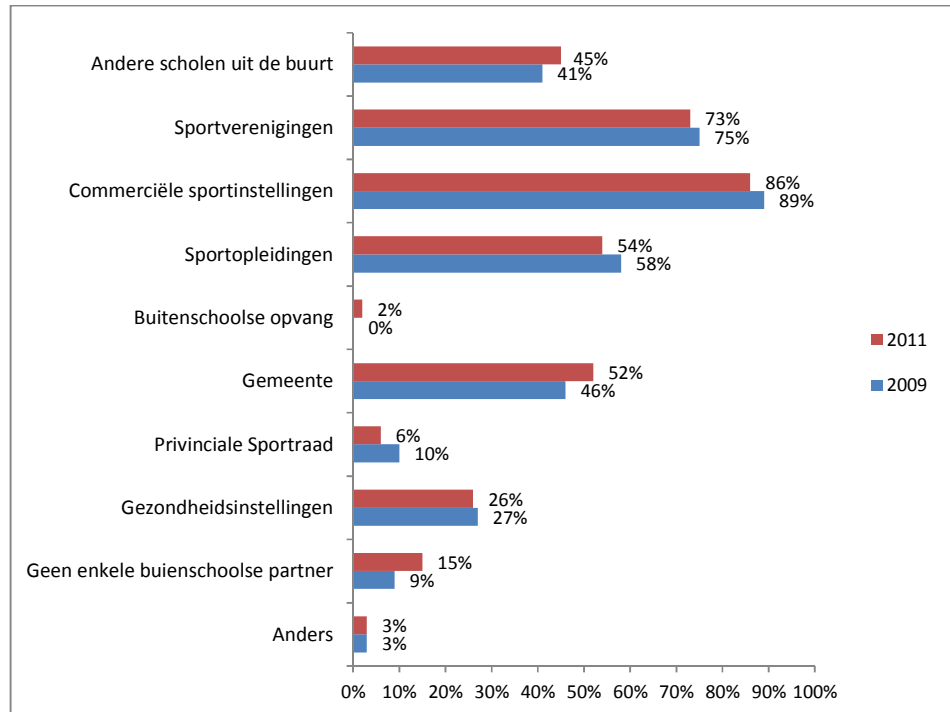
Vervolgens werd gevraagd op basis waarvan de school een keuze had gemaakt voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om. In figuur 5.14 staan de resultaten weergegeven. Wederom kon de professional meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totaal weer optelt tot meer dan 100%. Aan de professionals die hadden aangegeven om een andere reden een keuze te hebben gemaakt, is gevraagd om welke andere reden. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Evenals in 2009, was de meest genoemde reden 'omdat de leerlingen deze sport- en beweegactiviteiten leuk vinden'. De verdeling van de percentages over de verschillende redenen zijn over het algemeen vergelijkbaar met 2009. Uitzonderingen zijn de redenen 'omdat deze sport- en beweegactiviteiten goed te organiseren zijn' en 'omdat we enkele van deze sport- en beweegactiviteiten kunnen aanbieden in samenwerking met sport- en/of buurtorganisaties. De eerst genoemde reden is in 2011 minder vaak genoemd (45% in 2011 versus 62% in 2009) en de tweede genoemde reden is in 2011 vaker genoemd (45% in 2011 versus 29% in 2009).



Figuur 5.14 Redenen waarom de school kiest voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om (meerdere antwoorden mogelijk).

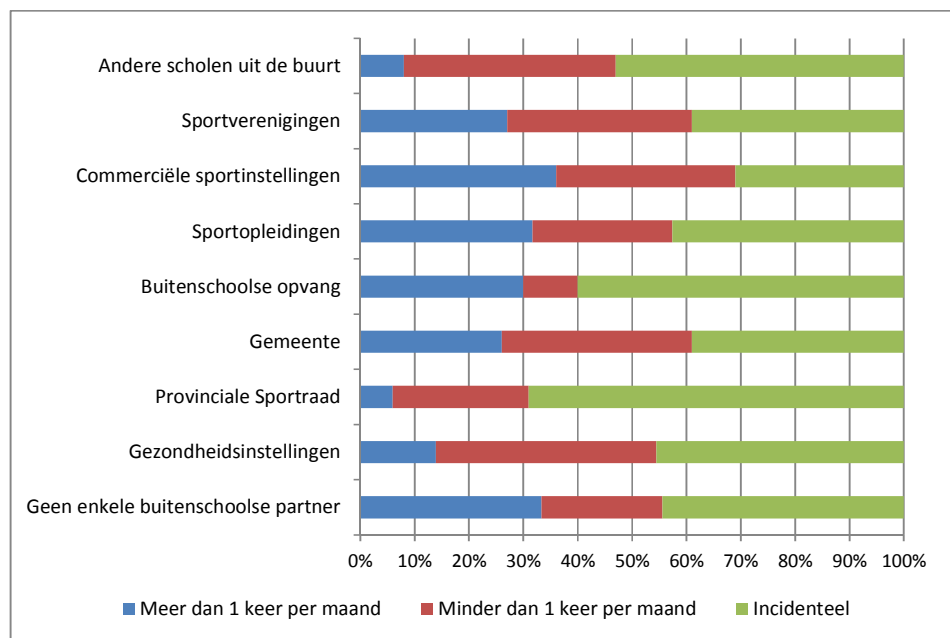
5.3.2 Samenwerking

Aan de professionals is gevraagd of de school samenwerkt met diverse organisaties. Het gaat hierbij om de samenwerking met andere organisaties, waarbij samenwerking verder reikt dan bijvoorbeeld het inkopen/afhuren van sportfaciliteiten. In figuur 5.15 is weergegeven met welke organisaties scholen samenwerken. Aan de professionals die hadden aangegeven met een andere organisatie samen te werken, is gevraagd met welke andere organisatie ze samenwerken. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. Scholen werkten het meest samen met commerciële sportinstellingen en sportverenigingen. Dit was in 2009 eveneens het geval. Het aantal scholen dat samenwerkt met de diverse organisaties is bij benadering gelijk gebleven in vergelijking met 2009.



Figuur 5.15 Organisaties waarmee scholen samenwerken.

Vervolgens is aan de professionals die aangegeven hebben samen te werken met andere organisaties, hoe vaak zij samenwerken. De professionals konden kiezen uit drie mogelijkheden: (1) structureel, meer dan 1 keer per maand; (2) structureel, minder dan 1 keer per maand; (3) incidenteel. Figuur 5.16 geeft een weergave van de resultaten. Het meest frequent werken scholen samen met commerciële sportinstellingen, geen enkele buitenschoolse partner en sportopleidingen.



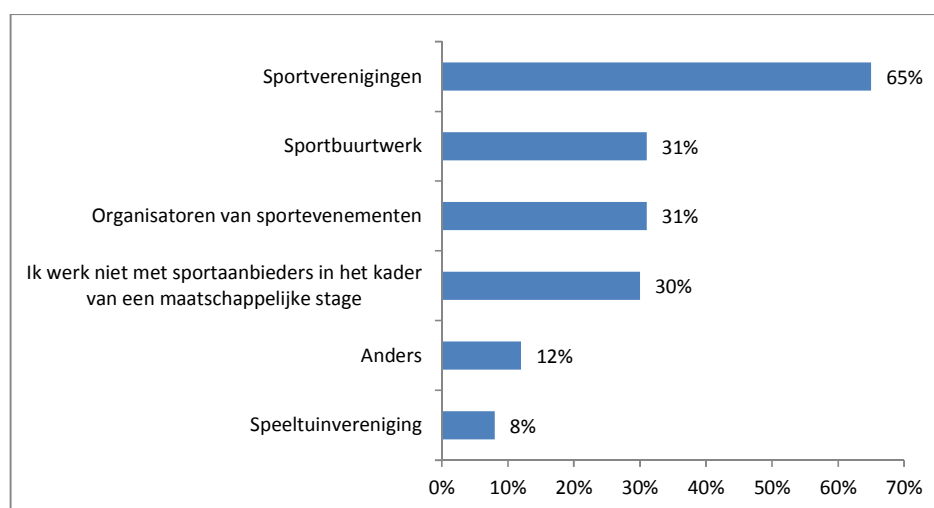
Figuur 5.16 Frequentie van samenwerking van scholen met organisaties.

Ten slotte is aan de professionals gevraagd wat hun tevredenheid is ten aanzien van de samenwerking met organisaties. In tabel 5.7 is de tevredenheid van de professionals weergegeven. De professionals zijn het meest tevreden over de samenwerking met commerciële sportinstellingen en het meest ontevreden over de samenwerking met de gemeente.

Tabel 5.7 Tevredenheid van de professionals ten aanzien van de samenwerking met organisaties.

	Heel tevreden		Tevreden		Noch tevreden/noch ontevreden		Ontevreden		Heel ontevreden	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Andere scholen uit de buurt	15	14%	72	67%	16	15%	3	3%	1	1%
Sportverenigingen	35	21%	107	63%	25	15%	4	2%	0	0%
Commerciële sportinstellingen	35	18%	140	73%	15	8%	2	1%	1	1%
Sportopleidingen	6	5%	85	72%	24	20%	3	3%	0	0%
Buitenschoolse opvang	0	0%	4	40%	5	50%	1	10%	0	0%
Gemeente	11	10%	61	53%	30	26%	11	10%	3	3%
Provinciale Sportraad	3	20%	6	40%	5	33%	1	7%	0	0%
Gezondheidsinstellingen	2	4%	34	62%	18	33%	1	2%	0	0%
Geen enkele buitenschoolse partner	0	0%	3	33%	6	67%	0	0%	0	0%

Tevens is aan de professionals gevraagd of de school samenwerkt met diverse sportaanbieders in het kader van een maatschappelijke stage. In figuur 5.17 is weergegeven met welke sportaanbieders scholen samenwerken. Aan de professionals die aangegeven hadden met een andere organisatie samen te werken, is gevraagd met welke andere organisatie. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. De professional konden meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%. De scholen werken het meest samen met sportverenigingen.



Figuur 5.17 Organisaties waar scholen mee samenwerken in het kader van maatschappelijke stage.

5.4 Bekendheid met producten om beweeggedrag van kinderen in het voortgezet onderwijs te stimuleren

Aan de professionals is gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met de Nederlandse Norm Gezond Bewegen voor kinderen en jongeren. Deze norm houdt in dat kinderen en jongeren minimaal 60 minuten per dag matig intensief lichamelijk actief zijn op 7 dagen in de week, waarvan 2 keer intensief. 86% van de professionals heeft aangegeven bekend te zijn met de Nederlandse Norm gezond Bewegen voor kinderen en jongeren.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met een zestal websites. De resultaten staan weergegeven in tabel 5.8. Het merendeel van de professionals is niet bekend met de genoemde websites. Van de professionals die bekend zijn met de websites, hebben weinig professionals daadwerkelijk met de genoemde websites gewerkt.

Tabel 5.8 Percentage professionals dat bekend is met en gewerkt heeft met de website.

Website	Bekend en mee gewerkt		Bekend maar niet mee gewerkt		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
www.gezonderwijs.nl	9	4%	65	27%	171	70%
www.nisb.nl/jeugd	29	12%	80	33%	136	56%
www.vmbobeweging.nl	33	14%	72	29%	140	57%
www.maatschappelijkestageindesport.nl	17	7%	60	25%	168	69%
www.whoznxt.nl	21	9%	87	36%	137	56%
www.dubbel30.nl	29	12%	73	30%	143	58%

6 Ondersteuningsbehoefte in het primair en voortgezet onderwijs

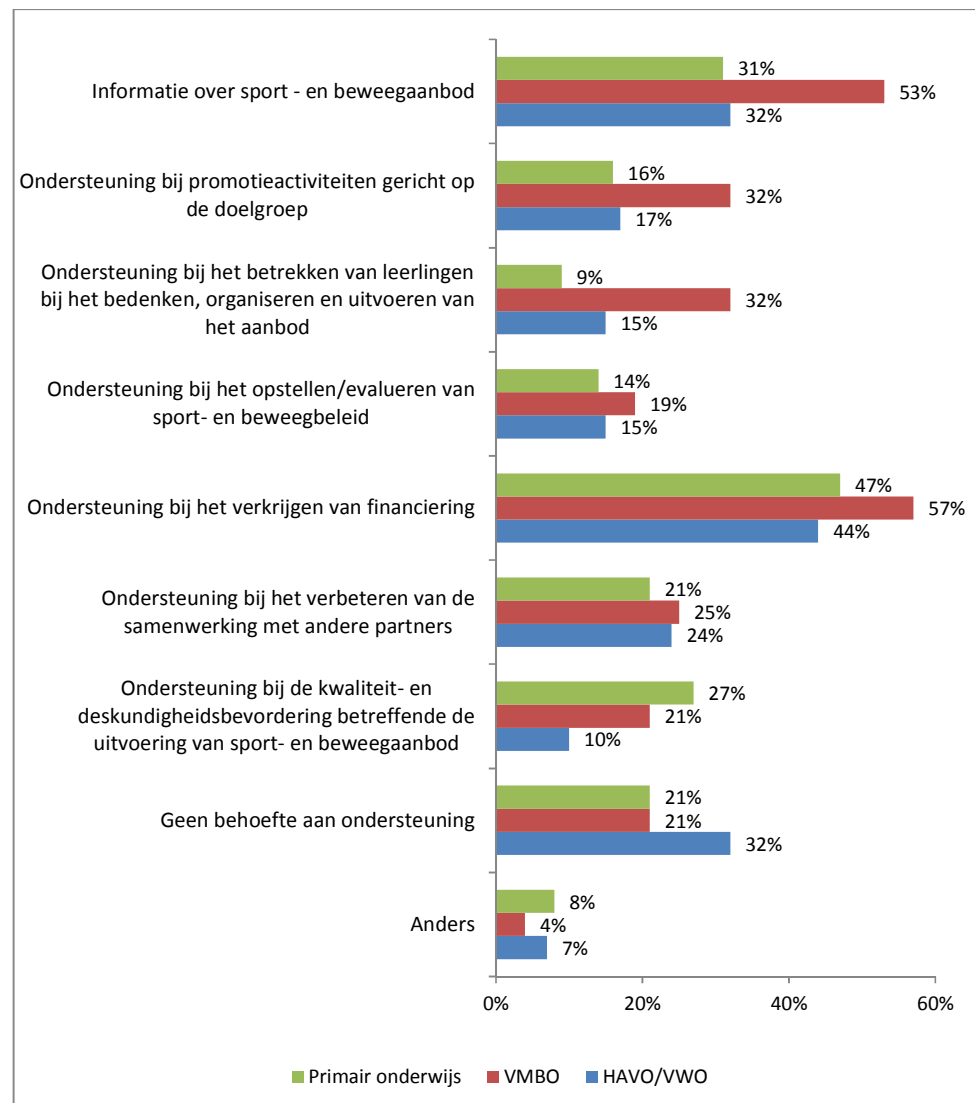
Aan de professionals is gevraagd of zij bekend zijn met verschillende projecten/instrumenten om het beweeggedrag van leerlingen in het basisonderwijs positief te beïnvloeden. Vervolgens is aan de professionals werkzaam in het basisonderwijs gevraagd of zij gewerkt hebben met het project/instrument in het afgelopen jaar (2011) en of de professionals (meer) behoefte hebben aan ondersteuning bij dit project/instrument. De resultaten staan weergegeven in tabel 6.1. De professionals zijn het meest bekend met 'Judo op school' (53%). De overige projecten /instrumenten zijn weinig bekend onder de professionals. Tevens hebben weinig professionals daadwerkelijk met de projecten/instrumenten gewerkt. Het meest hebben de professionals gewerkt met 'De klas beweegt ®' en 'Judo op school'. Weinig professionals hebben antwoord gegeven op de vraag of ze behoefte hebben aan ondersteuning. De professionals blijken de meeste behoefte aan ondersteuning te hebben voor het project 'Beweegplezier vanaf 4'.

Tabel 6.1 Percentage professionals dat bekend is met het project/instrument, gewerkt heeft met het project/instrument en behoefte heeft aan ondersteuning bij dit project/instrument.

Project/instrument	Bekend		Mee gewerkt		Behoeftte aan ondersteuning	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Alle leerlingen actief!	13	16%	2	17%	3	33%
Jump-in	19	23%	4	24%	2	18%
Beweegmanagement van NISB	8	10%	2	22%	4	57%
Kies voor Hart en Sport	29	36%	4	14%	3	19%
Scoren voor Gezondheid	16	20%	2	13%	3	43%
Judo op school	44	53%	11	26%	7	33%
Beweegplezier vanaf 4	4	5%	0	0%	4	67%
De beweegtas	10	12%	1	11%	5	63%
sCool Sport	12	15%	2	17%	4	50%
Kinderen en Ouders 'Samen Actief'	3	4%	0	0%	3	50%
WhoZnext junior	13	16%	2	17%	5	46%
De klas beweegt®	31	38%	8	27%	5	26%
B-Fit	13	16%	1	9%	3	33%
Actief transport naar school	3	4%	0	0%	3	50%
Beweegscenario's na schooltijd	2	2%	0	0%	3	60%

Tevens is aan de professionals gevraagd of ze behoefte hebben aan ondersteuning bij beweegstimulering van leerlingen. De resultaten staan weergegeven in figuur 6.1. Aan de professionals die hebben aangegeven op een ander gebied behoefte te hebben aan ondersteuning, is gevraagd op welk gebied. Deze antwoorden zijn opgenomen in de bijlage. De professionals werkzaam in het HAVO/VWO hebben de minste behoefte aan ondersteuning bij beweegstimulering van leerlingen. 68% van de professionals werkzaam in het HAVO/VWO heeft aangegeven behoefte te

hebben aan ondersteuning, terwijl zowel 79% van de professionals werkzaam in het primair onderwijs als in het VMBO heeft aangegeven behoefte te hebben aan ondersteuning. In het primair onderwijs hebben de professionals aangegeven de meeste behoefte te hebben aan ondersteuning bij het verkrijgen van financiering. Professionals werkzaam in het VMBO en het HAVO/VWO hebben hier tevens de meeste behoefte aan. Onder de professionals werkzaam in het VMBO is bovendien veel behoefte aan informatie over sport- en beweegaanbod. De professionals werkzaam in het VMBO hebben meer behoefte aan ondersteuning op de genoemde gebieden dan de professionals werkzaam in het primair onderwijs en in het HAVO/VWO. Uitzondering hierop is de behoefte aan ondersteuning op het gebied van kwaliteit- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van sport- en beweegaanbod.



Figuur 6.1 Percentage professionals dat behoefte heeft aan ondersteuning bij beweegstimulering van leerlingen, uitgesplitst voor Primair onderwijs, VMBO en HAVO/VWO.

Aan de professionals werkzaam in het VO is gevraagd of zij bekend zijn met verschillende projecten/instrumenten om het beweeggedrag van leerlingen in het voortgezet onderwijs positief te beïnvloeden. Vervolgens is aan de professionals gevraagd of zij gewerkt hebben met het project/instrument in het afgelopen jaar (2011) en of de professionals (meer) behoefte hebben aan ondersteuning bij dit project/instrument. De resultaten staan weergegeven in tabel 6.1. Professionals werkzaam in het VMBO zijn het meest bekend met het project/instrument 'VMBO in beweging' en het minst bekend met 'Beweegmanagement van NISB' en 'Doit'. Professionals werkzaam in het HAVO/VWO zijn het meest bekend met het project/instrument 'Maatschappelijke stage in de sport' en het minst bekend met 'Beweegmanagement van NISB' en 'Moving Cultures'. Weinig professionals hebben daadwerkelijk met de genoemde projecten/instrumenten gewerkt. Professionals werkzaam in het VMBO hebben het meest gewerkt met 'Alle Leerlingen Actief' en 'VMBO in beweging'. Professionals werkzaam in het HAVO/VWO hebben het meest gewerkt met 'Maatschappelijke stage in de sport'. Op de vraag of er behoefte aan ondersteuning is bij de genoemde projecten/instrumenten, hebben zeer weinig professionals werkzaam in het HAVO/VWO antwoord gegeven. Professionals werkzaam in het VMBO hebben de meeste behoefte aan ondersteuning bij 'Irun2Bfit'. Daarnaast is er onder de professionals werkzaam in het VMBO veel behoefte aan ondersteuning bij vrijwel alle genoemde projecten/instrumenten.

Tabel 6.2 Percentage professionals dat bekend is met het project/instrument, gewerkt heeft met het project/instrument en behoefte heeft aan ondersteuning bij dit project/instrument, uitgesplitst voor VMBO en HAVO/VWO..

Project/instrument	Bekend		Mee gewerkt		Behoeftte aan ondersteuning	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
<i>whoZnext</i>						
VMBO	31	50%	5	15%	11	55%
HAVO/VWO	9	25%	0	0%	1	17%
<i>Vmbo in beweging</i>						
VMBO	44	70%	17	38%	15	54%
HAVO/VWO	9	25%	0	0%	0	0%
<i>Alle Leerlingen Actief</i>						
VMBO	22	37%	12	41%	11	58%
HAVO/VWO	6	17%	1	11%	2	40%
<i>Maatschappelijke stage in de sport</i>						
VMBO	24	41%	8	24%	10	46%
HAVO/VWO	16	44%	6	40%	1	14%
<i>Beweegmanagement van NISB</i>						
VMBO	10	17%	2	8%	7	54%
HAVO/VWO	3	8%	0	0%	2	40%
<i>Moving Cultures</i>						
VMBO	13	22%	4	17%	10	56%
HAVO/VWO	3	8%	0	0%	1	25%
<i>Doit</i>						
VMBO	10	17%	6	26%	8	50%
HAVO/VWO	4	11%	0	0%	1	20%
<i>Actieve Leefstijl</i>						
VMBO	27	45%	10	29%	12	57%
HAVO/VWO	7	19%	1	11%	2	33%
<i>Irun2Bfit</i>						
VMBO	17	28%	4	16%	11	69%
HAVO/VWO	9	26%	2	17%	2	33%

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

In dit laatste hoofdstuk zullen de belangrijkste resultaten met betrekking tot de onderzoeksvragen besproken worden.

1. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het primair onderwijs (PO)

- *Wat is de stand van zaken in het primair onderwijs met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sporten en bewegen?*

Ten aanzien van het aanbod kan worden geconcludeerd dat het aanbod van extra beweegactiviteiten, met name *onder* schooltijd, laag te noemen is. Het *aantal* scholen dat extra beweegactiviteiten aanbiedt – naast de lessen lichamelijke opvoeding – is eveneens laag te noemen. De scholen zijn meer gaan samenwerken met andere organisaties, met name met commerciële sportinstellingen en andere scholen in de buurt. Echter, het percentage scholen dat samenwerkt met gemeenten en met gezondheidsinstellingen is afgenomen. Scholen zijn op de goede weg ten aanzien van het beleid op het gebied van sporten en bewegen: ten opzichte van de vorige monitor hebben scholen meer budget beschikbaar voor bewegingsonderwijs en wordt het beweegaanbod jaarlijks door meer scholen geëvalueerd. Echter, het aantal scholen waarbij aangeboden sport- en beweegactiviteiten onderdeel zijn van een overkoepelend schoolplan is gelijk gebleven en minder scholen hebben in een overkoepelend plan beschreven hoe de verschillende sport- en beweegactiviteiten samenhangen en welk doel ze nastreven.

- *In hoeverre ondersteunen de professionals sport- en beweegstimulering van kinderen in het primair onderwijs en in hoeverre zijn de professionals bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten/diensten/projecten specifiek gericht om het beweeggedrag van leerlingen in het primair onderwijs positief te beïnvloeden?*

Door veruit de meeste scholen worden *onder* en *buiten* schooltijd sport- en beweegactiviteiten georganiseerd, die de kinderen stimuleren te sporten en bewegen. De professionals zijn weinig bekend met de projecten gericht op beweegstimulering bij kinderen in het PO. De projecten worden ook weinig uitgevoerd. Ook voor de bijbehorende websites bij de projecten geldt dat de professionals hier weinig mee bekend zijn. Van de websites wordt nagenoeg geen gebruik gemaakt.

2. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het voortgezet onderwijs (VO)

- *Wat is de stand van zaken in het voortgezet onderwijs met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sporten en bewegen?*

Het aanbod van extra beweegactiviteiten is laag te noemen. Het gemiddelde aantal uren beweegactiviteiten *onder* schooltijd is gestegen en *buiten* schooltijd gedaald ten opzichte van de vorige monitor. Het aantal scholen dat extra beweegactiviteiten aanbiedt – naast de lessen lichamelijke opvoeding – is eveneens laag te noemen en gedaald ten opzichte van de vorige monitor. Het merendeel van de scholen werkt (regelmatig) samen met andere organisaties en de professionals zijn zeer tevreden over deze samenwerking. De professionals zijn echter minder tevreden over de samenwerking met de gemeente en buitenschoolse opvang. Scholen zijn op de goede weg ten aanzien van het beleid op het gebied van sporten en bewegen: ten opzichte van de vorige monitor hebben scholen meer budget beschikbaar voor beweegonderwijs, hebben meer scholen het sport- en beweegaanbod in een overkoepelend schoolplan beschreven en is hier tevens meer draagvlak voor. Het percentage scholen dat het beweegaanbod jaarlijks evalueert is gelijk aan de vorige monitor.

- *In hoeverre ondersteunen deze professionals sport- en beweegstimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs en in hoeverre zijn de professionals bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten/diensten/projecten specifiek gericht om het beweeggedrag van leerlingen in het voortgezet onderwijs positief te beïnvloeden?*

Door veruit de meeste scholen worden *onder* en *buiten* schooltijd sport- en beweegactiviteiten georganiseerd, die de kinderen stimuleren te sporten en bewegen. De projecten gericht op beweegstimulering bij jongeren in het VO zijn nauwelijks bekend onder de professionals, een uitzondering hierop is de bekendheid met het project 'VMBO in beweging' bij de professionals werkzaam in het VMBO. De respons vanuit professionals werkzaam in het HAVO/VWO is laag, dit is niet verwonderlijk omdat het NISB adressenbestand met contactpersonen 'VMBO in beweging' is ingezet voor de werving. Hierdoor is de vraag over de bekendheid met projecten voor deze groep op basis van deze respons niet te beantwoorden. Ook is de respons laag op het item 'uitvoering van de projecten'. De minderheid van de professionals is bekend met de websites over beweegstimulering bij leerlingen in het voortgezet onderwijs. Van de websites wordt weinig gebruik gemaakt.

3. Ondersteuningsbehoefte op het gebied van sport en bewegen in het PO en VO

- *Wat is de ondersteuningsbehoefte in het primair onderwijs met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sport en bewegen?*

De behoefte aan ondersteuning op het gebied van sport en bewegen in het primair onderwijs is groot. Op de volgende gebieden is behoefte aan ondersteuning: het verkrijgen van financiering, informatie over sport- en

beweegaanbod, kwaliteit- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van het sport- en beweegaanbod. De respons per specifieke activiteit is te laag om een algemeen beeld te schetsen van de ondersteuningsbehoefte bij specifieke projecten/campagnes gericht op beweegstimulering bij kinderen in het primair onderwijs.

- *Wat is de ondersteuningsbehoefte in het voortgezet onderwijs en specifiek het VMBO met betrekking tot aanbod, samenwerking en beleid op het gebied van sport en bewegen?*

Zeven op de tien professionals werkzaam in het HAVO/VWO heeft behoefte aan ondersteuning. Bij de professionals werkzaam in het VMBO is dat deel iets groter, acht op de tien professionals heeft daar behoefte aan ondersteuning. De professionals werkzaam zowel in VMBO als in het HAVO/VWO hebben de meeste behoefte aan ondersteuning op de volgende gebieden: ondersteuning bij het verkrijgen van financiering en informatie over sport- en beweegaanbod.

- *Zijn er verschillen waarneembaar in ondersteuningsbehoefte tussen professionals werkzaam in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs en VMBO?*

Er zijn verschillen waarneembaar in de ondersteuningsbehoefte tussen professionals werkzaam in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs en VMBO. Professionals werkzaam in het VMBO hebben de meeste behoefte aan ondersteuning op vrijwel alle gebieden, gevolgd door professionals werkzaam in het primair onderwijs en tot slot gevolgd door professionals werkzaam in het HAVO/VWO. Een uitzondering hierop is dat professionals werkzaam in het primair onderwijs de meeste behoefte hebben aan ondersteuning op het gebied van kwaliteit- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van sport- en beweegaanbod.

7.2 Aanbevelingen

1. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het PO:

Beweegactiviteiten worden meer uitbesteed aan externen, waardoor meer aandacht nodig is voor het beantwoorden van de vraag hoe scholen een voldoende budget kunnen verkrijgen om beweegactiviteiten te kunnen voortzetten. Een aanbeveling uit de vorige rapportage van de monitor lijkt nog meer van kracht te zijn: het is aan te bevelen dat NISB ondersteuning op het gebied van extra sport- en beweegaanbod niet alleen richt op de scholen, maar ook op de sportverenigingen, zij lijken immers veel beweegactiviteiten te verzorgen voor scholen. Verder is aan te bevelen om na te gaan hoe de evaluatie van het beweegaanbod opgenomen kan worden in het schoolplan en te achterhalen hoe er meer draagvlak gecreëerd kan worden voor het beschrijven van het sport- en beweegaanbod in het overkoepelend schoolplan. Tenslotte wordt aanbevolen na te gaan waarom de websites en projecten die ter ondersteuning zijn voor de professionals relatief weinig bekend zijn en hoe deze bekendheid verhoogd kan worden.

2. Stand van zaken met betrekking tot sport- en beweegstimulering in het VO:

Het gros van de extra beweegactiviteiten gebeurt incidenteel. Het is daarom aan te bevelen om te kijken hoe het extra beweegaanbod structureel ingebed kan worden in het onderwijsprogramma. Het aantal scholen dat de beweeg- en sportactiviteiten heeft beschreven in het schoolplan is bijna verdubbeld, desondanks heeft ruim de helft van de scholen dit thema nog niet beschreven in het schoolplan. Het is aan te bevelen dat NISB hierbij ondersteuning blijft/gaat bieden. Tenslotte geldt ook voor het VO dat wordt aanbevolen na te gaan waarom de websites en projecten die ter ondersteuning zijn voor de professionals relatief weinig bekend zijn en hoe deze bekendheid verhoogd kan worden.

3. Ondersteuningsbehoefte op het gebied van sport en bewegen in het primair en voortgezet onderwijs:

NISB zou zich bij ondersteuning van scholen in het primair en voortgezet met name moeten richten op de thema's financiering en informatie verstrekken over sport- en beweegaanbod en zich daarbij meer specifiek moeten richten op het VMBO, omdat daar de behoefte het grootst is.

8 Referenties

Chorus AMJ & Stubbe JH. Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen. Resultaten 2007. TNO: Leiden, 2008

Stubbe JH & Chorus AMJ. Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen. Resultaten 2008. TNO: Leiden, 2009

Stubbe JH & Chorus AMJ. Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen. Resultaten 2009. TNO: Leiden, 2010

Stubbe JH & Chorus AMJ. Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen. Resultaten 2010. TNO: Leiden, 2011`

A Vragenlijst Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

Welkom

Bedankt dat u de vragenlijst in gaat vullen.

Om kans te maken op de iPad of de NISB-fiets dient u de vragenlijst volledig in te vullen.

Start met het invullen door op 'Volgende' te klikken.

Algemene gegevens

1. Wat is uw huidige functie? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Directeur/manager
- ☐ Docent lichamelijke opvoeding
- ☐ Docent overig
- ☐ Anders, namelijk:

2. Hoeveel leerlingen staan er in totaal op uw school ingeschreven? (peildatum 01-09-2011)

Aantal leerlingen:

Onderwijs

3. Bij welke onderwijsvorm bent u betrokken?

(Indien u bij meerdere onderwijsvormen betrokken bent, kies de belangrijkste)

- ☐ Basisonderwijs
- ☐ Voortgezet onderwijs

Tijdsinvestering activiteiten Basisonderwijs

4. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen uit de onderbouw lessen lichamelijke opvoeding?

Gemiddeld aantal minuten per week:

5. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen uit de middenbouw lessen lichamelijke opvoeding?

Gemiddeld aantal minuten per week:

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

6. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen uit de bovenbouw lessen lichamelijke opvoeding?

Gemiddeld aantal minuten per week:

7. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen sport- en beweegactiviteiten onder schooltijd aangeboden (exclusief lessen lichamelijke opvoeding)?

Gemiddeld aantal minuten per week:

8. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen sport- en beweegactiviteiten buiten schooltijd aangeboden (exclusief lessen lichamelijke opvoeding)?

Gemiddeld aantal minuten per week:

Activiteitsaanbod Basisonderwijs

9. Worden op uw school extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden aan leerlingen onder schooltijd? (exclusief lessen lichamelijke opvoeding)

☐ Ja

☐ Nee

Activiteitsaanbod Basisonderwijs

10. Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen onder schooltijd?

	Structureel, meer dan 1 keer per maand	Structureel, minder dan 1 keer per maand	Incidenteel	Niet
Fitheidstest	☐	☐	☐	☐
Extra lessen bewegingsonderwijs bovenop minimumlessentabel	☐	☐	☐	☐
Clinics/demonstraties van sportvereniging of andere sportaanbieder	☐	☐	☐	☐
Motorische remedial teaching	☐	☐	☐	☐
Speciale projecten ter bevordering van sport en bewegen	☐	☐	☐	☐
Sport- en beweegactiviteiten tijdens de pauze	☐	☐	☐	☐

Anders, namelijk:

Activiteitsaanbod Basisonderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

11. Worden op uw school extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden aan leerlingen buiten schooltijd?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Activiteitenaanbod Basisonderwijs

12. Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen buiten schooltijd?

	Structureel, meer dan 1 keer per maand	Structureel, minder dan 1 keer per maand	Incidenteel	Niet
Sportcursussen/trainingen i.s.m. sportverenigingen	☐	☐	☐	☐
Sportcursussen/trainingen gegeven door vakleerkrachten zelf	☐	☐	☐	☐
Clinics/demonstraties/sportkennismaking door sportverenigingen of andere sportaanbieders	☐	☐	☐	☐
Instuif	☐	☐	☐	☐
Excursies naar professionele clubs	☐	☐	☐	☐
Speciale projecten ter bevordering van sport en bewegen	☐	☐	☐	☐
Toernooien	☐	☐	☐	☐

Anders, namelijk:

Activiteitenaanbod Basisonderwijs

13. Welke activiteiten heeft uw school - *bovenop de vaste lessen en de extra sport en beweegactiviteiten binnen en buiten schooltijd* - om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen?

	Structureel, meer dan 1 keer per maand	Structureel, minder dan 1 keer per maand	Incidenteel	Niet
Gesprekking/coaching voor leerlingen die te weinig bewegen	☐	☐	☐	☐
Extra aanbod onder schooltijd voor leerlingen die te weinig bewegen	☐	☐	☐	☐
Extra aanbod na schooltijd voor leerlingen die te weinig bewegen	☐	☐	☐	☐
Les(sen) of producten waarbij informatie gegeven wordt over de balans tussen bewegen en voeding	☐	☐	☐	☐
Les(sen), oefeningen waarbij leerlingen hun eigen beweeggedrag bijhouden en/of BMI uitrekenen	☐	☐	☐	☐
Les(sen), oefeningen waarbij leerlingen hun eigen beweeggedrag en/of BMI vergelijken met de landelijke norm	☐	☐	☐	☐
Geen activiteiten	☐	☐	☐	☐

Anders, namelijk:

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**Thema week sport en bewegen Basisonderwijs**

14. Heeft uw school in het afgelopen jaar een themawEEK rondom sport en bewegen dan wel actieve leefstijl georganiseerd?

☐ Ja

☐ Nee

Beleid Basisonderwijs

15. Hoe oordeelt u over het aantal (de kwantiteit) sportfaciliteiten waarover de school zelf beschikt en/of gebruik van kan maken?

☐ Ruim voldoende

☐ Voldoende

☐ Net voldoende

☐ Ruim onvoldoende

16. Wat is het budget per jaar voor het sport- en beweegaanbod (exclusief lessen lichamelijk opvoeding) voor uw school? Wanneer u niet zeker bent van het budget, vragen wij u een schatting te maken.

Aantal Euro's per jaar:

17. Hoeveel niet lesgebonden uren zijn er op jaarbasis binnen uw school beschikbaar voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te verzorgen/organiseren? Wanneer u niet exact weet om hoeveel uur dit gaat, vragen wij u een schatting van het aantal uren te maken.

Aantal uren op jaarbasis:

Beleid Basisonderwijs

18. Evalueert u het sport- en beweegaanbod jaarlijks?

☐ Ja, (voornamelijk) op kwaliteit

☐ Ja, (voornamelijk) op kwantiteit

☐ Ja, op zowel kwaliteit als kwantiteit

☐ Nee

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**19. Zijn de sport- en beweegmogelijkheden die uw school aanbiedt onderdeel van een overkoepelend schoolplan?**

- ☐ Ja, er is beschreven in een overkoepelend plan hoe de verschillende sport- en beweegactiviteiten samenhangen en welk doel ze nastreven
- ☐ Ja, er is wel een overkoepelende visie, maar die staat niet op papier
- ☐ Nee, de sport- en beweegactiviteiten die georganiseerd worden maken geen onderdeel uit van een overkoepelend schoolplan

20. Is er draagvlak voor het uitvoeren van het overkoepelend schoolplan?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Ja, er is draagvlak voor het plan onder de directieleden
- ☐ Ja, er is draagvlak voor het plan onder de docenten lichamelijke opvoeding
- ☐ Ja, er is draagvlak voor het plan onder de overige docenten
- ☐ Nee, er is geen draagvlak

21. Hebben de leerlingen een actieve rol bij de keuze, voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het sport- en beweegaanbod?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Ja, bij de keuze
- ☐ Ja, bij de voorbereiding
- ☐ Ja, bij de uitvoering
- ☐ Ja, bij de evaluatie
- ☐ Nee

Beleid Basisonderwijs**22. Wat zijn de belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op uw school?**
(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Het verbeteren van de fysieke en motorische ontwikkeling van leerlingen
- ☐ Het verbeteren van de gezondheid (bijv. tegengaan van overgewicht) van leerlingen
- ☐ Het verbeteren van schoolprestaties (minder vroegtijdige schooluitval, hogere cijfers)
- ☐ Het verbeteren van de sociaal emotionele ontwikkeling (bijv. zelfstandigheid, respect, samenwerken, doorzettingsvermogen)
- ☐ Het leren kennen van de persoonlijke vaardigheden en voorkeuren ten aanzien van bewegen
- ☐ Het profileren van de school als sportieve/sportactieve school
- ☐ Het verbeteren van de veiligheid/het pedagogische klimaat
- ☐ Anders, namelijk:

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**23. Op basis waarvan kiest u voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om?****(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Omdat de leerlingen deze sport- en beweegactiviteiten leuk vinden
- ☐ Omdat deze sport- en beweegactiviteiten goed te organiseren zijn
- ☐ Omdat deze sport- en beweegactiviteiten goed aansluiten op de mogelijkheden van de leerlingen
- ☐ Omdat deze sport- en beweegactiviteiten leerzaam/goed zijn
- ☐ Omdat we enkele van deze sport- en beweegactiviteiten kunnen aanbieden in samenwerking met sport- en/of buurtorganisaties
- ☐ Omdat we deze sport- en beweegactiviteiten al meerdere jaren doen
- ☐ Om een andere reden, namelijk:

24. Op welke gebieden heeft u behoefte aan ondersteuning bij beweegstimulering van leerlingen?**(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Informatie over sport en beweegaanbod (projecten en producten)
- ☐ Ondersteuning bij promotieactiviteiten gericht op de doelgroep
- ☐ Ondersteuning bij het betrekken van leerlingen bij het bedenken, organiseren en uitvoeren van het aanbod
- ☐ Ondersteuning bij het opstellen/evalueren van sport- en beweegbeleid
- ☐ Ondersteuning bij het verkrijgen van financiering
- ☐ Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met andere partners
- ☐ Ondersteuning bij de kwaliteits- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van sport- en beweegaanbod
- ☐ Geen behoefte aan ondersteuning
- ☐ Anders, namelijk:

Samenwerking Basisonderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

25. De volgende vraag gaat over samenwerking met organisaties met als doel om leerlingen meer te laten sporten en/of bewegen. Het gaat hierbij om vormen van samenwerking die verder reiken dan bijvoorbeeld het inkopen/afhuren van sportfaciliteiten.

	Is er samenwerking?	Zo ja, hoe vaak?	Hoe tevreden bent u over deze samenwerking?
Andere scholen uit de buurt			
Sportverenigingen			
Commerciële sportinstellingen (bijv. sportscholen, ijsbanen, fitnesscentra, dansscholen, zwembaden)			
Sportopleidingen (bijv. CIOS, ALO)			
Buitenschoolse opvang			
Gemeente (bijv. Dienst Sport)			
Provinciale Sportraad			
Gezondheidsinstellingen (bijv. GGD)			
Geen enkele buitenschoolse partner			

Anders, namelijk:

Beweegnorm Basisonderwijs

26. Bent u bekend met de Nederlandse Norm Gezond Bewegen voor kinderen en jongeren (minimaal 60 minuten per dag matig intensief lichamelijk actief zijn op 7 dagen in de week, waarvan 2 keer intensief)?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Projecten en ondersteuning Basisonderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

27. De volgende vragen gaan over verschillende projecten/instrumenten specifiek om het beweeggedrag van leerlingen in het basisonderwijs positief te beïnvloeden.

	Kent u het project?	Zo ja, heeft u gewerkt met dit project in het afgelopen jaar?	Zo ja, zou u (meer) ondersteuning willen?
het project <i>Alle leerlingen actief!</i>			
het project <i>Jump-in</i>			
<i>Beweegmanagement</i> van NISB			
het project <i>Kies voor Hart en Sport</i>			
het project <i>Scoren voor Gezondheid</i>			
het project <i>Judo op school</i>			
het project <i>Beweegplezier vanaf 4</i>			
het project <i>De Beweegtas</i>			
<i>sCool Sport</i>			
het project <i>Kinderen en Ouders 'Samen Actief'</i>			
het project <i>WhoZnext junior</i>			
de methode <i>De klas beweegt®</i>			
het project <i>B-Fit</i>			
het project <i>Actief transport naar school</i>			
<i>Beweegscenario's na schooltijd</i>			

28. De volgende vragen gaan over 4 verschillende websites die het beweeggedrag van leerlingen in het basisonderwijs positief beïnvloeden.

Bent u bekend met de websites voor leerlingen in het basisonderwijs? Zo ja, heeft u gewerkt met deze websites in het afgelopen jaar?

	Bekend en mee gewerkt	Bekend maar niet mee gewerkt	Niet bekend
de website <i>www.gezonderwijs.nl</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.nisb.nl/jeugd</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.whoZnext.nl/junior</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.dubbel30.nl</i>	☐	☐	☐

Algemene gegevens Voortgezet Onderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

29. Kunt u aangeven welke onderwijsvormen op uw school aangeboden worden?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ VMBO (TL, GL, KL en/of basis)
- ☐ HAVO/VWO (atheneum en/of gymnasium)
- ☐ Praktijkonderwijs

Tijdsinvestering activiteiten Voortgezet Onderwijs

30. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen uit de onderbouw lessen lichamelijke opvoeding?

Gemiddeld aantal minuten per week:

31. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen uit de bovenbouw lessen lichamelijke opvoeding?

Gemiddeld aantal minuten per week:

32. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen sport- en beweegactiviteiten onder schooltijd aangeboden (exclusief lessen lichamelijke opvoeding)?

Gemiddeld aantal minuten per week:

33. Hoeveel tijd per week krijgen leerlingen sport- en beweegactiviteiten buiten schooltijd aangeboden (exclusief lessen lichamelijke opvoeding)?

Gemiddeld aantal minuten per week:

Activiteitenaanbod Voortgezet Onderwijs

34. Worden op uw school extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden aan leerlingen onder schooltijd? (exclusief lessen lichamelijke opvoeding)

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Activiteitenaanbod Voortgezet Onderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

35. Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen onder schooltijd?

	Structureel, meer dan 1 keer per maand	Structureel, minder dan 1 keer per maand	Incidenteel	Niet
Fitheidstest	☐	☐	☐	☐
Extra lessen bewegingsonderwijs bovenop minimumlessentabel	☐	☐	☐	☐
Clinics/demonstraties van sportvereniging of andere sportaanbieder	☐	☐	☐	☐
Motorische remedial teaching	☐	☐	☐	☐
Speciale projecten ter bevordering van sport en bewegen	☐	☐	☐	☐
Sport- en beweegactiviteiten tijdens de pauze	☐	☐	☐	☐

Anders, namelijk:

Activiteitenaanbod Voortgezet Onderwijs

36. Worden op uw school extra sport- en beweegactiviteiten aangeboden aan leerlingen buiten schooltijd?

- ☐ Ja
☐ Nee

Activiteitenaanbod Voortgezet Onderwijs

37. Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen buiten schooltijd?

	Structureel, meer dan 1 keer per maand	Structureel, minder dan 1 keer per maand	Incidenteel	Niet
Sportcursussen/trainingen i.s.m. sportverenigingen	☐	☐	☐	☐
Sportcursussen/trainingen gegeven door vakleerkrachten zelf	☐	☐	☐	☐
Clinics/demonstraties/sportkennismaking door sportverenigingen of andere sportaanbieders	☐	☐	☐	☐
Instuif	☐	☐	☐	☐
Excursies naar professionele clubs	☐	☐	☐	☐
Speciale projecten ter bevordering van sport en bewegen	☐	☐	☐	☐
Toernooien	☐	☐	☐	☐

Anders, namelijk:

Activiteitenaanbod Voortgezet Onderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

38. Welke activiteiten heeft uw school - bovenop de vaste lessen en de extra sport en beweegactiviteiten binnen en buiten schooltijd - om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen?

	Structureel, meer dan 1 keer per maand	Structureel, minder dan 1 keer per maand	Incidenteel	Niet
Gesprekking/coaching voor leerlingen die te weinig bewegen	☐	☐	☐	☐
Extra aanbod onder schooltijd voor leerlingen die te weinig bewegen	☐	☐	☐	☐
Extra aanbod na schooltijd voor leerlingen die te weinig bewegen	☐	☐	☐	☐
Les(sen) of producten waarbij informatie gegeven wordt over de balans tussen bewegen en voeding	☐	☐	☐	☐
Les(sen), oefeningen waarbij leerlingen hun eigen beweeggedrag bijhouden en/of BMI uitrekenen	☐	☐	☐	☐
Les(sen), oefeningen waarbij leerlingen hun eigen beweeggedrag en/of BMI vergelijken met de landelijke norm	☐	☐	☐	☐
Geen activiteiten	☐	☐	☐	☐
Anders, namelijk:				

Thema week sport en bewegen Voortgezet Onderwijs

39. Heeft uw school in het afgelopen jaar een themawEEK rondom sport en bewegen dan wel actieve leefstijl georganiseerd?

- ☐ Ja
☐ Nee

Beleid Voortgezet Onderwijs

40. Evalueert u het sport- en beweegaanbod jaarlijks?

- ☐ Ja, (voornamelijk) op kwaliteit
☐ Ja, (voornamelijk) op kwantiteit
☐ Ja, op zowel kwaliteit als kwantiteit
☐ Nee

41. Zijn de sport- en beweegmogelijkheden die uw school aanbiedt onderdeel van een overkoepelend schoolplan?

- ☐ Ja, er is beschreven in een overkoepelend plan hoe de verschillende sport- en beweegactiviteiten samenhangen en welk doel ze nastreven
☐ Ja, er is wel een overkoepelende visie, maar die staat niet op papier
☐ Nee, de sport- en beweegactiviteiten die georganiseerd worden maken geen onderdeel uit van een overkoepelend schoolplan

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**42. Is er draagvlak voor het uitvoeren van het overkoepelend schoolplan?****(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Ja, er is draagvlak voor het plan onder de directieleden
- ☐ Ja, er is draagvlak voor het plan onder de docenten lichamelijke opvoeding
- ☐ Ja, er is draagvlak voor het plan onder de overige docenten
- ☐ Nee, er is geen draagvlak

43. Hebben de leerlingen een actieve rol bij de keuze, voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het sport- en beweegaanbod?**(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Ja, bij de keuze
- ☐ Ja, bij de voorbereiding
- ☐ Ja, bij de uitvoering
- ☐ Ja, bij de evaluatie
- ☐ Nee

Beleid Voortgezet Onderwijs**44. Wat zijn de belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op uw school?****(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Het verbeteren van de fysieke en motorische ontwikkeling van leerlingen
- ☐ Het verbeteren van de gezondheid (bijv. tegengaan van overgewicht) van leerlingen
- ☐ Het verbeteren van schoolprestaties (minder vroegtijdige schooluitval, hogere cijfers)
- ☐ Het verbeteren van de sociaal emotionele ontwikkeling (bijv. zelfstandigheid, respect, samenwerken, doorzettingsvermogen)
- ☐ Het leren kennen van de persoonlijke vaardigheden en voorkeuren ten aanzien van bewegen
- ☐ Het profileren van de school als sportieve/sportactieve school
- ☐ Het verbeteren van de veiligheid/het pedagogische klimaat
- ☐ Anders, namelijk:

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**45. Op basis waarvan kiest u voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om?****(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Omdat de leerlingen deze sport- en beweegactiviteiten leuk vinden
- ☐ Omdat deze sport- en beweegactiviteiten goed te organiseren zijn
- ☐ Omdat deze sport- en beweegactiviteiten goed aansluiten op de mogelijkheden van de leerlingen
- ☐ Omdat deze sport- en beweegactiviteiten leerzaam/goed zijn
- ☐ Omdat we enkele van deze sport- en beweegactiviteiten kunnen aanbieden in samenwerking met sport- en/of buurtorganisaties
- ☐ Omdat we deze sport- en beweegactiviteiten al meerdere jaren doen
- ☐ Om een andere reden, namelijk:

46. Op welke gebieden heeft u behoefte aan ondersteuning bij beweegstimulering van leerlingen?**(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Informatie over sport en beweegaanbod (projecten en producten)
- ☐ Ondersteuning bij promotieactiviteiten gericht op de doelgroep
- ☐ Ondersteuning bij het betrekken van leerlingen bij het bedenken, organiseren en uitvoeren van het aanbod
- ☐ Ondersteuning bij het opstellen/evalueren van sport- en beweegbeleid
- ☐ Ondersteuning bij het verkrijgen van financiering
- ☐ Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met andere partners
- ☐ Ondersteuning bij de kwaliteits- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van sport- en beweegaanbod
- ☐ Geen behoefte aan ondersteuning
- ☐ Anders, namelijk:

Maatschappelijke stage Voortgezet Onderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**47. Met welke sportaanbieders werkt uw school samen in het kader van maatschappelijk stage?****(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Ik werk niet met sportaanbieders in het kader van een maatschappelijke stage
- ☐ Sportverenigingen
- ☐ Sportbuurtwerk (gemeente afdeling sport)
- ☐ Speeltuinvereniging
- ☐ Organisatoren van sportevenementen
- ☐ Anders, namelijk:

Beleid Voortgezet Onderwijs**48. Hoe oordeelt u over het aantal (de kwantiteit) sportfaciliteiten waarover de school zelf beschikt en/of gebruik van kan maken?**

- ☐ Ruim voldoende
- ☐ Voldoende
- ☐ Net voldoende
- ☐ Ruim onvoldoende

49. Wat is het budget per jaar voor het sport- en beweegaanbod (exclusief lessen lichamelijk opvoeding) voor uw school? Wanneer u niet zeker bent van het budget, vragen wij u een schatting te maken.

Aantal Euro's per jaar:

50. Hoeveel niet lesgebonden uren zijn er op jaarbasis binnen uw school beschikbaar voor docenten om extra sport- en beweegaanbod te verzorgen/organiseren? Wanneer u niet exact weet om hoeveel uur dit gaat, vragen wij u een schatting van het aantal uren te maken.

Aantal uren op jaarbasis:

Samenwerking Voortgezet Onderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

51. De volgende vraag gaat over samenwerking met organisaties met als doel om leerlingen meer te laten sporten en/of bewegen. Het gaat hierbij om vormen van samenwerking die verder reiken dan bijvoorbeeld het inkopen/afhuren van sportfaciliteiten.

	Is er samenwerking?	Zo ja, hoe vaak?	Hoe tevreden bent u over deze samenwerking?
Andere scholen uit de buurt			
Sportverenigingen			
Commerciële sportinstellingen (bijv. sportscholen, ijsbanen, fitnesscentra, dansscholen, zwembaden)			
Sportopleidingen (bijv. CIOS, ALO)			
Buitenschoolse opvang			
Gemeente (bijv. Dienst Sport)			
Provinciale Sportraad			
Gezondheidsinstellingen (bijv. GGD)			
Geen enkele buitenschoolse partner			
Anders, namelijk:			

Beweegnorm Voortgezet Onderwijs

52. Bent u bekend met de Nederlandse Norm Gezond Bewegen voor kinderen en jongeren (minimaal 60 minuten per dag matig intensief lichamelijk actief zijn op 7 dagen in de week, waarvan 2 keer intensief)?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Projecten en ondersteuning Voortgezet Onderwijs

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs

53. De volgende vragen gaan over 9 verschillende projecten/instrumenten specifiek om het beweeggedrag van leerlingen in het voortgezet onderwijs positief te beïnvloeden.

	Kent u dit project?	Zo ja, heeft u met dit project gewerkt in het afgelopen jaar?	Zo ja, zou u (meer) ondersteuning willen?
het project <i>whoZnext</i>			
het project <i>vmbo in beweging</i>			
het project <i>Alle Leerlingen Actief</i>			
het project <i>Maatschappelijke stage in de sport</i>			
het <i>Beweegmanagement</i> van NISB			
het lespakket <i>Moving Cultures</i>			
het project <i>Doit</i>			
het lespakket <i>Actieve Leefstijl</i>			
het project <i>Irun2Bfit</i>			

54. De volgende vragen gaan over 6 verschillende websites specifiek om het beweeggedrag van leerlingen in het voortgezet onderwijs positief te beïnvloeden.

Bent u bekend met deze websites? En zo ja, heeft u gewerkt met deze websites in het afgelopen jaar?

	Bekend en mee gewerkt	Bekend maar niet mee gewerkt	Niet bekend
de website <i>www.gezonderwijs.nl</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.nisb.nl/jeugd</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.vmboinbeweging.nl</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.maatschappelijkstageindesport.nl</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.whoZnext.nl</i>	☐	☐	☐
de website <i>www.dubbel30.nl</i>	☐	☐	☐

Communicatie

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**55. Welke sociale media bezoekt u voor uw werk?****(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Ik bezoek geen sociale mediasites zakelijk
- ☐ LinkedIn
- ☐ Twitter
- ☐ WingeZ
- ☐ GGnet (kennisnet)
- ☐ Netwerk in Beweging
- ☐ Facebook
- ☐ Hyves
- ☐ Ambtenaar 2.0
- ☐ Youtube
- ☐ Anders, namelijk:

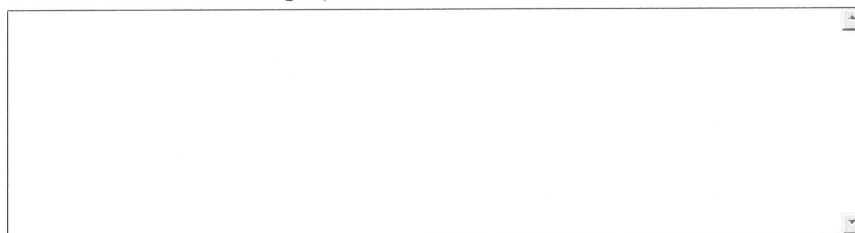
Communicatie**56. Hoe gebruikt u deze sociale media voor uw werk?****(Meerdere antwoorden mogelijk)**

- ☐ Ik lees, luister en kijk op social media om te weten wat er speelt
- ☐ Ik lees, luister en kijk op social media om vakinhoudelijk bij te blijven
- ☐ Ik onderhoud en breid mijn netwerk uit op social media
- ☐ Ik gebruik RSS feeds of stem op sites
- ☐ Ik stel mijn vragen op social media
- ☐ Ik reageer op blogs, discussies of nieuwsberichten
- ☐ Ik schrijf en plaats artikelen, blogs of filmpjes op social media

Communicatie

Monitor Professionals 2011... Sport en bewegen in het onderwijs**57. Kent u Netwerk in Beweging (www.netwerkinbeweging.nl)?**

- ☐ Ja, ik heb een profiel op het netwerk
- ☐ Ja, ik heb geen profiel, maar wil dat nog wel aanmaken
- ☐ Ja, maar ik heb geen profiel, en ga dat ook niet aanmaken
- ☐ Nee

Hartelijk dank voor uw deelname aan het onderzoek!**58. Mocht u nog opmerkingen hebben naar aanleiding van deze vragenlijst, of nog antwoorden willen toevoegen, dan kunt u dat in onderstaand tekstvak doen.****59. Wanneer u in aanmerking wilt komen voor de iPad of de NISB-fiets, vul hieronder dan uw adresgegevens in.**

Naam:	
Adres:	
Postcode:	
Plaats:	
E-mail:	

Voor meer informatie kunt u terecht op de website van NISB: www.nisb.nl

B Antwoorden op open vragen

Vraag 1: Wat is uw huidige functie? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

Primair onderwijs:

- ict coach
- Student Pabo

Voortgezet onderwijs:

- bestuurslid sportraad
- en webmaster
- Fysiotherapeut
- hoofd P&O
- personeelsbegeleider
- taken

Vraag 10: Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen onder schooltijd?

Anders, namelijk:

- bewegingsoefeningen tussen de lessen
- bij dans en drama, kanjertraining
- danslessen bij de dansschool
- Onderzoek Universiteit Groningen in groep 4, 2 keer 30 minuten per week bewegen onder het leren 3 jaar lang.
- schaatsen in de winter. toernooien voetbal, handbal
- sportdagen, toernooien
- U vergeet dans en drama

Vraag 12: Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen buiten schooltijd?

Anders, namelijk:

- brede schoolactiviteiten
- twee keer per dag voor wisselende leeftijdsgroepen

Vraag 13: Welke activiteiten heeft uw school - bovenop de vaste lessen en de xtra sport en beweegactiviteiten binnen en buiten schooltijd - om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen?

Anders, namelijk:

- club extra

- Cursus zelfverdediging rots en water. Door aan buitenschoolse toernooien mee te doen op gebied van atletiek, voetbal, handbal, dammen, schaken, schaatsen hoop je dat kinderen zelf op een sport gaan
- Door onze unieke situatie geven wij helaas niet structureel bewegingsonderwijs
- lessen voor overbeweeglijke kinderen
- MRT groepen 2 en 3
- naschoolse opvang bied sportaanbod aan na schooltijd
- speciaal onderwijs!
- We zijn bezig ons schoolplein aan te passen en hierbij een uitdagende omgeving te creëren die uitdaagt tot bewegen. Ook is het wenselijk dat er plekken komen voor sporten (basketbal, voetbal, etc)

Vraag 22: Wat zijn de belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op uw school? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- gym als doel op zich, om deel te kunnen nemen
- het verkrijgen van beweging
- Kinderen die tijdens het lesprogramma uitvallen zijn regelmatig goede sporters. Op deze manier willen wij ook die groep leerlingen succeservaringen op laten doen.
- kinderen laten ervaren dat bewegen leuk is
- ontspanning
- Plezier in bewegen, blijvende sportdeelname creëren

Vraag 23: Op basis waarvan kiest u voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- alleen 2x per jaar. een sportdag en een atletiekdag
- die doen we niet
- geberut nu nog niet maar willen dit wel in de toekomst. We zijn een startende school.
- geen
- geen activiteiten
- grote enquête gehouden, kennis van de sportwens dus
- Interesse van leerkracht
- kennismaken met
- kinder komen bij ons na schooltijd en krijgen dan diverse sportact.aangeboden
- NVT
- om de leerlingen kennis te laten maken met een onbekende sport
- Om kinderen in aanraking te brengen met voor hen nieuwe sport; Honkbal, meisjesvoetbal (dit laatste heeft geresulteerd in 4 dames voetbalteams bij de jeugdafd. van de plaatselijke voetbalclub.
- om kinderen met vele vormen van bewegen kennis te laten maken
- Past bij de leerstof

- Project LF eisen. En uitdaging zoeken voor de leerlingen.
- spelen in de pauzes

Vraag 24: Op welke gebieden heeft u behoefte aan ondersteuning bij beweegstimulering van leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- Hoe leiden wij de ouders op, maken wij de ouders bewust
- In onze unieke situatie is het geven van bewegingsonderwijs niet structureel. Graag willen wij onderzoeken hoe dit in de toekomst toch in te passen is.
- Ondersteuning bij het maken van een uitdagende speelplaats die kinderen aan het bewegen/sporten zet. Kinderen denken hier overigens zelf ook over mee.
- ondersteuning bij opzetten samenwerking sportstimulering tussen school BSO
- wat is mogelijk?
- We krijgen ondersteuning van CIOS.
- Wij zijn dit jaar gestart met een combinatie functionaris die de gemeente en de scholen nader tot elkaar brengt om het beweegaanbod te verbeteren. Deze combinatiefunctionarissen voeren bovengenoemde punten uit.

Vraag 25: De volgende vraag gaat over samenwerking met organisaties met als doel om leerlingen meer te laten sporten en/of bewegen. Het gaat hierbij om vormen van samenwerking die verder reiken dan bijvoorbeeld het inkopen/afhuren van sportfaciliteiten.

Anders, namelijk:

- een combinatiefunctionaris gaat aan bovenstaande punten meer inhoud geven.
- In onze unieke situatie van onderwijs aan heterogene groepen op wisselende locaties in Nederland is dit moeilijk te realiseren
- Kinderfysiotherapeut
- wij werken wel samen met ander NSO's

Vraag 35: Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen onder schooltijd?

Anders, namelijk:

- basketbal voetbal tafeltennis
- Be fit project van GSF en CU dance
- bovenstaande geldt voor de leerlingen van de sportklassen
- dans, drama lessen
- dansen en drama
- De clinics worden alleen aan de sportklassen aangeboden.
- de studenten hebben een aftekenkaart om fitness te doen
- Elke leerlaag heeft twee keer per jaar een sportmiddag
- excursies zwemmen/schaatsen/skieën/klimmen
- extra gymles ingeroosterd voor sportklassen

- Gezonde levensstijl lessen aan Mavo 1 en 2
- het vak BSM
- hulp bij combinatie ""topsport"" en gymnasiumonderwijs
- keuzelessen gedurende periode van het jaar. Weerbaarheidstrainingen.
- Keuzemodules
- Leerlingen in klas 1, 2 en 3 kunnen een sportprofiel kiezen
- LO-2 (vmbo) BSM (havo/vwo)
- looptraining
- Motorische remedial teaching op weekbasis voor een beperkte groep leerlingen, Rots en water, en seizoensgebonden zoals schaatsen en zemen
- onze sportklassen hebben 250 minuten bewegen per week
- optredens dans
- PMT,
- Project Alle Leerlingen Actief klas 1 TL/BL
- rots en water lessen
- Sponsorloop, Survivaldag
- Sportgroepen, BSM, LO2
- sportklassen onderbouw en LO2 in de bovenbouw
- Tafeltennis in de pauze
- Training voor cios, politie enz
- we hebben sportklassen in klas 1,2 en 3
- Wij hebben examenvak LO2, hierdoor gymmen ze structureel extra in de week
- wij werken met sportklassen en bieden BSM aan
- zwemles

Vraag 37: Welke sport- en beweegactiviteiten worden op uw school extra aangeboden aan leerlingen buiten schooltijd?

- , vele gemeentelijke, regionale en landelijke sporttoernooien, skikamp, zeilkamp, buitensportkamp
- 130 l.l. volgen training voor de 10 km in juni en doen mee
- alle haagse schoolsport toernooien
- Binnen BSM gebeurt deel van bovenstaande regelmatig
- boksconditie
- Circus activiteiten
- deelname aan marathon van Eindhoven met 240 ll
- deelname schoolsporttoernooi Mission Olympic
- doc-II-basketball, doc-II-voetbal & tumblingbaanspringen
- Extra = voetbalteams tegen de docenten
- geldt voor sportklassen, de helft van het aantal leerlingen
- In het kader van de ""brede school"" worden leerlingen in de gelegenheid gesteld kennis te maken met bepaalde sporten.
- In samenwerking met verenigingen worden er wel regelmatig clinics etc aangeboden in de lessen BO en tijdens sportdagen
- incidenteel een voetbaltoernooi
- Irun2bfit (klas 2) + vmbo sportproject
- mbo er sport en bewegen biedt na schooltijd sportclinics aan
- Mission Olympic

- MRT
- naschools sportaanbod
- skikamp, fietskamp, kanodag, sportdag
- softbal en badminton
- sportcursus/clinic in eindexamen jaar 2x 4 weken
- sportklas
- Stagiairs Sportgezondheid, nu afgestudeerd. Rapporten zijn in bezit van de Nieuwe Veste.
- Topscore
- vanui BSM naar cpc-loop etc
- vrijdagmiddag voetballen

Vraag 38: Welke activiteiten heeft uw school - bovenop de vaste lessen en de extra sport- en beweegactiviteiten binnen en buiten schooltijd -om leerlingen te stimuleren om dagelijks voldoende te bewegen?

Anders, namelijk:

- 90% van onze leerlingen zit op een sportvereniging! blijkt uit onderzoek
- Bij BSM: voeding,BMI, fitheidstesten in curriculum
- Bovenstaande onderwerpen worden bij het vak biologie behandeld.
- De mentor, gymdocent en docent verzorging hebben ook hierin een rol.
- er zijn wel gesprekken tussen docent en ll over belang sport
- eurifittest 1e,3e,en 5e klas
- eurofittest met alle klassen
- extra trainingen voor sportevenementen.
- fitness in combinatie met biologie
- Ik snap de laatste vraag niet: geen activiteiten.....
- Projecten Sportgezondheid stagiairs gezonde voeding en sport
- projectweken over bv. voeding en bewegen
- projecten; gezondheid en voeding; mentorles
- regionale school met veel fietsers
- streekschool geen interesse voor sport na school
- Trainen voor toernooien
- voornamelijk in klas 1 TL/BL

Vraag 44: Wat zijn de belangrijkste doelstellingen van het sport- en beweegaanbod dat aangeboden wordt op uw school? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- Een dusdanig variërend programma neerzetten zodat er voor elke leerling wat bij zit en er plezier is tijdens het bewegen
- foutje
- het hoort ook in alle facetten thuis binnen BSM
- introduceren in wereld van de sport / ontwikkeling levenslange positieve houding tov bewegen
- Kennismaken met verschillende sporten
- Kennismaking, verdieping en vooral plezier in bewegen
- leren omgaan met elkaar en elkaars beperkingen.
- leren regelen

- Leren van die bekwaamheden die nodig zijn om op verantwoorde, succesvolle wijze een leven lang deel te nemen aan sport en bewegen in allerlei situaties en contexten
- Ontspanning t.o het harde leren (gymnasium)
- plezier in bewegingsactiviteiten; motorisch beter worden. leren omgaan met elkaar
- plezier in en kennis van sport zodat ze blijven bewegen
- saamhorigheid
- sport drempelverlagend maken en niet alleen prestatief, maar ook erg leuk vinden.
- voorbereiding (sport) vervolg opleiding

Vraag 45: Op basis waarvan kiest u voor bepaalde sport- en beweegactiviteiten buiten de verplichte lessen lichamelijke opvoeding om? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- -
- Aansluiting naar bijv CIOS opleiding
- afhankelijk van accommodatie. en aansluiten bij belevings wereld van deze maatschappij voor de kinderen
- als afsluiting van een blok
- behalve het vak BSM niet van toepassing
- betaalbaarheid en bereikbaarheid
- deelname toernooien
- Deze zijn georganiseerd door de gemeente
- doen we niet
- duidelijke wedstrijddoelstelling door de Mission Olympics
- Er is bijna geen ruimte, tijd en geld om iets te organiseren
- er is geen draagvlak door de leerlingen we zijn een streekschool veel leerlingen moeten ver fietsen.
- geen
- geen belangstelling genoeg voor een structureel aanbod. Wel voor eenmalige projecten.
- geen ruimte
- geven wij niet, dus niet van toepassing
- hebben we niet
- in het kader van gezond evn llb op mbo
- kennis maken met
- N.v.t. we hebben niets te keizen er is geen ruimte en draagvlak
- niet
- nvt
- om de leerlingen aan het bewegen te krijgen
- Om kinderen kennis te laten maken met relatief minder bekende sportactiviteiten
- omdat deze aansluiten op onze toernooien
- Omdat er aanbod is; we kunnen teams inschrijven bij toernooien.
- omdat het niet alledaagse activiteiten zijn
- omdat leerlingen met initiatieven en wensen komen

- Omdat we het als OPDC belangrijk vinden, dat leerlingen met beperkte mogelijkheden, toch kennismaken met sport en bewegen
- profilering school met sport in het pakket
- sportklas heeft activiteiten buiten school om kennis te laten maken met sporten die niet in de hal uitgevoerd kunnen worden
- verbreden van de horizon van de leerling
- Verdieping van het vak L.O.
- Wat aangeboden wordt door Topscore
- We deze activiteiten niet zelf kunnen aanbieden
- we doen dat niet
- weet ik niet
- wij kopen sportlessen in bij een reguliere school, wij zijn een school voor VSO
- wordt niet gedaan
- ze de leerlingen confronteren met hun (on) mogelijkheden
- ze sluiten aan bij toernooien
- Zelf de kennis niet hebben
- zelf de mogelijkheden of kennis niet hebben

Vraag 46: Op welke gebieden heeft u behoefte aan ondersteuning bij beweegstimulering van leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- directie en schoolleiding overtuigen van het belang en voordelen van sportactiviteiten buiten schooltijd en daarvoor uren voor faciliteren
- een collega heeft vmbo in beweging in zijn pakket, maar krijgt het niet voor elkaar om dit goed te organiseren
- financiering is altijd lastig
- kinderen met overgewicht
- mbo ped.werk: ook in de kinderopvang moeten zijn kinderen aanzetten tot bewegen
- onbekend waaruit de ondersteuning zou bestaan
- ondersteuning in het bespreken van het belang van log binnen de organisatie zodat ik mee ruimte krijg het vaak beter aan te bieden
- Overtuigingskracht richting MT zodat de noodzaak duidelijk wordt
- projecten activiteiten voor bovenbouw HAVO/VWO
- sportaccommodatie, dus ruimte!
- sportservice HHWaard
- Veel van onze lln. doen aan een sport
- voorbeelden uit de praktijk met activiteiten en voorwaarden voor bewegen door leerlingen die in eigen tijd te weinig bewegen
- weet ik niet

Vraag 47: Met welke sportaanbieders werkt uw school samen in het kader van maatschappelijke stage? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- basisscholen
- basisscholen, zorginstellingen, etc.....

- bedrijven
- carfoer
- de eigen lessen; maatschappelijke stage moet tijdens de lesuren ma-vr ingevuld worden. Verenigingen lukt dus niet.
- er is geen actieve samenwerking, hooguit incidenteel ivm MAS, maar dan is dat contact via de lln, en niet via de school
- er zijn eerst andere prioriteiten op school
- fysiotherapie icm fitnesscentra
- Geen
- Geen idee, MAS gaat via andere collega
- gemeente
- het Oranjecomité
- Huis voor de sport groningen
- indiv II werkt wel samen met sportverenigingen / vanuit de school i.s.m stichting 'Present'.
- intern
- maatschappelijke stage wordt niet geregeld door een lo docent.
- moet nog opgestart worden
- niet waar ik van op de hoogte ben
- nog in opbouwfase
- nvt
- ROC - HIS
- roc dans
- SDV afdeling wel
- sportbedrijven
- sportscholen, beweegcentra's
- Sportscholen, gemeente
- Sportservice HHWaard
- Sportservice Nijmegen, Radboud Uni, Sportscholen en anderen
- Stchting Trajekt
- Steunpunt MAS
- Topscore Amsterdam, het de Mirandabad
- via een stussenbureau voor maatschappelijke stage

Vraag 51: De volgende vraag gaat over samenwerking met organisaties met als doel om leerlingen meer te laten sporten en/of bewegen. Het gaat hierbij om vormen van samenwerking die verder reiken dan bijvoorbeeld het inkopen/afhuren van sportfaciliteiten.

Anders, namelijk:

- CTO Papendal
- fysio
- Jeugdwerk
- politie
- provincial sportraad=huis voor de sport groningen
- Radboud Uni Gymnasion
- sportservicepunt
- wij werken in een sportcomlex met fitness,tennis en zwembad

Vraag 58: Mocht u nog opmerkingen hebben naar aanleiding van deze vragenlijst, of nog antwoorden willen toevoegen, dan kunt u dat in onderstaand tekstvak doen. Anders, namelijk:

- -
- Als Brede School coordinator heb ik met meerdere scholen, kinderopvang te maken. Wij zijn nu in de fase dat doormiddel van een sportactiviteit twee of drie scholen samen werken, IN het naschools aanbod worden er minimaal sportactiviteiten aan geboden. Ik ben er mij van bewust na het invullen van deze vragenlijst dat ik nog van heel veel onderdelen op sportgebied niet op de hoogte ben.
- Als OrthoPedagogisch Didactisch Instituut is het voor onze leerlingen en hun ouders een gezonde leefstijl, inclusief sport en bewegen te bezigen. Voor zover mogelijk, gezien onze zeer beperkte financiën, de mogelijkheden, dragen wij dit uit.
- Bij vraag 30 is niet de mogelijkheid te beantwoorden als je de sociale media NIET gebruikt
- bij vraag 30 mogelijkheid bieden om nee aan te vinken
- De functie leraar LO is bij ons op school zo ingericht, dat we in onze opslagfactor hebben opgenomen dat we een uitgebreid programma aan sport- en beweegactiviteiten aanbieden. De uren, die we als collega's in de sectie daarvoor besteden zijn gerelateerd aan het aantal lessen LO dat we geven. Vandaar, dat er 0 uren beschikbaar zijn voor de organisatie van allerlei activiteiten.
- Deze vragenlijst geeft nu niet de ruimte om aan te geven waar en hoe we ons willen ontwikkelen. Het geeft vooral de stand van zaken op dit moment weer. Voor de toekomst zijn er plannen/ideeën en contacten om ons programma binnen en buiten de lessen te verrijken.
- Deze vragenlijst kostte mij meer dan 10 minuten. Jammer, want ik heb niet veel tijd en begin er aan omdat ik wel wil meewerken, en 10 minuten nog wel haalbaar is. Als ik vervolgens ruim 20 minuten zit in te vullen, is dat wel jammer van mijn werktijd.
- Educatieve website waarop veel informatie aan mij gegeven kan worden!
- Er is geen budget voor overige activiteiten buiten de normale begroting om. De school heeft ivm de inkrimping nl te maken met een te krappe portemonnee
- Er komen wel een aantal sportbonden/ verenigingen op school 1x per jaar een gymles verzorgen, zoals de hockey, judo badminton, maar tijdens de gymlessen. We krijgen dan ook materiaal te leen om bv. 4 weken hockey te geven.
- Er zitten een aantal dubbelingen in de vragen.
- Geen
- Geen opmerkingen
- geen vragen en /of opmerkingen
- Graag zou ik, en ik denk ook mijn collega's meer doen buiten de lessen om. Echter de werkdruk is zo toegenomen en de zaalbezetting met lessen is 100% waardoor er geen ruimte en tijd is om veel te organiseren en te realiseren. Facilitering is er niet of te weinig waardoor je al vaak eigen uren moet steken in deelname aan toernooien. Een skikamp in de kerstvakantie is iets wat ik in eigen tijd en zonder facilitering van school doe. Al denk ik erover ook hiermee te stoppen omdat het inleveren van

vakantie dagen me na 15 jaar begint op te breken. De vragen laten niet altijd ruimte voor differentieren. Het lijkt daardoor dat we bijna niets doen of weten. Dit wil ik echter bestrijden. Er gebeurt heel veel in de lessen BO. Ik kan bij het beantwoorden niet voor al onze leerlingen spreken. Zo weet ik niet goed hoe het op de nevenlocaties gaat en in bovenbouw H/V. Er wordt veel te veel bezuinigd in het onderwijs en daar wordt ook het bewegen de dupe van.

- helaas niets gericht op het speciaal onderwijs!
- Het Beekdal Lyceum is een sportaccentschool. In de onderbouw krijgen de leerlingen gemiddeld 250 minuten LO per week. Omdat wij ook een cultuurprofiel aanbieden naast het sportprofiel is het gemiddelde (helaas) maar 175 minuten LO per week voor de onderbouw.
- Het probleem op school met bewegen buiten de lessen is, dat de leerlingen dan heel laat thuis zijn/moeten werken of sporten/ niet willen wachten op die mogelijkheid. De leerlingen die het wel doen bewegen toch al. Dat zijn de leerlingen, die meedoen aan interscholair toernooien. Vroeger (20 jaar terug) was er veel meer animo voor. Als er iets georganiseerd wordt, bijvoorbeeld in de proefwerkweek, moeten we het verplicht stellen, anders komen de leerlingen gewoon niet. Hierdoor is het aanbod van ons dus ook erg teruggelopen. Veel leerlingen zitten liever achter de computer spelletjes te doen. Wél zien we de conditie van verschillende leerlingen verslechteren. Veel ouders hebben het excuus: ik ben ook niet zo sportief, hij/zij heeft het van geen vreemden. M.i. is de enige oplossing de minimum tabel voor LO te verhogen!!!
- Ik ben directeur van een juniorcollege. Ik heb de enquête ingevuld voor dit juniorcollege. In de bovenbouw hebben wij ook BSM, LO2 en SDV. Wij werken in de onderbouw met sportklassen. Van de 343 leerlingen zitten er 140 in sportklassen. Voor deze leerlingen gelden de buitenschoolse lesuren.
- Ik ben erg actief in het ontwikkelen van nieuw aanbod. Mijn project heet BST te vinden onder de website naam www.DeGymzaal.nl. Het verbaast mij hoe slecht geïntegreerd multi media is in de gymzaal. Als je een internet aansluiting wenst wordt je voor gek versleten. Een iPad zou op zijn plaats zijn bij mij op school. Al is het alleen al om de administratieve verplichtingen voor de gemeente professioneler te kunnen uitvoeren. Ik hou mijzelf / mijn project / mijn school aanbevolen.
- Ik ben geen docent LO maar management lid
- Ik ben leerkracht bij Stichting Rijdende School. Wij verzorgen onderwijs aan leerlingen van de kermis en het circus. Dit doe wij op steeds wisselende locaties in mobiele schoolwagens en onze groepsamenstelling is vaak wisselend per week. Het is daarom erg lastig om bewegingsonderwijs structureel in te voeren en toe te passen. Het is vaak afhankelijk van de locatie, groepsamenstelling en faciliteiten in de omgeving. Graag zouden wij willen onderzoeken wat in onze unieke en specifieke situatie de mogelijkheden zijn om structureel meer te bewegen met onze leerlingen. Misschien dat u ons daarbij kunt helpen.
- Ik heb de vragenlijst ingevuld voor de locatie waar ik werk en niet voor de gehele school. Er is een goed contact met de andere collega's van de andere locaties maar inhoudelijk gaan we ieder ons eigen weg.
- Ik heb dit jaar het project TALENTONTWIKKELING opgezet op school. Dit houdt in dat je op 2 blokken per week keuzelessen hebt die je kan

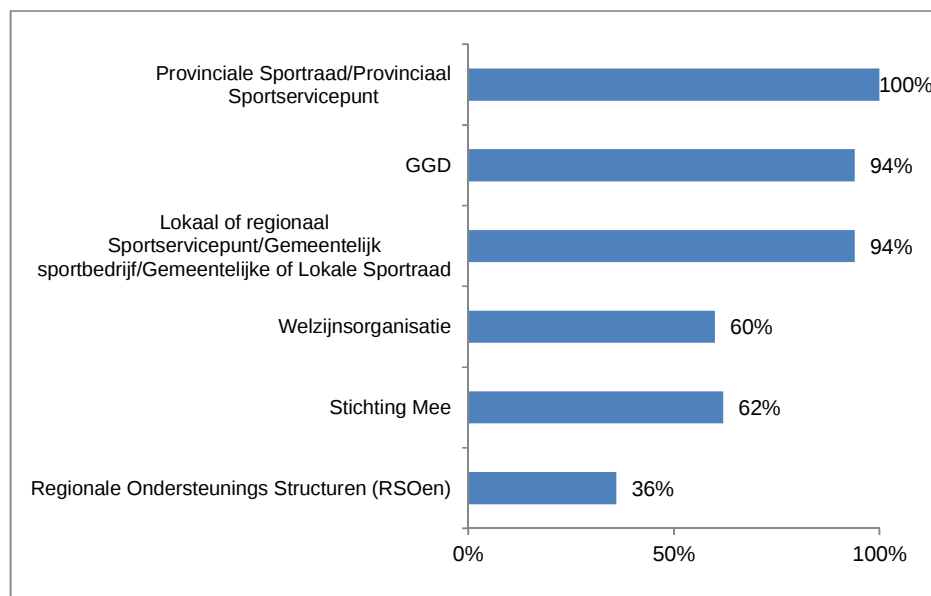
- (verplicht!) volgen, daar is sport en bewegen een groot onderdeel van. Hebben jullie hierin nog tips enz. voor mij / onze school.
- Ik vind bewegen voor kinderen erg belangrijk. Ik vind wel dat er een te grote last hiervoor komt te liggen bij scholen. Uiteindelijk zijn de ouders de eerst verantwoordelijke.
 - ik was vorig jaar curriculumontwikkelaar op mbo, zodoende heb ik contact met uw stand gehad op een beurs. het is nuttig om lesmateriaal aan te beiden voor de mbo-II zelf en voor de pedagogisch medewerker en onderwijsassistent die op hun beurt de jeugd aan het bewegen moeten zetten. aan te bevelen is contact te zoeken met ROC, maastricht, sector welzijn, o.a. Harm Mulder / Lissette Offermans onderwijsmanagers welzijn
 - Ik wil best ondersteund worden door de NISB. Wanneer er financiële steun komt, heel graag. Want dat is het grote struikelblok.
 - Ik wist niet dat er zoveel informatieplekken bestonden!
 - Ik, we willen wel maar geen medewerking van de rest van de school en gemeente
 - In basisonderwijs zijn er beperkte middelen voor het bewegingsonderwijs. Geen vakleerkracht. Beperkte uren voor bewegingsonderwijs. Zwemonderwijs wordt geregeld door de gemeente en wordt inmiddels geschrapt vanwege gemeentelijke bezuinigingen.
 - Kan zijn dat vakdocent gym wel contact heeft met instanties waar ik niet precies van weet
 - L.s. Omdat wij een streekschool zijn, blijken naschoolse sportactiviteiten niet aan te slaan. Veel kids gaan met OV naar huis. overigens zitten er heel veel kinderen op een sportvereniging, maar dan in de eigen woonplaats. We kiezen voor LO-2 / BSM om binnen schooltijd extra lestijd te creëren. Ik vind de vragen over social media vrij dwingend. er zijn ook andere goede keuzes mogelijk!!! veel succes, hg Wessel
 - nvt
 - Op onze school hebben wij op één locatie leerjaar 3 en 4 van het VMBO én MBO leerlingen.
 - Op onze school hebben wij veel kinderen die op een sportvereniging zitten. Als we een toernooi buiten school tijd organiseren dan is de response erg slecht omdat ze dan geen tijd hebben ivm allerlei andere sporten, muzieklessen, baantjes etc. Voor elke jaarlaag organiseren we verschillende dingen o.a. sportdagen, schaatsdag, wateractiviteit, keuze onderdelen
 - Op onze school is sprake van een actieve sectie l.o./sb. Zij dragen zorg voor het onderwijs waarbij we voldoen aan de landelijke norm gesteld wanneer het gaat om de contacttijd. De vraag over beschikbare tijd buiten lessen is lastig te beantwoorden. Een dag wintersport (langlaufen) telt mee, niet voor elke leerling en verdeeld over een schooljaar per leerling dus lastig vast te stellen. Er zitten dus veel schattingen in waarbij soms ruwe om te voorkomen dat het verschil tussen 10 minuten voor de enquête en 3 of meer uur voor het invullen wat dichterbij de 10 minuten blijft.
 - Sommige instanties ken ik misschien wel, maar vooral inclusief het logo. Als het alleen in letters staat, is er niet meteen herkenning.
 - Veel vragen waren eigenlijk niet van toepassing op de situatie bij ons op school. Door diverse ontwikkelingen is het extra bewegingsaanbod de afgelopen jaren gereduceerd tot 0. Hierbij is gebrek aan zaalruimte direct aansluitend aan schooltijd het grootste probleem. Het implementeren van

een enigzonds verplichtend karakter m.b.t. het extra bewegingsaanbod is mislukt. Hiervoor is er te weinig draagkracht voor een totaal programma waarbij in het reguliere curriculum zaken als het extra / naschoolse bewegingsaanbod geïntegreerd zijn. Wel kennen wij nog een aanbod tijdens lessen waar er wordt samengewerkt met een combinatiefunctionaris. Daarnaast draaien wij (tijdens lessen) in klas vier het programma Sport Orientatie. Onze school heeft deelgenomen aan een landelijk onderzoek m.b.t. het beweginggedrag van leerlingen. In dit onderzoek kwam de gemeente Den Bosch er niet best uit. Binnen Den Bosch kwam m.n onze school er heel slecht uit en dan m.n. de meisjes. In mijn / onze ogen toch voldoende redenen om hier iets mee te gaan doen.

- Voor vraag 24 is zeker wel budget maar ik zou niet weten wat het budget is. Ook ben ik niet zeker over het aantal leerlingen bij ons op school dit is een schatting
- We hebben in 2010/2011 4 stagiairs Sporgezondheid gehad van de Hanzehogeschool Groningen, zei hebben 4 onderzoeken gedaan naar het sport(en gezondheids)klimaat, -participatie en -mogelijkheden. Deze onderzoeken nemen we mee in het beleid om een gezonde school te worden.
- We moeten de organisatie en ondersteuning van dit soort zaken dicht bij huis houden. Dat houdt voor mij in dat de ondersteuning vooral bij plaatselijke sportverenigingen moet plaatsvinden en bij naschoolse opvang en combinatiefunctionarissen.
- We werken intensief samen met de NISB. 1. dubbel actief gedaan, 2. vmbo in beweging loopt nog. Ik volg bij jullie de nieuwste trends op het gebied van bewegen en gezondheid en dat heeft geresulteerd in het starten met Irun2bfit!! We starten hiermee volgende week.
- We zouden HEEL ERG GRAAG meer willen doen met sport en bewegen binnen en buiten school. We weten allen niet goed hoe!
- Wij bieden na schooltijd veel sport en bewegen aan in de Verlengde schooldag. Ik heb deze activiteit niet gelezen in uw enquête.
- Wij hebben een vestiging met alleen onderbouw Havo/Vwo en de vmbo-t afdeling.
- Wij hebben sportklassen, vandaar extra uren LO. En onze school is een kleine vestiging met alleen klas 1 en 2 VO. De kosten (budget) heb ik alleen gegeven wat ik van school krijg per jaar. Daarnaast betalen de ouders 100 euro per jaar, waarbij ik allerlei clinics voor de kinderen organiseer van dat geld (oa mountainbiken, skien, snowboarden, zwemmen, schaatsen, judo, karate, etc, ect) Dat heb ik niet bij de vraag meegenomen in het budget. Hoop dat jullie hier wat mee kunnen, ik denk dat het concept wel duidelijk is, maar willen jullie meer weten laat het dan maar weten via de mail, geen probleem! Succes
- Wij maken gebruik van de methode van Stroes!
- wij zijn een cluster 4 school voor havo en TL, maar vallen onder het primair onderwijs. we kunnen of mogen niet altijd in aanmerking komen voor activiteiten.
- Wij zijn een streekschool en in het verleden meerdere keren activiteiten opgestart doch het had telkens geen levensvatbaarheid. Wij zijn hiermee gestopt. Mede om die reden zijn zelfs voor collega's geen activiteiten daar er geen animo.
- Wordt de uitslag bekend gemaakt?

C Algemene organisaties: kinderen en jongeren in het primair en voortgezet onderwijs

Doelgroep kinderen en jongeren (algemeen)



Figuur B.1 Percentage professionals dat zich richt op beweegstimulering van kinderen en jongeren.

Tabel B.1 Percentage professionals dat aangeeft welke belangrijkste doelstellingen zij hebben ten aanzien van sport- en beweegstimulering van kinderen en jongeren (meerdere antwoorden mogelijk).

Doelstelling en organisatie	Aantal	%
<i>Verbeteren van de fysieke en motorische ontwikkeling van kinderen en jongeren</i>		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	23	100%
GGD	6	35%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	25	78%
Welzijnsorganisatie	2	67%
Stichting Mee	8	100%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
<i>Verbeteren van de gezondheid van kinderen en jongeren</i>		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	23	100%
GGD	17	100%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	32	100%
Welzijnsorganisatie	0	0%
Stichting Mee	7	88%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	2	50%

Doelstelling en organisatie	Aantal	%
<i>Vergroten van weerbaarheid van kinderen en jongeren</i>		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	12	52%
GGD	6	35%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	14	44%
Welzijnsorganisatie	1	33%
Stichting Mee	6	75%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
<i>Bevorderen van talentontwikkeling bij kinderen en jongeren</i>		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	13	57%
GGD	3	18%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	12	38%
Welzijnsorganisatie	0	0%
Stichting Mee	1	13%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
<i>Bevorderen van jeugdparticipatie</i>		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	22	96%
GGD	8	47%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	23	72%
Welzijnsorganisatie	3	100%
Stichting Mee	6	75%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
<i>Verminderen van schooluitval</i>		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	3	13%
GGD	3	18%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	6	19%
Welzijnsorganisatie	0	0%
Stichting Mee	1	13%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
<i>Bevorderen van leefbaarheid</i>		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	14	61%
GGD	2	12%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	18	56%
Welzijnsorganisatie	3	100%
Stichting Mee	3	38%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%

Doelstelling en organisatie	Aantal	%
Verbeteren van de veiligheid		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	5	22%
GGD	2	12%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	8	25%
Welzijnsorganisatie	0	0%
Stichting Mee	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
Anders, namelijk:		
verbeteren schoolprestaties		
bieden van alternatief / bewegingsgedrag aanleren		
kennismaking met sport en vereniging		
stimuleren van bewegen in de breedste zin van het woord		
verhogen sportparticipatie		
Verhogen van de sportparticipatie en behalen van de beweegnorm		
Samenwerking mede organiseren speciaal gericht op meer, gezonder leven, van kinderen waarvan bewegen een onderdeel is.		
wij ondersteunen/ stimuleren hulpverleners om beweegactiviteiten te ontplooiën voor alle risicogroepen dus ook kids/jongeren		

Samenwerking

Tabel B.2 Percentage professionals dat samenwerkt met andere organisaties met als doel om kinderen en jongeren meer te laten sport en/of bewegen.

Organisatie	Aantal	%
Scholen		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	23	100%
GGD	16	94%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	29	97%
Welzijnsorganisatie	3	100%
Stichting Mee	8	100%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
Sportverenigingen		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	23	100%
GGD	8	53%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	30	100%
Welzijnsorganisatie	3	100%
Stichting Mee	8	100%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	2	50%

Organisatie	Aantal	%
Commerciële sportinstellingen		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	21	96%
GGD	8	53%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	29	97%
Welzijnsorganisatie	2	67%
Stichting Mee	6	86%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
Sportopleidingen		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	22	96%
GGD	3	20%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	25	83%
Welzijnsorganisatie	3	100%
Stichting Mee	3	50%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	1	33%
Buitenschoolse opvang		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	18	78%
GGD	8	53%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	23	74%
Welzijnsorganisatie	3	100%
Stichting Mee	3	43%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%
Gemeente		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	23	100%
GGD	16	100%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	27	96%
Welzijnsorganisatie	2	67%
Stichting Mee	7	100%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	4	100%
Provinciale Sportraad		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	16	94%
GGD	11	73%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	21	72%
Welzijnsorganisatie	0	0%
Stichting Mee	7	100%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	3	100%

Organisatie	Aantal	%
Gezondheidsinstellingen		
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	23	100%
GGD	9	82%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	24	80%
Welzijnsorganisatie	2	67%
Stichting Mee	6	86%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	4	100%
Anders, namelijk:		
provinciale sport zijn wij zelf ! Lokale sportservicepunten?		
Sociaal Cultureel Werk		
Zorgverzekeraar, thuiszorgorganisatie		
Huis voor de sport Limburg		
Ik kan de vragen over jeugd goed invullen, werk voor de afdeling Publieke Gezondheid		
wij werken samen met bovengenoemde instellingen via dienst Sport en Recreatie		
zorgverzekeraar zilveren kruis achmea tav Ik lekker fit		
Stichting Jeugd- en Jongerenwerk		
welzijn (jongeren en kinderwerk) / bedrijfsleven / zorgverzekeraars		

Tabel B.3 Frequentie van samenwerking van professionals met andere organisaties.

Organisatie	Meer dan 1 keer per maand		Minder dan 1 keer per maand		Incidenteel	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Scholen						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	18	86%	3	14%	0	0%
GGD	6	40%	6	40%	3	20%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	26	87%	1	3%	3	10%
Welzijnsorganisatie	3	100%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	5	63%	2	25%	1	13%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	0	0%	0	0%
Sportverenigingen						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	15	71%	3	14%	3	14%
GGD	2	29%	0	0%	5	71%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	28	90%	2	7%	1	3%
Welzijnsorganisatie	3	100%	0	0%	0	0%

Organisatie	Meer dan 1 keer per maand		Minder dan 1 keer per maand		Incidenteel	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Stichting Mee	4	50%	3	38%	1	13%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	1	50%	1	50%
Commerciële sportinstellingen						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	7	35%	9	45%	4	20%
GGD	2	29%	1	14%	4	57%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	19	63%	7	23%	4	13%
Welzijnsorganisatie	1	50%	1	50%	0	0%
Stichting Mee	3	43%	2	29%	2	29%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	0	0%	0	0%
Sportopleidingen						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	11	55%	4	20%	5	25%
GGD	0	0%	1	33%	2	67%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	12	46%	7	27%	7	27%
Welzijnsorganisatie	3	100%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	1	25%	3	75%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	1	100%	0	0%
Buitenschoolse opvang						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	6	35%	3	18%	8	47%
GGD	2	25%	2	25%	4	50%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	12	50%	5	21%	7	29%
Welzijnsorganisatie	1	33%	1	33%	1	33%
Stichting Mee	1	25%	2	50%	1	25%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	0	0%	0	0%

Organisatie	Meer dan 1 keer per maand		Minder dan 1 keer per maand		Incidenteel	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Gemeente						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	19	91%	2	10%	0	0%
GGD	9	60%	5	33%	1	7%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	24	89%	2	7%	1	4%
Welzijnsorganisatie	2	100%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	5	63%	1	13%	2	25%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	2	100%	0	0%
Provinciale Sportraad						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	14	100%	0	0%	0	0%
GGD	8	73%	2	18%	1	9%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	9	39%	9	39%	5	22%
Welzijnsorganisatie	0	0%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	1	13%	3	38%	4	50%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	1	50%	1	50%	0	0%
Gezondheidsinstellingen						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	11	52%	9	43%	1	5%
GGD	5	71%	1	14%	1	14%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	13	52%	5	20%	7	28%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	1	14%	2	29%	4	57%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	1	50%	1	50%	0	0%

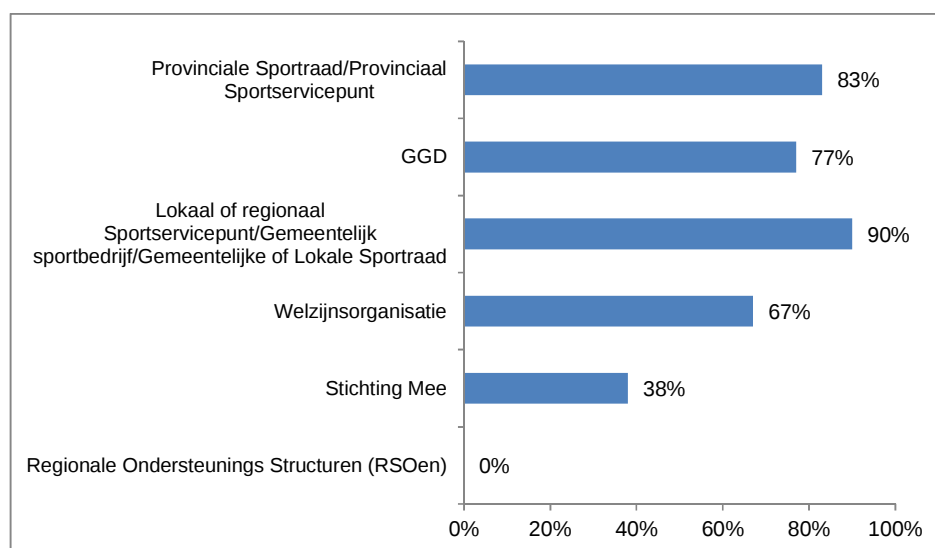
Tabel B.4 Tevredenheid van de professionals ten aanzien van hun samenwerking met andere organisaties.

Organisatie	Heel tevreden		Tevreden		Noch tevreden/noc h ontevreden		Ontevreden	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Scholen								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	1	5%	17	81%	3	14%	0	0%
GGD	2	13%	9	60%	3	20%	1	7%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	10	33%	16	53%	3	10%	1	3%
Welzijnsorganisatie	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%
Stichting Mee	2	25%	5	63%	1	13%	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Sportverenigingen								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	2	10%	15	71%	3	14%	1	5%
GGD	1	14%	4	57%	2	29%	0	0%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	10	33%	19	63%	1	3%	0	0%
Welzijnsorganisatie	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	1	13%	6	75%	1	13%	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	1	50%	0	0	1	50%
Commerciële sportinstellingen								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	1	5%	14	70%	5	25%	0	0%
GGD	0	0%	5	71%	2	25%	0	0%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	5	17%	21	72%	3	10%	0	0%
Welzijnsorganisatie	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	7	100%	0	0%	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Organisatie	Heel tevreden		Tevreden		Noch tevreden/noc h ontevreden		Ontevreden	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
<i>Sportopleidingen</i>								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	3	15%	11	55%	5	25%	1	5%
GGD	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	3	12%	15	60%	5	20%	2	8%
Welzijnsorganisatie	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
<i>Buitenschoolse opvang</i>								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	3	18%	11	65%	3	18%	0	0%
GGD	1	13%	4	50%	3	38%	0	0%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	3	13%	15	65%	5	22%	0	0%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	33%	1	33%	1	33%
Stichting Mee	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<i>Gemeente</i>								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	4	19%	15	71%	2	10%	0	0%
GGD	1	7%	11	79%	1	7%	1	7%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	8	31%	13	50%	4	15%	1	4%
Welzijnsorganisatie	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%
Stichting Mee	1	13%	6	75%	0	0%	1	13%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%
<i>Provinciale Sportraad</i>								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	5	36%	9	64%	0	0%	0	0%

Organisatie	Heel tevreden		Tevreden		Noch tevreden/noc h ontevreden		Ontevreden	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
GGD	4	36%	5	46%	2	18%	0	0%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	1	4%	14	61%	7	30%	1	4%
Welzijnsorganisatie	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Stichting Mee	1	13%	7	88%	0	0%	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%
Gezondheidsinstellingen								
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	3	14%	13	62%	5	24%	0	0%
GGD	3	43%	3	43%	1	14%	0	0%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	8%	14	58%	7	29%	0	0%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	6	86%	1	14%	0	0%
Regionale Ondersteunings Structuren (RSOen)	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%

Beweegprojecten in het primair onderwijs



Figuur B.2 Percentage professionals dat zich specifiek richt op beweegstimulering van kinderen op de basisschool

Tabel B.5 Percentage professionals dat zich specifiek richt op beweegstimulering van kinderen op de basisschool en bekend is met en betrokken is bij beweegprojecten voor leerlingen in het basisonderwijs.

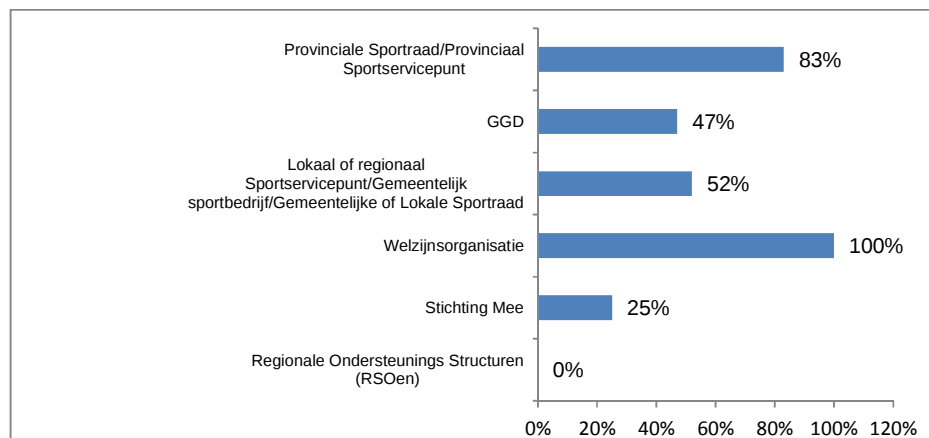
Project en organisatie	Bekend en betrokken		Bekend maar niet betrokken		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
<i>Alle leerlingen actief!</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	4	21%	12	63%	3	16%
GGD	0	0%	9	69%	4	31%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	7%	18	64%	8	29%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	0	0%	3	100%
<i>Jump-in</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	3	16%	14	74%	2	11%
GGD	2	15%	8	62%	3	23%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	3	11%	16	57%	9	32%
Welzijnsorganisatie	0	0%	2	100%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	0	0%	3	0%
<i>Beweegmanagement van NISB</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	4	21%	10	53%	5	26%
GGD	0	0%	7	54%	6	46%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	4	14%	15	54%	9	32%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	2	67%	1	33%
<i>Kies voor Hart en Sport</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	13	68%	5	26%	1	5%
GGD	1	8%	9	69%	3	23%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	7	25%	16	57%	5	18%
Welzijnsorganisatie	0	0%	2	100%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	2	67%	1	33%

Project en organisatie	Bekend en betrokken		Bekend maar niet betrokken		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
<i>Scoren voor Gezondheid</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	8	42%	11	58%	0	0%
GGD	4	31%	8	62%	1	8%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	7%	20	71%	6	21%
Welzijnsorganisatie	0	0%	2	100%	0	0%
Stichting Mee	1	33%	1	33%	1	33%
<i>Judo op school</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	10	53%	9	47%	0	0%
GGD	0	0%	4	31%	9	69%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	8	29%	15	54%	5	18%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	3	100%	0	0%
<i>Beweegplezier vanaf 4</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	13	68%	5	26%	1	5%
GGD	2	15%	6	46%	5	39%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	7%	16	57%	10	36%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	2	67%	1	33%
<i>De Beweegtas</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	0	0%	9	47%	10	53%
GGD	0	0%	7	54%	6	46%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	1	4%	12	43%	15	54%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	0	0%	3	100%

Project en organisatie	Bekend en betrokken		Bekend maar niet betrokken		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
<i>sCool Sport</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	2	11%	12	63%	5	26%
GGD	1	8%	7	54%	5	39%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	7%	10	36%	16	57%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	1	33%	2	67%
<i>Kinderen en Ouders 'Samen Actief'</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	0	0%	12	63%	7	37%
GGD	1	8%	5	39%	7	54%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	4	14%	11	39%	13	46%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	1	33%	2	67%
<i>WhoZnextjunior</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	4	21%	13	68%	2	11%
GGD	1	8%	8	62%	4	31%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	5	18%	17	61%	6	21%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	2	67%	1	33%
<i>De klas beweegt®</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	5	26%	12	63%	2	11%
GGD	3	23%	6	46%	4	31%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	7%	15	54%	11	39%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	0	0%	3	100%

Project en organisatie	Bekend en betrokken		Bekend maar niet betrokken		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
<i>B-Fit</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	3	16%	13	68%	3	16%
GGD	1	8%	9	69%	3	23%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	7%	14	50%	12	43%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	0	0%	3	100 %
<i>Actief transport naar school</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	1	5%	7	37%	11	58%
GGD	0	0%	5	39%	8	62%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	1	4%	10	36%	17	61%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee						
<i>Beweegscenario's na schooltijd</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	1	5%	11	58%	7	37%
GGD	0	0%	2	15%	11	85%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	3	11%	9	32%	16	57%
Welzijnsorganisatie	0	0%	1	50%	1	50%
Stichting Mee	0	0%	0	0%	3	100 %

Beweegprojecten in het voortgezet onderwijs



Figuur B.3 Percentage professionals dat zich specifiek richt op beweegstimulering van jongeren in het voortgezet middelbaar onderwijs.

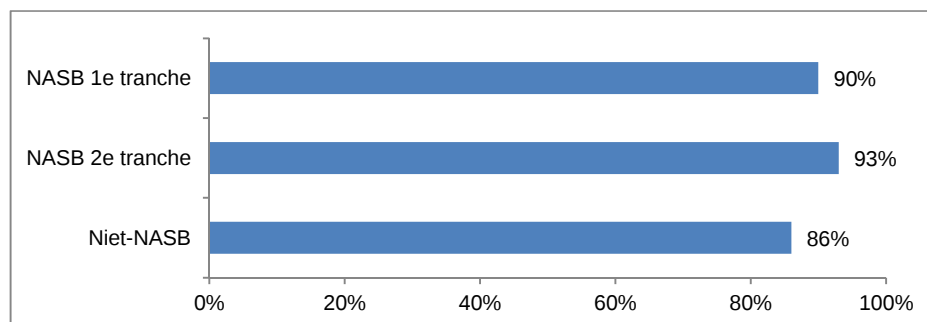
Tabel B.6 Percentage professionals dat zich specifiek richt op beweegstimulering van jongeren in het voortgezet middelbaar onderwijs en bekend is met en betrokken is bij beweegprojecten voor leerlingen in het voortgezet onderwijs.

Project en organisatie	Bekend en betrokken		Bekend maar niet betrokken		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
whoZnext						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	16	84%	3	16%	0	0%
GGD	1	13%	6	75%	1	13%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	6	38%	8	50%	2	13%
Welzijnsorganisatie	1	33%	2	67%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	2	100%	0	0%
Alle leerlingen actief						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	8	42%	9	47%	2	11%
GGD	2	25%	3	38%	3	38%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	13%	8	50%	6	38%
Welzijnsorganisatie	1	33%	1	33%	1	33%
Stichting Mee	1	50%	1	50%	0	0%
Maatschappelijke stage in de sport						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	19	100%	0	0%	0	0%
GGD	1	13%	3	19%	0	0%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	13	81%	3	19%	0	0%
Welzijnsorganisatie	2	67%	1	33%	0	0%
Stichting Mee	0	0%	2	100%	0	0%

Project en organisatie	Bekend en betrokken		Bekend maar niet betrokken		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
<i>School en Sport Beweegmanagement</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	58	26%	11	58%	3	16%
GGD	0	0%	4	50%	4	50%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	2	13%	7	44%	7	44%
Welzijnsorganisatie	1	33%	1	33%	1	33%
Stichting Mee	0	0%	2	100%	0	0%
<i>Irun2BFit</i>						
Provinciale Sportraad/Provinciaal Sportservicepunt	1	5%	15	79%	3	16%
GGD	0	0%	4	50%	4	50%
Lokaal of regionaal Sportservicepunt/Gemeentelijk sportbedrijf/Gemeentelijke of Lokale Sportraad	5	31%	5	31%	6	38%
Welzijnsorganisatie	1	33%	1	33%	1	33%
Stichting Mee	0	0%	1	50%	1	50%

D Gemeenten: kinderen en jongeren in het primair en voortgezet onderwijs

Beweegprojecten in het primair onderwijs



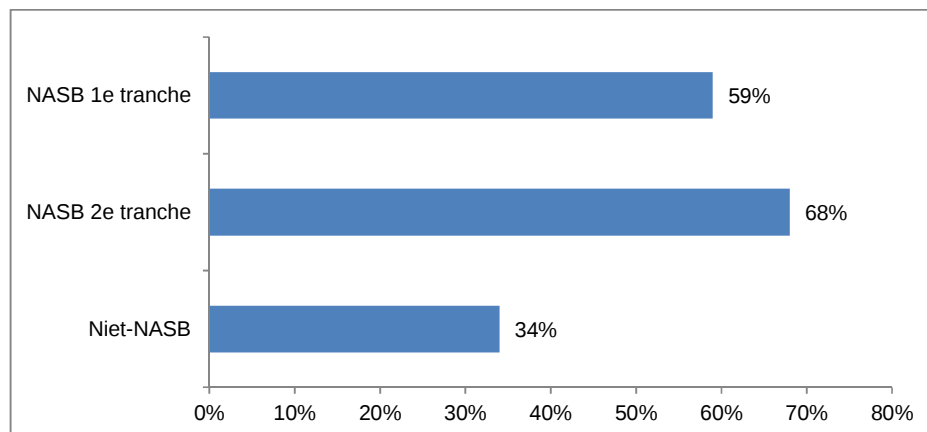
Figuur C.1 Percentage professionals dat aangeeft dat hun gemeente specifiek beleid heeft gericht op beweegstimulering van kinderen op de basisschool.

Tabel C.1 Percentage professionals dat aangeeft dat ze bekend zijn met beweegprojecten gericht op kinderen in het basisonderwijs en of die projecten in hun gemeente worden uitgevoerd.

	Bekend en wordt uitgevoerd		Bekend maar wordt niet uitgevoerd		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
De aanpak "Alle leerlingen actief"						
NASB 1 ^e tranche	8	23%	18	51%	9	26%
NASB 2 ^e tranche	5	9%	33	62%	15	28%
Niet-NASB	4	8%	21	40%	27	52%
Het project "Jump-in"						
NASB 1 ^e tranche	4	11%	25	71%	6	17%
NASB 2 ^e tranche	4	8%	36	68%	13	25%
Niet-NASB	3	6%	24	46%	25	48%
Het beweegmanagement van NISB						
NASB 1 ^e tranche	10	29%	18	51%	7	20%
NASB 2 ^e tranche	7	13%	27	51%	19	36%
Niet-NASB	2	4%	22	42%	28	54%
Het project "Kies voor Hart en Sport"						
NASB 1 ^e tranche	12	34%	19	54%	4	11%
NASB 2 ^e tranche	12	23%	27	51%	14	26%
Niet-NASB	16	31%	20	38%	16	31%

	Bekend en wordt uitgevoerd		Bekend maar wordt niet uitgevoerd		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Het project "Scoren voor Gezondheid"						
NASB 1 ^e tranche	14	40%	16	46%	5	14%
NASB 2 ^e tranche	12	23%	27	51%	14	26%
Niet-NASB	3	6%	24	46%	25	48%
Het project "Cool Moves Volley"						
NASB 1 ^e tranche	4	11%	20	57%	11	31%
NASB 2 ^e tranche	9	17%	22	42%	22	42%
Niet-NASB	3	6%	17	33%	32	62%
Het project "Judo op school"						
NASB 1 ^e tranche	20	57%	11	31%	4	11%
NASB 2 ^e tranche	26	49%	20	38%	7	13%
Niet-NASB	15	29%	17	33%	20	38%
Schoolgolf						
NASB 1 ^e tranche	2	6%	20	57%	13	37%
NASB 2 ^e tranche	1	2%	25	47%	27	51%
Niet-NASB	1	2%	15	29%	36	69%
De methode "De klas beweegt"						
NASB 1 ^e tranche	5	14%	19	54%	11	31%
NASB 2 ^e tranche	5	9%	27	51%	21	40%
Niet-NASB	4	8%	19	37%	29	56%
sCool Sport						
NASB 1 ^e tranche	4	11%	18	51%	13	37%
NASB 2 ^e tranche	7	13%	22	42%	24	45%
Niet-NASB	0	0%	14	27%	38	73%

Beweegprojecten in het voortgezet onderwijs



Figuur C.2 Percentage professionals dat aangeeft dat hun gemeente specifiek beleid heeft gericht op beweegstimulering van jongeren in het voortgezet middelbaar onderwijs.

Tabel C.2 Percentage professionals dat aangeeft dat ze bekend zijn met beweegprojecten gericht op jongeren in het voortgezet onderwijs en of die projecten in hun gemeente worden uitgevoerd.

	Bekend en wordt uitgevoerd		Bekend maar wordt niet uitgevoerd		Niet bekend	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
De aanpak "WhoZnext"						
NASB 1 ^e tranche	12	52%	10	43%	1	4%
NASB 2 ^e tranche	21	54%	15	38%	3	8%
Niet-NASB	9	43%	10	48%	2	10%
De aanpak "Alle leerlingen actief"						
NASB 1 ^e tranche	5	22%	14	61%	4	17%
NASB 2 ^e tranche	5	13%	23	59%	11	28%
Niet-NASB	0	0%	11	52%	10	48%
School en Sport Beweegmanagement						
NASB 1 ^e tranche	7	30%	11	48%	5	22%
NASB 2 ^e tranche	3	8%	19	49%	17	44%
Niet-NASB	0	0%	9	43%	12	57%
Het project "Irun2BFit"						
NASB 1 ^e tranche	6	26%	13	57%	4	17%
NASB 2 ^e tranche	4	10%	22	56%	13	33%
Niet-NASB	0	0%	8	38%	13	62%