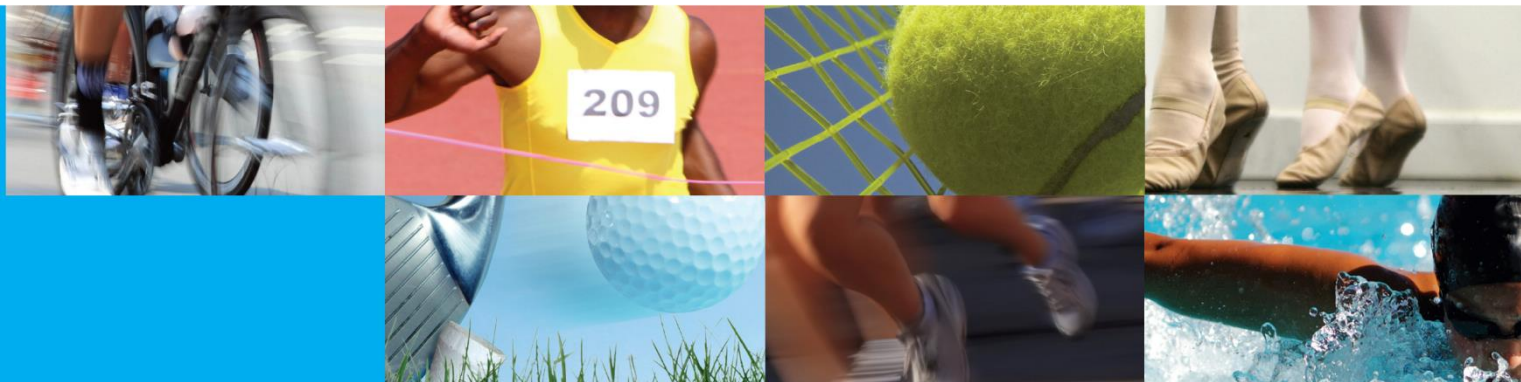




Sportaccommodaties in Capelle aan den IJssel

David Romijn

Arjen Davids

Björn Schadenberg

Sportaccommodaties in Capelle aan den IJssel

in opdracht van Sportief Capelle

**David Romijn
Arjen Davids
Björn Schadenberg**

Mulier Instituut
sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek

*Postbus 85445 | 3508 AK Utrecht
Herculesplein 269 | 3584 AA Utrecht
T +31 (0)30 721 02 20 | I www.mulierinstituut.nl
E info@mulierinstituut.nl | T @mulierinstituut*

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	7
1.1	Onderzoeksvragen	7
1.2	Onderzoeksopzet bezettingsanalyse	7
1.3	Leeswijzer	8
2.	Beoordeling	9
2.1	Binnensportaccommodaties	9
2.2	Buitensportaccommodaties	12
2.3	Sportief Capelle	13
3.	Behoefte en gebruik	15
3.1	Behoefte	15
3.2	Gebruik binnensportaccommodaties	16
4.	Samenvatting en conclusie	21
4.1	Samenvatting	21
4.2	Conclusie	21
	Bijlage Vragenlijst gebruikersbevraging	23

1. Inleiding

Sportief Capelle wil als beheerder van de gemeentelijke sportaccommodaties in Capelle aan den IJssel onderzoeken wat de gebruikers van de sportaccommodaties van de dienstverlening van Sportief Capelle vinden en verwachten en weten wat Sportief Capelle nog meer kan doen om het gebruik van accommodaties te optimaliseren.

Bovendien wenst Sportief Capelle dit op een gestandaardiseerde wijze op te zetten, zodat deze eerste meting in de toekomst kan worden herhaald en een betrouwbare vergelijking mogelijk is. Om aan deze kennisvraag te voldoen is het Mulier Instituut gevraagd om een onderzoeksvoorstel te doen.

Dit gebruikersonderzoek geeft een beeld (nulmeting) van het oordeel van de huidige gebruikers over de accommodaties en de dienstverlening. Daarnaast wordt op basis van de verhuuroverzichten van de laatste jaren een bezettingsanalyse gemaakt van de binnensportaccommodaties. Naast het huidige gebruik wordt ook gekeken naar het verloop in gebruikers.

1.1 Onderzoeksvragen

De hoofdvraag van het onderzoek is:

Hoe beoordelen gebruikers van gemeentelijke sportaccommodaties de kwaliteit, de gebruiksmogelijkheden en de beschikbaarheid van de verschillende accommodaties?

Deze hoofdvraag verdelen we voor de onderzoeksopzet in twee deelvragen, te weten:

1. a.) Hoe beoordelen gebruikers (verenigingen, onderwijs, derden en commercieel) de kwaliteit van de door hen gebruikte sportaccommodaties?
b.) Hoe beoordelen gebruikers (verenigingen, onderwijs, derden en commercieel) de functionaliteit van de door hen gebruikte sportaccommodaties?
2. In welke mate zijn de gemeentelijke binnensportaccommodaties in Capelle aan den IJssel bezet en hoe is deze bezetting verdeeld over locaties, seizoenen en weekdays?

Ter beantwoording van onderzoeksvraag 1a en 1b is een vragenlijst ontwikkeld (zie bijlage) en afgenomen bij de gebruikers. Deze vragenlijst is bij alle gebruikersgroepen uitgezet en kan worden gebruikt bij herhaling van dit onderzoek in de toekomst.

1.2 Onderzoeksoopzet bezettingsanalyse

In verband met seizoengebruik, varieert de bezetting van de binnensportaccommodaties sterk over het jaar en zelfs over de week (maandag tot en met vrijdag en weekend) en over de dag (overdag-avond). De verhuuroverzichten zijn tot op dit detailniveau opgehaald en met het bezettingsinstrument van het Mulier Instituut geanalyseerd. We beschrijven een overzicht van het huidige gebruik en bijbehorende knelpunten van de binnensportruimte (onderzoeksvraag 2).

Deze bezetting toetsen we aan de hand van de landelijke normen die op het gebied van de binnensportaccommodaties bestaan zodat een beeld ontstaat over het bezettingsniveau in landelijk perspectief. Deze normen zijn afkomstig uit het Handboek Sportaccommodaties en handboek

Planologische Kengetallen. Naast de toetsing aan de hand van de normen, wordt ook ingegaan op de lokale kenmerken van de accommodaties die mogelijk een verklaring zijn voor de beoordeling en bezetting.

Onderzoeksbeschrijving

Voor het onderzoek zijn 205 gebruikers gevraagd naar hun ervaringen met de sportaccommodaties in Capelle aan den IJssel. De respondenten komen vanuit het onderwijs, verenigingen en derden (o.a. commerciële en private huurders). Voor de analyse waren de gegevens van 83 respondenten bruikbaar waarmee de respons op 40 procent lag (tabel 1.1). Onder vastere huurders vanuit onderwijs en verenigingen lag dit percentage ruim boven de helft.

Tabel 1.1 Responsoverzicht (in aantallen en percentage)

	Onderwijs	Vereniging	Derden (commercieel en privaat)	Totaal
Aangeschreven	39	43	123	205
Gestart	31	28	40	99
Bruikbaar	25	24	34	83
<i>Respons</i>	<i>64%</i>	<i>56%</i>	<i>28%</i>	<i>40%</i>

Vrijwel iedere respondent (80 van de 83) gaf aan van één of meer binnensportaccommodaties te hebben gebruikgemaakt (tabel 1.2). Slechts 13 gebruikers maakten gebruik van buitensportaccommodaties (tabel 1.3).

Tabel 1.2 Gebruik binnensportaccommodaties (in aantallen en percentages)

Aantal accommodaties	Aantal	Procent
0	3	4
1	62	75
2 of meer	18	21

Tabel 1.3 Gebruik buitensportaccommodaties (in aantallen en percentages)

Aantal accommodaties	Aantal	Procent
0	70	85
1	11	13
2	2	2
Totaal	83	100

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 beschrijven we de waardering van de binnen- en buitensportaccommodaties in Capelle aan den IJssel. In hoofdstuk 3 gaan we in op de behoefte aan en gebruik van binnensportaccommodaties in de gemeente. Hiervoor maken we gebruik van enerzijds de normcijfers voor gebruik en anderzijds de daadwerkelijke verhuurplanningen voor het seizoen 2016/2017. In hoofdstuk 4 geven we antwoord op de onderzoeksvragen uit hoofdstuk 1 op basis van de bevindingen in hoofdstuk 2 en 3.

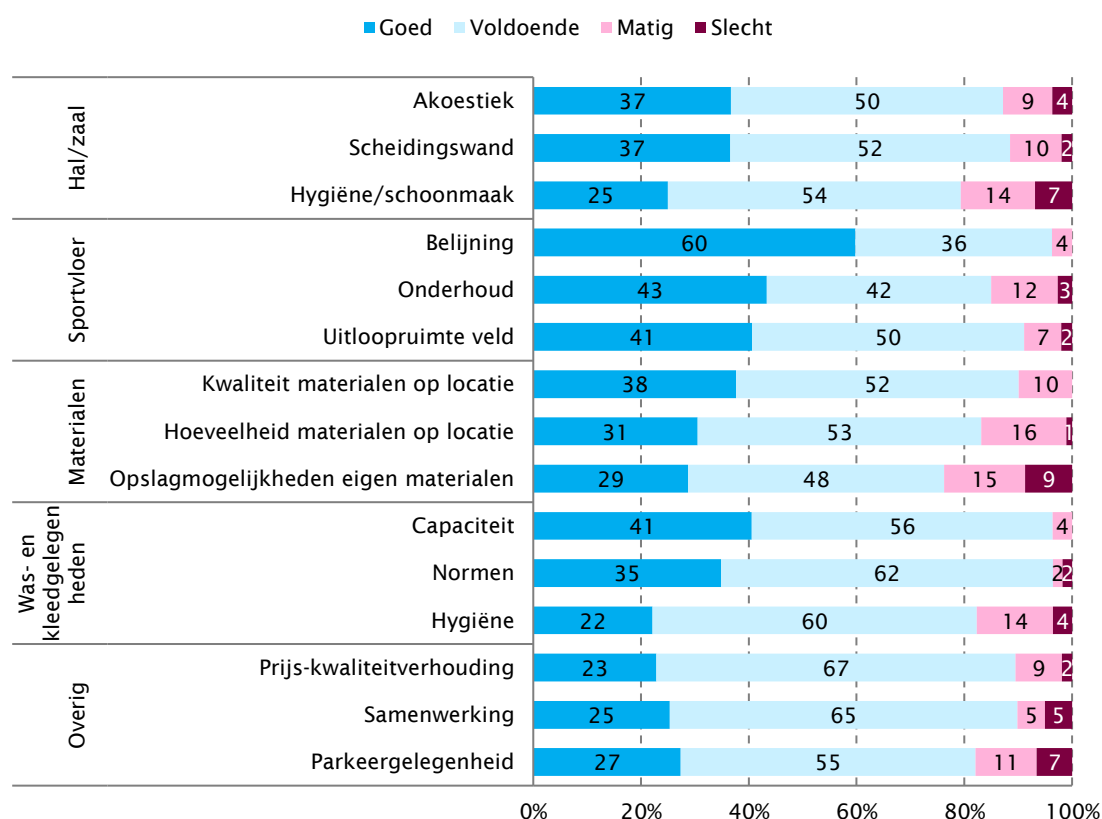
2. Beoordeling

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de bevraging bij gebruikers van sportaccommodaties weergegeven. In totaal hebben 83 gebruikers de vragenlijst ingevuld waarbij de zeventien binnensportaccommodaties 117 keer zijn beoordeeld zijn en de negen buitensportaccommodaties vijftien keer.

2.1 Binnensportaccommodaties

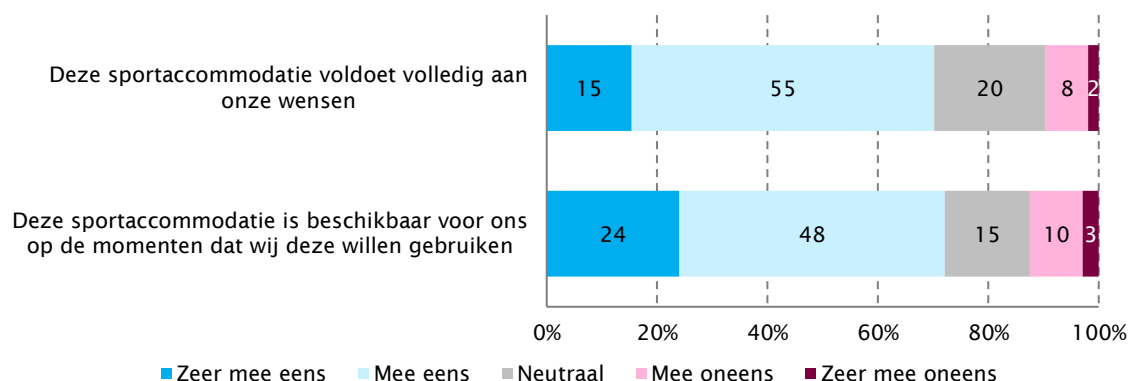
Over het algemeen worden de diverse onderdelen van de binnensportaccommodaties in Capelle aan den IJssel voldoende tot goed beoordeeld (figuur 2.1). Met name de vloeren (belijning, onderhoud en uitloopruijnte) zijn volgens de gebruikers goed. De hygiëne en schoonmaak van de hal/zaal en de was- en kleedgelegenheden wordt door ongeveer een op de vijf gebruikers matig tot slecht beoordeeld. Een ander aandachtspunt zijn de opslagmogelijkheden van eigen materialen: bijna een kwart van de gebruikers ervaart dit als onvoldoende.

Figuur 2.1 Oordeel binnensportaccommodaties naar onderdelen (in procenten, n=83)



70 procent van de gebruikers van binnensportaccommodaties geeft aan dat deze volledig voldoet aan de wensen (figuur 2.2). Voor één op de tien huurders geldt dat deze niet aan de wensen voldoet. Dit zijn vaker huurders uit het onderwijs. Een vergelijkbare verhouding is te zien in de beoordeling van de beschikbaarheid van de accommodatie. Daarbij zijn verenigingen positiever dan overige huurders.

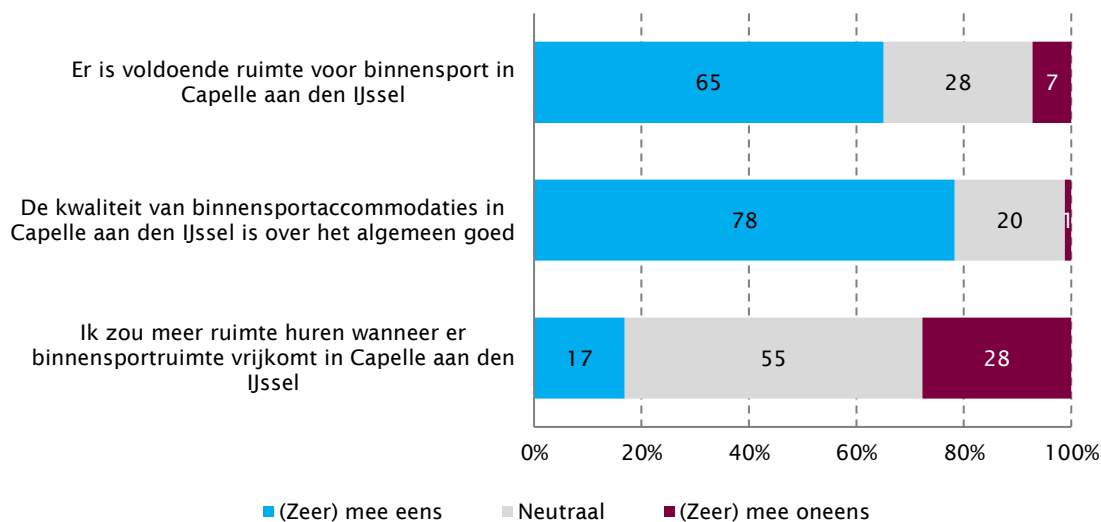
Figuur 2.2 Functionaliteit en beschikbaarheid binnensportaccommodatie (in procenten)



Kwaliteit accommodatieaanbod binnensport

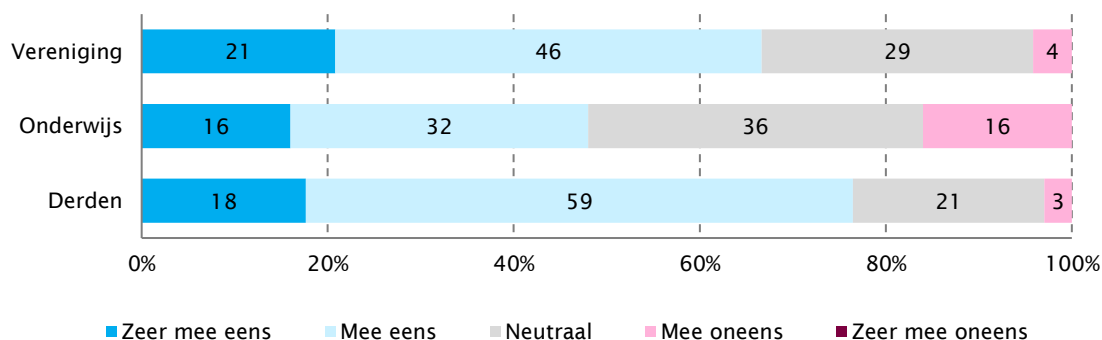
Bijna vier op de vijf gebruikers is tevreden over de kwaliteit van de binnensportaccommodaties in Capelle aan den IJssel (figuur 2.3). De huurders zijn over de ruimte van de binnensportaccommodaties ook zeer tevreden. Twee derde van de respondenten vindt dat er voldoende ruimte is en slechts een zeer kleine groep is het daar mee oneens. Daarentegen wil 17 procent meer ruimte huren wanneer dit binnen de gemeente vrijkomt.

Figuur 2.3 Beoordeling sportaccommodatiebeleid, in procenten

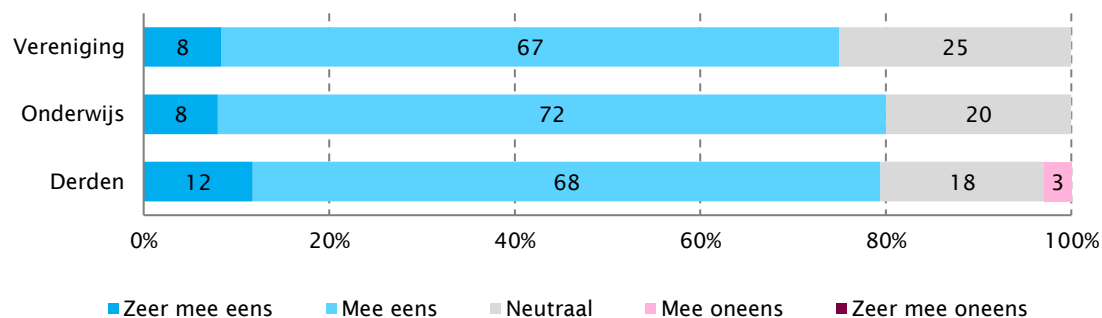


Het zijn vooral huurders vanuit onderwijs die vinden dat in Capelle aan den IJssel onvoldoende ruimte voor binnensport is (16%, figuur 2.4). Over de kwaliteit van de binnensportaccommodaties zijn alle groepen in dezelfde mate tevreden (figuur 2.5). Hoewel de groep derden in figuur 2.6 aangaf dat er (ruim) voldoende ruimte is voor binnensport in Capelle aan den IJssel, geeft met name deze groep aan meer ruimte te huren wanneer in Capelle aan den IJssel binnensportruimte vrijkomt (30%, figuur 2.6).

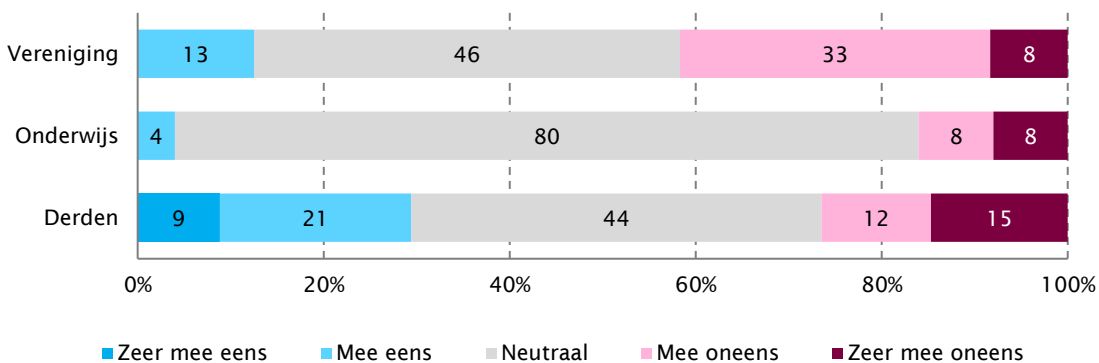
Figuur 2.4 Stelling: “Er is voldoende ruimte voor binnensport in Capelle aan den IJssel”



Figuur 2.5 Stelling “De kwaliteit van binnensportaccommodaties in Capelle aan den IJssel is over het algemeen goed”



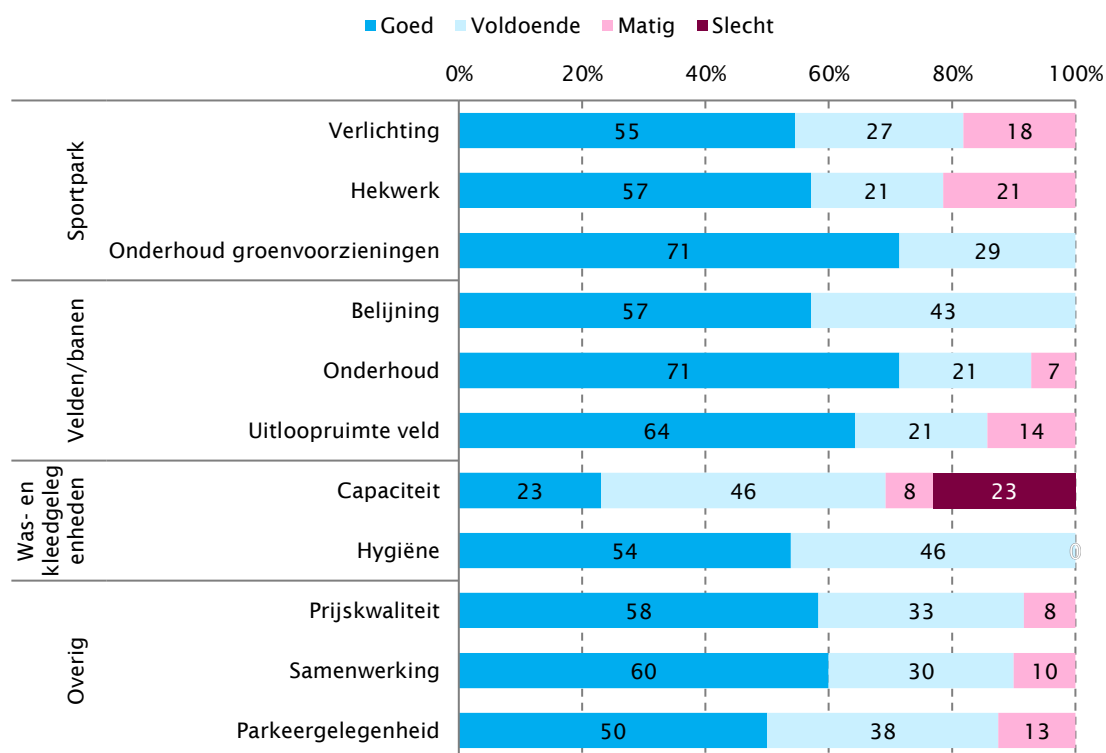
Figuur 2.6 Stelling: “Ik zou meer ruimte huren wanneer er binnensportruimte vrijkomt in Capelle aan den IJssel”



2.2 Buitensportaccommodaties

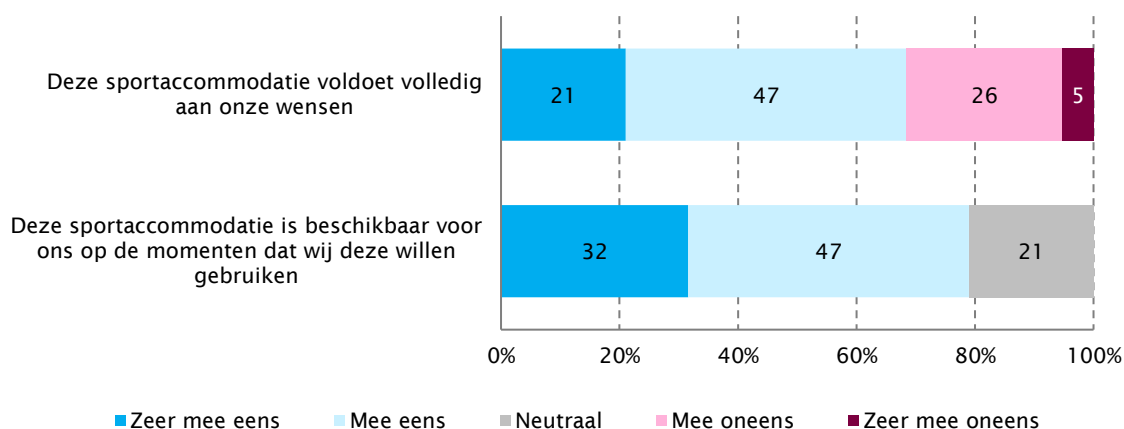
De buitensportaccommodaties hebben een minder grote gebruikersgroep. Slechts negen gebruikers gaven aan vier buitensportaccommodaties vijftien beoordelingen. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen de verschillende gebruikers van hetzelfde sportpark (te weten: sportpark Schenkel). Over de gehele linie worden de verschillende aspecten van de accommodaties door de gebruikers voldoende tot goed beoordeeld (figuur 2.7). Wat opvalt is dat de hygiëne van de was- en kleedgelegenheden geen enkele keer matig of slecht scoort, terwijl dit bij de binnensport de meeste aandacht nodig leek te hebben. Voor de buitensport lijkt de capaciteit van de was- en kleedgelegenheden de meeste aandacht te behoeven aangezien bijna één op de drie gebruikers deze matig tot slecht beoordeeld. De verlichting en het hekwerk worden ook relatief iets vaker matig beoordeeld.

Figuur 2.7 Oordeel buitensportaccommodaties naar onderdelen (in procenten)



Ondanks de relatief positief beoordeelde deelaspecten van de buitensportaccommodaties, is er een relatief grote groep van de gebruikers (31 procent) die aangeven dat de accommodatie niet volledig aan de wensen voldoet. Het zijn met name de verenigingshuurders die dit aangeven. De mogelijke verklaring hiervoor is dat de bezwaren die worden gegeven (verlichting, hekwerk en capaciteit was- en kleedgelegenheden) voor de gebruikers relatief zwaar wegen. Geen van de huurders is negatief over de beschikbaarheid van de accommodatie. Verenigingen zijn daarbij positiever dan huurders vanuit onderwijs of derden. Dit is vergelijkbaar met de waardering van de binnensport.

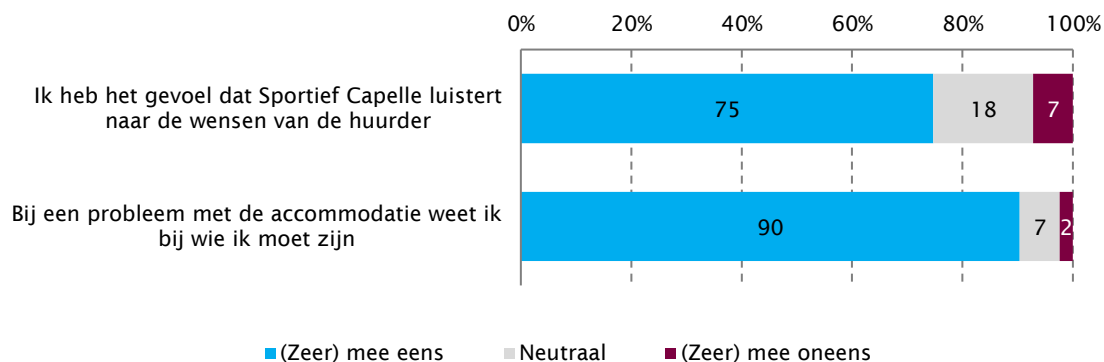
Figuur 2.8 Functionaliteit en beschikbaarheid buitensportaccommodaties



2.3 Sportief Capelle

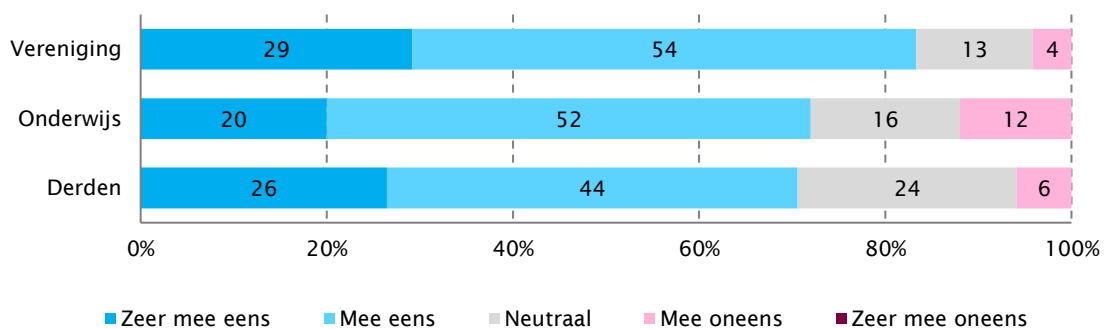
Huurders hebben in grote mate het gevoel dat Sportief Capelle luistert naar de wensen van de huurder. Gevraagd naar de dienstverlening van Sportief Capelle inzake de accommodatieverhuur, geven gebruikers van sportaccommodaties aan dat ze bij problemen precies weten bij wie ze moeten zijn.

Figuur 2.9 Beoordeling Sportief Capelle, in procenten

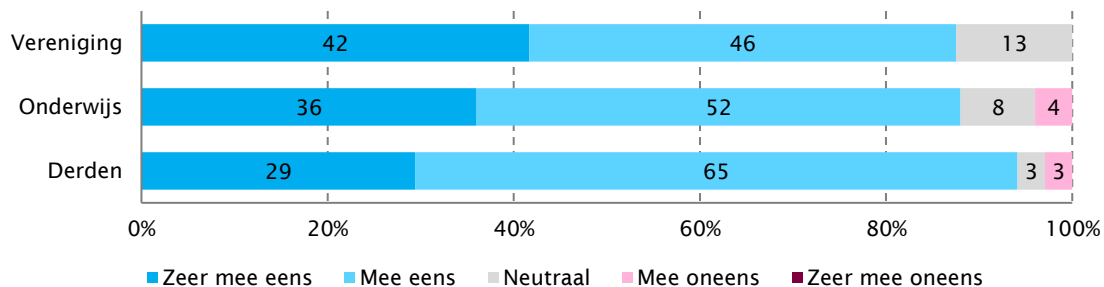


Met name de verenigingen zijn positief over Sportief Capelle. Ruim vier op de vijf huurders (83%) heeft het gevoel dat naar de wensen van de huurder wordt geluisterd (figuur 2.10). Voor onderwijs en derden ligt dit percentage iets lager (resp. 72 en 70 procent). Verenigingen weten ook zonder uitzondering bij wie ze moeten zijn als er met de accommodatie problemen zijn, terwijl onder huurders uit onderwijs en derden nog een zeer kleine groep (resp. 4 en 3 procent) is voor wie dit niet helemaal duidelijk is (figuur 2.11).

Figuur 2.10 Ik heb het gevoel dat Sportief Capelle luistert naar de wensen van de huurder



Figuur 2.11 Bij een probleem met de accommodatie weet ik bij wie ik moet zijn



3. Behoefte en gebruik

3.1 Behoefte

De draagvlakcijfers uit de Planologische Kengetallen schrijven voor dat een sporthal een draagvlak zou moeten hebben van tussen de 15.000 en 20.000 inwoners. Met andere woorden: per 15.000 of 20.000 inwoners (tussen 6 en 79 jaar) zou een gemeente een sporthal moeten hebben. Een sportzaal zou een draagvlak moeten hebben van tussen de 10.000 en 12.500 inwoners; een gymzaal zou een draagvlak moeten hebben van 3.000 inwoners. Hierbij is het van belang om te realiseren dat een sporthal (met drie gedeeltes) kan fungeren als drie gymzalen en een sportzaal (met twee gedeeltes) als twee gymzalen. Andersom kunnen een sportzaal (die niet geschikt is voor de competitievormen van alle binnensporten) en een gymzaal als uitwijkmogelijkheid fungeren voor de trainingen of binnensporten die geen hele sporthal nodig hebben.

Als we naar de inwonersaantallen (6-79 jaar) van de gemeente Capelle aan den IJssel kijken, zien we dat in 2016 de gemeente afgerond over minimaal drie sporthallen, vijf sportzalen en twintig gymzalen zou moeten beschikken (tabel 3.1). Dit staat tegenover het aanbod van drie gemeentelijke sporthallen, één sportzaal en en dertien gymzalen¹.

Tabel 3.1 Benodigd aantal binnensportaccommodaties o.b.v. draagvlakcijfers (2016)

	Benodigd		Aanwezige accommodaties (gemeentelijk)	Saldo (afgerond)	
	min.	max.		min.	max.
Aantal inwoners (6-79 jaar)	59.041	59.041			
<i>Draagvlakcijfers sporthallen</i>	<i>20.000</i>	<i>15.000</i>			
Benodigd aantal sporthallen	3,0	3,9	3	0	-1
<i>Draagvlakcijfers sportzalen</i>	<i>12.500</i>	<i>10.000</i>			
Benodigd aantal sportzalen	4,7	5,9	1	-4	-5
<i>Draagvlakcijfers gymzalen</i>	<i>3.000</i>	<i>3.000</i>			
Benodigd aantal gymzalen	19,7	19,7	13	-7	-7

Als we de sporthallen als drie gymzalen rekenen en de sportzalen als twee gymzalen bezien, beschikt de gemeente over 23 zaalsporteenheden. In vergelijking met VSG-regio Rotterdam-Rijnmond, andere gemeenten met 25.000 tot 85.000 inwoners en het landelijk gemiddelde, heeft Capelle aan den IJssel relatief weinig zaalsporteenheden beschikbaar (tabel 3.2).

¹ Naast de gepresenteerde gemeentelijke accommodaties zijn er ook 3 zaaldelen in pandig bij het onderwijs en een niet-gemeentelijke turnhal. Omdat het (mogelijke) gebruik hiervan onduidelijk is worden deze niet meegenomen in de berekening van de gemeentelijke capaciteit. Bij een eventueel tekort aan capaciteit kunnen dergelijke accommodaties wel een deel van de vraag opvangen.

Tabel 3.2 Zaalsteenheden, naar regio (absoluut en per 25.000 inwoners)

	Accommodaties			Zaalsteenheden	
	Gymzaal	Sportzaal	Sporthal ^A	Absoluut	Per 25.000 inwoners
Capelle aan den IJssel	13	1	3	23	9
VSG-regio Rotterdam-Rijnmond	307	22	133	750	15
Gemeenten met 25.000-85.000 inwoners	1.605	311	888	4.891	17
Nederland	4.100	689	1.841	11.001	16

A: Sporthal Oostgaarde kan slechts in twee zaaldelen worden opgesplitst en wordt daarom in het totaal als sportzaal (2 zaalsteenheden) gerekend.

3.2 Gebruik binnensportaccommodaties

De bezetting wordt geanalyseerd aan de hand van bezettingsgraden. Deze bezettingsgraden zijn uitgerekend door het aantal gewogen verhuurde uren² te delen door het maximaal aantal te verhuren uren³. Een hoge bezettingsgraad betekent dat de accommodatie over het algemeen goed bezet is. Een lage bezettingsgraad is een indicatie dat de hal efficiënter kan worden gebruikt. Een bezettingsgraad van 100 procent komt in de praktijk niet voor. Dit komt onder andere door uren die voor onderhoud en schoonmaak moeten worden vrijgehouden, maar ook de gedeeltelijke huur van hallen (de huur van een zaaldeel of een derde hal) kan overig verhuur bemoeilijken omdat andere huurders de hele hal nodig hebben.

Sporthallen en -zaal

Voor de exploitatie van sporthallen en -zaal hanteren Vereniging Nederlandse Gemeente (VNG) en sportkoepel NOC*NSF richtlijnen die het minimaal aantal te verhuren uren per jaar beschrijven. De VNG heeft als norm dat een sporthal 1600 uur per jaar wordt verhuurd (om het even aan welke huurder), NOC*NSF gaat uit van gebruik van 1400 uur door sportaanbieders. Per sporthal hebben we op basis van de planning van het seizoen 2016/2017 gekeken in hoeverre aan deze norm wordt voldaan (tabel 3.3). Op sporthal Schenkel na (28 uur te weinig) voldoen alle sporthallen aan de norm van de VNG. De norm van NOC*NSF wordt ook door sportzaal Schollevaar niet gehaald.

² Met het gewogen aantal verhuurde uren wordt het aantal verhuurde uren, gecorrigeerd met een deelfactor, bedoeld. Als een derde van de hallen (een zaaldeel) wordt verhuurd, worden deze uren voor een derde in het totaal aantal verhuurde uren meegenomen.

³ Voor het maximaal aantal te verhuren uren wordt uitgegaan van een openstelling van de binnensportaccommodaties op elke dag van 08:00 tot 23:00 uur (ook op feestdagen).

Tabel 3.3 Gepland jaargebruik (in uren) naar norm van de gemeentelijke sporthallen en –zaal Capelle aan den IJssel, in 2016/2017

Sporthal	Bewegings- onderwijs	Sport aanbieders	Totaal	VNG-richtlijn (1.600 uur totaal)	NOC*NSF-richtlijn (1.400 uur sport) ^A
Sporthal Lijster	1.785	1.784	3.569	Ja	Ja
Sporthal Oostgaarde	-	2.281	2.281	Ja	Ja
Sporthal Schenkel	753	819	1.572	Nee	Nee
Sportzaal Schollevaar	478	1.167	1.644	Ja	Nee

A onder sport verstaan we hier alle vormen van sportaanbieders (vereniging, club, particulier, informeel, etc.)

Deze normen zijn op jaarlijkse gemiddelden gericht terwijl bekend is dat in de verhuur van binnensport aanzienlijke pieken en dalen zitten en daarmee ook relevante knelpunten. Om die reden gaan we in de volgende paragrafen in op de bezetting over verschillende seizoenen, dagen van de week en uren op de dag.

Seizoensbezetting

Om een goed beeld te krijgen van de bezetting van de sporthallen door het jaar heen, is het seizoen 2016/2017 in drie seizoenen opgedeeld. In het zomerseizoen (juli-augustus) hebben de scholen vakantie en veel verenigingen een zomerstop. Er wordt om deze reden in deze periode minder ruimte in de binnensportaccommodaties gehuurd. In het winterseizoen (december, januari en februari) vinden voor de korfbal- en hockeyverenigingen de binnencompetities plaats. Deze periode is (veelal) de drukste periode in het verhuur van de binnensportaccommodaties. De overige maanden behoren tot het ‘reguliere seizoen’.

In tabel 3.4 valt te lezen dat in Capelle aan den IJssel de bezetting in de winter nadrukkelijk afwijkt van de bezetting in het reguliere seizoen en in de zomer. Alleen in sporthal Lijster is de bezetting tijdens het reguliere en winterseizoen nagenoeg gelijk. In sporthal Schenkel doet zich het grootste verschil voor met een bezetting van 22 procent in het reguliere seizoen en 60 procent in de winter. Zie de volgende paragraaf voor een verdieping in weekdagen en -tijden.

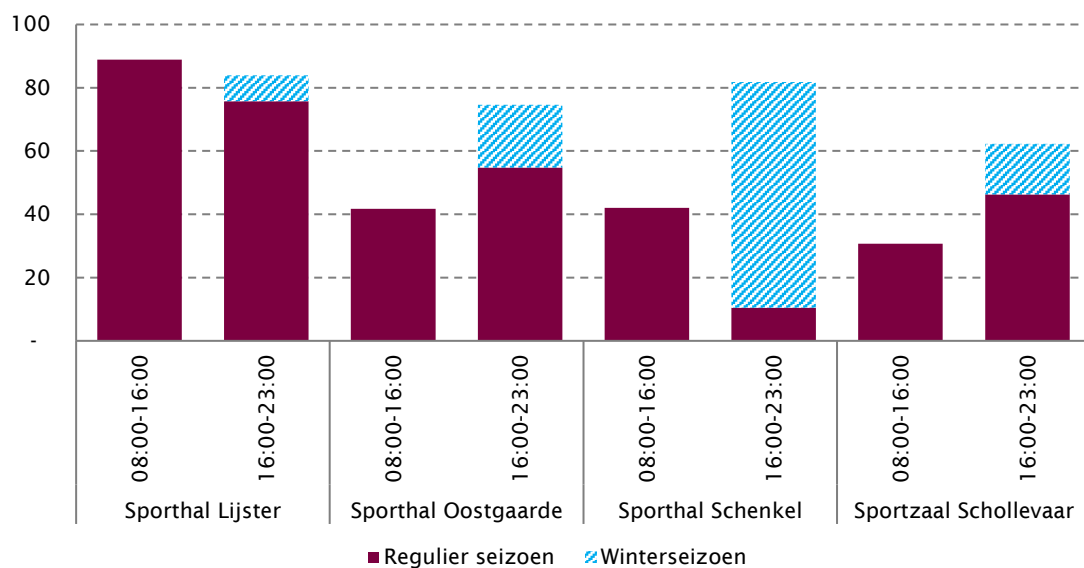
Tabel 3.4 Bezettingsgraden sporthallen en –zaal tijdens regulier, winter- en zomerseizoen (percentage), 2016/2017

Sporthal	Regulier seizoen	Winterseizoen	Zomerseizoen
Sporthal Lijster	75	74	18
Sporthal Oostgaarde	45	52	16
Sporthal Schenkel	22	60	5
Sportzaal Schollevaar	31	41	11

Doordeweekse bezetting

De bezetting tijdens de traditionele onderwijsuren (08:00-16:00 uur) is in het reguliere en winterseizoen in iedere sporthal en –zaal gelijk. De bezetting tijdens de doordeweekse sportaanbiedersuren varieert des te meer (figuur 3.1). Zoals in de vorige paragraaf al werd geconstateerd, is met name sporthal Schenkel een hal die in de winter een enorme toename van de bezetting kent (van 10 procent naar 81 procent). Maar ook de overige sporthallen en –zaal zien de bezetting doorgroeien tot (ruim) boven de 60 procent.

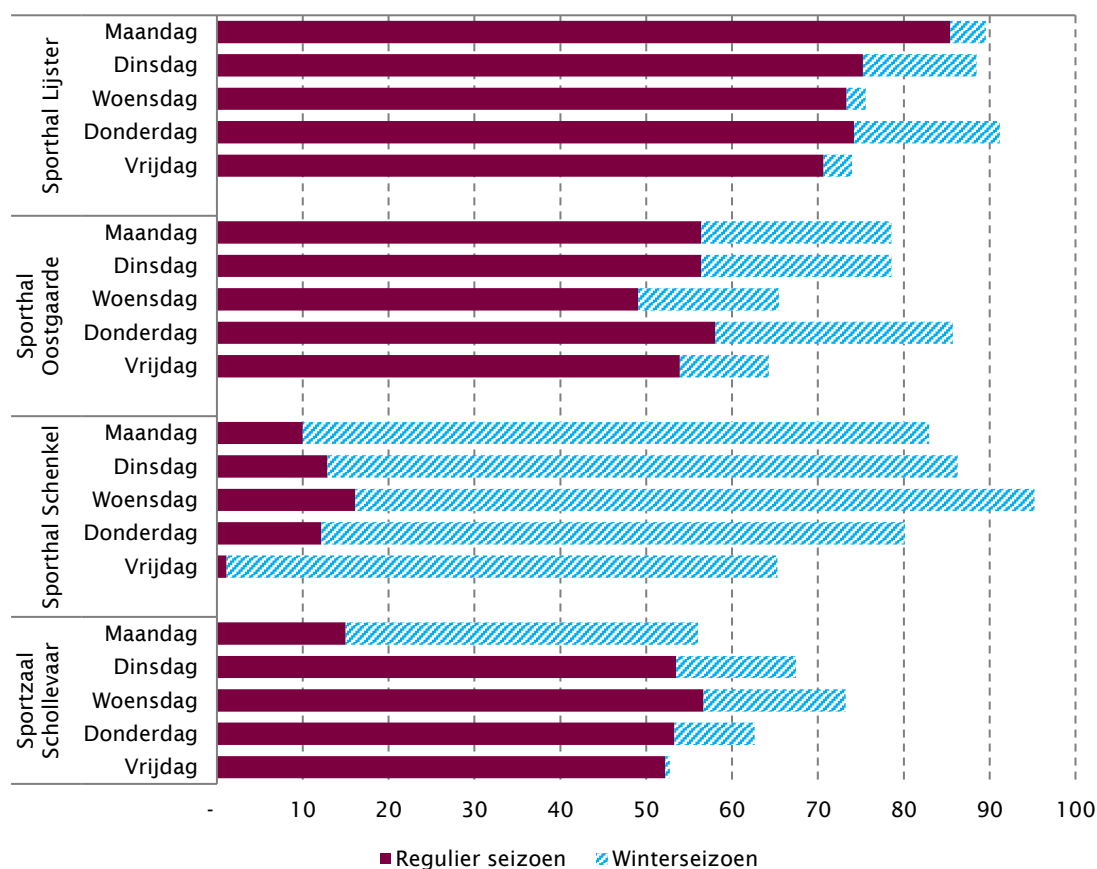
Figuur 3.1 Bezettingsgraden sporthallen en -zaal op doordeweekse dagen tijdens regulier en winterseizoen, per tijdsperiode, 2016/2017



Wanneer alleen naar de avonduren wordt gekeken, verschilt de bezetting per weekdagen en per sporthal ook sterk. In sporthal Lijster is de maandag het hele jaar overvol (85-90%) terwijl deze dag in Schollevaar nog juist ruimte biedt (15-56%, figuur 3.2). De vrijdagavond is bij de meeste accommodaties het minst gevuld. Dit heeft alles te maken met sporten die in het weekend competitie spelen en daardoor minder genegen zijn om op vrijdag trainingstijd te huren.

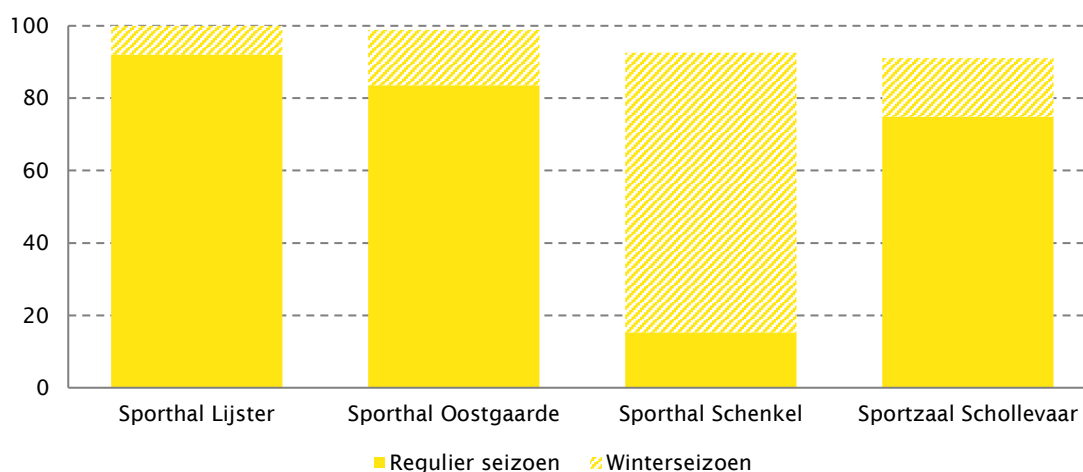
Eerder was in tabel 3.3 te zien dat sporthal Oostgaarde geen ruimte aan onderwijs verhuurd. De bezetting van veertig procent tussen 8:00 en 16:00 uur komt voornamelijk doordat Sportief Capelle zelf huurt voor sportstimulering en een ziekenhuis dat medische sportbegeleiding verzorgd. Voor 2018 staat op de planning dat het onderwijs wel gebruik maakt van sporthal Oostgaarde.

Figuur 3.2 Bezettingsgraden sporthallen tijdens de avonduren (16:00-23:00 uur) tijdens het regulier en winterseizoen, per doordeweekse dag, 2016/2017, in procenten



Specifiek gekeken naar de traditionele piekuren (17:00-22:00 uur) waarop over het algemeen de meeste huurders willen sporten, valt te zien dat de grotere binnensportaccommodaties in het hoogseizoen (winter) nagenoeg volledig bezet zijn (90-100%), zie figuur 3.3. Alleen sporthal Schenkel blijft - buiten het winterseizoen - met een lage bezetting (15%) ook in de piekperiode nog achter.

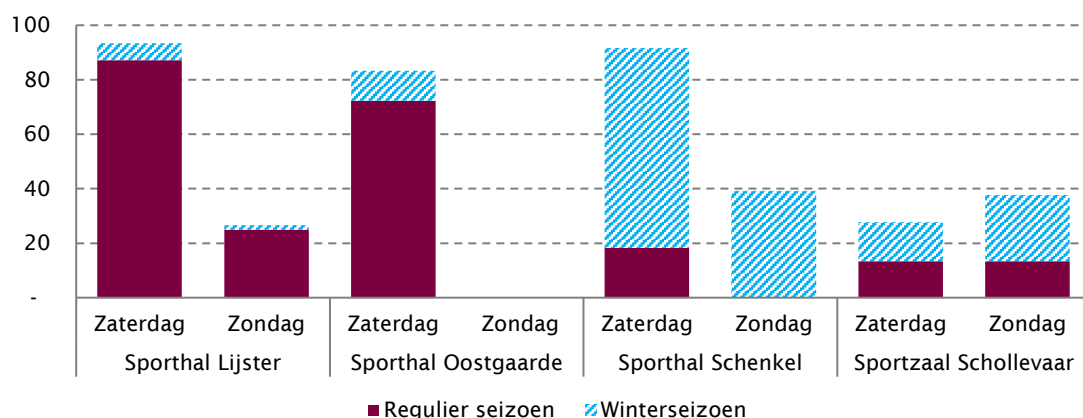
Figuur 3.3 Gemiddelde bezetting sporthallen, tijdens doordeweekse piekuren (17:00-22:00 uur), in het regulier en winterseizoen, 2016/2017



Weekendbezetting

In Capelle aan den IJssel lijkt over de breedte van het accommodatieaanbod in het weekend iets meer ruimte te zijn. Met name op zondag komt de bezetting niet boven 40 procent. Daarentegen moet ook worden vastgesteld dat in de winter alle sporthallen een bezetting van meer dan 80 procent hebben. Alleen sportzaal Schollevaar blijft wat achter met een bezetting die niet boven de 40 procent komt. Dit heeft mogelijk alles te maken met de afmetingen van de zaal, waar niet alle zaalsporten in wedstrijdverband kunnen worden beoefend.

Figuur 3.4 Gemiddelde bezetting sporthallen, naar weekenddag tussen 08:00 en 23:00 uur, in het regulier en winterseizoen, 2016/2017



Gymzalen

Voor het gebruik van gymzalen is geen gebruiksnorm. Wel hebben we in beeld gebracht hoeveel de gemeentelijke gymzalen in het seizoen 2016/2017 worden gebruikt volgens de planning en welk aandeel door sportaanbieders wordt gehuurd. Hier valt op dat van het totaal aantal verhuurde uren vrijwel alle gymzalen ook door sportaanbieders goed worden gebruikt, variërend van 26 (Maria Daneelserf) tot 56 (Berliozstraat 7) procent van de tijd.

Tabel 3.5 Gebruik gymzalen, naar locatie en per huurder

	Onderwijs	Sportaanbieders	<i>Aandeel sportaanbieders</i>	Totaal
Gymzaal Aleoeten	1.030	396	28%	1.426
Gymzaal Beemsterhoek	850	581	41%	1.431
Gymzaal Berliozstraat 3	720	564	44%	1.284
Gymzaal Berliozstraat 7	570	727	56%	1.297
Gymzaal Bongerd	1.020	430	30%	1.450
Gymzaal Dorus Rijkersrede	670	456	40%	1.126
Gymzaal Educatusstraat	970	840	46%	1.810
Gymzaal Louvre	690	490	42%	1.180
Gymzaal Maria Daneelserf	950	330	26%	1.280
Gymzaal Pelikaanweg	1.100	680	38%	1.780
Gymzaal Wiekslag	1.510	730	33%	2.240
Gymzaal Wisselspoor	1.050	525	33%	1.575

Nb. gymzalen Rubenssingel/Meeuwensingel zijn niet opgenomen gezien afstoten en opnieuw benutten gedurende het lopende jaar.

4. Samenvatting en conclusie

In dit hoofdstuk hebben we aandacht voor de belangrijkste resultaten uit de verschillende onderdelen van het onderzoek. Daarbij staat beantwoording van de onderzoeksvragen uit hoofdstuk 1 centraal.

4.1 Samenvatting

1. a.) *Hoe beoordelen gebruikers (verenigingen, onderwijs, derden en commercieel) de kwaliteit van de door hen gebruikte sportaccommodaties?*
b.) *Hoe beoordelen gebruikers (verenigingen, onderwijs, derden en commercieel) de functionaliteit van de door hen gebruikte sportaccommodaties?*

Op basis van het gebruikersonderzoek stellen we vast dat de kwaliteit en functionaliteit van vrijwel alle sportaccommodaties (binnen en buiten) aan de verwachtingen van de gebruikers voldoet. De deelaspecten die desondanks relatief negatief opvallen, zijn de opslagmogelijkheden van eigen materialen, de hygiëne van de was- en kleedgelegenheden en de schoonmaak in de hal zelf. Voor buitensport hebben verlichting, hekwerk en de capaciteit van was- en kleedgelegenheden iets meer aandacht, al is de beoordeling eveneens goed.

De dienstverlening van Sportief Capelle wordt goed tot zeer goed beoordeeld, met name door sportverenigingen (iets minder door onderwijsinstellingen). Ook is Sportief Capelle door vrijwel alle huurders goed bereikbaar wanneer zich problemen voordoen.

2. *In welke mate zijn de gemeentelijke binnensportaccommodaties in Capelle aan den IJssel bezet en hoe is deze bezetting verdeeld over locaties, seizoenen en weekdays?*

Op basis van draagvlakcijfers zijn er in Capelle aan den IJssel relatief weinig binnensportaccommodaties. Deze normberekening laat zien dat in Capelle aan den IJssel tot één sporthal, vier tot vijf sportzalen en zes gymzalen tekort zijn. Met negen zaalsporteenheden per 25.000 inwoners heeft Capelle aan den IJssel relatief weinig binnensportruimte in vergelijking met de VSG-regio Rotterdam-Rijnmond (15), andere gemeenten met 25.000-85.000 inwoners (17) en Nederland (16).

Op basis van bezettingscijfers knelt het gebruik van de binnensportaccommodaties vooral in de wintermaanden en tijdens piekuren (in de namiddag/avond). Hoewel voor een enkele sporthal gedurende het reguliere seizoen nog veel ruimte beschikbaar is, knelt het daar vooral in de wintermaanden wanneer korfbal en hockey het binnenseizoen afwerken. Op basis van zowel bezettingsanalyse als de gebruikersbevraging, is te zien dat meer binnensportruimte gewenst is. Met name voor gebruik in de doordeweekse avonden en op zaterdagen overdag. De behoefte aan binnensportruimte wordt geïllustreerd door het relatief grote aandeel sportaanbieders dat in Capelle aan den IJssel ook gymzalen huurt.

4.2 Conclusie

Hoewel de ruimte voor binnensport in Capelle aan den IJssel relatief beperkt is, lijken de huurders tevreden met hetgeen ze wordt geboden. Toch zijn er zeker aandachtspunten voor enkele slecht scorende binnensportaccommodaties - met name op het gebied van schoonmaak en hygiëne.

Over het algemeen zijn de binnensportaccommodaties goed bezet. Maar een bezettingscijfer over een jaar zegt niet alles omdat er tussen het reguliere seizoen en het winterseizoen (wanneer hockey en korfbal het binnenseizoen afwerken) grote verschillen zijn. De relatief hoge algemene bezettingscijfers stijgen in de veelgevraagde piekperiodes (winterseizoen, doordeweeks van 17:00 tot 22:00 uur) naar 90 tot 100 procent.

Wanneer Sportief Capelle zijn eigen dienstverlening verder wil verbeteren, dan is vrijwel alleen bij dienstverlening aan onderwijs winst te boeken. De verenigingen en derden zijn namelijk nagenoeg unaniem tevreden over de manier waarop Sportief Capelle naar hen luistert en zij weten ook goed wie ze nodig hebben wanneer zaken met betrekking tot de gehuurde accommodatie spelen.

Bijlage Vragenlijst gebruikersbevraging

1. Vooraf inladen (alleen ter akkoord voorleggen aan invullers)

- Type (onderwijs, particulier, vereniging, ...)
- Accommodatie (zie hieronder)

(indien niet ingeladen)

2. Van welke sportaccommodatie(s) maakte uw <<<organisatie>>> in de afgelopen 12 maanden gebruik?

Binnensportaccommodaties

- ☐ Sporthal Schenkel
- ☐ Sporthal de Lijster
- ☐ Sporthal Oostgaarde
- ☐ Gymzaal Aleoeten
- ☐ Gymzaal Alkenlaan nummer 85
- ☐ Gymzaal Alkenlaan nummer 87
- ☐ Gymzaal Beemsterhoek
- ☐ Gymzaal Berliozstraat nummer 3
- ☐ Gymzaal Berliozstraat nummer 7
- ☐ Gymzaal Bongerd
- ☐ Gymzaal Dorus Rijkersrede
- ☐ Gymzaal Fascinatio
- ☐ Gymzaal Louvre
- ☐ Gymzaal Maria Daneelserf
- ☐ Gymzaal Pelikaanweg
- ☐ Gymzaal Rubensingel
- ☐ Sportzaal Gong/Schollevaar
- ☐ Gymzaal Wiekslag
- ☐ Gymzaal Wisselspoor

Buitensportaccommodaties

- ☐ Sportpark 't Slot
- ☐ Sportpark Bermweg
- ☐ Sportpark Couwenhoek
- ☐ Sportpark Schenkel - Voetbal
- ☐ Sportpark Schenkel - Hockey
- ☐ Sportpark Schenkel - Korfbal
- ☐ Sportpark Schenkel - Honk- en softbal
- ☐ Sportpark Schenkel - Tennis

3. Hoe vaak maakte uw <<<organisatie>>> in de afgelopen 12 maanden gebruik van [accommodatie]?

- 1-9 keer
- 10 - 19 keer (maandelijks)
- 20 - 39 keer (bijna wekelijks)
- 40 - 99 keer
- 100 - 199 keer
- 200+ keer

VRAGEN VOOR GEBRUIKERS BINNENSPORTACCOMMODATIES

Indien geen gebruiker binnensportaccommodatie, door naar vraag 6

4. Hoe beoordeelt u onderstaande aspecten van deze locatie?

[inladen locaties en dus per locatie (naam komt in beeld) deze vraag beantwoorden]

	Goed	Voldoende	Matig	Slecht	Niet van toepassing	Wat is de reden dat u dit niet als goed waardeert? (alleen laten verschijnen indien 'matig' of 'slecht')
4A) Hal/Zaal						
Akoestiek	☐	☐	☐	☐	☐	
Scheidingswand (indien aanwezig)	☐	☐	☐	☐	☐	
Hygiëne / schoonmaak	☐	☐	☐	☐	☐	
4B) Sportvloer						
De belijning	☐	☐	☐	☐	☐	
Onderhoud	☐	☐	☐	☐	☐	
Uitloopruimte buiten veld/lijnen	☐	☐	☐	☐	☐	
4C) Materialen						
Kwaliteit materialen locatie	☐	☐	☐	☐	☐	
Hoeveelheid materialen van locatie	☐	☐	☐	☐	☐	
Opslagmogelijkheden eigen materialen	☐	☐	☐	☐	☐	
4D) Was- en kleedgelegenheden						
Capaciteit	☐	☐	☐	☐	☐	
Omvang	☐	☐	☐	☐	☐	
Voldoen aan hedendaagse normen	☐	☐	☐	☐	☐	
Hygiëne	☐	☐	☐	☐	☐	
4E) Overig						
Prijs- /kwaliteitverhouding	☐	☐	☐	☐	☐	
Samenwerking met andere gebruikers	☐	☐	☐	☐	☐	
Parkeergelegenheid (fietsen/brommers/auto's)	☐	☐	☐	☐	☐	

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	zeer mee oneens
5A) Deze sportaccommodatie voldoet volledig aan onze wensen	☐	☐	☐	☐	☐
5B) Deze sportaccommodatie is beschikbaar voor ons op de momenten dat wij deze willen gebruiken	☐	☐	☐	☐	☐

VRAGEN VOOR GEBRUIKERS BUITENSPORTACCOMMODATIES

Indien geen gebruiker buitensportaccommodatie, door naar vraag 8

6. Hoe beoordeelt u onderstaande aspecten van deze locatie?

[inladen locaties en dus per locatie (naam komt in beeld) deze vraag beantwoorden]

	Goed	Voldoende	Matig	Slecht	NVT	Wat is de reden dat u dit niet als goed waardeert? (alleen laten verschijnen indien 'matig' of 'slecht')
6A) Sportpark						
Verlichting	☐	☐	☐	☐	☐	
Hekwerk	☐	☐	☐	☐	☐	
Onderhoud groenvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	
6B) Velden/banen						
De belijning	☐	☐	☐	☐	☐	
Onderhoud	☐	☐	☐	☐	☐	
Uitloopruimte buiten veld/baan	☐	☐	☐	☐	☐	
6C) Was- en kleedgelegenheden						
Capaciteit	☐	☐	☐	☐	☐	
Omvang	☐	☐	☐	☐	☐	
Hygiëne	☐	☐	☐	☐	☐	

6D) Overig

Prijs-/kwaliteitverhouding	☐	☐	☐	☐	☐	
Samenwerking met ander gebruikers	☐	☐	☐	☐	☐	
Parkeergelegenheid (fietsen/brommers/auto's)	☐	☐	☐	☐	☐	

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	zeer mee oneens
7A) Deze sportvoorziening voldoet volledig aan onze wensen	☐	☐	☐	☐	☐
7B) Deze sportaccommodatie is beschikbaar voor ons op de momenten dat wij deze willen gebruiken	☐	☐	☐	☐	☐

Voor iedereen:

8. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	zeer mee oneens
A. Er is voldoende ruimte voor binnensport in Capelle a/d IJssel	☐	☐	☐	☐	☐
B. De kwaliteit van binnensportaccommodaties in Capelle a/d IJssel is over het algemeen goed	☐	☐	☐	☐	☐
C. Ik zou meer ruimte huren wanneer er binnensportruimte vrijkomt in Capelle a/d IJssel	☐	☐	☐	☐	☐
D. Bij een probleem met de accommodatie weet ik bij wie ik moet zijn	☐	☐	☐	☐	☐
E. Ik heb het gevoel dat Sportief Capelle luistert naar de wensen van de huurder	☐	☐	☐	☐	☐

9. Heeft u nog wensen, verbeterpunten of opmerkingen met betrekking tot het gebruik van de binnensportaccommodaties in de gemeente Capelle aan den IJssel?

... [open antwoord]

10. Wilt u een eerder antwoord verder toelichten? Wanneer u dit het liefste telefonisch doet, laat dan hieronder uw telefoonnummer achter.

... [open antwoord]



Herculesplein 269 | 3584 AA Utrecht | Postbus 85445 | 3508 AK Utrecht
T +31 (0)30 721 02 20 | info@mulierinstituut.nl | www.mulierinstituut.nl