

Marikenloop Nijmegen 2016

Economische impact



Datum: 21-06-2016



Werkgroep Evaluatie
Sportevenementen

Auteur: Jelle Schoemaker

Email: Jelle.Schoemaker@han.nl

Colofon

HAN Sport en Bewegen

Deze rapportage is samengesteld door de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen binnen het expertiseteam Sports Economics & Strategic Sports Management. Dit expertiseteam is gespecialiseerd in het evalueren van sportevenementen en doet onderzoek en geeft advies over het meten en vergroten van de economische impact van sportevenementen voor de regio. Alle onderzoeksresultaten zijn beschikbaar voor bedrijven en organisaties. Kijk voor meer informatie op www.sporteconomie.nl

Bezoekadres

Universitair sportcentrum Gymasion
Heyendaalseweg 141
6523 AJ Nijmegen
Telefoon : 024-351 14 00

Postadres

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
t.a.v. dhr. W. de Boer
HAN Sport en Bewegen
Postbus 6960
6503 GL, Nijmegen
Internet : www.han.nl
Email : willem.deboer@han.nl

Aan het onderzoek werkten mee :

Projectleider/onderzoeker

Jelle Schoemaker

Docent/onderzoeker HAN Sporteconomie

Jelle.Schoemaker@han.nl

[@jelleschoemaker](https://www.instagram.com/jelleschoemaker)



Onderzoeker

Tom Froom

Eigenaar Sportsurplus.nl

Tom@Sportsurplus.nl

[@sportsurplus](https://www.instagram.com/sportsurplus)

Samenvatting

Op zondag 22 mei werd voor de 14^{de} keer de Marikenloop georganiseerd in Nijmegen. In totaal deden er 8605 deelnemers mee aan de Marikenloop en werd het evenement door ongeveer 7000 mensen bezocht.

De deelnemers en bezoekers komen hoofdzakelijk uit Gelderland (resp. 46% en 62%). Zestig procent van de deelnemers is hoger opgeleid. Bij de bezoekers is dat 44 procent. De gemiddelde leeftijd van de bezoekers en deelnemers is ongeveer veertig jaar. De deelnemers zijn gemiddeld een uur naar het evenement onderweg geweest en de bezoekers iets meer dan veertig minuten. De deelnemers en de bezoekers zijn in grote mate tevreden over het evenement. De deelnemers geven gemiddeld een 8.2 en de bezoekers een 7.9.

De economische impact van Marikenloop voor de provincie Gelderland is 188.000 euro. De deelnemers zijn goed voor bijna 80.000 euro. De bezoekers zorgen voor bijna 48.000 extra bestedingen. De organisatie zelf zorgt voor 61.000 euro aan bestedingen die zonder het evenement niet in de provincie Gelderland zouden zijn gedaan.

€ **79.300**

Additionele bestedingen
deelnemers

€ **47.700**

Additionele bestedingen
bezoekers

€ **61.000**

Additionele bestedingen
Organisatie

€ **188.000**

Economische impact
voor Gelderland

Wat wordt er in dit rapport behandeld?

Samenvatting	3
1. Inleiding	5
2. Profiel van bezoeker en deelnemer	6
3. Economische impact	
3.1 Deelnemers	7
3.2 Bezoekers	9
3.3 Organisatie	11
3.4 Conclusie	12
4. Onderzoeksmethode	
4.1 Verantwoording methodiek	13
4.2 Hoe is de data verzameld?	16
4.3 Vragenlijst deelnemers	17
4.4 Bezoekersaantallen	18
4.5 Enquêteurs	19

1. Inleiding

De stichting Zevenheuvelenloop organiseerde in 2016 voor de 14de keer de Marikenloop in Nijmegen. Op en rondom het terrein van het Radboud Sportcentrum in Nijmegen vond op zondag 22 mei het hardloopeest plaats voor loopsters en toeschouwers. Er hadden zich ruim 10.000 vrouwen ingeschreven en ruim 8600 hardlopende vrouwen gingen van start op de 5 kilometer of 10 kilometer hardloopwedstrijd. De Marikenloop is met de MarikenloopExpo, de muziek en de wedstrijd voor toploopsters en de vele hardlopende vrouwen een van de toonaangevende vrouwenlopen van Nederland.

Parcoursrecords sneuvelden niet tijdens de Marikenloop, maar er werd die zondag wel snel gelopen. Ruth van der Meijden (atletiekvereniging Cifla, Nijmegen) finishte over 5 km in 16.07 minuten. De 17-jarige Jasmijn Lau finishte als vierde in de snelste tijd ooit gelopen door een Nederlandse B-juniore: 16.33 min. Amy van den Broek uit Breda was de beste op de 10 kilometer in 38.33 min.

Nieuw dit jaar waren de extra programma onderdelen op de MarikenloopExpo. Ter vermaak voor toeschouwers en hardloopsters waren er een hoelahoep- en modeshow en yoga-workshops. Voor kinderen is een speciaal speelplein ingericht. Ook had de organisatie voor de loopsters meer livebandjes langs het parcours geregeld.

De Hogeschool van Arnhem en Nijmegen onderzocht in opdracht van de Provincie Gelderland de economische impact van het evenement. De Marikenloop is geëvalueerd volgens gestandaardiseerde methoden, welke landelijk zijn vastgesteld in de Werkgroep Evaluatie Sportevenementen (WESP). Daarvoor werd gekeken naar de additionele uitgaven van deelnemers, bezoekers en organisatie in de provincie Gelderland. In hoofdstuk 4.1 vindt u de verantwoording van de onderzoeksmethode.

Vorig jaar deed de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen al onderzoek naar de economische impact van de Marikenloop 2015. Daarbij werden alleen de additionele bestedingen van de deelnemers en de organisatie in kaart gebracht. De studie van de Marikenloop 2016 omvat ook de additionele bestedingen van de bezoekers. De economische impact verwijst naar de directe bestedingen van de belangrijkste stakeholders (bezoekers, organisatie, pers, deelnemers en begeleiding) op korte termijn die zonder het evenement niet gedaan zouden zijn (zogenaamde additionele bestedingen). Uitgaven van (lokale) overheden zijn volgens de richtlijn niet additioneel, omdat aangenomen wordt dat deze middelen op een ander moment ten goede komen aan de betreffende regio (het is een verschuiving van uitgaven in de tijd).

2. Profiel van bezoekers en deelnemers

De gemiddelde leeftijd van de deelnemers is ruim 38 jaar. De gemiddelde leeftijd van de bezoeker is twee jaar ouder. De deelnemers reizen in grote groepen naar het evenement toe. Gemiddeld komen deelnemers met zeven andere mensen, terwijl de bezoekers met drie anderen het evenement bezoeken.

De deelnemers aan de vrouwenloop zijn logischerwijs allemaal vrouw. Bij de bezoekers valt op dat het merendeel man is en slechts 34 procent vrouw is. Dit komt waarschijnlijk doordat het meegereisde gezelschap veelal bestaat uit de partner van de deelnemer.

De deelnemers en bezoekers komen hoofdzakelijk uit Nederland. Van de deelnemers komt bijna de helft uit Gelderland, terwijl dit percentage hoger is bij de bezoekers. De deelnemers zijn gemiddeld hoger opgeleid en hebben vooral een persoonlijk motief voor hun deelname aan de Marikenloop. De bezoekers hebben veelal een sociaal motief. Acht procent van de bezoekers heeft een zakelijk motief voor zijn bezoek.

De deelnemers en bezoekers hebben veelal van het evenement gehoord via vrienden. De deelnemers zijn gemiddeld een uur naar het evenement onderweg geweest en de

bezoekers iets meer dan veertig minuten. De deelnemers zijn ook gemiddeld een kwartier langer op het evenement gebleven. De deelnemers en de bezoekers zijn in grote mate tevreden over het evenement. De deelnemers geven gemiddeld een 8.2 en de bezoekers een 7.9.

	Deelnemers	Bezoekers
Leeftijd	38,4	40,3
# personen gezelschap	7,1	3,4
% Vrouw	100%	34%
% Buitenland	3%	2%
% Gelderland	46%	62%
% Hoger opgeleid	60%	44%
% Persoonlijk motief	75%	48%
% Sociaal motief	25%	44%
% Bekend via vrienden	50%	63%
Reistijd in minuten	62	42
Uren dat het evenement bezocht wordt	3:49	3:34
Rapportcijfer	8,2	7,9

3.1 Economische impact deelnemers

Er hadden zich ruim 10.000 deelnemers aangemeld voor de Marikenloop en ruim 8.600 lopers zijn ook daadwerkelijk gestart. De economische impact wordt veroorzaakt door de loopsters die van buiten Gelderland komen en die hier zonder het evenement geen bestedingen zouden doen (zie paragraaf 4.1). Dit ging op voor 38 procent van de deelnemers. Deze groep gaf gemiddeld bijna twintig euro uit in Gelderland op de dag van het evenement. Hier worden niet de inschrijfgelden meegeteld. Deze belanden bij de organisatiebestedingen (zie paragraaf 3.3).

Hiermee komt de economische impact voor de provincie Gelderland veroorzaakt door de deelnemers op 64.000 euro. Deze uitgaven zouden zonder de Marikenloop niet in de provincie Gelderland zijn gedaan.



Overnachtingen en langer verblijf

Tijdens de Marikenloop blijft 3,4 procent van alle deelnemers overnachten in Gelderland voor één of meer nachten ergens anders dan op het vaste woonadres. Deze overnachtingen zouden zonder het evenement niet gedaan worden.

Gemiddeld bleef men 1,4 nacht overnachten en gaf men bijna 17 euro per overnachting per persoon uit. Het gaat hier om alle typen accommodaties, dus zowel het verblijf bij vrienden of familie, als het 5-sterren hotel. Hierdoor komen de additionele uitgaven aan overnachtingen in de provincie Gelderland uit op 6.900 euro uit.

Vijf procent van de deelnemers zijn langer in Gelderland gebleven vanwege de Marikenloop. Gemiddeld is dat één dag. Door deze extra dagen te vermenigvuldigen met de gemiddelde dagbesteding levert dit Gelderland nog eens ruim 8.700 euro op. Deze uitgaven zouden zonder het evenement niet in de provincie Gelderland zijn gedaan.

De totale economische impact van deelnemers van de Marikenloop komt daarmee voor de provincie Gelderland uit op 79.300 euro.



3.2 Economische impact bezoekers

Het aantal bezoekers aan de Marikenloop wordt op 7000 geschat (zie paragraaf 4.4). mee aan de Marikenloop. Mede door het slechte weer is deze opkomst waarschijnlijk lager dan andere jaren.

De economische impact van bezoekers wordt veroorzaakt door bezoekers die van buiten Gelderland komen en die hier zonder het evenement geen bestedingen zouden doen (zie paragraaf 4.1). Dit ging op voor ruim een kwart van de bezoekers. Deze groep gaf gemiddeld bijna 23 euro uit in Gelderland op de dag van het evenement. Hiermee komt de economische impact voor de provincie Gelderland veroorzaakt door de bezoekers uit op 41.000 euro. Deze uitgaven zouden zonder de Marikenloop niet in de provincie Gelderland zijn gedaan.



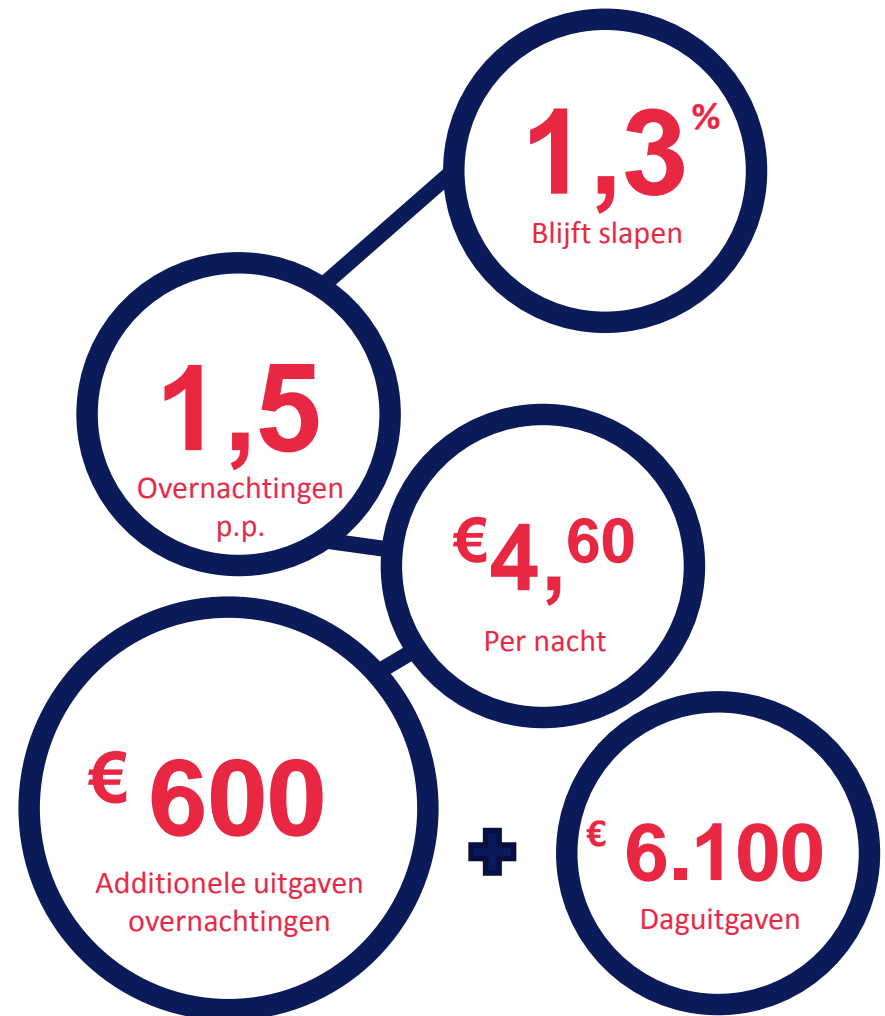
Overnachtingen en langer verblijft

Tijdens de Marikenloop blijft 1,3% van bezoekers overnachten in Gelderland voor één of meer nachten ergens anders dan op het vaste woonadres. Deze overnachtingen zouden zonder het evenement niet gedaan worden.

Gemiddeld bleef men 1,5 nacht overnachten en gaf men slechts 5 euro per overnachting per persoon uit. Dit lage bedrag komt omdat in het gemiddelde alle typen accommodaties, dus zowel het verblijf bij vrienden of familie als het 5-sterren hotel wordt meegenomen. In dit geval bleven veel bezoekers overnachten bij vrienden en familie, waardoor ze geen kosten hadden aan deze overnachting. Hierdoor komen de additionele uitgaven aan overnachtingen in de provincie Gelderland uit op 600 euro.

2,6 procent van de bezoekers zijn langer in Gelderland gebleven vanwege de Marikenloop. Gemiddeld waren dat 1,5 dagen. Door deze extra dagen te vermenigvuldigen met de gemiddelde dagbesteding levert dit Gelderland nog eens ruim 6.100 euro op. Deze uitgaven zouden zonder het evenement niet in de provincie Gelderland zijn gedaan.

De totale economische impact van bezoekers aan de Marikenloop komt daarmee uit op 47.700 euro voor de provincie Gelderland.



3.3 Economische impact organisatie

Voor de economische impactberekening van de Marikenloop is het van belang welke uitgaven de organisatie deed in Gelderland en welke inkomsten het uit diezelfde provincie genereerde. Het saldo daarvan is de netto economische impact vanuit de organisatie. De tabel hiernaast laat de uitgaven voor de organisatie van de Marikenloop in Gelderland zien. De gegevens zijn afkomstig van de organisatie, op basis van realisatiecijfers. De totale begroting van het evenement in Nijmegen was ruim 4 ton. Daarvan kwam bijna 2 ton van buiten de provincie Gelderland (m.n. door inschrijvingen deelnemers en sponsoring). Deze inkomsten zouden zonder het evenement niet in de provincie zijn gekomen. De organisatie van het evenement besteedde niet al het geld in Gelderland. Ruim 130.000 euro werd o.a. besteed aan de inkoop van materialen en publiciteit buiten de provincie Gelderland.

Voor de economische impact vanuit de organisatie te berekenen moeten de additionele uitgaven worden verdisconteerd met de inkomsten die horen bij de Marikenloop. Daarmee komt de (netto) economische impact vanuit de organisatie uit op een saldo van de € 61.000.

Inkomstenpost	Binnen Gelderland	Buiten Gelderland	%
Div. deelnemersposten	€ 115.000	€ 135.000	46%
Sponsoring	€ 80.000	€ 55.000	59%
Gemeente + provincie	€ 48.000	€ 0	100%
Expo	€ 2.000	€ 2.000	50%
Totaal	€ 245.000	€ 192.000	56%

Uitgavenpost	Binnen Gelderland	Buiten Gelderland	%
Personeel	€ 131.000	€ 0	100%
Inkoop	€ 35.000	€ 76.000	32%
Huisvesting/kantoor	€ 30.000	€ 0	100%
Publiciteit	€ 60.000	€ 55.000	52%
Opbouw	€ 50.000	€ 0	100%
Totaal	€ 306.000	€ 131.000	70%

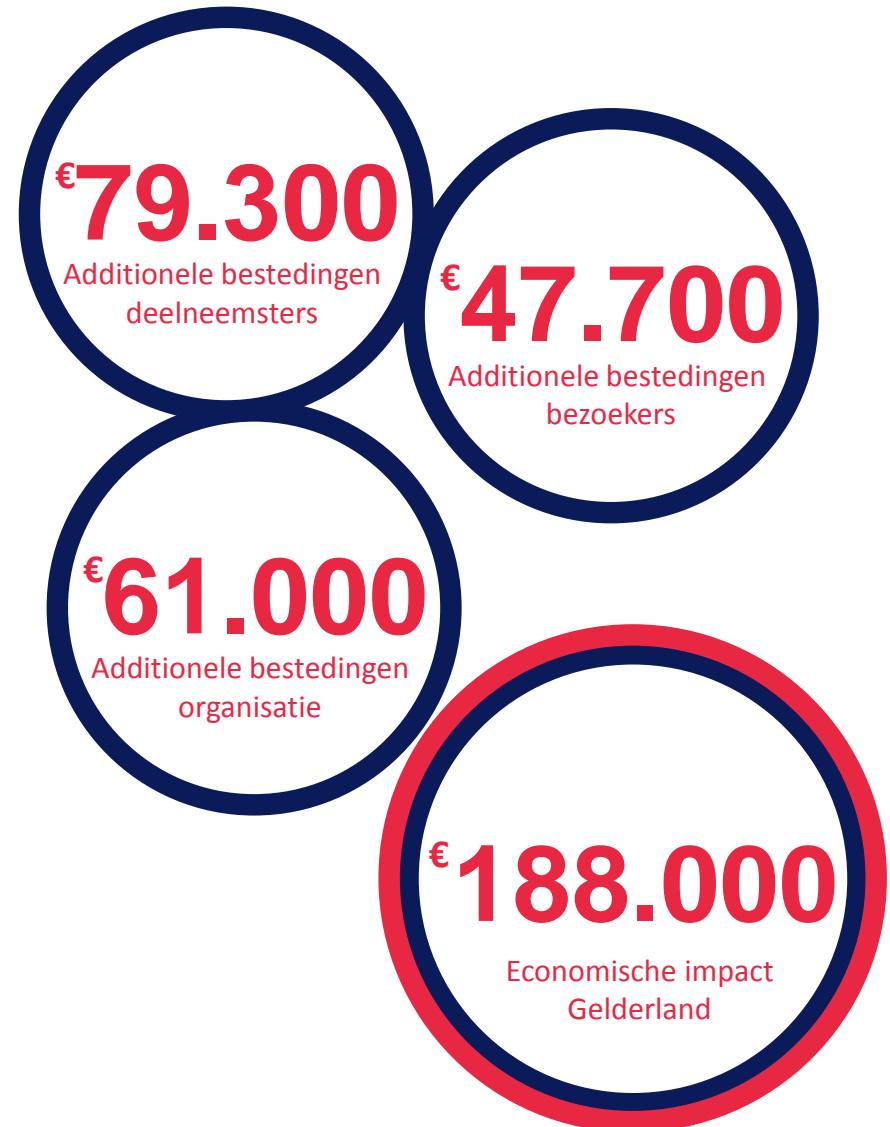
Economische spin-off organisatie (schatting)	Impact
Inkomende geldstromen van buiten Gelderland	€ 192.000
Uitgaande geldstromen naar buiten Gelderland	€ 131.000
Netto Economische impact organisatie	€ 61.000

3.4 Economische impact conclusie

De economische impact van Marikenloop voor de provincie Gelderland is 188.000. De deelnemers zijn goed voor bijna 80.000 euro. Dit is 42 procent van de totale impact.

De bezoekers zorgen met bijna 48.000 extra bestedingen voor 25 procent van de economische impact. De organisatie zelf zorgt voor 61.000 euro aan bestedingen die zonder het evenement niet in de provincie Gelderland zouden zijn gedaan.

Categorie	Bedrag	%
Deelnemers bestedingen	€ 79.300	42%
Bezoekers bestedingen	€ 47.700	25%
Organisatie bestedingen	61.000	32%
Media bestedingen	pm	-
Economische impact	€ 188.000	



4.1 Verantwoording methodiek

De Marikenloop is geëvalueerd volgens gestandaardiseerde methoden, welke landelijk zijn vastgesteld in de Werkgroep Evaluatie Sportevenementen (WESP). Alhoewel alle sportevenementen van elkaar verschillen zullen de uitkomsten van de onderzoeken wel goed vergelijkbaar zijn. In WESP werken wetenschappers en onderzoekers van acht Hogescholen en enkele andere maatschappelijke en onderzoeksorganisaties, zoals NOC*NSF, het Mulier Instituut en het CBS, samen om standaardrichtlijnen te ontwerpen om de sociale, economische en promotionele impact van (sport)evenementen te meten. Doel van de WESP is om samen te komen tot uniforme standaarden, om zo onderzoek vergelijkbaar te maken en op een hoog niveau te krijgen en houden.

Begripsbepaling en afbakening

Het begrip economische impact heeft enige toelichting. De economische impact van een sportevenement wordt gedefinieerd als de extra bestedingen die door dit evenement veroorzaakt worden in een bepaalde afgebakende omgeving van het evenement, in dit geval de provincie Gelderland. Er is gekozen voor deze afbakening omdat de provincie Gelderland, die het evenement financieel ondersteunt, door middel van een WESP-evaluatie wil weten wat de economische impact is voor de Gelderland.

Het onderzoek voor de economische impact van een sportevenement richt zich in principe op de additionele uitgaven in, in dit geval, Gelderland van de volgende vier actoren rondom het evenement:

Toeschouwers **Deelnemers** **Media** **Organisatie**



Bij de bepaling van de economische impact vanuit de organisatie wordt gekeken naar de inkomsten en uitgaven van de organisatie die direct in de provincie Gelderland worden gedaan. Er wordt nadrukkelijk niet gekeken naar de inkomsten van uitgaven van de derden (personen of organisaties) waarvan de organisatie inkomsten ontvangt of aan wie het uitgaven doet.

Het doel van dit onderzoek is om een beeld te krijgen van het deelnemerprofiel en de economische impact van het evenement. Voor onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt de richtlijnenhandboeken die door de WESP zijn vastgesteld, te weten de Richtlijnenhandboeken Economische Impact en Bezoekersprofiel (allebei versie 1.1). Deze handboeken zijn te downloaden via de website van de WESP: www.evenementenevaluatie.nl.

Wat is economische impact?

Met de economische impact wordt bedoeld de additionele, dat wil zeggen extra, bestedingen die door dit evenement worden veroorzaakt in een afgebakend gebied. In dit geval wordt met dit gebied de provincie Gelderland bedoeld.

Bij een sportevenementen zijn verschillende 'economische effecten' te onderscheiden: gekochte toegangskaartjes door toeschouwers, overnachtingen door buitenlandse deelnemers, uitgaven en inkomsten van de organisatie, enzovoorts. In zekere zin zijn dit allemaal 'economische effecten': ze zijn een gevolg van het sportevenement voor de economie. De centrale vraag is: welke effecten zijn echt additioneel en zijn niet het gevolg van een verschuiving van de 'binnenlandse', of in dit geval 'binnenprovinciale' vraag?

Wat zijn additionele bestedingen?

We beschouwen alleen de bestedingen additioneel als deze aan twee voorwaarden voldoen:

1. Er is een oorzakelijk verband met de organisatie van het evenement. In de praktijk betekent dit dat alleen de bestedingen worden meegenomen van bezoekers, deelnemers, organisatie en media die speciaal voor het evenement naar Gelderland zijn gekomen. De bestedingen van bezoekers die ook zonder het evenement in Gelderland zouden worden gedaan, tellen daarom niet mee in dit onderzoek.
2. De uitgaven gerelateerd aan het sportevenement moeten niet worden 'teniet gedaan' door vermindering van de vraag in andere delen van de economie, met andere woorden als er sprake is van verschuiving van vraag. Een voorbeeld van verschuiving zijn subsidies van de overheid: als het evenement niet had plaatsgevonden waren deze uitgaven van de provincie naar alle waarschijnlijkheid toch ook in de economie van Gelderland terechtgekomen. In feite is dit dus een verschuiving van vraag binnen Gelderland. Deze uitgaven worden dus niet meegeteld als additioneel.

Wat zijn additionele bestedingen?

We beschouwen in principe alleen de bestedingen additioneel die aan twee voorwaarden voldoen:

1. Er is een oorzakelijk verband met de organisatie van het evenement. In de praktijk betekent dit dat alleen de bestedingen worden meegenomen van toeschouwers, deelnemers, organisatie en pers die speciaal voor het evenement naar Gelderland zijn gekomen. In dit onderzoek worden uitgaven van de bewoners van Gelderland als niet-additioneel gezien, omdat het aannemelijk is dat zij het geld dat zij aan of door het evenement besteedden anders ook in Gelderland zouden hebben uitgegeven. We gaan er derhalve vanuit dat indien het evenement op een andere locatie (wereldwijd) zou zijn gehouden, er geen Gelderlanders zijn die speciaal daarvoor naar deze andere locatie zouden zijn gereisd.
2. De uitgaven gerelateerd aan het sportevenement moeten niet worden 'teniet gedaan' door vermindering van de vraag in andere delen van de economie, met andere woorden als er sprake is van verschuiving van vraag. Een voorbeeld van verschuiving zijn subsidies van de lokale overheid: als het kwalificatietoernooi niet had plaatsgevonden, waren deze uitgaven van de provincie naar alle waarschijnlijkheid toch ook in de Gelderse economie terechtgekomen. In feite is dit dus een verschuiving van vraag binnen Gelderland. Deze uitgaven worden dus niet meegeteld als additioneel.

Hoe worden additionele bestedingen berekend?

De economische impact van bezoekers/deelnemers wordt (in grote lijnen) bepaald door de vermenigvuldiging van het aantal additionele bezoekers/deelnemers met de gemiddelde uitgaven per persoon van deze groepen. Op vergelijkbare wijze wordt het aantal overnachtingen bepaald, aan de hand van gemiddelde verblijfsduur. Voor zowel het vaststellen van het aantal overnachtingen als voor het berekenen van de totale economische impact is het aantal bezoekers/deelnemers dus essentieel. In bijlage twee is weergegeven hoe in samenspraak met de organisator de bezoekers en deelnemers zijn vastgesteld.

Personen van buiten de provincie Gelderland die bij het evenement aanwezig worden als additioneel gezien indien zij zonder het evenement niet in Gelderland waren geweest. Hiervoor wordt in de vragenlijst de stelling voorgelegd: 'Als het evenement niet in Gelderland was geweest, dan was ik ook in Gelderland geweest'. Respondenten van buiten Gelderland die hierop instemmend reageren rekenen we tot niet additionele bezoekers/deelnemers; de uitgaven die zij doen zouden zonder het evenement naar alle waarschijnlijkheid ook in Gelderland neerslaan. Alle andere bezoekers/deelnemers van buiten de provincie zijn speciaal voor het evenement naar Gelderland gekomen en zij zijn, net als hun uitgaven, additioneel.

4.2 Hoe is de data verzameld?

Dataverzameling

Om tot de resultaten te komen is een vragenlijst (zie paragraaf 4.3) onder bezoekers en deelnemers van het evenement een face-to-face enquête afgenomen tijdens het evenement. Er waren twaalf enquêteurs van de opleiding Sport, Gezondheid en Management tussen 11.00 en 16.00 actief rondom het evenement (zie paragraaf 4.5). In totaal zijn 331 ingevulde enquêtes teruggekregen. Daarvan waren er 157 ingevuld door bezoekers aan het evenement en 174 deelnemers.

Representativiteit van het onderzoek

De richtlijnen van de WESP schrijven voor dat onder populaties met een omvang boven de 5000 personen er minimaal 380 enquêtes gehouden moeten worden om een voldoende betrouwbaar beeld te geven van het evenement. Betrouwbaar betekent in dit geval dat met 95% zekerheid kan worden gezegd dat de werkelijkheid binnen een marge van +5% tot -5% van de uitkomsten van het onderzoek vallen.

Bij de Marikenloop ging het om 10.000 deelnemers en 7.000 bezoekers. Het kritische aantal van 380 ingevulde enquêtes is dus niet gehaald. Hierdoor kan het voorkomen dat de uitkomsten niet geheel representatief is voor de totale onderzoekspopulatie.

De resultaten die hier zijn beschreven kunnen daarom afwijken van de werkelijkheid. Desalniettemin kunnen we concluderen dat de steekproef een indicatief beeld geeft van het evenement.

Vorig jaar is tijdens de Marikenloop een online vragenlijst uitgezet onder alle deelnemers. Dit heeft geleid tot ruim 600 ingevulde vragenlijsten. De uitkomsten van dit onderzoek liggen dicht bij de uitkomsten die gevonden zijn bij de 174 deelnemers die tijdens het evenement zijn bevroegd. Daarmee lijken de uitkomsten van het onderliggende onderzoek tamelijk robuust.

De betrouwbaarheid van de resultaten is kleiner bij de analyse van deelpopulaties. Het aantal geënquêteerden hiervoor is kleiner, waardoor de betrouwbaarheid van de (deel-) uitkomst ook afneemt. Immers, als er 100 personen binnen een groep van 1000 worden ondervraagd is de kans op een representatief beeld veel groter dan wanneer 1 persoon uit een populatie van 10 geïnterviewd wordt. De lezer dient dus, net als de onderzoeker, voorzichtig om te gaan met resultaten die betrekking hebben op een deel van de populatie. De analyse van deelpopulaties is daarom zoveel mogelijk vermeden.

4.3 Vragenlijst

1. Wat zijn de vier cijfers van je postcode?
2. Hoeveel minuten ben je onderweg geweest om bij de start van de Marikenloop te komen?
3. Hoeveel minuten bezoekt u de Marikenloop?
4. Wat is je geboortjaar?
5. Wat is je hoogst voltooide opleiding?
6. Uit hoeveel personen (inclusief jezelf) bestaat je gezelschap?
7. Met welk motief bezoekt u de Marikenloop?
8. Als het evenement niet in Gelderland was, was ik vandaag toch in Gelderland geweest?
9. Overnacht(te) je de afgelopen of komende nacht(en) ergens anders dan op je vaste woonadres?
10. Waar overnacht(te) je?
11. Hoeveel nachten overnacht(te) je?
12. Welk type accommodatie overnacht(te) je?
13. Wat is de prijs van 1 overnachting?
14. Op hoeveel personen heeft deze overnachtingprijs betrekking?
15. Doe je zelf uitgaven of doet iemand anders voor jou uitgaven?
16. Hoeveel heb je uitgegeven aan eten/drinken/merchandise/winkelen/vervoer/overig in de provincie Gelderland?
17. Op hoeveel personen hebben je uitgaven vandaag betrekking?
18. Welk rapportcijfer geef je de Marikenloop?

4.4. Bezoekersaantallen

Het vaststellen van het aantal bezoekers dat de Marikenloop bezocht is lastig door dat het een gratis evenement in de buitenlucht betreft dat over een groot gebied is verspreid.

Met behulp van foto's is getracht een inschatting te maken van het aantal mensen dat het evenement op één bepaald moment bezocht. Dit was vlak voor de start van de tien kilometer. In totaal zijn daar bijna 5.000 man die langs het parcours staan. Omdat bezoekers gedurende het drie uur durende programma vertrekken en aankomen zijn niet alle personen die het evenement bezoeken op de foto vastgelegd. Vandaar dat wordt gewerkt met een looploopratio van 1.5. Dit brengt het totale bezoekersaantal op 7000.

De doorloopratio gaat ervan uit dat de bezoekers die niet op de foto zijn vastgelegd ergens anders waren. Dit kan thuis/onderweg zijn, maar ook op de Marikenloop Expo. Hier waren naast vele workshops en shows ook eet/drink gelegenheden en bedrijven die zich presenteerde.

Straatnaam	Aantal bezoekers
Kwekerijweg	400
Driehuizenweg	450
Malden	200
Heyendaalseweg	420
Finish (400 meter)	3200
Totaal momentopname	4670
Doorloopratio	1,5
Totale bezoekersaantal	7000

4.5. Enquêteurs

- Luc Jorissen
- Myrte Radstaat
- Eline Hoogerwerf
- Pim van der Eijk
- Evy Steeghs
- Jeroen Steenbeek
- Fenne Pennings
- Charley Verschoor
- Jessy Ribeiro Domingues
- Merveille Katendi
- Jop Kortooms
- Wouter Sinnema
- Juul Cruchten
- Bas Loonen
- Luc van der Laan
- Lisa van der Heijden