



Vitaliteit sportverenigingen Schiedam 2022

Merle Schots
Janine van Kalmthout

**mulier** instituut

Samenvatting

Strategie en beleid - Schiedamse clubs hebben de afgelopen twee jaar gefocust op ledenwerving en -behoud. Zij zullen zich hier de komende jaren ook het meest voor inzetten. Verenigingen ervaren de meeste knelpunten binnen de thema's leden en kader. Sinds 2017 geven steeds meer verenigingen aan professionele ondersteuning te kunnen gebruiken.

Leden - De opbouw van het ledenbestand van Schiedamse verenigen is gelijk verdeeld over de leeftijdsgroepen. Wel neemt het aandeel jeugdleden toe ten opzichte van 2017 en 2012. Een derde van de verenigingen denkt over een jaar te weinig leden te hebben. De helft van de verenigingen geeft aan dat de coronacrisis een negatieve invloed had op de ledenontwikkeling.

Organisatie - Vier op de vijf verenigingen beschikken over voldoende vrijwilligers. De meeste verenigingen zijn nog wel op zoek, maar geen enkele vereniging heeft vacatures open staan voor cruciale posities. Bij een kwart van de verenigingen had de coronacrisis een negatieve invloed op de ontwikkeling van het aantal vrijwilligers. Ruim negen op de tien verenigingen zijn tevreden met de samenwerking tussen bestuur, commissies, vrijwilligers en andere betrokkenen in de vereniging.

Aanbod - Twee derde van de verenigingen is bezig met het introduceren van nieuwe sport- en spelactiviteiten. Drie kwart van de verenigingen heeft naast het reguliere sportaanbod andere activiteiten georganiseerd. Er zijn minder activiteiten georganiseerd waarbij deelname openstond voor niet-leden dan in 2017 en 2012. De helft van de verenigingen geeft aan dat de coronacrisis een negatieve invloed had op het organiseren van activiteiten voor niet-leden.

Accommodatie - Twee derde van de verenigingen kan met de huidige accommodatie nog jaren vooruit. Wel is het aandeel verenigingen dat aangeeft dat de accommodatie in goede staat verkeert afgenomen. De helft van de verenigingen vindt dat zaken als huur en financiering naar wens verlopen.

Financiën - Geen enkele vereniging geeft aan in een zorgwekkende of minder gezonde financiële positie te verkeren. Een kwart van de verenigingen heeft niet ieder jaar een positief financieel resultaat.

Samenwerking - Drie kwart van de verenigingen heeft het afgelopen jaar samengewerkt met andere organisaties. Voornamelijk met de gemeente en de sportbond. Er is minder door verenigingen samengewerkt dan in 2017 en 2012.

Maatschappelijke betrokkenheid - De meerderheid van de verenigingen vindt dat een vereniging een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft. De helft vindt dat sportverenigingen voor meer zijn dan alleen hun leden leuk laten sporten. Het aandeel verenigingen dat betrokken was bij beweeg- en sportstimuleringsprojecten is afgenomen ten opzichte van 2017 en 2012.

Gezonde kantine - Eén op de drie verenigingen vindt dat het tegengaan van overgewicht een taak is van de sportvereniging. Twee vijfde is van mening dat verantwoord alcoholgebruik een taak van de vereniging is. Acht op de tien verenigingen vinden dat sportclubs rookvrij moeten zijn.

Platform 'Lekker Bezig Schiedam' - Twee derde van de verenigingen is bekend met het platform 'Lekker Bezig Schiedam'. Van deze verenigingen maakt iets meer dan een kwart hier ook gebruik van.

Vitaliteit - Twee verenigingen mogen zich een vitale vereniging noemen. Dit is minder dan in 2017 en 2012. Het aandeel kwetsbare verenigingen is toegenomen. Verenigingen scoren het best op het aspect financiën. De aspecten samenwerking en maatschappelijke betrokkenheid verdienen de meeste aandacht. Waar organisatie in 2017 het meeste aandacht behoeftte, werd in 2022 op dit aspect na financiën het best gescoord.

Inhoudsopgave

Samenvatting

1. Inleiding
2. Strategie en beleid
3. Leden
4. Organisatie
5. Aanbod
6. Accommodatie
7. Financiën
8. Samenwerking
9. Maatschappelijke betrokkenheid
10. Gezonde Sportkantine
11. Platform 'Lekker Bezig Schiedam'
12. Vitaliteit
13. Conclusie

Bijlage 1 Achtergrondkenmerken verenigingen



1. Inleiding

De verenigingsmonitor geeft inzicht in de vitaliteit van sportverenigingen. Dit inzicht kan richting geven aan het ondersteuningsbeleid van de gemeente. De gemeente Schiedam vraagt haar verenigingen zich in te zetten voor vermindering van eenzaamheid, werkloosheid en overgewicht (Van der Heijden et al., 2022). Om deze rol als vereniging te vervullen is het belangrijk dat de vereniging vitaal is. Met deze verenigingsmonitor krijgt de gemeente inzicht in de aandachtspunten en ontwikkelingen van haar verenigingen. In 2012 is de gemeente Schiedam gestart met de verenigingsmonitor. In 2017 is een eerste herhaling uitgevoerd. Door de verenigingsmonitor in 2022 te herhalen worden de ontwikkelingen binnen de verenigingen steeds beter inzichtelijk. In deze rapportage worden die resultaten uit 2022 vergeleken met die uit 2012 en 2017.

Onderzoeksopzet

Voor de lokale verenigingsmonitor in Schiedam wordt zo veel mogelijk aansluiting gezocht bij de landelijke verenigingsmonitor. Een vitale sportvereniging wordt door de gemeente Schiedam gedefinieerd als: een vereniging die continuïteit van de vereniging voor zowel de korte als de lange termijn waarborgt door organisatorische en financiële gezondheid en daardoor in staat is een bijdrage te leveren aan de sportdoelstellingen en bredere maatschappelijke thema's in de stad. Zodoende is er bij sportverenigingen in deze monitor aandacht voor de volgende vitaliteitsaspecten: strategie en beleid, leden, organisatie, aanbod, accommodatie, financiën, maatschappelijke betrokkenheid en samenwerking.

Deze aspecten zijn onderzocht met een vragenlijst. Deze is bij de verenigingen afgenomen in de vorm van een webenquête. In totaal heeft de gemeente, in samenwerking met het Mulier Instituut, 49 verenigingen voor het onderzoek uitgenodigd. Van 28 verenigingen zijn de resultaten

geanalyseerd, een nettorespons van 57 procent. Alleen de verenigingen die alle vragen hebben beantwoord die nodig zijn voor de berekening van de vitaliteit, zijn meegenomen in het onderzoek.

Uit de responsanalyse blijkt dat het aandeel kleine verenigingen (t/m 100 leden) in de responsgroep ondervertegenwoordigd is en het aandeel middelgrote verenigingen (100 t/m 250 leden) oververtegenwoordigd ten opzichte van de totale groep sportverenigingen. Daarnaast is het aandeel binnensportverenigingen dat deelnam groter dan in de daadwerkelijke populatie verenigingen en het aandeel buitensportverenigingen kleiner. In vergelijking met 2017 is het aandeel verenigingen zonder eigen accommodatie in de responsgroep iets groter.

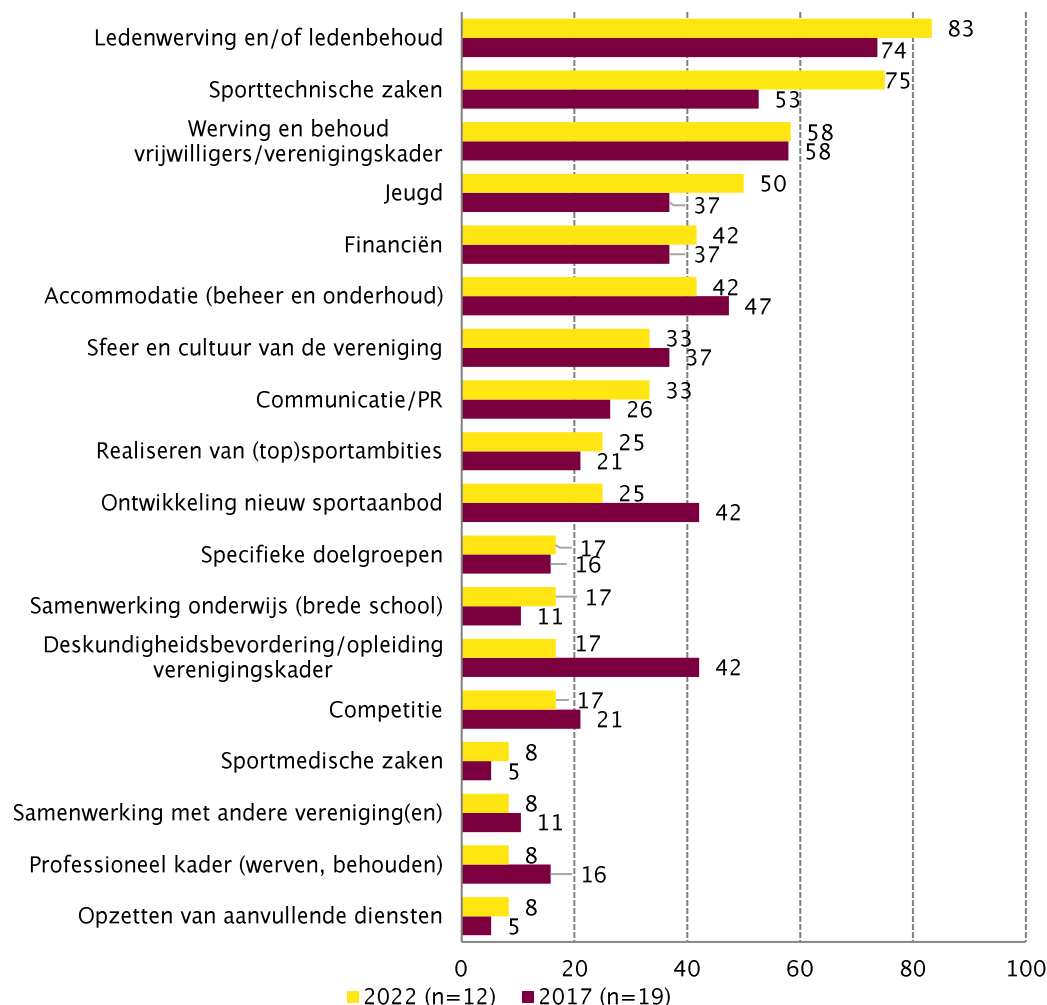
De jaren 2020 en 2021 stonden voor sportverenigingen in het teken van de coronapandemie. Sportverenigingen hebben deze jaren veel te maken gehad met beperkende maatregelen. In de vragenlijst is een aantal vragen opgenomen om een indruk te krijgen van de mate waarin de maatregelen van invloed zijn geweest op de organisatie van de vereniging en de mogelijke doorwerking daarvan op de vitaliteit. Daarnaast heeft de gemeente Schiedam in de huidige vragenlijst een aantal vragen toegevoegd over de gezonde sportkantine en het platform 'Lekker Bezig Schiedam'.

Leeswijzer

In deze rapportage wordt de vitaliteit van de sportverenigingen in de gemeente Schiedam beschreven. Dit wordt gedaan door eerst in te gaan op de verschillende aspecten van de vitaliteitsindex. Daarnaast wordt ingegaan op de gezonde kantine en het platform 'Lekker Bezig Schiedam', die geen onderdeel zijn van de vitaliteitsindex. Vervolgens wordt een algemeen beeld geschetst van de vitaliteit van de verenigingen. De rapportage eindigt met enkele conclusies en aanbevelingen die voortvloeien uit het onderzoek.

2. Strategie en beleid

Figuur 2.1 Onderwerpen beleidsplannen afgelopen twee jaar (percentage verenigingen die plannen op papier hebben)

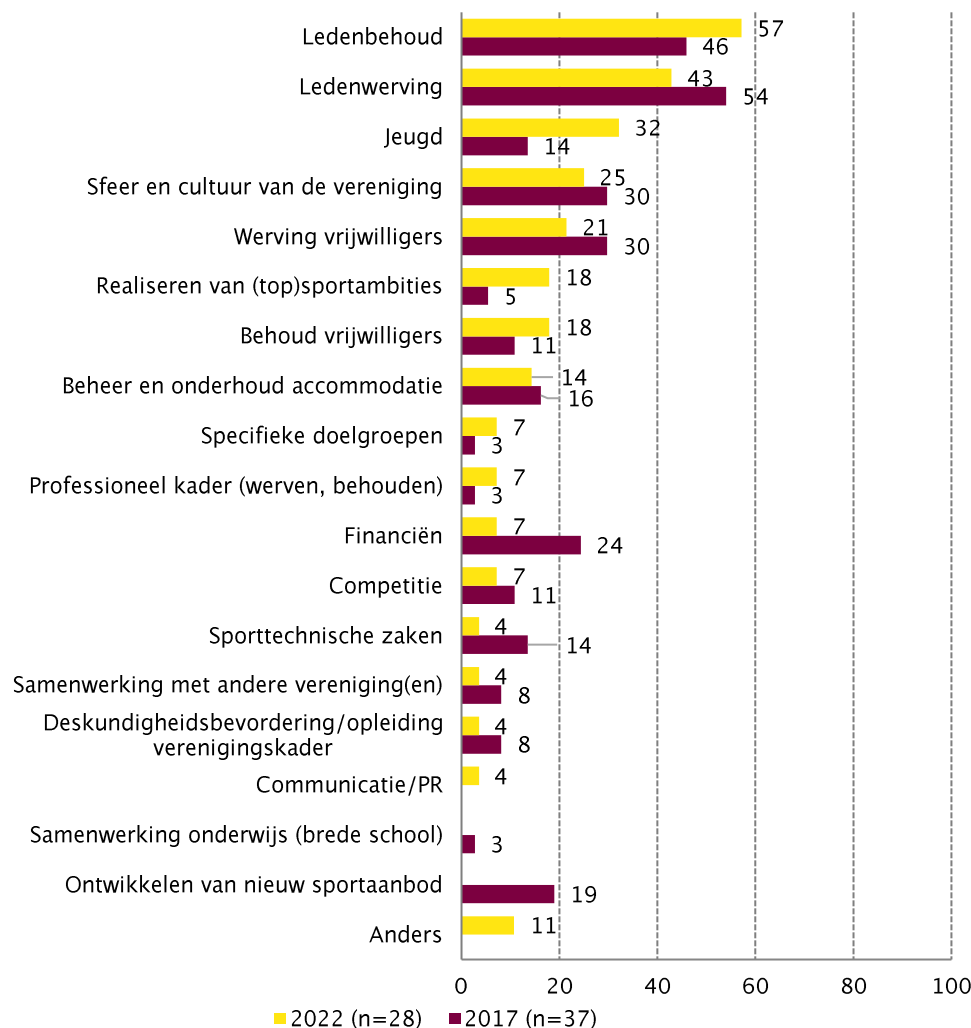


Minder dan de helft van de verenigingen heeft in de afgelopen twee jaar nieuwe voornemens, doelstellingen of plannen op papier gezet over het functioneren van de vereniging (43%). Dit aandeel is lager dan in 2012 en 2017. In 2012 gaf 63 procent van de verenigingen nog aan dit te doen en in 2017 51 procent.

Als verenigingen plannen op papier hebben, dan hebben deze met name betrekking op ledenwerving en/of -behoud (83%, figuur 2.1) en sporttechnische zaken (75%). Daarnaast heeft (meer dan) de helft van de verenigingen met beleidsplannen plannen voor de werving en het behoud van het verenigingskader (58%) en voor jeugd (50%). De focus ligt in 2022 meer op ledenwerving en/of -behoud, sporttechnische zaken en jeugd dan in 2017. Ten opzichte van 2017 is aanzienlijk minder aandacht voor de ontwikkeling van nieuw sportaanbod (25% vs. 42%) en deskundigheidsbevordering (17% vs. 42%).

Speerpunten

Figuur 2.2 Speerpunten voor de komende jaren (percentage verenigingen, 2022 n=28, 2017 n=37)



Ook de komende jaren zullen de verenigingen zich het inzetten voor ledenbehoud en/of -werving (figuur 2.2). De focus ligt voornamelijk op het behoud van leden (57%), gevolgd door het werven van leden (43%). Dit was in 2017 juist andersom.

De aandacht voor jeugd is onder de Schiedamse verenigingen toegenomen ten opzichte van 2017. Het aandeel verenigingen dat de komende jaren speerpunten heeft met betrekking tot jeugd is namelijk verdubbeld (32% vs. 14%). Het aandeel verenigingen dat speerpunten heeft met betrekking tot financiën en ontwikkeling van nieuw sportaanbod is juist erg afgenomen ten opzichte van 2017.

Meer dan de helft van de verenigingen in Schiedam werkt met een jaarplan of -planning (57%, niet in figuur). Bij een tiende van de verenigingen is het niet bekend of dit zo is (11%). Dit is evenveel als in 2017. In 2012 werkte drie kwart van de verenigingen nog met een jaarplan of -planning.

Meer dan de helft van de verenigingen beschikt over een duidelijke missie en visie voor de lange termijn (57%, niet in figuur). In 2017 beschikte twee derde van de verenigingen hierover, in 2012 drie kwart.

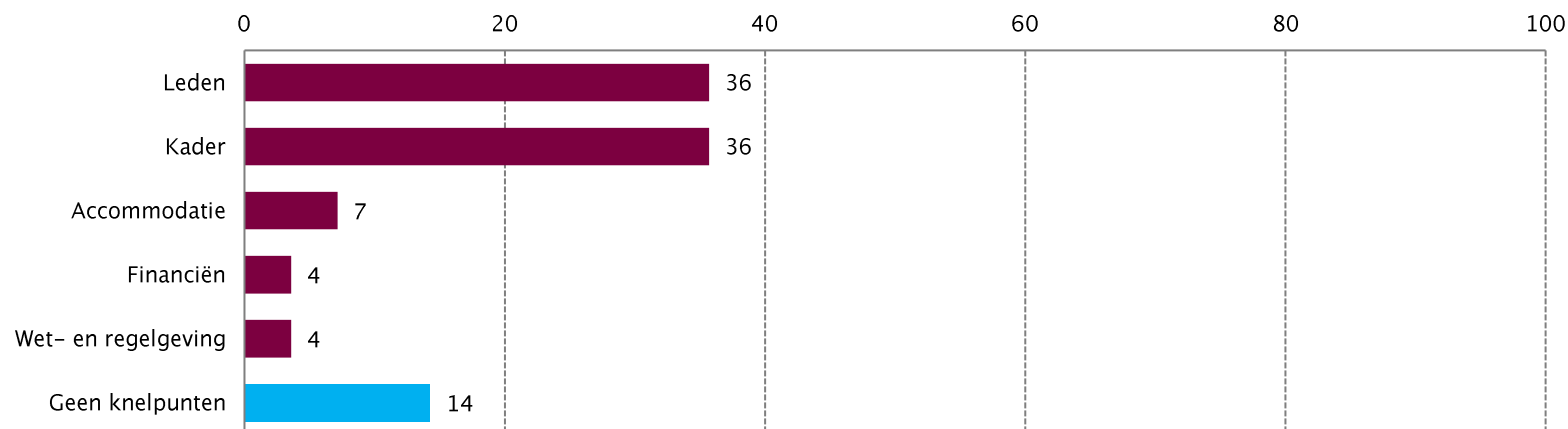
De meerderheid van de Schiedamse verenigingen ervaart knelpunten of punten van zorg (86%). Dit aandeel is ongeveer gelijk aan 2012 (85%) en 2017 (83%). De belangrijkste knelpunten voor verenigingen zijn op het gebied van leden (behoud en werving) en kader (tekort, behoud) (figuur 2.3). Voor een derde van verenigingen vormt leden of kader het belangrijkste knelpunt.

Verenigingen konden maximaal drie knelpunten aangeven. Een compleet beeld van de knelpunten van verenigingen ontstaat wanneer alle genoemde knelpunten bij elkaar worden opgeteld (totaal 63). Dan noemen verenigingen het knelpunt kader het vaakst (25 keer, niet in figuur), gevolgd door leden (vijftien keer), accommodatie (elf keer) en financiën (zeven keer).

Bij het knelpunt leden maken verenigingen zich met name zorgen over een dalend ledental, het behoud van leden en teams en vergrijzing van het ledenbestand. Bij kader gaat het met name om het tekort aan trainers en/of bestuursleden. Kader en accommodatie vormen voor grotere verenigingen vaker een knelpunt dan voor kleine verenigingen. Voor kleine verenigingen vormt leden vaker een knelpunt.

Ook in 2017 en 2012 vormden leden en kader de belangrijkste punten van zorg voor de verenigingen. In 2022 ervaren meer verenigingen knelpunten op deze punten dan in de voorgaande jaren. Het aandeel verenigingen dat knelpunten ervaart met financiën is licht gedaald de afgelopen tien jaar.

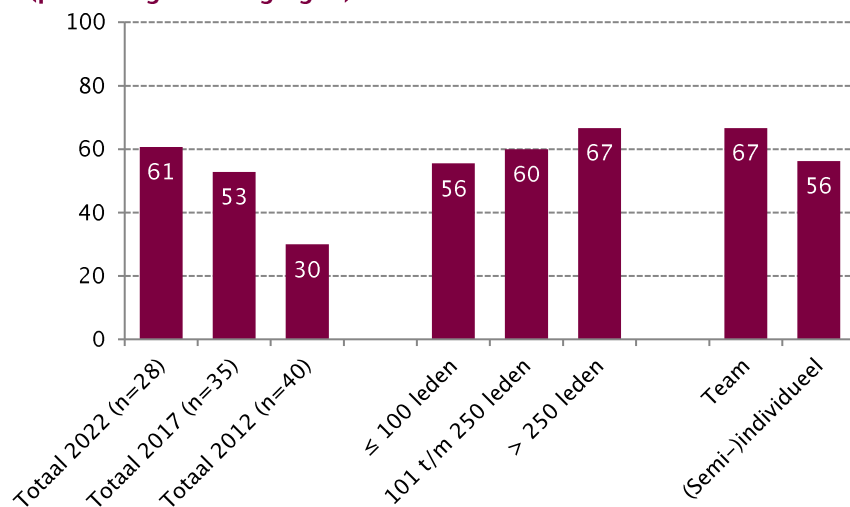
Figuur 2.3 Belangrijkste knelpunt voor verenigingen Schiedam (percentage verenigingen, n=28)



Professionele ondersteuning

Bijna twee derde van de verenigingen geeft aan behoefte te hebben aan professionele ondersteuning (61%, figuur 2.3). Het aandeel verenigingen dat behoefte heeft aan ondersteuning is toegenomen. Sinds 2012 is het aandeel verdubbeld. Grotere verenigingen lijken meer behoefte te hebben aan ondersteuning dan kleinere verenigingen. Verenigingen voor teamsporten lijken daarnaast meer behoefte aan ondersteuning te hebben dan verenigingen voor (semi-)individuele sporten. Deze beide verschillen zijn echter niet significant.

Figuur 2.3 Behoefte aan professionele ondersteuning in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental en type vereniging in 2022 (percentage verenigingen)



De onderdelen waarop deze professionele ondersteuning is gewenst, zijn zeer uiteenlopend (figuur 2.4). De meeste verenigingen die aangeven behoefte aan ondersteuning te hebben, hebben behoefte aan ondersteuning bij het werven van leden. Dit sluit aan bij de knelpunten die ervaren worden op dit thema. Daarnaast past dit bij het beeld dat de meeste verenigingen ledenwerving en -behoud als beleidsspeerpunten hebben.

Figuur 2.4 Behoefte aan professionele ondersteuning naar taakgebieden* (aantal verenigingen die ondersteuning kunnen gebruiken, n=17)



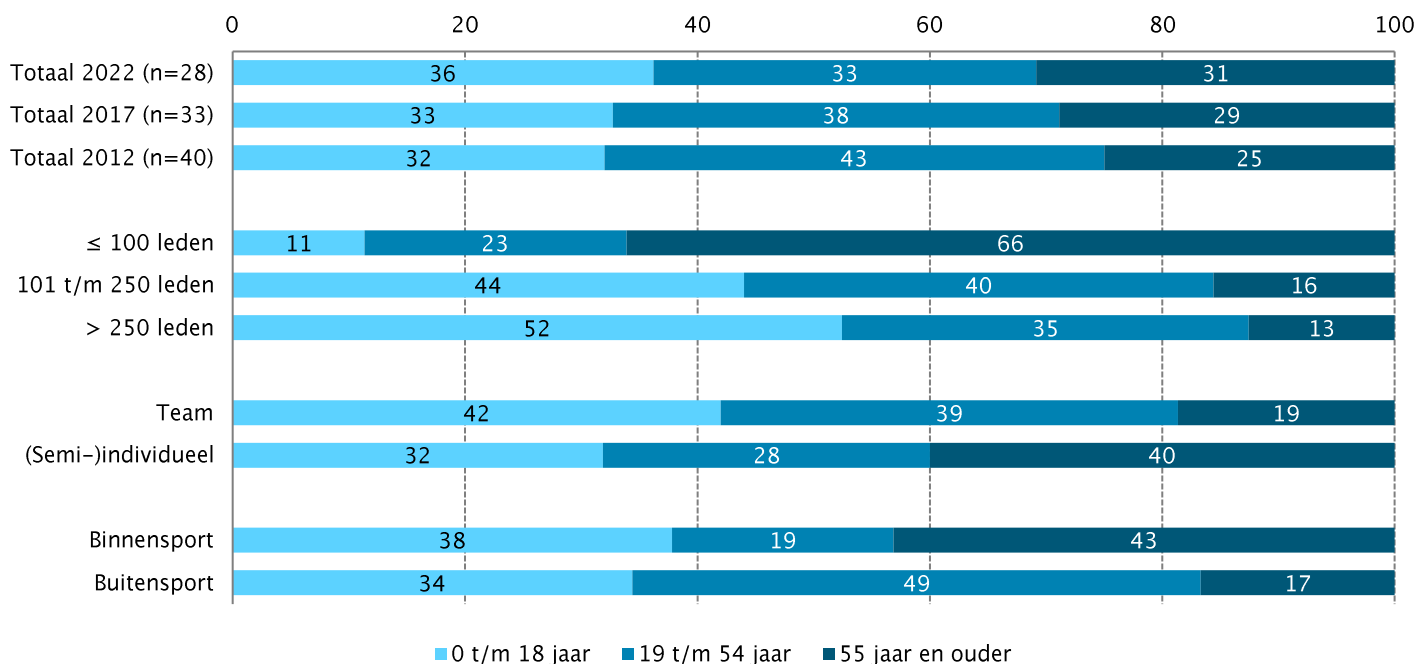
* Taakgebieden waarop maar één vereniging ondersteuning kan gebruiken staan niet in de grafiek.

3. Leden

Ongeveer negen op de tien leden van de Schiedamse sportverenigingen zijn actief sportend lid (87%). Dit is iets meer dan in 2017 (83%). De overige leden sporten niet en/of zijn donateur. Er zijn nauwelijks verschillen in deze verhoudingen tussen grote, middelgrote en kleine verenigingen.

Ten opzichte van 2012 en 2017 is het aandeel jeugdleden (0 t/m 18 jaar) en leden van 55 jaar en ouder iets toegenomen (figuur 3.1). Met name kleine verenigingen hebben een groot aandeel leden van 55 jaar en ouder (gemiddeld 66% van de leden). Grote verenigingen hebben gemiddeld juist voornamelijk jeugdleden (52%). Binnensportverenigingen hebben een groter aandeel oudere leden (43%) dan buitensportverenigingen (17%).

Figuur 3.1 Opbouw ledenbestand in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental en type verenigingen in 2022 (percentage verenigingen)



Een derde van de verenigingen verwacht over een jaar te weinig leden te hebben (32%, tabel 3.1). Dit aandeel is hoger dan in 2017 (21%), maar lager dan in 2012 (37%). Deze toename sinds 2017 zou te maken kunnen hebben met de coronacrisis. De helft van de Schiedamse verenigingen geeft namelijk aan dat de coronacrisis een (zeer) negatieve invloed heeft gehad op de ledenontwikkeling. Grote en middelgrote verenigingen geven vaker aan dat de coronacrisis een negatieve invloed heeft gehad op de ledenontwikkeling dan kleine verenigingen.

Ondanks dat een groter aandeel verenigingen verwacht over een jaar te weinig leden te hebben, is ook het aandeel verenigingen dat momenteel een ledenstop kent en een wachtlijst hanteert toegenomen. Eén vereniging verwacht over een jaar te veel leden te hebben (niet in tabel).

Bij grote verenigingen is het aantal leden het afgelopen seizoen gestegen als gekeken wordt naar het saldo van aan- en afmeldingen. Bij kleine verenigingen is dit juist gedaald.

Redenen van leden om het lidmaatschap te beëindigen of om juist lid te worden van de vereniging worden steeds minder vaak nagegaan. Waar in 2017 nog 61 procent van de verenigingen systematisch naging waarom leden hun lidmaatschap beëindigen, doet in 2022 nog maar 39 procent dit. Het aandeel verenigingen dat systematisch nagaat waarom mensen lid worden of zijn van de vereniging is gehalveerd: in 2017 deed 42 procent van de verenigingen dit, in 2022 21 procent.

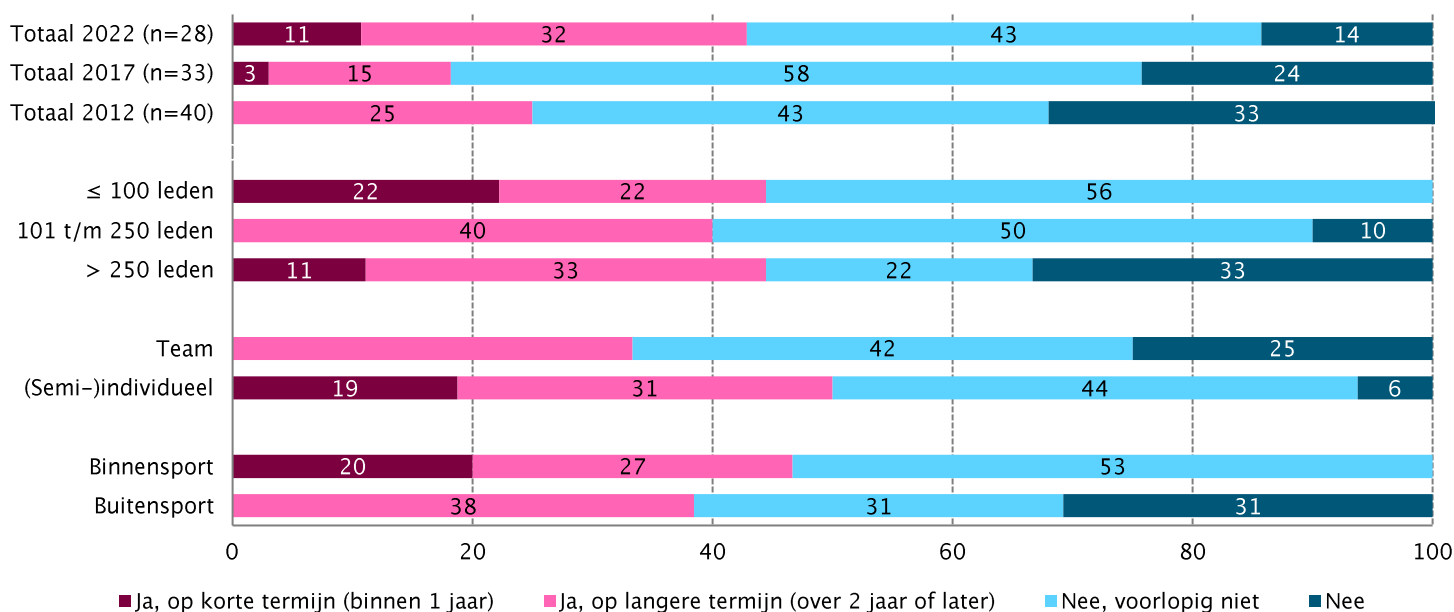
Tabel 3.1 Ontwikkeling ledental sportverenigingen in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental en type vereniging in 2022 (percentage verenigingen dat ja antwoordt)

	Totaal 2022 (n=28)	Totaal 2017 (n=33)	Totaal 2012 (n=40)	Leden			Type sport	
				≤ 100	101– 250	> 250	Binnensport	Buitensport
De vereniging kent momenteel een ledenstop	11	6	5	0	10	22	7	15
De vereniging hanteert momenteel een wachtlijst	21	12	18	0	30	33	13	31
De vereniging heeft over een jaar te weinig leden	32	27	37	44	30	22	40	23
Er wordt systematisch nagegaan wat de belangrijkste redenen zijn dat leden hun lidmaatschap beëindigen	39	61	68	44	40	33	47	31
Er wordt systematisch nagegaan wat de belangrijkste redenen zijn dat mensen lid worden/zijn van de vereniging	21	42	53	33	20	11	27	15
De coronacrisis heeft een (zeer) negatieve invloed gehad op de ontwikkeling van het aantal leden van de vereniging	50	–	–	33	60	56	53	46

De Schiedamse verenigingen schatten de ontwikkeling van het ledental minder rooskleurig in dan voorgaande jaren. Het aandeel verenigingen dat de ontwikkeling van het ledental als bedreiging voor de toekomst ziet is flink toegenomen (figuur 3.2). Dat aandeel is verdubbeld ten opzichte van 2017. Eén op de tien verenigingen verwacht dat de ontwikkeling van het ledental op de korte termijn (binnen één jaar) een bedreiging voor de toekomst vormt (11%). Voor één derde van de verenigingen zal dit op de langere termijn (over twee jaar of later) het geval zijn (32%).

Met name binnensportverenigingen, kleine verenigingen (≤ 100 leden) en verenigingen voor (semi-)individuele sporten zijn minder positief over de ontwikkeling van het ledental.

Figuur 3.2 Ontwikkeling (huidige) ledental als bedreiging voor de toekomst van de vereniging, in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental en type vereniging in 2022 (percentage verenigingen)



4. Organisatie

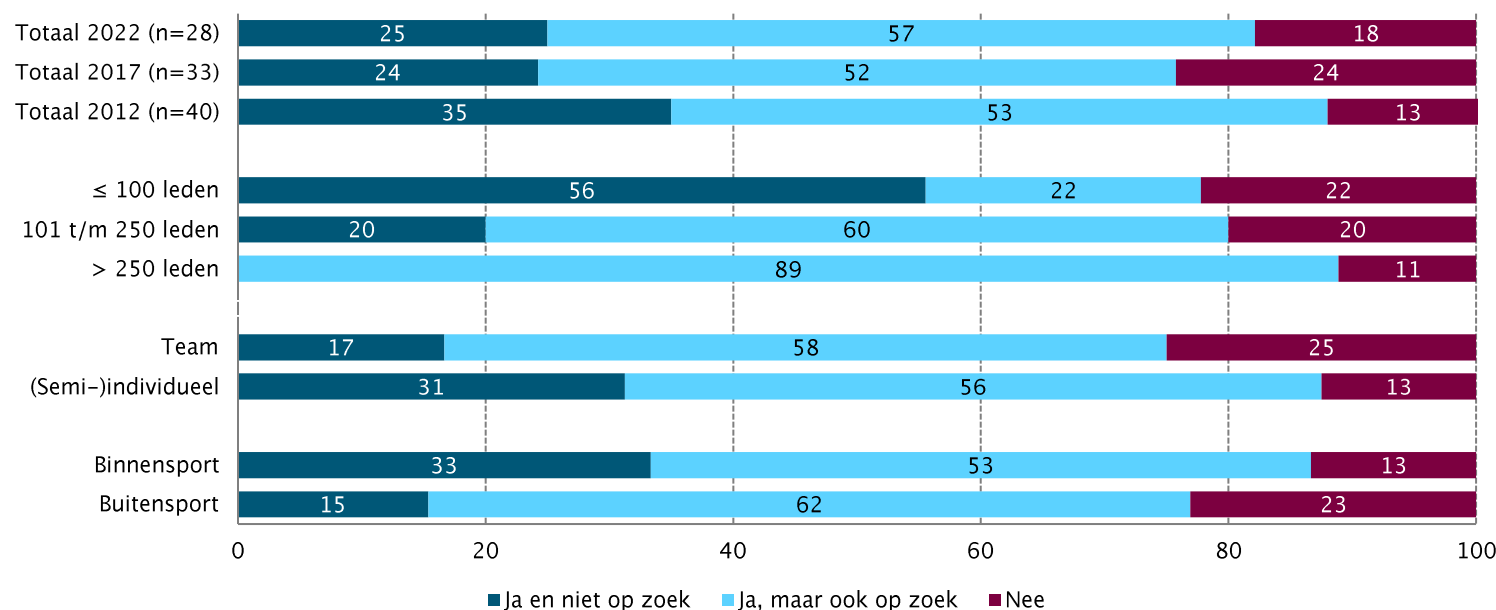
Gemiddeld beschikken de Schiedamse sportverenigingen over 43 vrijwilligers en twee betaalde medewerkers. Uiteraard is het aantal vrijwilligers erg afhankelijk van de grootte van de vereniging. Kleine verenigingen beschikken gemiddeld over vijf vrijwilligers en hebben over het algemeen geen betaalde medewerkers. Grote verenigingen hebben gemiddeld 104 vrijwilligers en twee betaalde medewerkers.

De meerderheid van de verenigingen (82%) beschikt over voldoende vrijwilligers (figuur 4.1). Toch is ruim de helft van verenigingen (57%) op zoek naar vrijwilligers. Alle grote verenigingen zijn op zoek naar

vrijwilligers, hoewel 89 procent wel voldoende vrijwilligers heeft. Onder de kleine verenigingen is meer dan de helft niet op zoek naar vrijwilliger (56%).

Bij een kwart van de verenigingen is de coronacrisis van negatieve invloed geweest op de ontwikkeling van het aantal vrijwilligers in de vereniging (26%, niet in figuur). Voornamelijk bij verenigingen zonder eigen accommodatie is de coronacrisis hierbij van negatieve invloed geweest (57%).

Figuur 4.1 Aanwezigheid voldoende vrijwilligers in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental en type vereniging in 2022 (percentage verenigingen)



Organisatie: vacatures vrijwilligers

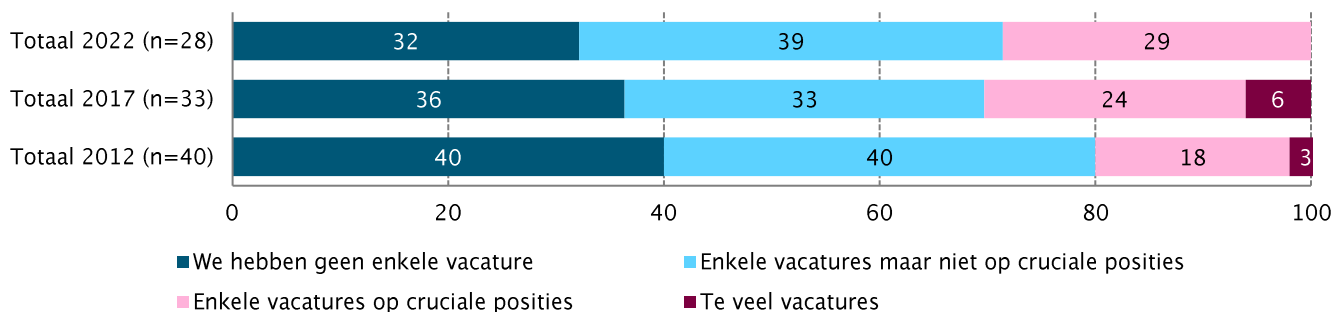
Onder de Schiedamse verenigingen heeft 14 procent een actueel plan op papier over de omgang met vrijwilligers (tabel 4.1). Bij een vijfde van de verenigingen is dit plan in ontwikkeling (18%). Twee derde heeft geen actueel plan op papier (64%). Deze cijfers zijn vergelijkbaar met 2012 en 2017. Kleine verenigingen hebben minder vaak een actueel plan (89%) dan grote verenigingen (44%).

Een derde van de verenigingen heeft geen enkele vacature open staan voor vrijwilligers (32%, figuur 4.2). Een iets kleiner aandeel (29%) heeft enkele vacatures op cruciale posities. Geen enkele vereniging is van mening dat zij te veel vacatures open hebben staan. Het aandeel verenigingen dat geen vacatures open heeft staan is lager dan in 2017 en 2012.

Tabel 4.1 Actueel plan op papier voor vrijwilligers in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental in 2022 (percentage verenigingen)

	Totaal 2022 (n=28)	Totaal 2017 (n=33)	Totaal 2012 (n=39)	Leden		
				≤ 100 (n=10)	101-250 (n=12)	> 250 (n=10)
Ja, wij hebben een actueel plan en voeren dat plan uit	14	12	13	11	10	22
Ja, wij hebben een actueel plan, maar in de praktijk voeren we dat niet uit	4	0	5	0	10	0
Het plan is in ontwikkeling	18	18	21	0	20	33
Nee, wij hebben geen actueel plan	64	64	62	89	60	44
Weet ik niet	0	6	0	0	0	0

Figuur 4.2 Vacatures voor vrijwilligers in 2022, 2017 en 2012 (percentage verenigingen)



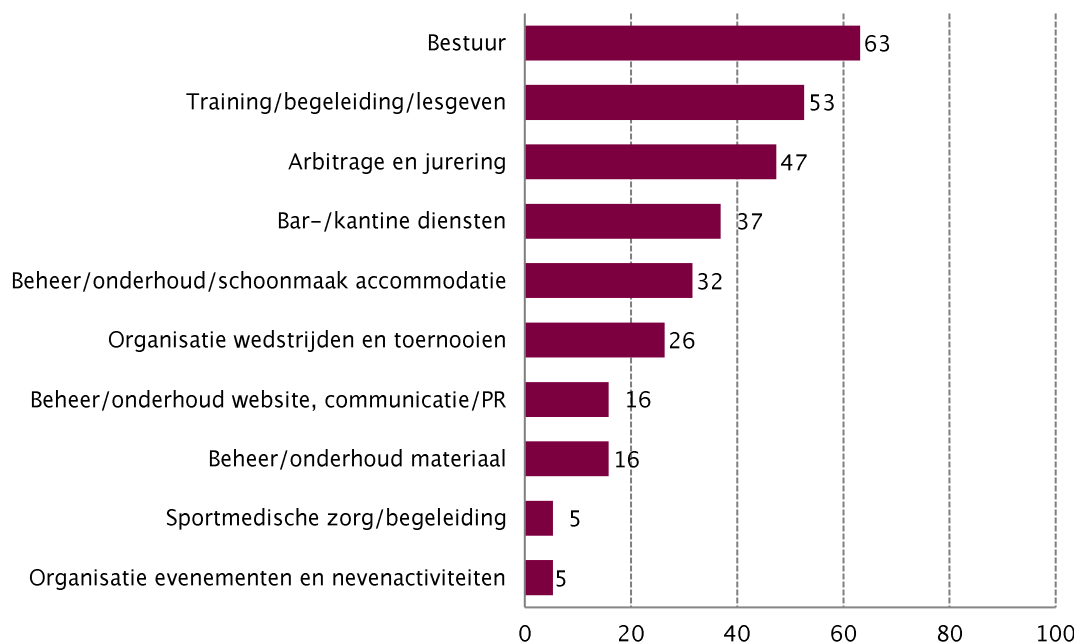
Organisatie: vacante posities vrijwilligers

Verenigingen met vacatures voor vrijwilligers hebben deze voornamelijk voor bestuursfuncties (63%, figuur 4.3). Daarnaast is ruim de helft van de verenigingen met vacatures voor vrijwilligers op zoek naar vrijwilligers voor het trainen of begeleiden van of lesgeven aan de leden (53%). In 2017 en 2012 werd aanzienlijk minder naar vrijwilligers voor bestuursfuncties gezocht dan in 2022. Daartegenover staat dat in 2017 43 procent van de verenigingen met vacatures voor vrijwilligers zocht naar vrijwilligers voor de organisatie van evenementen en nevenactiviteiten. In 2022 is dit slechts 5 procent. Ook voor het beheer van de website zijn in 2022 veel minder vacatures (16%) dan in 2017 (43%).

Eén vereniging heeft een vacature open staan voor een betaalde medewerker. Dit gaat om een medewerker voor het trainen en begeleiden van of lesgeven aan de leden.

Twee vijfde van de verenigingen heeft taakomschrijvingen (op papier) voor vrijwel alle functies van vrijwilligers (39%, niet in figuur). Een derde van de verenigingen heeft dit voor enkele functies (32%). Een iets kleiner aandeel van de verenigingen heeft geen taakomschrijvingen (op papier) voor functies van vrijwilligers (29%).

Figuur 4.3 Vacatures voor vrijwilligers (percentage verenigingen met vacatures, n=19, meerdere antwoorden mogelijk)



Bijna alle Schiedamse verenigingen zijn van mening dat er een goede samenwerking bestaat tussen bestuur, commissies, vrijwilligers en andere betrokkenen in de vereniging (93%, tabel 4.2). Voor 82 procent van de verenigingen geldt dat de functies, taken en verantwoordelijkheden voor iedereen helder zijn. Iets minder verenigingen vinden dat voldoende afstemming plaatsvindt tussen bestuur, commissies, trainers en andere betrokkenen in de vereniging (75%). In 2017 vond bij 90 procent van de verenigingen voldoende afstemming plaats.

Eén vereniging is van mening dat meer betaalde krachten de vereniging ten goede zou komen (4%). 82 procent van de verenigingen geeft aan dat de vereniging er een van vrijwilligers is en dat dit zo moet blijven.

Ondanks de coronacrisis staat slechts 4 procent van de verenigingen in Schiedam op het punt van omvallen. Bij 82 procent van de clubs is daar geen sprake van. De meerderheid van de verenigingen geeft daarnaast aan voldoende veerkrachtig te zijn om de gevolgen van de coronacrisis te overleven (93%).

Tabel 4.2 Stellingen over organisatiestructuur en samenwerking binnen de vereniging, in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental in 2022 (percentage verenigingen '(helemaal) mee eens')

	Totaal 2022 (n=28)	Totaal 2017 (n=33)	Totaal 2012 (n=40)	Leden		
				≤ 100 (n=10)	101-250 (n=12)	> 250 (n=10)
Er bestaat een goede samenwerking tussen bestuur, commissies, vrijwilligers en andere betrokkenen in de vereniging.	93	97	100	89	100	89
De functies, taken en verantwoordelijkheden zijn voor iedereen helder.	82	77	98	89	80	78
Er vindt voldoende afstemming plaats tussen bestuur, commissies, trainers en andere direct betrokkenen in de vereniging.	75	90	97	67	80	78
Dit is een vereniging van vrijwilligers en dat moet zo blijven.	82	81	95	56	90	100
Meer betaalde krachten zou de vereniging ten goede komen.	4	16	12	0	0	11
Onze vereniging is voldoende veerkrachtig om de gevolgen van de coronacrisis te overleven.	93	–	–	89	100	89
Onze vereniging staat op het punt van omvallen.	4	–	–	11	0	0

5. Aanbod

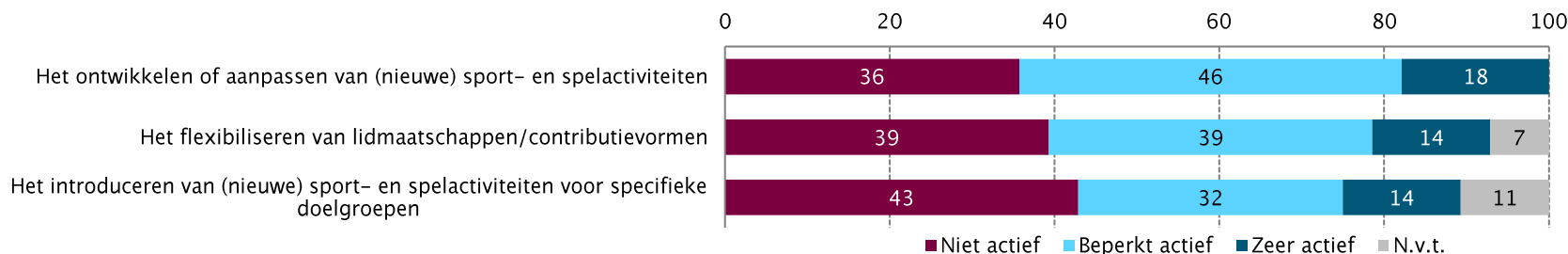
Twee derde van de Schiedamse verenigingen is actief bezig met het ontwikkelen en aanpassen van (nieuwe) sport- en spelactiviteiten (64%, figuur 5.1). Dit is minder dan in 2017, toen drie kwart van de verenigingen hier actief in was (74%, niet in figuur), maar vergelijkbaar met 2012 (68%). Kleine verenigingen zijn hier aanzienlijk minder actief in (22%) dan middelgrote (80%) en grote verenigingen (89%).

De helft van de verenigingen is actief in het flexibiliseren van lidmaatschappen en/of contributievormen (53%). Daarnaast is 42 procent bezig met het introduceren van (nieuwe) sport- en spelactiviteiten voor specifieke doelgroepen, zoals mensen met een beperking of ouderen.

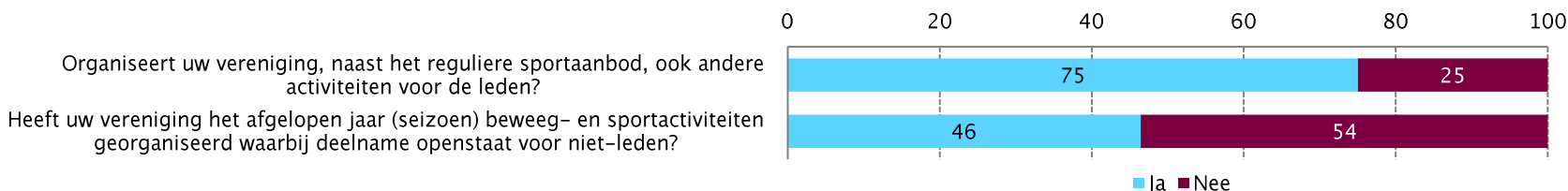
Drie kwart van de verenigingen organiseert, naast het reguliere sportaanbod, andere activiteiten voor de leden (75%, figuur 5.2). Iets minder dan de helft van de verenigingen heeft het afgelopen jaar activiteiten georganiseerd waarbij deelname openstond voor niet-leden (46%). Dit is aanzienlijk minder dan in 2017 (77%). Dit is echter geen vreemd resultaat, aangezien de helft van de verenigingen (54%, niet in figuur) aangeeft dat de coronacrisis een negatieve invloed heeft gehad op het organiseren van activiteiten waarbij deelname openstond voor niet-leden.

Twee derde van de verenigingen staat open voor nieuwe doelgroepen en verbreding van het beweegaanbod (68%, niet in figuur). 18 procent van de verenigingen voert dit uit en 18 procent heeft hier plannen voor.

Figuur 5.1 Ontwikkeling activiteitenaanbod sportverenigingen (percentage verenigingen, n=28)



Figuur 5.2 Stellingen over het sportaanbod (percentage verenigingen, n=28)



6. Accommodatie

De meeste verenigingen zien de toekomst van hun accommodatie positief in. Twee derde kan met het de huidige accommodatie op de huidige locatie nog jaren vooruit (64%, figuur 6.1). Dit is iets minder dan in 2017: toen had 70 procent van de verenigingen deze mening.

Het aandeel verenigingen dat vindt dat hun accommodatie niet in goede staat verkeert, is toegenomen ten opzichte van 2017. Toen vond 17 procent dit, terwijl in 2022 25 procent dit vindt. De meerderheid van de verenigingen is echter van mening dat de accommodatie in goede staat verkeert (54%).

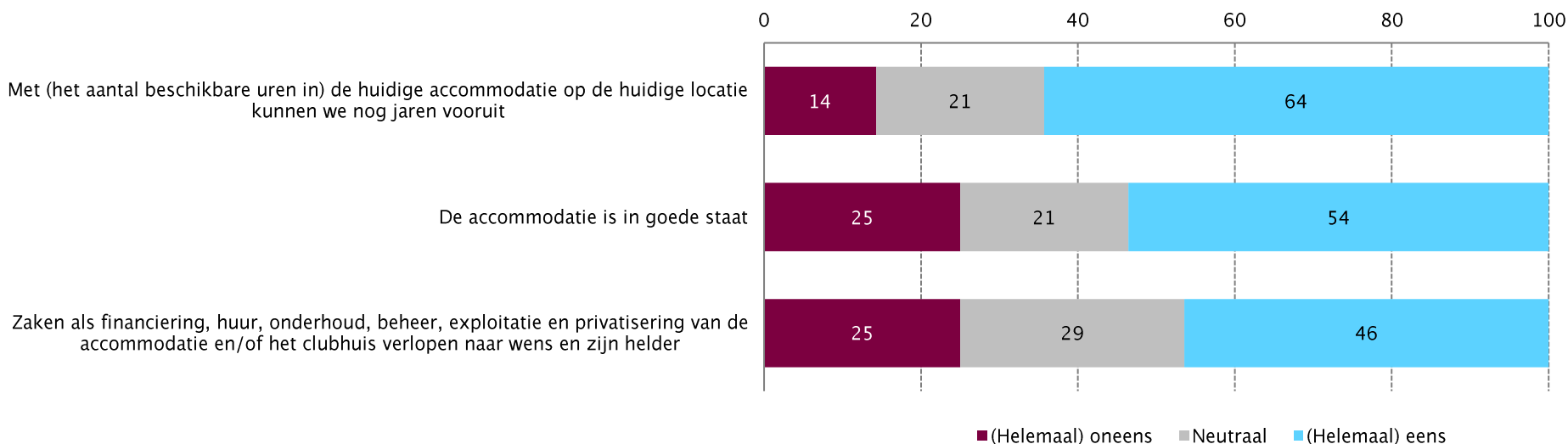
Waar twee derde van de verenigingen met eigen accommodatie van mening is dat zaken als financiering, huur, onderhoud, beheer, exploitatie en

privatisering van de accommodatie naar wens verlopen en helder zijn (65%, niet in figuur), deelt slechts een vijfde van de verenigingen zonder eigen accommodatie deze mening (18%).

Soort accommodatie

Verenigingen maken het meeste gebruik van een sportveld of -baan als type voorziening (32%, niet in figuur). Dit zijn voornamelijk verenigingen voor teamsporten (58%). Van sporthallen (14%), gymzalen (14%), zwembaden (11%) en de openbare ruimte (7%) wordt minder gebruik gemaakt. Een vijfde van de verenigingen maakt gebruik van een ander type voorziening (21%). Deze laatste groep bestaat onder andere uit denksportverenigingen en watersportverenigingen.

Figuur 6.1 Onderhoud en status accommodatie (percentage verenigingen, n=28)



Tevredenheid over accommodatie

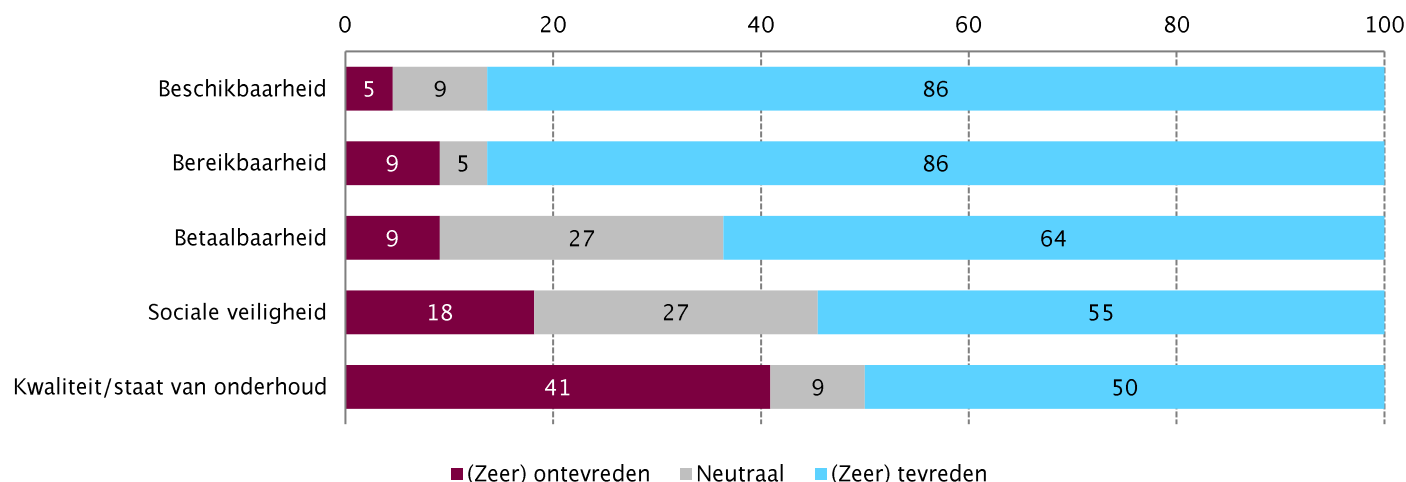
De ruime meerderheid van de Schiedamse verenigingen is (zeer) tevreden over de beschikbaarheid (86%) en bereikbaarheid (86%) van de accommodatie(s) waar zij gebruik van maken (figuur 6.2). Deze tevredenheid is vergelijkbaar met het beeld uit 2017 (niet in figuur).

Verenigingen zijn het minst tevreden over de kwaliteit en/of de staat van het onderhoud van de accommodatie. Twee vijfde van de verenigingen is hier (zeer) ontevreden over (41%). Vooral verenigingen die geen eigen accommodatie ter beschikking hebben zijn (zeer) ontevreden over de kwaliteit en/of staat van het onderhoud (86%). In 2017 was 19 procent van de verenigingen (zeer) ontevreden over de kwaliteit/staat van onderhoud van de accommodaties en had 23 procent hier een neutrale mening over. De tevredenheid is de laatste jaren afgenomen.

De tevredenheid over de sociale veiligheid is iets afgenomen sinds 2017. Toen was 65 procent van de verenigingen (zeer) tevreden over de sociale veiligheid. In 2022 is dat 55 procent. Dit komt vooral doordat een groter deel van de verenigingen een neutrale mening heeft over de sociale veiligheid. Dit was in 2017 15 procent en in 2022 27 procent.

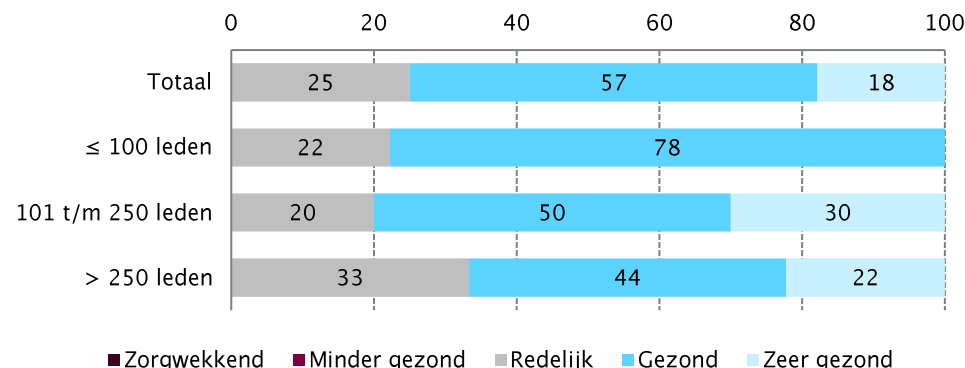
De tevredenheid over de betaalbaarheid van de accommodaties is juist toegenomen. In 2017 was 42 procent van de verenigingen (zeer) tevreden over de betaalbaarheid. Dit is in 2022 toegenomen tot 64 procent. Het aandeel verenigingen dat (zeer) ontevreden is over de betaalbaarheid is ongeveer gelijk gebleven (8% in 2017, 9% in 2022). Het aandeel verenigingen met een neutrale mening over de betaalbaarheid is bijna gehalveerd (50% in 2017, 27% in 2022).

Figuur 6.2 Tevredenheid van verenigingen over accommodatie (percentage verenigingen dat gebruik maakt van voorzieningen, n=22)



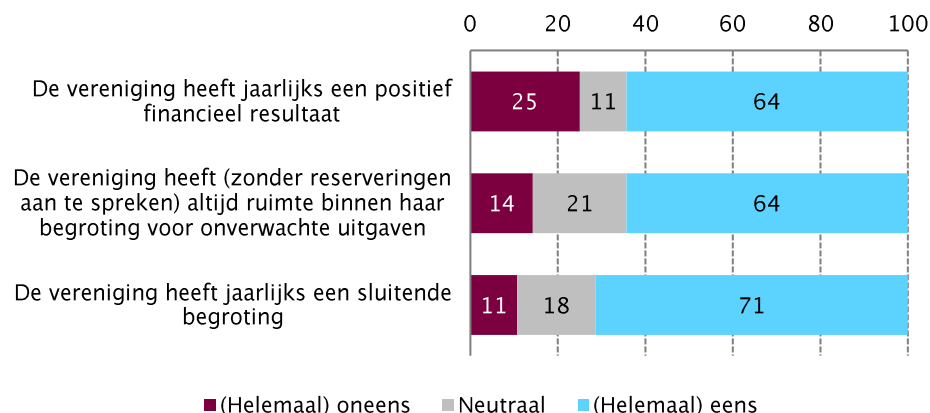
7. Financiën

Figuur 7.1 Eigen inschatting financiële positie van verenigingen (percentage verenigingen, n=28)



Geen enkele vereniging in Schiedam geeft aan dat de financiële positie zorgwekkend of minder gezond is (figuur 7.1). Drie kwart van de verenigingen vindt de financiële positie (zeer) gezond (75%). De financiële positie van verenigingen lijkt verbeterd over de jaren. In 2017 schatte een tiende van de verenigingen deze nog als minder gezond in (10%, niet in figuur). Wel is het aandeel verenigingen dat inschat een redelijke financiële positie te hebben toegenomen ten opzichte van 2017 (10% in 2017, 25% in 2022) waardoor het aandeel verenigingen met een (zeer) gezonde positie ongeveer gelijk is gebleven (80% in 2017, 75% in 2022).

Figuur 7.2 Stellingen over financiën (percentage verenigingen, n=28)



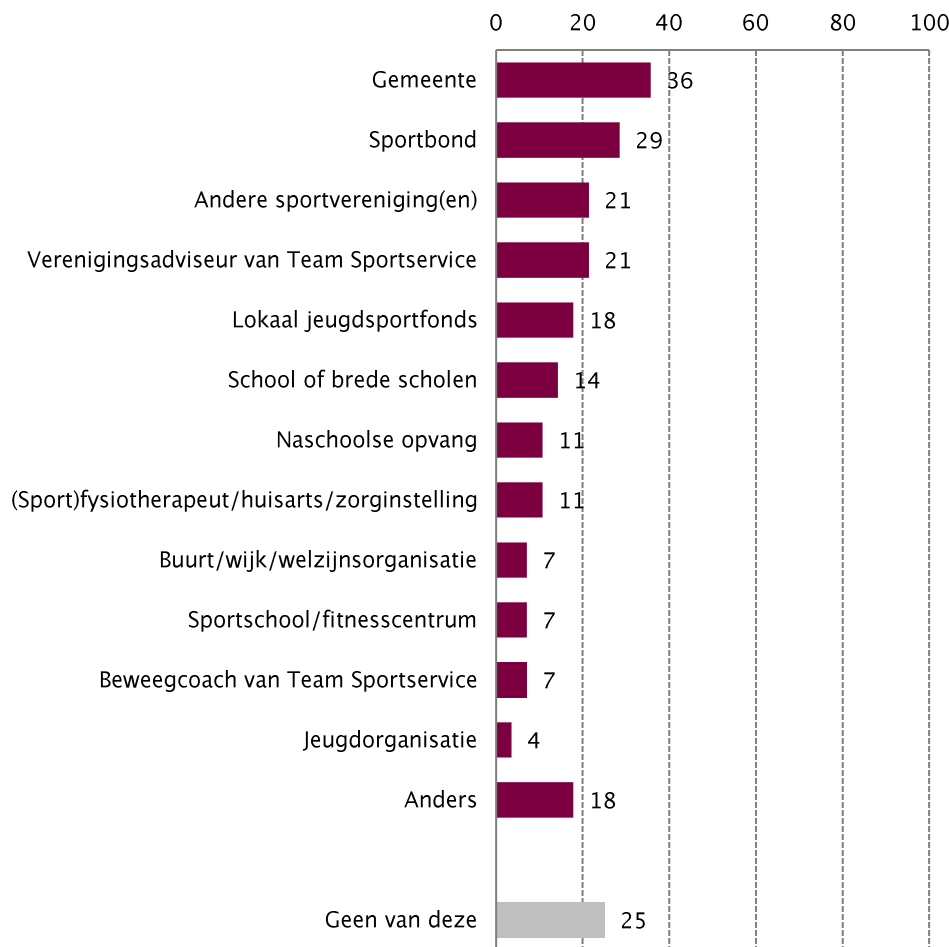
Ondanks dat geen enkele vereniging inschat in een ongezonde financiële positie te verkeren, heeft een kwart niet jaarlijks een positief financieel resultaat (25%, figuur 7.2). Dit aandeel is groter dan in 2017 (10%, niet in figuur). Het aandeel verenigingen dat jaarlijks een sluitende begroting heeft is afgenomen sinds 2017 (83% in 2017, 71% in 2022). Het aandeel verenigingen dat altijd ruimte heeft voor onverwachte uitgaven is ongeveer gelijk gebleven.

De grootste risico's of knelpunten voor verenigingen met betrekking tot hun financiële positie zijn verminderde contributie-inkomsten door een dalend ledental (21%, niet in figuur) en de verhoging van accommodatiekosten (21%).

Voor een derde van de verenigingen is de coronacrisis van invloed geweest op de financiële situatie (36%, niet in figuur). Voor één vereniging heeft de coronacrisis een positieve invloed gehad op de financiële situatie.

8. Samenwerking

Figuur 8.1 Organisaties waar de verenigingen in het afgelopen jaar mee hebben samengewerkt (in procenten, n=28, meerdere antwoorden mogelijk)



Drie kwart van de verenigingen heeft het afgelopen jaar samengewerkt met andere organisaties (75%, figuur 16). Er werd het meest samengewerkt met de gemeente (36%) en de sportbond (29%). Buitensportverenigingen werken aanzienlijk vaker samen met andere sportverenigingen (38%, niet in figuur) dan binnensportverenigingen (7%). Daarnaast werken buitensportverenigingen vaker samen met een verenigingsadviseur van Team Sportservice (38%) dan binnensportverenigingen (7%). Hetzelfde geldt voor verenigingen voor teamsporten: hiervan werkt 42 procent samen met een verenigingsadviseur, terwijl individuele sportverenigingen hier slechts in 6 procent van de gevallen mee samenwerken.

Er is minder samengewerkt met andere organisaties dan in 2017. Toen werkte 87 procent van de verenigingen samen (niet in figuur).

Geen enkele vereniging die met een andere organisatie samenwerkt wil deze samenwerking stoppen. Zij willen voornamelijk hun samenwerking met de gemeente (42%, niet in figuur), sportbond (32%) en andere verenigingen (32%) behouden. Verenigingen die nog niet met bepaalde organisaties samenwerken willen vooral samenwerken met de gemeente (29%).

Verenigingen die onderling samenwerken doen dit met name door af en toe ervaringen uit te wisselen en door een multifunctionele accommodatie te delen. Enkele verenigingen hebben samenwerkingsverbanden op het gebied van training of competitie.

9. Maatschappelijke betrokkenheid

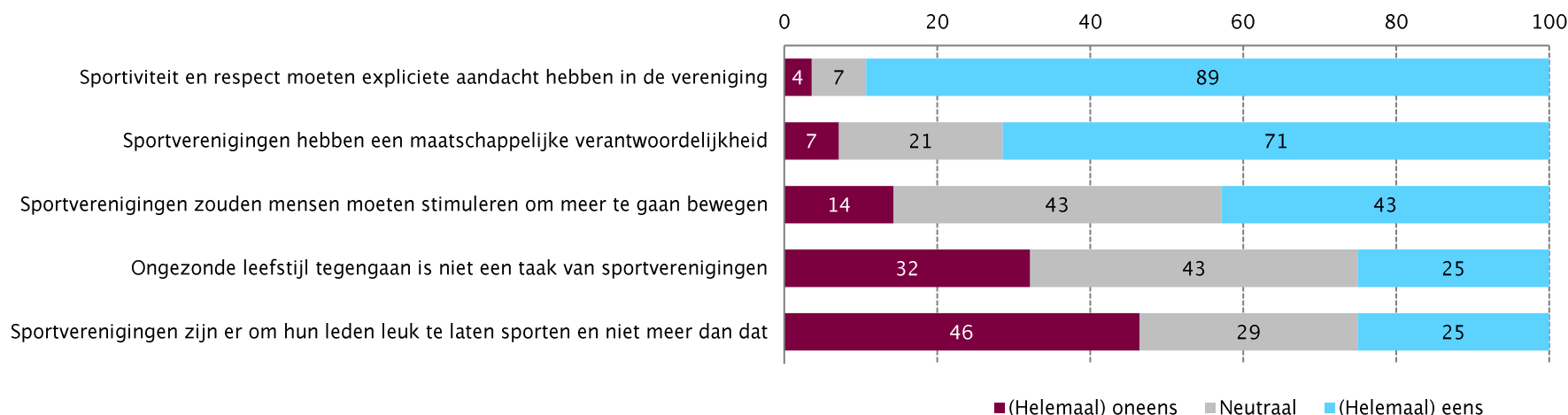
Bijna alle verenigingen in Schiedam zijn van mening dat sportiviteit en respect expliciete aandacht hebben in de vereniging (89%, figuur 9.1). Bijna drie kwart vindt dat sportverenigingen een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben (71%). Vooral grote verenigingen hebben deze mening: daarvan vindt 89 procent dat sportverenigingen een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben terwijl onder de kleine verenigingen minder dan de helft het hiermee eens is (44%).

Een kwart van de verenigingen is van mening dat een sportvereniging er alleen is om hun leden leuk te laten sporten (25%). Het zijn voornamelijk binnensportverenigingen die het eens zijn met deze stelling (40%). Bijna de helft van de verenigingen is van mening dat sportverenigingen mensen moeten stimuleren om meer te bewegen (43%). Een derde van de verenigingen vindt het de taak van de sportvereniging om een ongezonde leefstijl tegen te gaan (32%).

Slechts een klein deel van de Schiedamse verenigingen biedt naast de reguliere sportactiviteiten andere diensten aan, zoals kinderopvang, huiswerkbegeleiding of naschoolse opvang. 14 procent doet dit door faciliteiten hiervoor ter beschikking te stellen en 7 procent biedt zelf zulke diensten aan. Het aandeel verenigingen dat zulke diensten aanbiedt is afgenomen ten opzichte van 2017: toen bood 30 procent dit aan.

Het aandeel verenigingen dat de afgelopen twee jaar betrokken is geweest bij beweeg- en sportstimuleringsprojecten van andere organisaties is iets afgenomen ten opzichte van 2017. Waar toen 40 procent hierbij betrokken was, is dit in 2022 32 procent. Dit kan een gevolg zijn van de coronacrisis, omdat in die tijd waarschijnlijk minder van zulke projecten zijn georganiseerd.

Figuur 9.1 Stellingen over maatschappelijke betrokkenheid (percentage verenigingen, n=28)



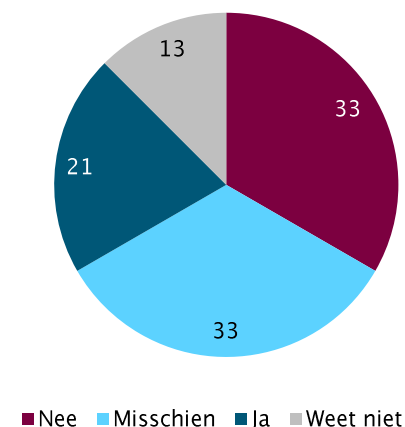
10. Gezonde kantine

Bijna alle verenigingen die deelnamen aan deze monitor maken gebruik van een (sport)kantine of horeca in of bij de sportvoorziening waar de vereniging actief is (86%, niet in figuur). Van deze verenigingen vindt een derde dat overgewicht tegengaan een taak is van sportverenigingen (33%, figuur 10.1). Een derde vindt dat sportverenigingen mensen moeten stimuleren om gezondere producten te consumeren in de sportkantine (33%).

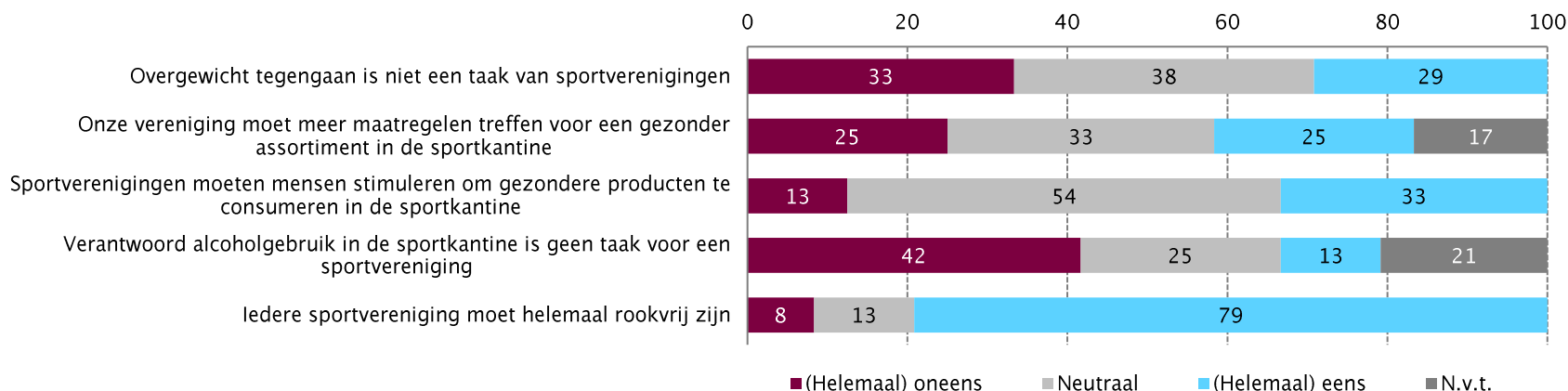
Een kwart van de verenigingen vindt dat zij meer maatregelen moeten treffen voor een gezonder assortiment in de kantine (25%). Toch is geen enkele vereniging ontevreden over het aanbod in de kantine (niet in figuur). Drie kwart is (zeer) tevreden met het aanbod (75%) en een kwart niet tevreden, maar ook niet ontevreden (25%).

Bij drie kwart van de verenigingen bestaat het aanbod in de kantine voor ten minste de helft uit 'minder gezonde' producten (75%, niet in figuur). Bij een derde is het aanbod aan 'minder gezonde' producten groter dan het aanbod aan 'gezonde' producten (33%); bij 42 procent is het aanbod 'minder gezonde' en 'gezonde' producten even groot. Bij twee verenigingen zijn er meer 'gezonde' dan 'minder gezonde' producten. Toch is slechts een vijfde van de verenigingen met zekerheid van plan het aanbod in de kantine de komende twee jaar gezonder te maken (21%, figuur 10.2).

Figuur 10.2 Verenigingen die in de komende twee jaar het aanbod in de kantine 'gezonder' willen maken (percentage verenigingen die gebruik maken van een (sport)kantine, n=24)



Figuur 10.1 Stellingen over de gezonde kantine (percentage verenigingen die gebruik maken van een (sport)kantine, n=24)



Alcohol- en rookbeleid

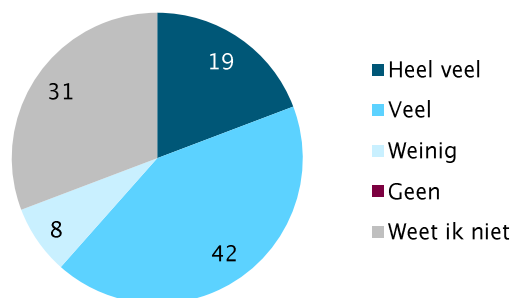
Alcohol in de sportkantine

Twee vijfde van de verenigingen is van mening dat verantwoord alcoholgebruik een taak is van een sportvereniging (42%, figuur 10.1). In bijna alle sportkantines wordt alcohol geschonken (92%, figuur 10.3). Het alcoholbeleid van verenigingen bestaat voornamelijk uit leden die in de kantine werken een Instructie Verantwoord Alcoholbeleid (IVA) laten volgen (54%), niet schenken aan dronken kantinebezoekers (50%) en naar de leeftijd vragen bij alcoholverkoop (50%). Bijna twee derde van de verenigingen wil niet meer doen dan zij al doen om een verantwoord alcoholbeleid te voeren (61%, niet in figuur); de overige verenigingen willen dit misschien doen (39%).

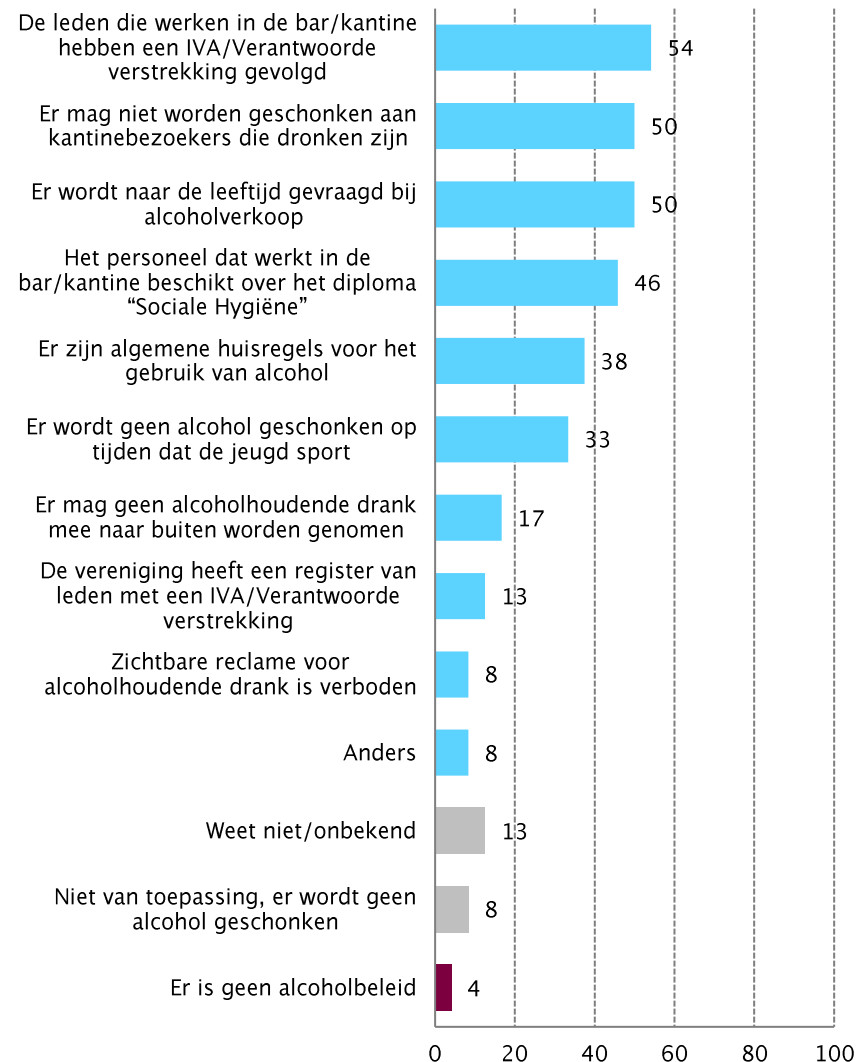
Rookvrije sportomgeving

Een ruime meerderheid van de verenigingen die gebruik maken van een kantine is van mening dat een sportvereniging helemaal rookvrij moet zijn (79%, figuur 10.1). De meeste sportverenigingen in Schiedam zijn ook geheel (61%, niet in figuur) of gedeeltelijk (32%) rookvrij. Bij de meerderheid van deze verenigingen was er (heel) veel draagvlak toen het rookbeleid werd ingevoerd (62%, figuur 10.4). Bij de helft van de verenigingen wordt nooit stiekem gerookt (54%). 19 procent van de verenigingen weet niet of er stiekem wordt gerookt. Vier op de tien verenigingen kunnen er makkelijk op toezien of men zich aan het rookverbod houdt (38%). Een kwart handhaaft het rookverbod niet (23%).

Figuur 10.4 Draagvlak bij invoeren rookbeleid
(percentage verenigingen met rookbeleid, n=26)



Figuur 10.3 Alcoholbeleid bij verenigingen (percentage verenigingen die gebruik maken van een (sport)kantine, n=24)

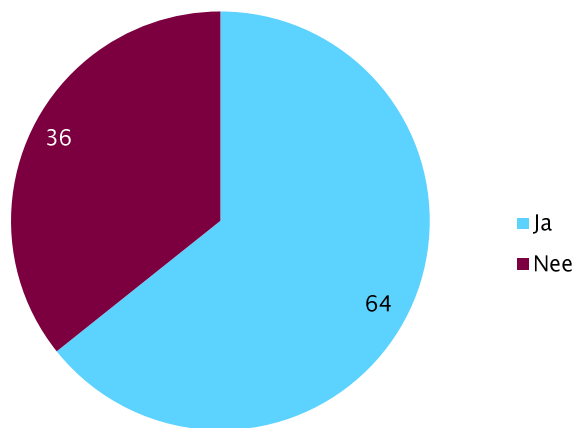


11. Platform 'Lekker Bezig Schiedam'

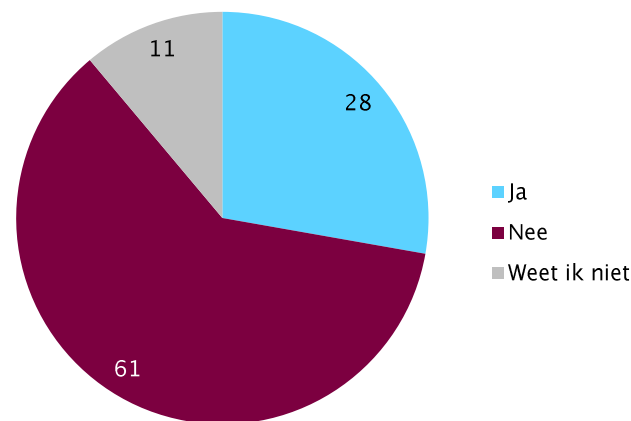
In 2018 heeft de gemeente Schiedam het platform 'Lekker Bezig Schiedam' gelanceerd. Bijna twee derde van de verenigingen in Schiedam is in 2022 bekend met dit platform (64%, figuur 11.1). Iets meer dan een kwart van deze verenigingen gebruikt het platform ook (28%, figuur 11.2).

Verenigingen die nog niet bekend zijn met het platform of er nog geen gebruik van maken geven voornamelijk aan niet te weten hoe het platform van meerwaarde kan zijn voor hun vereniging.

Figuur 11.1 Aandeel verenigingen dat bekend is met platform 'Lekker Bezig Schiedam' (percentage verenigingen, n=28)



Figuur 11.2 Aandeel verenigingen dat platform 'Lekker Bezig Schiedam' gebruikt (percentage verenigingen dat bekend is met het platform 'Lekker Bezig Schiedam', n=18)



12. Vitaliteit

De verenigingsmonitor schetst een algemeen beeld van de stand van zaken van het functioneren van sportverenigingen en de knelpunten en aandachtspunten daarbij. Dit zegt nog weinig over de mogelijkheden van individuele verenigingen of groepen verenigingen om bij te dragen aan het uitvoeren van het sportbeleid. Het kan zijn dat de genoemde problemen zich bij een bepaalde groep verenigingen opstapelen. In Schiedam is een eigen vitaliteitsindex gemaakt met eigen vitaliteitsitems.

In Schiedam zijn ruwweg drie soorten verenigingen te onderscheiden die, ieder op hun manier, al dan niet aan de gemeentelijke doelstellingen kunnen bijdragen.

Drie soorten verenigingen

- De kwetsbare vereniging: verenigingen die te maken hebben met verschillende knelpunten en problemen binnen de vereniging. Zij zijn met name bezig met de organisatie van de vereniging, om te zorgen dat deze kan blijven voortbestaan.
- De basissportvereniging: deze vereniging heeft de basisvoorwaarden op orde als sportvereniging voor haar leden en potentiële leden om te functioneren. Zij heeft (nog) geen behoefte of mogelijkheden om verder bij te dragen aan brede maatschappelijke thema's. Deze verenigingen zijn mogelijk uit te dagen tot een meer maatschappelijke rol.
- De vitale vereniging: vitale verenigingen hebben de basisvoorwaarden goed op orde en kunnen en willen verder kijken dan hun eigen verenigingsmuren. Ze geven invulling aan het beleid dat de gemeente voorstaat met betrekking tot de vitale vereniging en de maatschappelijke betrokkenheid van deze verenigingen.

Het is van belang om te beseffen dat bovenstaande soorten verenigingen tijdelijk zijn en dat de interpretatie bovendien per persoon kan verschillen. Gemeente en verenigingen moeten samen hun beeld van de sportvereniging afstemmen en vervolgens daarop gezamenlijk ondersteuning bepalen op basis en in het kader van de visie op vitale sportverenigingen.

Opbouw vitaliteitsindex Schiedam

De gemeente Schiedam hanteert de volgende definitie voor een vitale sportvereniging: een vereniging die continuïteit van de vereniging voor zowel de korte als de lange termijn waarborgt door organisatorische en financiële gezondheid en daardoor in staat is een bijdrage te leveren aan de sportdoelstellingen en bredere maatschappelijke thema's in de stad. Aan de hand van deze definitie is bij sportverenigingen aandacht voor de volgende vitaliteitsaspecten: strategie en beleid, leden, organisatie, aanbod, accommodatie, financiën, maatschappelijke betrokkenheid en samenwerking. De vitaliteitsindex voor Schiedam is opgebouwd uit deze aspecten. De items uit de verenigingsmonitor zijn gekoppeld aan en gescoord op de vitaliteitsaspecten. Het aspect accommodatie is buiten beschouwing gelaten, aangezien verenigingen hier te weinig invloed op hebben.

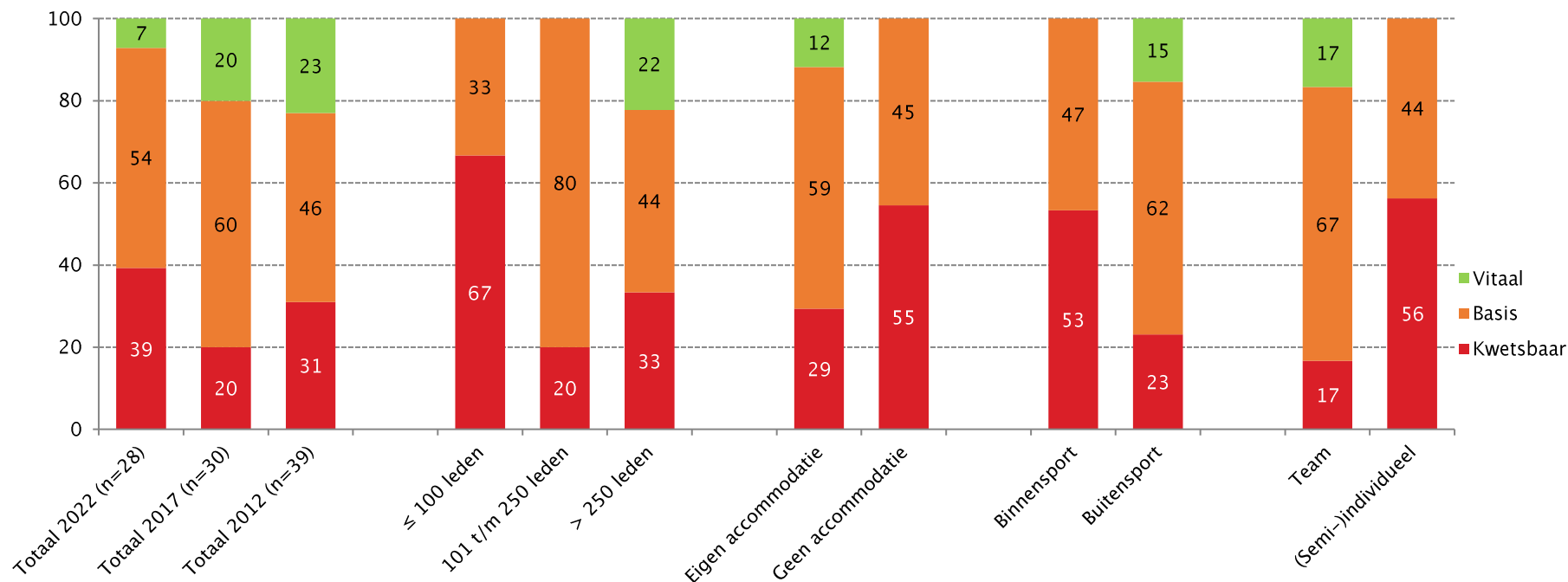
Score vitaliteit

Iedere vereniging krijgt een score op elk aspect, minimaal 0 en maximaal 3. Wanneer verenigingen op de aspecten organisatie en financiën een score van 0 hebben gehaald, vallen zij automatisch in de categorie kwetsbaar, ongeacht hun andere scores.

Twee verenigingen mogen zich een vitale vereniging noemen (7%, figuur 12.1). De helft van de verenigingen wordt gezien als basisvereniging (54%) en twee vijfde valt in de categorie kwetsbaar (39%). Vooral de kleine verenigingen (67%) en verenigingen voor (semi-)individuele sporten (56%) worden gezien als kwetsbaar. Onder de middelgrote verenigingen vallen juist veel verenigingen in de categorie basis (80%).

De vitaliteit van de verenigingen is achteruitgegaan ten opzichte van 2012 en 2017. Toen was ongeveer een vijfde een vitale vereniging (23% in 2012, 20% in 2017). Het aandeel kwetsbare verenigingen is gestegen.

Figuur 12.1 Vitaliteit sportverenigingen, in 2022, 2017 en 2012 en naar ledental en type vereniging in 2022 (percentage verenigingen)



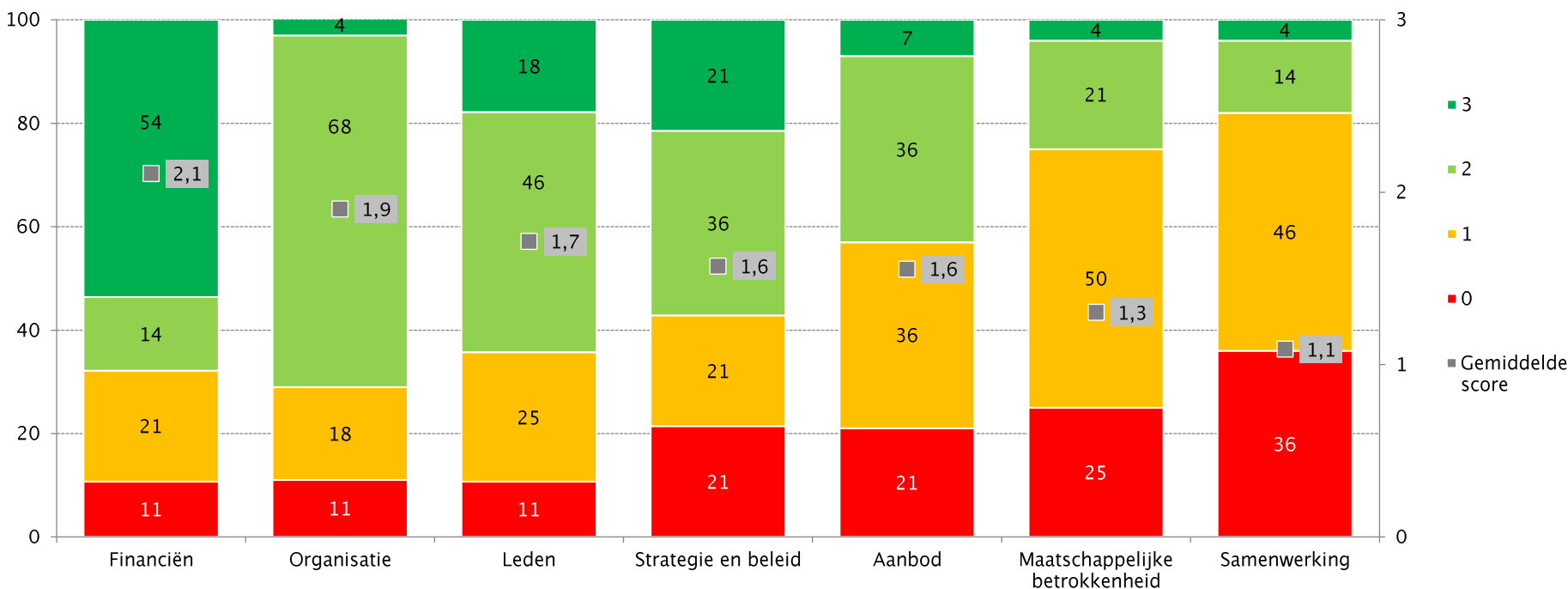
De Schiedamse verenigingen scoren het hoogst op het aspect financiën. Hier scoort ruim de helft van de verenigingen het maximale van drie punten (54%, figuur 12.2). Dit is iets minder dan in 2017, toen 60 procent van de verenigingen hier drie punten had.

De aspecten maatschappelijke betrokkenheid en samenwerking verdienen de meeste aandacht in Schiedam, gezien de lagere gemiddelden en het hoge

aantal verenigingen met scores van 0 en 1.

In 2017 behoefde het aspect organisatie in Schiedam de meeste aandacht. Toen kreeg de helft van de verenigingen een score van 0 of 1 op dit aspect (50%, niet in figuur). Op dit aspect zijn verenigingen flink vooruitgegaan: het aandeel verenigingen met een score van 0 of 1 is in 2022 afgenomen tot 29 procent.

Figuur 12.2 Vitaliteit sportverenigingen naar aspect (percentage verenigingen, n=28)



13. Conclusie en aanbevelingen

De vitaliteit onder sportclubs in Schiedam lijkt afgenomen te zijn ten opzichte van 2017 en 2012. Het aantal kwetsbare verenigingen in Schiedam is gestegen. Dit is terug te zien in verschillende aspecten van de vitaliteit.

Een van de verklaringen voor de afname in vitaliteit zou de coronapandemie kunnen zijn. De beperkende maatregelen hebben de afgelopen twee jaar invloed gehad op het functioneren van de verenigingen. Toch geven bijna alle verenigingen aan voldoende veerkrachtig te zijn om de gevolgen van de coronacrisis te overleven. Dit is terug te zien in het vitaliteitsaspect organisatie. De meeste verenigingen hebben de organisatie goed of voldoende op orde. Op dit aspect wordt beter gescoord dan in 2017.

Verenigingen scoren het best op het aspect financiën. Aangezien één derde van de verenigingen aangegeven heeft dat de coronacrisis een negatieve invloed heeft gehad op de financiën van de vereniging, is het niet verrassend dat de score iets is afgenomen ten opzichte van 2017.

Over het algemeen worden de toekomstige aantallen leden iets minder rooskleurig ingeschat dan eerdere jaren. De aandacht onder verenigingen is meer gericht op behoud van leden dan op het werven van leden. Leden vormt vooral een knelpunt voor kleine verenigingen. Deze verenigingen hebben vaker te maken gehad met een ledenafname, terwijl grote verenigingen een ledentoeename hebben gezien.

Hoewel het aandeel verenigingen dat aangeeft knelpunten te ervaren gelijk is gebleven ten opzichte van 2017 en 2012, geeft een steeds groter aandeel verenigingen aan professionele ondersteuning te kunnen gebruiken.

Minder verenigingen hebben beleidsplannen en doelstellingen op papier gezet dan in 2017, wat een verklaring is voor een lagere score op het aspect

strategie en beleid. De aandacht van verenigingen die wel doelstellingen op papier hebben is verschoven. Naast de aandacht voor ledenbehoud is de aandacht voor sporttechnische zaken en jeugd toegenomen. Aandacht voor de ontwikkeling van nieuw sportaanbod en deskundigheidsbevordering van het kader is juist afgenomen. Dit laat zien dat verenigingen op andere zaken focussen dan voorheen, wat aansluit bij de scores op de verschillende vitaliteitsaspecten. Zo heeft de afname van aandacht voor de ontwikkeling van sportaanbod bijgedragen aan een lagere score op het aspect aanbod.

De aspecten maatschappelijke betrokkenheid en samenwerking verdienen in Schiedam de meeste aandacht. Gezien de speerpunten van de gemeente om verenigingen in te zetten om eenzaamheid, werkloosheid en overgewicht tegen te gaan, zal de gemeente de verenigingen hierin extra moeten ondersteunen. De resultaten wijzen uit dat verenigingen wel de intentie hebben om maatschappelijk betrokken te zijn. Dit blijkt onder andere uit stellingen zoals 'sportverenigingen hebben een maatschappelijke verantwoordelijkheid' en 'sportverenigingen zijn er niet alleen om leden leuk te laten sporten', waar de meerderheid van de verenigingen het mee eens is.

Ter vermindering van overgewicht is het aanbod in de kantine van belang. Bij drie kwart van de verenigingen bestaat het aanbod voor ten minste de helft uit 'minder gezonde' producten.

Het platform 'Lekker Bezig Schiedam' wordt door de meerderheid van de verenigingen niet gebruikt, omdat zij hier de meerwaarde (nog) niet van inzien. Als de gemeente dit platform verder wil ontwikkelen, is het aan te bevelen de verenigingen over deze meerwaarde te informeren.

Bijlage 1 Achtergrondkenmerken verenigingen

Tabel B1.1 Responsanalyse op basis van gegevens van de gemeente Schiedam, grootte vereniging

	Populatie 2022		Responsgroep 2022	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
T/m 100 leden	21	43	9	32
101 t/m 250 leden	8	16	10	36
Meer dan 250 leden	17	35	9	32
Onbekend	3	6	–	–
Totaal	49	100	28	100

Tabel B1.2 Responsanalyse op basis van gegevens van de gemeente Schiedam, binnen-/buitensport

	Populatie 2022		Responsgroep 2022	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Binnensport	20	41	15	54
Binnen- en buitensport	6	12	2	7
Buitensport	23	47	11	39
Totaal	49	100	28	100

Tabel B1.3 Verdeling verenigingen op grootte in Schiedam

	Responsgroep 2022		Responsgroep 2017		Responsgroep 2012	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
T/m 100 leden	9	32	8	27	12	30
101 t/m 250 leden	10	36	12	40	5	12,5
Meer dan 250 leden	9	32	10	33	23	57,5
Totaal	28	100	30	100	40	100

Tabel B1.4 Verdeling verenigingen voor binnen- en buitensport in Schiedam

	Responsgroep 2022		Responsgroep 2017		Responsgroep 2012	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Binnensport	15	54	14	47	12	30
Binnen- en buitensport	11	39	3	10	4	10
Buitensport	2	7	11	37	17	42,5
Overig/onbekend			2	7	7	17,5
Totaal	28	100	30	100	40	100

Tabel B1.5 Verdeling verenigingen met en zonder eigen accommodatie in Schiedam

	Responsgroep 2022		Responsgroep 2017		Responsgroep 2012	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Eigen accommodatie	17	61	22	73	25	63
Geen eigen accommodatie	11	39	8	27	15	37
Totaal	28	100	30	100	40	100



www.mulierinstituut.nl

@mulierinstituut

(030) 721 02 20



mulier instituut