


Kerkplein 2
Postbus 200
3940 AE Doorn

T (0343) 56 56 00
F (0343) 41 57 60
E info@heuvrug.nl



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Kadernota jeugd

Pimp  my Heuvelrug

Datum 20 mei 2008
Afdeling Afdeling Maatschappelijke
Ontwikkeling
Auteur Burema

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
2	Bestuursopdracht	5
3	Hoofddoelen	7
4	Doelstellingen en inspanningen.....	8
4.1	Opvang, educatie en werk.....	8
4.2	Opvoeden en beschermen.....	16
4.3	Gezondheid.....	21
4.4	Vrije tijdsbesteding.....	25
4.5	Veiligheid.....	27
4.6	Algemeen: dialoog en monitoring.....	30
5	Het financiële kader: subsidiering	32
6	Slot.....	34
7	Lijst met afkortingen bij kadernota jeugd.....	35

1 Inleiding

Hoe worden we een aantrekkelijke gemeente voor de jeugd?

Dat is de vraag die centraal is gesteld bij de opstelling van de kadernota jeugd. De gemeentelijke herindeling biedt de schaal om jeugdbeleid te ontwikkelen dat verder gaat dan het uitvoeren van de (vele) wettelijke taken op het terrein van jeugd.

Pimp my Heuvelrug is als werktitel gekozen. Niet alle volwassenen konden die woordkeuze waarderen. We kozen deze woorden om de lezer alvast met een teen in de leefwereld van jongeren te zetten. De boodschap was dat we niet bij punt 0 beginnen. Onze jeugd groeit ook zonder kadernota jeugd kansrijk op, in een groene omgeving, met goede onderwijs-, zorg-, sport- en cultuurvoorzieningen. We moeten ons realiseren dat het om de 'puntjes op de i' gaat, zoals dat op school zou worden uitgedrukt.

Rond de jeugd spelen veel partijen een rol. Bij gemeentelijk jeugdbeleid gaat het om de samenhang en de samenwerking met en tussen deze partijen. Daarbij heeft de gemeente vaak een preventieve rol, daar waar de loop der dingen anders zou leiden tot meer ingrijpen op een later tijdstip. Investeren in preventie is lastig, want je ziet het resultaat niet direct en meestal niet in dezelfde vorm.

Centra voor jeugd en gezin

Opgroeien en opvoeden zijn in de afgelopen decennia complexer geworden. Jongeren staan aan de ene kant sterk in de aandacht, aan de andere kant bewegen ze zich buiten de aandacht. Steeds minder volwassenen hebben kinderen, de gezinnen zijn klein en de verwachtingen over jongeren zijn vaak hoog. De maatschappij vraagt veel van jongeren aan zelfstandigheid en aan keuzes in opleiding, werk en vrije tijdsbesteding. De toegenomen aandacht uit zich ook in weinig tolerantie naar jongeren. Een groepje pubers dat op straat staat te praten, loopt de kans geconfronteerd te worden met een door een buurtbewoner gewaarschuwde politieagent omdat overlast wordt veroorzaakt. Tegelijkertijd bewegen jongeren zich meer dan vroeger buiten de aandacht van volwassenen. Internet en de moderne media hebben voor een enorme globalisering gezorgd onder jongeren. Jongeren leven daardoor deels in een wereld waarin volwassenen nauwelijks een rol spelen. Preventie en veiligheid verdienen in die omgeving extra aandacht. In deze complexe maatschappij zoeken mensen ook naar houvast. Centra voor jeugd en gezin (CJG) vormen een logische behoefte van jongeren, ouders en andere bij de opvoeding van jongeren betrokken personen. We zoeken in het jeugdbeleid naar de balans tussen aandacht en zorg en tegelijkertijd ruimte om op te groeien en fouten te maken.

Lokale Educatieve Agenda

De verhoudingen binnen het lokale jeugdbeleid zijn in de afgelopen jaren veranderd. De belangrijkste gesprekspartner zijn de scholen. Zij zien alle kinderen gedurende een aantal jaren een flink aantal uren per week. De verantwoordelijkheden en bekostiging van scholen en gemeenten zijn in de afgelopen jaren sterk ontvlochten. Scholen hebben meer beleidsvrijheid gekregen voor de vorming van kinderen en het bieden van passend onderwijs. Dit wordt ondersteund door een proces van decentralisatie, deregulering en lump sum financiering. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de samenhang in

voorzieningen en sociale infrastructuur voor de jeugd. Deze nieuwe verantwoordelijkhedenverdeling krijgt vorm in de Lokale Educatieve Agenda (LEA).

Raadpleging

De visienota's van de VVD en het CDA zijn als bouwsteen meegenomen bij de voorbereiding van de nota.

In het voorbereidingstraject hebben twee raadplegingen plaatsgevonden. Op 26 maart 2008 vond de conferentie 'Pimp my Heuvelrug – jeugd aan het woord' plaats. Ruim 50 jongeren discussieerden over veiligheid, gezondheid en vrije tijd en volgden aansluitend voetbal- en hockeyclinics. De aanwezige bestuursleden, leden van de gemeenteraad en WMO-raad en ambtenaren luisterden. Op 22 april waren vertegenwoordigers van het onderwijs, uit de zorg en ouders uitgenodigd om hun mening te laten horen over de thema's werken & zorgen, jeugd & gezin en preventie. Deze bijeenkomst kreeg de titel 'Empowerment': wat kunnen we verwachten van de gezinnen zelf, wat van de partners en waar is ondersteuning van de gemeente gewenst? Het is niet gelukt om ouders, anders dan 'dubbele pet ouders', te mobiliseren om mee te praten over hun verwachtingen van de gemeente. De meningen en ideeën die geuit zijn in beide bijeenkomsten zijn verwerkt in deze nota. Verslagen van beide bijeenkomsten zijn bijgevoegd (bijlage 1 en bijlage 2).

Daarnaast is gebruik gemaakt van de resultaten van de jeugdmonitor van de GGD, die in het najaar van 2007 is uitgevoerd (bijlage 3). De jeugdmonitor bevat de resultaten van het Jeugd Informatie Systeem (gebaseerd op jaarlijkse individuele gezondheidsonderzoeken in groep 2 en 6 van de basisschool en de 2^e klas van het voortgezet onderwijs) en de resultaten van de enquête Schoolkracht die is uitgevoerd onder 12-18 jarigen. Oorspronkelijk hadden wij ook een enquête gepland om de jeugdconferentie te ondersteunen. Omdat het onderzoek van de GGD voor een groot deel de vragen bevatte die wij zouden willen stellen, hebben wij ervan afgezien om direct na de GGD enquête een tweede enquête te houden.

De vraag kan gesteld worden of het beleid gericht moet worden op jeugd of op gezin, oftewel alleen op jeugd of op alle levensfasen. Deze nota betreft de doelgroep jeugd. Hier is voor gekozen omdat de gemeente vindt dat jeugd specifiek beleid vraagt, dat we in samenhang uit willen zetten. We denken ook dat jeugd als doelgroep goed af te bakenen is, dat wordt veel lastiger als gekozen wordt voor de doelgroep 'gezin'. Voor het overige is het beleid thematisch gekozen. Het gezin waarbinnen de jeugd opgroeit, is uiteraard aan de orde in het jeugdbeleid, maar dan vanuit het belang van het kind geredeneerd. Vanuit het belang van het kind, formuleren we doelstellingen ten aanzien van de combinatie 'werken en zorgen'. Vanuit het belang van het kind richten we centra voor jeugd en gezin in, die uiteraard een belangrijke rol spelen voor het gehele gezin.

Opzet en subsidiering

De gemeenteraad besloot begin 2008 om alle subsidies met ingang van het subsidiejaar 2009 te harmoniseren. Hierdoor zijn deze kadernota voor de *doelgroep* jeugd en een aantal *thematisch* georiënteerde beleidsnota's in een parallelle planning voorbereid. De kadernota is daarom opgezet als samenhangend geheel van doelen in het jeugdbeleid, gecombineerd met de inspanningen om deze doelen te bereiken en het financiële kader. Uitgebreidere onderbouwingen en uitwerkingen treft u aan in de beleidsnota's die genoemd zijn bij de inspanningen. Deze bereiken u in enkele gevallen parallel, soms later dit jaar. In bijlage 4 treft u een overzicht aan van de verstrekte subsidies.

Het financiële kader voor het jeugdbeleid is in principe budgetneutraal. Vooruitlopend op de kadernota bestemde de raad structureel € 200.000 extra voor het jeugd- en jongerenwerk, waardoor er financiële ruimte komt voor een onderdeel van het jeugdbeleid en tevens de belangrijkste wens van de jongeren zelf: meer activiteiten. Daarnaast komt er ruimte voor de nieuwe voorzieningen die gepland zijn op het terrein van zorg. Het Rijk heeft doeluitkeringen beschikbaar gesteld voor de invoering van centra voor jeugd en gezin, het elektronisch kinddossier en de verwijzindex.

Medio 2010 wordt geëvalueerd in hoeverre de geplande inspanningen hebben geleid tot het bereiken van de doelen in de kadernota.

2 Bestuursopdracht

In het plan van aanpak voor de kadernota jeugd was de bestuursopdracht als volgt geformuleerd.

In het collegeprogramma gemeente Utrechtse Heuvelrug 2006 – 2009 is opgenomen dat in de jaren 2007/2008 een kadernota jeugd tot stand komt. Daarnaast ligt in het collegeprogramma vast dat jeugd en de combinatie jeugd-sport een speerpunt vormen in het subsidiebeleid.

In de kadernota jeugd wordt invulling gegeven aan de volgende ambities:

- 1. Op kwalitatief hoog niveau uitvoeren van de wettelijke verantwoordelijkheden ten aanzien van onderwijs en jeugd.*
- 2. Een aantrekkelijke woonplaats voor de jeugd bieden, in dialoog met jongeren en ouders.*

De raad heeft inmiddels op initiatief van de VVD en het CDA een tweetal notities besproken op het terrein van het jeugdbeleid. Deze vormen mede bouwstenen voor de kadernota.

Wij zijn voornemens deze uitgangspunten via een interactief traject met jeugd, ouders en instanties die werken met jeugd, scherp te krijgen en te formuleren in de Kadernota jeugd.

Hierbij hanteren wij de volgende uitgangspunten:

- De doelgroep wordt gevormd door alle jeugd van 0 tot en met 23 jaar (preciezer: vanaf 9 maanden voor de geboorte).*
- De gemeente vervult een regierol bij het jeugdbeleid en staat daarbij in permanente dialoog met jeugd, ouders en de verschillende partners die elk hun eigen wettelijke verantwoordelijkheden hebben (onderwijs, peuterspeelzalen/kinderdagverblijven, jongerenwerk, politiel/justitie, jeugdzorg, jeugdgezondheidszorg).*
- De dialoog is gericht op kwaliteitsverbetering van de voorzieningen voor jeugd en samen werken aan de aantrekkelijkheid van onze gemeente voor jeugd en met jeugd.*
- De dialoog wordt geordend in de leeftijdsgroepen 0 - 4 jaar (voorschool), 4 - 12 jaar (basisschool), 12 - 17 jaar (leerplichtig) en 18 -23 jaar.*
- De lokale educatieve agenda (de nieuwe overlegvorm met het onderwijs) wordt geïntegreerd in dit brede overleg.*
- In de komende jaren worden de geldstromen opnieuw geordend, in lijn met de kadernota.*

WMO

Via de kadernota wordt mede uitvoering gegeven aan twee prestatievelden binnen de WMO:

Prestatieveld 1: Bevorderen leefbaarheid/sociale samenhang in dorpen, wijken en buurten.

Zowel de kwaliteit van wonen voor de jeugd, als de rol van de jeugd bij de leefbaarheid in het algemeen vormen belangrijke gesprekspunten in de dialoog met jeugd en ouders en de beleidsvorming.

Prestatieveld 2: Op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden.

Dit prestatieveld wordt ingevuld via de lijnen van de vijf gemeentelijke functies van het preventief jeugdbeleid (Wet op de Jeugdzorg):

- informatie en advies*
- signalering*
- toeleiding naar hulp*
- licht pedagogische hulp*
- coördinatie van zorg.*

In lijn met de landelijke tendens kiezen wij ervoor prestatieveld 2 van de WMO vorm te geven binnen de kadernota jeugd (en deze dus niet te isoleren van de rest van het jeugdbeleid in een integrale beleidsnota WMO). De WMO-raad wordt uiteraard in het proces betrokken.

NB. Bij de uitwerking richt het beleid zich in principe op de doelgroep 0 – 18 jaar. Het beleid richt zich alleen op de doelgroep 19 tot en met 23 jaar waar het de doorlopende leerlijn en de aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt betreft. Voor het jeugd- en jongerenwerk geldt als prioritaire doelgroep 12 tot en met 18 jaar.

3 Hoofddoelen

Deze ambities en opdrachten uit de bestuursopdracht zijn in elkaar geschoven tot twee hoofddoelen voor het jeugdbeleid:

Hoofddoelen jeugdbeleid:

1. Jongeren redden zich op hun 23^e jaar zelfstandig in de maatschappij.
2. Jongeren groeien op in een geborgen, veilige, inspirerende omgeving die aantrekkelijk is om in te wonen en te blijven wonen.

Ad 1.

De maatschappij is complex voor jongeren. De gemeente formuleert daarom zelfstandigheid als de belangrijkste doelstelling voor het jeugdbeleid. Uiteindelijk willen we dat onze jongeren zich zelfstandig redden in de maatschappij, ieder naar eigen vermogen. Het beleid is erop gericht om ze te ondersteunen in de weg naar sociale, emotionele en economische zelfstandigheid. De doelstelling zelfstandigheid sluit aan bij het onderwijs, waar het accent ligt op zelfstandig werken en het verwerven van vaardigheden en veel minder dan vroeger op kennis verwerven. Het is ook terug te zien in de jeugdzorg, waarin empowerment momenteel het sleutelbegrip is. Het gaat er daarbij om de activiteiten erop te richten om jongeren en gezinnen te ondersteunen bij hun ontwikkeling, om zo uit te kunnen groeien tot een gezonde en evenwichtige volwassene (uit: pedagogische visie bureau jeugdzorg Utrecht).

Ad 2.

De tweede doelstelling betreft geborgen en veilig wonen, recreëren en werken. Simpelweg willen we dat onze jongeren een goede jeugd hebben en zich onderdeel voelen van onze gemeente. Onze werktitel 'Pimp my Heuvelrug' is hier zeker van toepassing. Alle basisvoorzieningen voor een goede jeugd zijn aanwezig: er is eten, veiligheid en een dak boven hen hoofd. Onze gemeente bevindt zich in de bevoorrechte positie dat ze meer kan bieden, aan educatie, aan gezondheidszorg, aan veiligheid en in de leefomgeving. In de conferentie 'Jeugd aan het woord' bleek dat 'meer' voor de jongeren vooral te bestaan uit meer activiteiten. Jongeren vervelen zich en dat geldt vooral in de winters. Mede gezien onze leeftijdsopbouw, met een realief oude bevolking, ligt het accent van initiatieven snel op ouderen. Het is daarom extra belangrijk dat jongeren het gevoel hebben dat het in onze gemeente goed wonen is. Activiteiten vormen daarom een belangrijk item in het jeugdbeleid.

4 Doelstellingen en inspanningen

In de vorige paragraaf zijn de hoofddoelen geformuleerd. In het plan van aanpak zijn de beleidsvelden geïntroduceerd waarlangs we het jeugdbeleid uitwerken. In deze paragraaf wordt per beleidsveld geschetst welke ontwikkelingen er zijn en wat de huidige situatie is in het jeugdbeleid. Met de twee hoofdlijnen van beleid uit hoofdstuk 3 in het achterhoofd, worden vervolgens doelen en inspanningen geformuleerd.

Ter informatie treft u in bijlage 5 de aantallen jongeren per dorp aan.

De beleidsvelden:

1. Opvang, educatie en werk
2. Opvoeden en beschermen
3. Gezondheid
4. Vrije tijd
5. Veiligheid.

4.1 Opvang, educatie en werk

algemeen

Kenmerkend voor dit beleidsveld is dat de basisvoorzieningen (basisonderwijs, voortgezet onderwijs, beroepsonderwijs en hoger onderwijs) autonoom zijn. De gemeente heeft een aantal specifieke taken op dit terrein, maar richt zich vooral op de doorlopende leerlijn: instroom, doorstroom en uitstroom.

Onze gemeente herbergt 25 basisscholen, 3 scholen voor voortgezet onderwijs en 3 scholen voor speciaal onderwijs. Daarbij valt op dat 44 % (1100 van de 2500) van de leerlingen in het voortgezet onderwijs een school buiten onze gemeente bezoekt en de scholen voor speciaal onderwijs slechts kleine aantallen leerlingen uit onze gemeente herbergen. Gesprekspartner voor de gemeente vormen de 12 schoolbesturen. Daarnaast vindt overleg plaats met schooldirecteuren over onderwijshuisvesting.

De scholen hebben specifieke verantwoordelijkheden ten aanzien van:

- het bestrijden van onderwijsachterstanden; basisscholen ontvangen hiervoor extra geld in het kader van de gewichtenregeling; in onze gemeente behalen slechts 4 scholen de drempel voor het verkrijgen van deze gelden;

- zorg in de vorm van het bieden van passend onderwijs; in regionale netwerken werken de scholen aan het bieden van een centraal loket voor zorgtoewijzing; dit heeft mogelijk gevolgen voor de gemeente voor leerlingenvervoer en onderwijshuisvesting;
- kwaliteit van het taal en rekenonderwijs.

Door de lump sum financiering hebben scholen vrijheid om keuzes te maken in de invulling van hun taken. De gemeente verzorgt in directe zin voor de scholen alleen de huisvesting (nieuwbouw, vervangende bouw, uitbreiding en deels onderhoud).

De kinderopvang is ook autonoom geregeld, in samenspraak tussen particuliere aanbieders, werkgevers en belastingdienst. De arbeidsmarkt is eveneens een autonome speler in dit veld.

De gemeente heeft een aantal specifieke opdrachten ten aanzien van:

- Voorschoolse voorzieningen
- Centra voor jeugd en gezin
- Beleid voor arme kinderen

De gemeenten hebben in algemene zin de opdracht om in te zetten op de samenhang in voorzieningen en sociale infrastructuur voor de jeugd. Dit geheel aan verantwoordelijkheden dat aan de orde is onder de noemer 'Lokale Educatieve Agenda' is opgenomen in het onderstaande overzicht.

Lokale Educatieve Agenda			
	Categorie 1	Categorie 2	Categorie 3
Eindverantwoordelijke	Scholen	In overleg tussen partners	Gemeenten
Uitvoering	Scholen	Gemeenten en scholen	Gemeenten
Beleidsthema's	Onderwijsachterstanden (mn groep 1 t/m 4 op basis gewichtenregeling) ----- Zorg (passend onderwijs) ----- Kwaliteitsagenda PO en VO (stimulering taalontwikkeling)	Onderwijsachterstanden VVE ----- Maatschappelijke stages VO ----- Brede scholen en combinatiefuncties ----- Zorg (passend onderwijs, oa: onderwijshuisvesting en leerlingenvervoer) ----- Segregatie en integratie ----- Onderwijs en	Harmonisatie voorschoolse voorzieningen ----- Zorg (centra voor jeugd en gezin) ----- Beleid voor arme kinderen

		arbeidsmarkt (voortijdig schoolverlaten, leren en werken, werkleerplicht)	
--	--	---	--

Lokale Educatieve Agenda

Samenhang bevorderen vergt dialoog. Sinds de herindeling is de dialoog met het onderwijs vrijwel geheel beperkt gebleven tot de huisvesting. Er is nog geen Lokale Educatieve Agenda (LEA), in de zin van een platform waar de gemeente en schoolbesturen elkaar treffen om samen te werken aan de samenhang in de voorzieningen. Inmiddels is het gesprek over de LEA opgestart. Daarbij is ook de kinderopvang betrokken, met het oog op de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het voorkomen van wachtlijsten. De scholen en de kinderopvang hebben aangegeven dat zij geen behoefte hebben aan een zwaar opgetuigde overlegstructuur met de gemeente. Voorlopig kiest de gemeente daarom voor een beperkte vorm van overleg, alleen over de basisthema's, voorkomen van wachtlijsten en onderwijachterstanden. Een derde basisthema, segregatie en integratie in het onderwijs, leeft binnen onze gemeente nauwelijks. Spreidingsbeleid speelt alleen in Driebergen en daar bestaan al jaren naar tevredenheid afspraken tussen de basisscholen.

We verwachten dat de dialoog binnen de LEA zich in de komende jaren uitbreidt, met name rond de zorgstructuur en de centra voor jeugd en gezin. Daarbij formuleren we inbreng van ouders als specifiek aandachtspunt. We verwachten dat de LEA zal uitgroeien tot een nuttig platform voor scholen en gemeente, waarbij ook ouders, welzijns- en jeugdzorg/jeugdgezondheidszorginstellingen zijn betrokken.

Doorlopende leerlijn: onderwijsachterstanden/vve

Een belangrijke taak voor de gemeenten ligt in de vroegsignalering van taalachterstanden en het vve-aanbod voor kinderen met (risico voor) onderwijsachterstanden. Het nieuwe beleidskader Onderwijsachterstanden dat in augustus 2006 van kracht is gegaan, laat een ontvlechting zien van de verantwoordelijkheden van scholen en gemeente. De scholen hebben de verantwoordelijkheid (en middelen) gekregen voor de vroegschoolse educatie (4-6 jaar). De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de voorschoolse educatie (2 ½ - 4 jaar) en ze hebben de verantwoordelijkheid voor de samenhang in de vorm van het bieden van een doorlopende leerlijn en schakelklassen.

Landelijk wordt momenteel beleid ontwikkeld ten aanzien van de voorschoolse voorzieningen. Het Kabinet is voornemens dit in 3 stappen te doen: 1. uitbreiding vve-aanbod in kinderdagverblijven, 2. harmonisatie van de kwaliteitseisen (bijv aan personeel) en 3. financiële harmonisatie. Zodra dit meer vorm krijgt, zullen we hier uitwerking aan geven.

Onze gemeente heeft direct na de herindeling een Beleidsplan Onderwijsachterstanden vastgesteld dat was gebaseerd op het bereiken van 70% van de doelgroepkinderen. Inmiddels is landelijk de doelstelling voor het bereik van doelgroepkinderen opgehoogd van 70% naar 100% en wordt per 2011 het aantal verplichte dagdelen vve voor doelgroepkinderen (om voor bekostiging uit de landelijke subsidie in aanmerking te komen) opgehoogd van 3 naar 4. Daarnaast is begin 2008 – met vertraging een 0-meting uitgevoerd binnen onze gemeente. Daaruit blijkt dat we met het huidige voorschoolse aanbod 10-20% van de doelgroepkinderen bereiken en met het vroegschoolse aanbod 52%. Dit is lager dan in het Beleidsplan Onderwijsachterstanden was ingeschat. Bij de opstelling van het Beleidsplan Onderwijsachterstanden is ervan uitgegaan dat de meeste doelgroepeuters

zich bevinden op de peuterspeelzalen rondom de basisscholen die de drempel halen om onderwijsachterstandengelden te verkrijgen. Dat blijkt niet het geval te zijn. Er is sprake van een veel grotere spreiding over de gehele gemeente.

0-meting vve

Bereik huidige voorschoolse aanbod: 10-20%

Bereik huidige vroegschoolse aanbod: 52%

Landelijk resp 53% en 72%, waarbij het percentage in de steden hoger ligt dan in de overige gemeenten.

De nieuwe landelijke doelstelling van 100% en het verhogen van de dagdelen vergen een bijstelling van de uitvoering van het onderwijsachterstandenbeleid. Het Beleidsplan Onderwijsachterstanden laat de ruimte voor bijstelling als gevolg van de 0-meting. Beide nieuwe gegevens worden verwerkt in het Uitvoeringsprogramma Onderwijsachterstanden 2008-2009.

Het nieuwe peuterspeelzalenbeleid moet de basis leggen voor het bijgestelde onderwijsachterstandenbeleid. Het vve-beleid loopt grotendeels via de peuterspeelzalen. Het peuterspeelzalenbeleid richt zich op een dekkend bereik van kwalitatief goede, betaalbare peuterspeelzalen. Dit kan alleen door extra te investeren in peuterspeelzalen en ervoor te zorgen dat de ouderbijdrage geen belemmering vormt voor het bezoeken van een peuterspeelzaal danwel deelname aan vve-aanbod. Daarbij gaat het in feite om communicerende vaten, want een lage subsidie van peuterspeelzalen brengt hoge ouderbijdragen met zich mee, die om de doelgroep te bereiken weer vergoed moeten worden door de gemeente.

Brede scholen/arrangementen

In het collegeprogramma ligt al vast dat onze gemeente streeft naar brede scholen. Bij brede scholenbeleid gaat het om sociale samenhang in de wijken en dorpen, waarbij de brede school wordt gezien als centrum, waar omheen verwante voorzieningen worden geplaatst en georganiseerd. Dit streven wordt verwerkt in het Integraal Huisvestingsplan. Tijdens de ronde tafelgesprekken met ouders, scholen, kinderopvang, peuterspeelzalen en zorginstellingen bleek dat er in bredere zin behoefte is aan ondersteuning van de combinatie werken en zorgen. Onze samenleving beweegt voor gezinnen met kinderen tot 12 jaar in de richting van dagarrangementen, maar heeft daar nog niet de infrastructuur voor. Brede scholen zullen in de komende beleidsperiode van 4 jaar (en op nog veel langere termijn) nauwelijks in die behoefte voorzien. Daarom formuleert de gemeente we het organiseren van de dialoog over oplossingen om ouders te ondersteunen bij de combinatie van werken en zorgen als doelstelling in het jeugdbeleid.

Voorkomen tussentijdse/voortijdige uitval

Onze gemeente voert de meeste van de wettelijk vastgelegde taken ten aanzien van onderwijs volgens de landelijke regelgeving uit. Ten aanzien van de leerplichttaak en het voortijdig schoolverlaten (RMC) is de capaciteit in 2007 op de landelijke richtlijn gebracht, waardoor de leerplichtambtenaren naast de handhavingstaak ook ruimte hebben voor preventie en zorg. Ze

onderhouden daarvoor een breed contactennetwerk met scholen, jeugdgezondheidszorg, maatschappelijk werk, jongerenwerk, politie en justitie. Ten aanzien van het leerlingenvervoer is in 2007 een nieuwe verordening vastgesteld, met een verruimde bepaling waardoor leerlingen die het speciaal basisonderwijs bezoeken en die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, gebruik kunnen maken van aangepast vervoer.

Bij de logopedie wordt een bezuiniging doorgevoerd, die het gevolg is van de ombuigingsoperatie (maatwerkdeel van de jeugdgezondheidszorg 4-19). De bezuiniging wordt verwerkt door de aanvullende module B te schrappen. De logopediescreening voor alle leerlingen in groep 2 (module A) blijft. Wat vervalt zijn nadere onderzoeken en voorlichtingsactiviteiten voor ouders en leerkrachten (ouderavond, artikel in schoolkrant, folders). Nadere onderzoeken worden overigens, evenals logopedie behandelingen, volledig vergoed via het Basispakket van de zorgverzekering van de ouders, op verwijzing van de huisarts.

Onderwijs en arbeidsmarkt

Het beleid op de terreinen voortijdig schoolverlaten en volwasseneneducatie wordt in regionaal verband vormgegeven, waarbij het initiatief bij de gemeente Zeist ligt. Er is nog geen actief arbeidsmarktbeleid, waarbij voortijdig schoolverlaten, volwasseneneducatie, CWI/jongerenloket, RSD en het bedrijfsleven zijn betrokken. Wel heeft de gemeente gevolg gegeven aan de eenmalige regeling arbeidsmarkttoeleiding. Vanaf 2008 ontvangt de gemeenten gelden vanuit de Participatie-enveloppe van waaruit arbeidsmarktbeleid dient te worden vormgegeven. Dat wordt een van de doelstellingen in de komende jaren. In het verlengde daarvan formuleert de gemeente de doelstelling dat er voldoende woningen moeten zijn voor jongeren.

Subsidiering - cafetariamodel

Naast de basistaken subsidieert onze gemeente op dit moment voor de basisscholen aanvullend aanbod van zorg (schoolbegeleiding), natuur- en milieu educatie, kunstonderwijs en verkeersonderwijs. In sommige dorpen zijn er (nog niet geharmoniseerde) subsidies voor godsdienst- en humanistisch onderwijs voor openbare basisscholen, schoolzwemmen en preventieprogramma's verslaving. Specifiek voor de azc-school is er schoolzwemmen voor alle kinderen en creatieve therapie. Het betreft in alle gevallen aanbodgestuurde subsidiering. Daarbij verloopt de subsidiering verschillend, wat voor de scholen niet helder is.

Passend bij de actuele verantwoordelijkhedenverdeling tussen gemeente en scholen kiest onze gemeente voor het benoemen van een aantal gemeentelijke educatieprioriteiten gekoppeld aan een vraaggestuurde subsidiering. In deze nota wordt een aantal accenten geformuleerd, waarvan de gemeente graag wil dat ze aandacht krijgen in het basisonderwijs. De scholen krijgen de vrijheid om te kiezen welk thema zij op welke wijze inpassen in hun lesaanbod. Zo kunnen scholen op maat accenten leggen op zorg, sport, kunst en cultuur en natuur- en milieu. Stel dat een vader of moeder werkzaam is in de verslavingszorg dan kan de school in de nieuwe opzet ervoor kiezen om deze ouder te vragen een voorlichtingsavond te geven over verslaving. Ze kunnen de subsidie dan bijvoorbeeld besteden aan een kunstproject. De gemeente doet dit door de bestaande subsidies en geldstromen waar mogelijk bij elkaar te leggen en hiervoor één beleidsregel te formuleren die keuzemogelijkheden biedt. In dit cafetariamodel krijgen de scholen een trekkingsrecht, gebaseerd op het leerlingenaantal. Hierdoor wordt de huidige veelheid aan subsidies en geldstromen naar de basisscholen gesaneerd.

De huidige subsidiering van godsdienst en humanistisch onderwijs voor de openbare basisscholen in Maarn en Leersum wordt beëindigd. We zijn van mening dat onze gemeente een goed gespreid

aanbod kent van christelijke basisscholen, waardoor ouders voldoende keuzemogelijkheden hebben. Openbare scholen die deze vorm van aanvullend onderwijs willen aanbieden, kunnen hier uit eigen middelen voor kiezen.

De subsidiering van de azc-school (schoolzwemmen en creatieve therapie) blijft ongewijzigd.

Punt van overweging is geweest om een vergelijkbare subsidieregeling te treffen voor het voortgezet onderwijs. Onze gemeente heeft besloten dit niet te doen, waarbij een belangrijk punt is dat door de gespreide ligging van onze gemeente het merendeel van onze jongeren van 12 – 18 jaar scholen bezoekt buiten onze gemeentegrenzen. Deze leerlingen bezoeken weer een scala van scholen, m.n. in Zeist, Veenendaal en Amersfoort. Gelet op het budgetneutrale kader van de subsidiering, zou dit bovendien ingrijpende gevolgen hebben voor het beschikbare budget voor de basisscholen. Het GGD Onderzoek Schoonkracht noemt wel aandachtspunten voor het voortgezet onderwijs: gezond gewicht, psychisch welbevinden (oa pesten), roken/alcohol/drugs en sexuele intimidatie (loverboy problematiek)/veilig vrijen. Het voortgezet onderwijs zal hier zelf in samenspraak met de GGD vorm aan dienen te geven. De gemeente formuleert hiernaast een opdracht tot voorlichtings- en vormingsactiviteiten voor het jeugd- en jongerenwerk.

De huidige wijze van inkoop van schoolbegeleiding wordt afgeschaft. Onze gemeente koopt op dit moment nog schoolbegeleiding in bij schoolbegeleidingsdiensten op basis van een oude regeling van voor augustus 2006, waarbij de gemeenten hiertoe verplicht waren. Sinds augustus 2006 ontvangen scholen rechtstreeks geld van het Rijk voor de inkoop van schoolbegeleiding en zijn de gemeenten niet meer verplicht om dit aan te vullen. De verwachting is dat de scholen in dit nieuwe model gericht en efficiënter zorg kunnen inkopen. De gemeente biedt op haar beurt veel meer dan vroeger ondersteuning in de vorm van zorgnetwerken, meldpunt jeugd (inmiddels uitgebreid naar 0,5 fte) en binnenkort centra voor jeugd en gezin. De gemeente stopt daarom met ingang van het schooljaar 2009-2010 met de aanvullende inkoop van schoolbegeleiding. De vrijvallende middelen worden deels ingebracht in de nieuwe subsidieregeling voor onderwijsprioriteiten, waardoor de scholen zelf de keuze krijgen om de gelden in te zetten. Het betreft niet het hele bedrag, omdat uit deze gelden ook de kwaliteitsverhoging van de peuterspeelzalenbeleid wordt bekostigd.

Doelen 'opvang, educatie en werk'

De gemeente richt zich in haar beleid ten aanzien van 'opvang, educatie en werk' op de volgende doelen:

1. Ondersteuning risicokinderen voor taalachterstanden bij de instap naar het basisonderwijs.
2. Ondersteuning jongeren, ouders/opvoeders en scholen bij het voorkomen van tussentijdse/voortijdige uitval.
3. Ondersteuning jongeren bij de overstap naar de arbeidsmarkt en zelfstandig functioneren in de maatschappij.
4. Ondersteuning van ouders bij de combinatie werken-zorgen.

Om dit te bewerkstelligen beschikt onze gemeente al over voldoende peuterspeelzalen, voldoende capaciteit leerplecht (ook zorg, preventie en regionale activiteiten gericht op de arbeidsmarkt), een actuele verordening onderwijshuisvesting, een actuele verordening leerlingenvervoer (met een

verruiming voor sbo-leerlingen), een schakelklasvoorziening (in Utrecht) voor tussentijdse instappers, een regionaal zorgteam voor het voortgezet onderwijs, een regionale trajectbegeleider voor de begeleiding van dreigende uitvallers, en subsidieregelingen voor screening logopedie, kunstonderwijs, verkeersonderwijs en natuur- en milieu educatie. Alle 3 de scholen voor voortgezet onderwijs werken met maatschappelijke stages.

In de beleidsperiode 2008-2011 werkt de gemeente aan:

	Doel		Actie	Planning vaststelling beleid
1.	Zo min mogelijk achterstanden bij de instap in het basisonderwijs. Bereik voorschoolse educatie voor de doelgroep 100% (landelijke norm).			
		1a	Alle peuterspeelzalen bieden minimaal (ambitie)niveau 1 (Nota Peuterspeelzalenbeleid)	Juli 08
		1b	Kosten peuterspeelzaal vormen geen belemmering voor doelgroepgezinnen.	Juli 08
		1c	100 % aanbod vve-programma (Uitvoeringsplan onderwijsachterstandenbeleid)	Juli 08
		1d	Kosten extra dagdelen peuterspeelzaal vormen geen belemmering voor doelgroepgezinnen (Uitvoeringsplan onderwijsachterstandenbeleid)	Juli 08
2.	Voorkomen tussentijdse uitval			
		2a	Aansluiten scholen-zorgstructuur – algemene zorgstructuur (Beleid centra jeugd en gezin)	Dec 08
		2b	Inkoop extra zorg door basisscholen bevorderen (subsidiëren binnen cafetariamodel) (Nota onderwijsbeleid)	Sep 08
		2c	Dialogo met scholen versterken over uitval en zorg (Nota onderwijsbeleid – LEA)	Sep 08
3.	Ondersteuning jeugd bij overgang naar arbeidsmarkt en maatschappij			
		3a	Maatschappelijke stages	Dec 08

			(Notitie vormgeving gemeentelijke rol maatschappelijke stages)	
		3b	Verbeteren overgang onderwijs-arbeidsmarkt (Nota arbeidsmarktbeleid)	Dec 08
		3c	Betaalbare huizen voor jongeren (Woonvisie)	
4.	Ondersteuning ouders met kinderen van 0-12 jaar bij de combinatie werken en zorgen.			
		4a	Waar mogelijk brede scholen vestigen (Integraal Huisvestingsplan)	Dec 08
		4b	Regie voeren in dialoog met scholen, kinderopvang en ouders over creatieve oplossingen om dagarrangementen te benaderen. (Nota onderwijs)	Sep 08
		4c	Coördinatie aanbod kinderopvang gericht op wegwerken wachtlijsten buitenschoolse opvang (Notitie kinderopvang)	Dec 08

4.2 Opvoeden en beschermen

Algemeen

Het basisaanbod zorg en opvoedingsondersteuning ligt bij het consultatiebureau, de huisartsen, scholen (zorgstructuur) en maatschappelijk werk. Daarnaast is er tweedelijns aanbod van specialistische zorg, na indicatiestelling door Bureau Jeugdzorg.

Sinds de invoering van de Wet op de Jeugdzorg per januari 2005 zijn de thema's opvoeden en beschermen landelijk niet meer uit de aandacht geweest. Het accent lag daarbij vaak op incidenten en op beschermen. De basis van de Wet op de Jeugdzorg was het beter onderscheiden van de verantwoordelijkheden. De Wet op de Jeugdzorg deelt de gemeente de volgende taken toe:

Informatie en advies

signalering

toeleiding naar hulp

licht pedagogische hulp

coördinatie van zorg.

De provincie is verantwoordelijk voor de indicatiestelling voor de tweedelijns zorg, de jeugdbescherming en jeugdreclassering en het meldpunt kindermishandeling. Deze taken worden uitgevoerd door Bureau Jeugdzorg. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor het aanbod tweede lijns zorg (specialistische zorg, gezinsvoogden, uithuisplaatsingen).

Jeugd- en gezinsbeleid vormde een van de belangrijke thema's bij de kabinetsformatie, wat leidde tot een Ministerie van Jeugd en Gezin. Inmiddels heeft de minister de lijnen bepaald waarlangs opvoeden en beschermen vorm dienen te krijgen:

- versterken en benutten van de kracht van het gezin
- meer aandacht voor preventie
- meer nadruk op de verantwoordelijkheden van ouders, professionals, jongeren en overheden.

Om hier lijn in te brengen wordt landelijk gewerkt met centra voor jeugd en gezin in alle gemeenten cq wijken, waar men terecht kan voor vragen over opvoeden. Hiervoor geldt een vast basismodel. Verder wordt landelijk gewerkt met elektronische kinddossiers waardoor geen informatie verloren gaat en een verwijfsindex als aanvullende voorziening om signalen bij elkaar te brengen ter bescherming van kinderen.

De verantwoordelijkheid hiervoor is bij de gemeenten gelegd. Voor de nieuwe gemeentelijke taken zijn middelen beschikbaar gekomen in de vorm van de Brede doeluitkering jeugd en gezin en de doeluitkering voor elektronisch kinddossier/verwijsindex. Het is zeer de vraag of deze toereikend zullen zijn voor al deze projecten. Dit vormt een risico in de financiering van het jeugdbeleid.

Lokale situatie

Kenmerkend voor de uitvoering van deze taken is dat deze samen met de jeugdgezondheidszorg (consultatiebureau en schoolartsen/GGD) en het maatschappelijk werk vorm moeten krijgen. Met name ten aanzien van de frontoffice, de signalering en het aanbod is er ruimte voor lokale keuze. Ten aanzien van de werkprocessen is het goed om af te stemmen met andere gemeenten zodat de partners niet met allemaal verschillende werkwijzes geconfronteerd worden. Inmiddels is hierover regionaal de dialoog op gang gekomen tussen de belangrijkste partners, Vitras jgz (consultatiebureau) en amw en de GGD. Het contact met bureau jeugdzorg is op dit moment mager. Binnen onze gemeente wordt gewerkt met de constructie waarin het maatschappelijk werk fungeert als voorpost van bureau jeugdzorg. Bij de

vormgeving van de centra voor jeugd en gezin is de relatie met bureau jeugdzorg (met drempelverlaging naar ketenpartners, en mogelijk ook naar ouders) een punt van aandacht. Ook de relatie met de huisartsen, de belangrijkste doorverwijzers naar bureau jeugdzorg, verdient aandacht.

De vijf taken uit de Wet op de Jeugdzorg worden ook gezien als invulling van prestatieveld 2 van de WMO. De signalering en toeleiding zijn binnen onze gemeente op dit moment georganiseerd rondom het meldpunt jeugd, waar jongeren, ouders, professionals en anderen terecht kunnen voor vragen over opvoeden en beschermen. Het meldpunt wordt bemant door een maatschappelijk werker, met ingang van april 2008 is hiervoor 0,5 fte maatschappelijk werk beschikbaar. Het meldpunt coördineert ook het signaleringsnetwerk: er zijn 5 zorgnetwerken waarin basisscholen (peuterspeelzalen en kinderdagverblijven), jeugdgezondheidszorg, jongerenwerk, politie en leerplicht bij elkaar komen. Dit netwerk moet worden aangesloten bij de centra voor jeugd en gezin. Hetzelfde geldt voor de zorgadviesteams van het voortgezet onderwijs.

De jongeren die aan het woord waren in de conferentie 'Pimp my Heuvelrug' gaven aan weinig behoefte te hebben aan een fysiek toegankelijk centrum voor jeugd en gezin. Zij hebben vooral behoefte aan een telefoonnummer waar ze terecht kunnen met vragen en voor doorverwijzing. In feite is dat er al, in de vorm van het Meld- en coördinatiepunt jeugd. De naamgeving en naamsbekendheid van deze voorziening is een punt van aandacht in het jeugdbeleid. De aanwezigen tijdens de ronde tafel gesprekken zagen de behoefte aan een fysiek toegankelijk centrum wel. Voor hen hoefde die voorziening niet in elk dorp aanwezig te zijn, zij zagen wel wat in een constructie met beperktere centra en een of enkele centra met uitgebreidere voorzieningen.

In de jeugdmonitor van de GGD is gemeten dat onze gemeente ten aanzien van psychosociale problematiek bij kinderen (11% bij peuters, 7% groep 6, 10% klas 2 vo) niet afwijkt van het regionale gemiddelde. Het maatschappelijk werk noteerde 70 hulpvragen die te maken hebben met de relatie ouders-kinderen. Onze gemeente koopt geen schoolmaatschappelijk werk in. De meest recente cijfers van Bureau Jeugdzorg (over 2007) laten zien dat 91 jongeren vrijwillig hulpverlening zochten, in 21 gevallen was sprake van jeugdbescherming (= 0,2%).

De gemeente streeft naar een overleg, al dan niet binnen de lokale educatieve agenda, om de signalering en toeleiding te monitoren met het onderwijs en de overige ketenpartners. In dit overleg zal ook het eerstelijns zorgaanbod een vast gesprekspunt zijn, zodat jaarlijks gerichter zorg kan worden ingekocht.

Subsidiëring

In afwachting van de verdere ontwikkelingen, met name de kostenplaatjes na de aanbestedingen voor het elektronisch kinddossier en de lokale verwijsindex, blijft de subsidiëring op dit moment ongewijzigd.

Doelen 'opvoeden en beschermen'

De gemeente richt zich in haar beleid ten aanzien van 'opvoeden en beschermen' op de doelen:

1. Alle jongeren, ouders en bij de opvoeding betrokkenen weten waar ze terecht kunnen met vragen over opgroeien en opvoeden.
2. De zorgstructuur wordt georganiseerd rond centra voor jeugd en gezin.
3. Er is een sluitend netwerk om te signaleren waar hulp nodig is en een werkwijze voor toeleiding naar zorg, waarbij de privacy van gezinnen in acht wordt genomen.
4. Er is passend eerstelijns aanbod, met een wachttijd van maximaal 2 maanden.

Om dit te bewerkstelligen beschikt onze gemeente al over een toereikend basisaanbod jeugdgezondheidszorg en algemeen maatschappelijk werk (met inloopuren), een goede samenwerking tussen de zorgaanbieders (in 4 dorpen zelfs onder 1 dak), voldoende capaciteit jeugd- en jongerenwerk, vijf zorgnetwerken 0-19, zorgadviesteams in alle scholen in het voortgezet onderwijs en een regionaal zorgteam v.o., een meld- en coördinatiepunt jeugd (onlangs uitgebreid naar 0,5 fte), opvoedingsondersteuning 0-4 jaar (videohometraining) en een opvoedingspreekuur 0-19 jaar.

In de beleidsperiode 2009-2011 werkt de gemeente aan:

	Doel		Actie	Planning vaststelling beleid
1.	Iedereen weet waar men terecht kan			
		1a	Herinrichten telefonische en digitale informatiefunctie (Meld- en coördinatiepunt jeugd hernoemen zodat de naam beter de lading dekt en vergroten bekendheid bij jongeren, opvoeders en bij opvoeding betrokkenen. (Beleid jeugd en gezin)	Dec 08
		1b	Algemene informatiefunctie (opvoedingsvragen en raadpleging) wordt verschaft via het WMO-informatiesysteem De Gids (papieren jips worden niet gesubsidieerd). (WMO-beleidsplan)	Sep 08
2.	De zorgstructuur wordt georganiseerd rond centra voor jeugd en gezin			
		2a	In de back office cij worden (opnieuw) vormgegeven:	Dec 08

			<ul style="list-style-type: none"> - toeleiding naar hulp - zorgcoördinatie - aansluiting bureau jeugdzorg - terugmelding van 2^e lijn naar 1^e lijn (Beleidsnota jeugd en gezin)	
		2b	De backoffice cij wordt ondersteund door het werken met een elektronisch kinddossier (Regionale actie)	Provinciale aanbesteding gepland najaar 08
		2c	Invulling prenatale zorg (nieuwe regelgeving per januari 09)	Dec 08
3.	Vroegtijdig signaleren van risico's en problemen			
		3a	De zorgstructuur wordt geëvalueerd en opnieuw vormgegeven, met aandachtspunten: <ul style="list-style-type: none"> - aansluiting centra voor jeugd en gezin - rolverdeling signalerende en hulpverlenende instanties - rol huisartsen - aansluiting zorgstructuur scholen (b.o. en v.o.) - aansluiting bureau jeugdzorg - privacyafspraken (Beleid jeugd en gezin)	Dec 08
		3b	Er wordt een lokale verwijsindex aangeschaft, die het stelsel van afspraken ondersteunt dat nodig is voor uitvoering van de landelijke verwijsindex (Regionaal traject)	(nog niet bekend)
4.	Er komt passend aanbod aan opvoedingsondersteuning			
		4a	Zorgaanbod wordt jaarlijks gemonitord samen met scholen, jgz en vertegenwoordigers ouders	Sep 08

			(Nota onderwijs – LEA)	
		4b	Maatwerkgelden jgz en eventuele resterende gelden uit de Brede doeluitkering worden gericht ingezet na overleg met ouders en ketenpartners.	(vanaf 2010)
		4c	Inkoop onderwijsaanbod psychisch welbevinden (oa pesten) door basisscholen bevorderen (subsidieren binnen cafetariamodel) (Nota onderwijsbeleid)	Sep 08

4.3 Gezondheid

Het basisaanbod op het terrein van de gezondheidszorg ligt bij zelfstandig gevestigde huisartsen en door het Ministerie van WVC bekostigde tweedelijnsvoorzieningen (ziekenhuizen).

De gemeente is verantwoordelijk voor het bieden van consultatiebureaus en het basisvaccinatieprogramma. Onze gemeente koopt deze functie in bij Vitras-CMD, dezelfde zorgaanbieder waar ook het maatschappelijk werk wordt ingekocht. Daarnaast heeft de gemeente een preventieve taak ten aanzien van gezondheid.

Een deel van de preventieve taak van de gemeenten, waaronder de schoolartsfunctie, wordt collectief uitgevoerd door de GGD. Door het karakter van gemeenschappelijke regeling beslist onze gemeente niet direct over het aanbod. De GGD Midden-Nederland bevindt zich momenteel in een fusietraject met de GGD Eemland. GGD Nederland streeft ernaar de volledige jgz 0-19 jaar, dus ook de verantwoordelijkheid voor de consultatiebureaus, over te nemen. M.n. het gegeven dat de GGD een gemeenschappelijke regeling is, vormt een belangrijk punt van bedenking binnen gemeenten om dit streven al dan niet te steunen. Wij concentreren ons op het vormgeven van centra voor jeugd en gezin, waarbij beide partners Vitras en GGD de peilers vormen.

In de conferentie 'Pimp my Heuvelrug' is jongeren gevraagd waar de gemeente zich op zou moeten richten en hoe. Jongeren gaven aan dat zij mn problematiek rond alcohol en overgewicht zien. Zij zeggen door landelijke campagnes, scholen, ouders en omgeving voldoende op de hoogte te zijn van de zaken die de gezondheid bedreigen, maar ze zien ook dat dat niet altijd effect heeft voor het gedrag. Volgens hen gaan ouders hier vaak laconiek mee om, bijvoorbeeld met het aanbieden van alcohol en vet eten.

Het onderzoek 'Schoolkracht' dat de GGD eind 2007 uitvoerde geeft cijfers over de gezondheid. Hieruit blijkt dat het over het algemeen goed gaat met de gezondheid van onze jeugd. Het beeld wijkt bij de meeste gemeten thema's niet af van het regionale gemiddelde. 9% van de jongeren brengt veel tijd door achter de pc, bij 1% is sprake van verslaving, 6% gebruikte in de afgelopen maand hash of wiet, 1% harddrugs (waaronder xtc is geschaard)), 40% gebruikte de laatste keer geen condoom en 6% kent een meisje in een loverboysituatie.

Wat betreft het zorgpunt overgewicht blijkt dat onze jongeren voldoen aan de beweegnorm en zelfs minder vaak achter de pc zitten dan de gemiddelde jongere. In de 2^e klas van het voortgezet onderwijs is maar liefst 86% lid van een sportvereniging. Overigens wil dit niet zeggen dat 86% van de jongeren voldoende beweegt. Daarvoor is een uur sporten per week niet toereikend.

Het percentage overgewicht bij onze jeugd wijkt niet af van het regionale gemiddelde (matig overgewicht tussen 8 en 17%, ernstig tussen de 1 en 3%, afhankelijk van de leeftijdscategorie). Dat wil niet zeggen dat er geen probleem is, ook het regionale en landelijke percentage is hoog. De gegevens laten geen tendens zien naar toename. De meeste jongeren voldoen niet aan de landelijke normen voor fruit- en groenteconsumptie, maar daarbij dient te worden vermeld dat dit ook geldt voor volwassenen.

De gemeente trekt de conclusie dat overgewicht aandacht verdient, maar dat er voor onze gemeente geen redenen zijn voor specifieke actie. De gemeente kiest daarom als maatregelen voor

het bevorderen van het ongeorganiseerd sporten en bewegen en dialoog met scholen over aandacht voor gezond eten. De gemeente kiest niet gemeentebreed voor een aanvullend preventieprogramma Overgewicht, zoals bijvoorbeeld Vitras en GGD dat aanbieden. Wel worden lesprogramma's over gezond leven opgenomen in de subsidieregeling voor basisscholen.

Het opvallendste gegeven in Schoolkracht vormen de cijfers over het alcoholgebruik. Alcoholgebruik bij jongeren ligt in onze regio al hoog en in onze gemeente is dit zelfs hoger dan het regio-gemiddelde. Opvallend is dat een vrij grote groep regelmatig drinkt, in het weekend en ook doordeweeks. 49% van de middelbare scholieren gaf aan in de afgelopen 4 weken alcohol te hebben gebruikt (regionaal 43%) en 31% deed in die periode aan binge-drinken (regionaal 28%; nb =tenminste 5 glazen alcohol snel achter elkaar drinken). Verder valt op dat jongeren onder de 16 jaar regelmatig zelf alcohol kopen. De meerderheid van de ouders staat toe dat kinderen thuis alcohol drinken, dit percentage neemt toe naarmate tieners ouder zijn. Dit beeld wordt ondersteund door de conferentie 'jeugd aan het woord' waarin jongeren alcoholgebruik ook als probleempunt aanwezen. Ook de jongeren viel op dat ouders dit vaak toestaan. Zij pleitten voor voorlichting voor ouders. De gemeente kiest voor het bieden van een alcoholpreventieprogramma in de hogere klassen van het basisonderwijs te stimuleren en voor een nadere uitwerking van voorlichting voor ouders.

Alcoholgebruik:

49 % van de middelbare scholieren dronk de afgelopen 4 weken alcohol

28 % van de middelbare scholieren deed in de afgelopen 4 weken aan binge-drinken

Uit: Schoolkracht GGD voortgezet onderwijs (2008)

Bij alle preventieprogramma's dient te worden opgemerkt dat alcoholgebruik een eigen verantwoordelijkheid is. Vaak zijn jongeren en volwassenen op de hoogte van de gezondheids- en veiligheidsrisico's, maar dat heeft niet direct effect op hun gedrag. We formuleren daarom als doelstelling op beide punten een afname met 15% te bewerkstellingen.

Verder ligt de vaccinatiegraad in onze gemeente lager dan 95% en daarmee onder de norm van de WHO (World Health Organization). Dit heeft m.n. te maken met:

1. het grote aantal gezinnen dat uit religieuze overwegingen niet kiest voor vaccinatie
2. het grote aantal gezinnen dat uit antroposofische overwegingen niet of niet geheel kiest voor vaccinatie.
3. het grote aantal (meestal hoogopgeleide gezinnen) dat vanuit de 'kritisch prikken' gedachte niet of niet geheel kiest voor vaccinatie.

Vitras jgz biedt voorlichting over vaccinatie. Omdat het veelal een bewuste keuze betreft van ouders wordt gaan nadere actie ingezet.

Doelen 'gezondheid'

De gemeente richt zich in haar beleid ten aanzien van 'gezondheid' op de doelen:

1. Terugdringen alcoholgebruik met 15%.
2. Bevorderen meer bewegen (binnen en in de buitenlucht) en gezond eten.

Ten aanzien van alcoholgebruik en verslaving in bredere zin fungeren de zorgnetwerken en meer in het bijzonder leerplicht als signaleerders. Wat betreft meer bewegen beschikt de gemeente over een breed aanbod en hoge participatie aan georganiseerd sporten.

In de beleidsperiode 2009-2011 werkt de gemeente aan:

	Doel		Actie	Planning vaststelling beleid
1.	Terugdringen alcoholgebruik met 15% (34% heeft gedronken in de afgelopen 4 weken, 13% deed aan bingedrinken)			
		1a	Stimulering lesaanbod basisscholen preventieve lesprogramma's/projecten verslaving, met als aandachtspunt betrokkenheid ouders (subsiëren binnen cafetariamodel) (Uitwerking integraal veiligheidsplan)	Sep 08
		1b	Stimulering aanbod aan informatie over verslaving voor jeugd 12-18 jaar aan jongeren en ouders (Nota gezondheid)	Sep 08
		1c	Alcoholmatigingsproject (politieregio) (Uitwerking Integraal veiligheidsplan)	Start juni 08
		1c	Uitbreiding handhaving op verkoop alcohol aan jongeren onder de 16 jaar. (Horecabeleid)	Dec 08
2.	Meer bewegen – gezonde leefstijl			
		2a	Speelruimte en	Najaar 08

			speelmogelijkheden aansluitend bij de behoefte van de verschillende leeftijdscategorieën (Speelruimtebeleidsplan)	
		2b	Ontmoetingsplekken oudere jeugd in het teken van bewegen – stimuleren ongeorganiseerd sporten (Speelruimtebeleidsplan)	Najaar 08
		2c	Stimulering aandacht voor gezonde voeding door scholen (o.m. aanbod voeding op school) (Lokale Educatieve Agenda)	Doorlopend
		2d	Bevorderen deelname jeugd aan georganiseerd sporten (Sportbeleid)	Najaar 2008
		2e	Stimuleren bewegen en sport bij jongeren op straat: Buurt sportbus en buurtsport Hoenderdaal (Bos impuls)	2009
		2f	Stimuleren bewegen en sport bij vmbo'ers: sportieve vmbo-school (Bos impuls)	2009
		2g	Stimuleren bewegen en sport allochtone jongeren: buurtsport Hoenderdaal (Bos impuls)	2009
		2h	Bevorderen bewegen en sport georganiseerd door jongeren voor jongeren (Bos impuls)	2009
		2i	Mogelijkheid onderzoeken subsidiëren kosten lidmaatschap sportvereniging voor minimagezinnen (Jeugdportfonds)	Medio 2008
		2j	Stimulering lesaanbod basisscholen voor preventieve lesprogramma's/projecten gezond leven (Nota onderwijs, beleidsregel subsidiëring)	Sep 2008
		2k	In subsidiëring zwembaden gereduceerd tarief scholen	Najaar 08

		opnemen (Sportbeleid)	
--	--	--------------------------	--

4.4 Vrije tijdsbesteding

De voorzieningen op het terrein van sport en cultuur worden grotendeels gesubsidieerd door de gemeente. Daarnaast verkrijgen de organisaties inkomsten uit contributies en sponsoring.

Ten aanzien van cultuur en recreatie liggen er al beleidsuitspraken ten aanzien van jeugd. Daarnaast liggen er uitspraken ten aanzien van meer activiteiten voor jongeren, uitbreiding van het aantal uren jongerenwerk, jongerenruimten in alle dorpen, uitbreiding van de openstellingsuren van de huidige jongerenruimten en het stimuleren van festivals. In de nota jeugd- en jongerenwerk wordt dit uitgewerkt, waarbij wordt vastgelegd dat deze voorzieningen ook door meer jongeren gebruikt dienen te gaan worden en er meer activering plaatsvindt.

In de conferentie 'Pimp my Heuvelrug' gaven de jongeren aan dat er vooral in de winter en in vakanties een tekort aan activiteiten is. De behoefte aan meer activiteiten wordt niet ondervangen door het uitbreiden van de openstellingsuren van de jongerenruimten. Concreet noemden de aanwezige jongeren skaten, pannaveldjes en kermis. Het stimuleren van festivals vond bij de aanwezige jongeren geen weerklank. We geven daarom meer ruimte aan jongeren om in te vullen welke activiteiten ze willen door gelden apart te zetten voor het aanvragen van subsidie voor incidentele activiteiten, waarbij jongeren adviseren over de inzet van deze gelden.

De jongeren gaven ook aan dat zij graag willen dat er plekken zijn waar zij elkaar ontmoeten in de buitenlucht. Zij wilden daar graag voorzieningen om bezig te zijn en bij voorkeur op plekken waar ze niet snel overlast veroorzaken voor de buurt. Mede gelet op de doelstelling 'meer bewegen' onder het thema Gezondheid koppelen we beide doelen in het bieden van 'beweegplekken voor 12-18 jarigen' in de open lucht in alle dorpen.

Doelen vrije tijd

De gemeente richt zich in haar beleid ten aanzien van 'vrije tijd' op de doelen:

1. Meer activiteiten voor jongeren, zowel in jongerenruimtes als daarbuiten
2. Beweegplekken voor 12-18 jarigen in de open lucht in alle dorpen.

Onze gemeente heeft al basisvoorzieningen voor georganiseerd sporten en muziekonderwijs en jongerenruimtes in Driebergen en Leersum en op korte termijn in Amerongen en (tijdelijk) in Doorn. Er ligt een uitspraak dat een jongerenruimte wordt gerealiseerd in het nieuwe gemeentehuis in Doorn. Daarnaast heeft de gemeente een eigen popfestival, Dwergpop.

In de beleidsperiode 2009-2011 werkt de gemeente aan:

	Doel		Actie	Planning vaststelling beleid
1.	Stimuleren bewegen in de buitenlucht			
		1a	Speelruimte en speelmogelijkheden aansluitend bij de behoefte van de verschillende leeftijdscategorieën (Speelruimtebeleidsplan)	Najaar 08
		1b	Per dorp een ontmoetingsplek voor de oudere jeugd die in het teken staan van bewegen – stimuleren ongeorganiseerd sporten (Speelruimtebeleidsplan)	Najaar 08
2.	Meer activiteiten			
		2a	Ambulant jongerenwerk in alle 7 dorpen (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Juli 08
		2b	Meer activiteiten door jeugd- en jongerenwerk (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Juli 08
		2c	Meer bekendheid activiteiten door jeugd- en jongerenwerk (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Juli 08
		2d	Een jongerenruimte in Maarn (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Juli 08
		2d	Jongerenruimtes in de 5 grote dorpen minstens 8 dagdelen per week open (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Juli 08
		2e	Stimuleren activiteiten door en voor jongeren door incidentele subsidiemiddelen vrij te maken (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Sep 08

4.5 Veiligheid

In de nota Integrale veiligheid het veiligheidsbeleid wordt gesteld dat de jeugd zowel slachtoffer als dader van onveiligheid kan zijn. Risico's voor jongeren zijn onder andere alcohol en drugs, onveiligheid in en om de school en agressie. Aan de andere kant kunnen jongeren zelf overlast veroorzaken of criminaliteit plegen. Op basis van een veiligheidsanalyse wordt een drietal accenten gelegd in het gemeentelijk beleid ten aanzien van jeugd en veiligheid: overlastgevende jeugdgroepen (op peildatum gemeten groepen jongeren die ook regelmatig wisselen van samenstelling), alcohol en drugs en veiligheid in en om de school.

De plaatsen waar 12 – 18 jarige jeugd elkaar regelmatig buiten ontmoeten, leveren de meeste wrijving op tussen jeugd en volwassenen. Deze groep vormt ook de prioritaire groep in het jeugd- en jongerenwerk, in dit geval het ambulante jongerenwerk (op straat). Daarbij geldt dat de grenzen niet exact getrokken kunnen worden. Sommigen pakken niet direct na hun achttiende de meer volwassen activiteiten op gebied van studie, werk en vrijetijdsbesteding op. In principe valt echter verblijf van jongeren van 18 – 23 jaar buiten het jeugdbeleid. Voor deze groep gelden 'volwassen' voorzieningen. Als overlast wordt veroorzaakt, meestal doordat alcohol in het spel is, is dat een kwestie van handhaving van de openbare orde.

Jongeren zelf gaven tijdens de conferentie 'Pimp my Heuvelrug' aan dat zij juist behoefte hebben aan plekken om elkaar buiten te ontmoeten en dat ook zij geen overlast willen veroorzaken. Verder noemden de jongeren de wijze waarop volwassenen hen aanspreken als aandachtspunt. Mede vanuit het gezondheidsbeleid, kiest onze gemeente voor 'beweegplekken' voor jongeren van 12-18 jaar, op plaatsen waar de omgeving weinig overlast ondervindt. De plek moet uiteraard wel veilig zijn, dus niet geheel buiten het zicht.

De gemeente kiest niet meer voor 'jop's, overdekte plekken die uitnodigen om langdurig rond te hangen zonder activiteiten. De ervaring leert dat jop's een negatieve bijdrage leveren aan de sociale sfeer in de wijken/dorpen en aan de positie van jongeren daarbinnen. De bestaande jop's worden verwijderd. Uiteraard ontmoeten jongeren elkaar op straat. Dat draagt ook bij aan de levendige sfeer in de dorpen. Zodra er een vaste plek ontstaat waar jongeren veelvuldig en langdurig verblijven, monitort het actieteam van het betreffende dorp de gang van zaken.

Bij het vormgeven van het geheel aan preventie, signalering en handhaving is een goede rolverdeling tussen jeugd, veiligheid en politie van belang. We gaan ervan uit dat het jeugdbeleid voorziet in activiteiten voor jongeren (om verveling tegen te gaan), preventie en signalering waar het niet goed gaat. Waar gesignaleerd wordt, biedt de coordinator veiligheid het kader waarbinnen keuzes worden gemaakt over hoe op treden, daarbij vormen de actieteams een instrument. Uiteindelijk voert de politie de handhaving uit.

Op alcoholgebruik is bij het thema gezondheid al ingegaan. Ten aanzien van de veiligheidsrisico's die hieruit voortvloeien is relevant in hoeverre jonge bestuurders betrokken zijn bij ongevallen. In de periode 2003-2007 waren in totaal 546 mensen uit de leeftijdscategorie 18-24 jaar betrokken bij ongevallen, daarvan was bij 28 personen alcohol in het spel. Bij deze ongevallen vielen 9 slachtoffers waarvan 1 ernstig. We stellen ons als doel het aantal jonge bestuurders dat betrokken is bij een verkeersongeval waarbij alcohol in het spel is met 15% terug te dringen.

Ten aanzien van jeugd en veiligheid zijn veiligheid op school, rond school, op weg naar school en sport, rond huis en thuis onderscheiden. Deze thema's worden opgepakt vanuit de nota Integrale veiligheid en vanuit Verkeer.

Een apart punt van afweging, is veiligheid van jongere kinderen bij het water. Dit was voor de gemeente Doorn een overweging om schoolzwemmen te subsidiëren. Een nadeel van een keuze voor schoolzwemmen is dat de oorspronkelijke doelstelling, leren zwemmen, per klas maar bij enkele kinderen van toepassing is. Schoolzwemmen is eigenlijk pas vanaf groep 3 realiseerbaar is (omkleedtijd bij jongere kinderen is te lang) en veel kinderen hebben dan al hun diploma. Wij kiezen ervoor om de Doornse keuze niet uit te breiden naar de gehele gemeente (wat een dure keuze zou zijn). Scholen kunnen wel zelf de keuze maken om schoolzwemmen te bieden en daarvoor van de ouders een bijdrage te vragen. We ondersteunen deze keuze via het subsidiebeleid (zie actie onder 'gezondheid'). Het geld dat beschikbaar was voor het zwemmen in Doorn zetten we in voor het subsidiëren van zwemlessen tot diploma A voor kinderen vanaf 6 jaar voor minimum-inkomens. Bij de voorbereidingen voor de begroting rekenen we door of dit bedrag hiervoor toereikend is.

Doelen veiligheid

De gemeente richt zich in haar beleid ten aanzien van 'veiligheid' op de doelen:

- Het aantal meldingen van overlast over het verblijf van jongeren in de buitenruimte neemt met 50% af. Als maat nemen we het aantal herhaalde meldingen over overlast over dezelfde plek.
- Het aantal ongevallen waarbij bestuurders van 18-24 jaar betrokken zijn en althol in het spel is met 15% terugdringen.
- Meer voorzieningen gericht op een veilige omgeving op school, op straat en thuis

Onze gemeente beschikt al over een uitbreiding van het aantal uren voor ambulante jongerenwerk (op straat) en over actieteams bestaande uit jongerenwerk, politie, woningbouw en gemeente die het verblijf van jongeren in de buitenruimte monitoren. Onze gemeente participeert in een project alcohol en jongeren dat de politieregio Heuvelrug in 2008 opstart en in een regionale aanpak van huiselijk geweld. Ter uitwerking van de nota Integrale veiligheid is een veiligheidsconvenant afgesloten met het Revis Lyceum.

	Doel		Actie	Planning vaststelling beleid
1.	Afname aantal herhaalde meldingen overlast over dezelfde ontmoetingsplek jeugd met 50%			
		1a	Kader vaststellen voor werkwijze jeugd, veiligheid en politie	Sep 08

			(Uitvoeringsprogramma veiligheid)	
		1b	Actieteams van jongerenwerk, veiligheidsfunctionaris, jeugd, politie en woningbouwvereniging monitoren verblijf jongeren in buitenruimte (Uitvoering nota veiligheid)	Gestart
		1c	Budget actieteams !! (bijv voor training buurt in omgaan met jongeren op straat)	-
		1d	Voldoende ambulante jongerenwerk in alle 7 dorpen (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Juli 09
		1e	Rol jongerenwerk vastleggen bij jongerenwerk op straat (Nota jeugd- en jongerenwerk)	Juli 08
		1f	Beweegplekken voor jongeren van 12-18 jaar, geen jop's. (Speelruimtebeleidsplan)	Najaar 08
2.	'Veilig alcoholgebruik': aantal ongevallen met 18-24 jarigen waarbij alcohol in het spel is met 15% terugdringen			
		2a	Zie acties onder 'gezondheid'	
		2b	Handhaving alcoholverkoop aan jongeren onder 16 jaar (Horecabeleid)	Dec 08
		2c	Handhaving alcoholgebruik rond verblijfplaatsen jongeren in openbare ruimte (Actieteams)	Doorlopend
3.	Veiligheid op school, op straat en thuis			
		3a	Convenant veilige school met alle scholen voor voortgezet onderwijs en speciaal onderwijs (veiligheid op school) (Uitvoeringsplan integrale veiligheid)	Dec 08
		3b	Verkeersveiligheid rond scholen (Gemeentelijk verkeersveiligheidsplan)	Gestart

		3c	Kwaliteitskeurmerk thema verkeersveiligheid in en rondom scholen (Verkeersveiligheidslabel UVL)	Gestart
		3d	Veilig buiten spelen (speelplaatsenplan)	Sep 08
		3e	Kinderen vanaf 6 jaar van ouders met een minimum inkomen krijgen in de gehele gemeente zwemlessen vergoed tot diploma A (Aanvulling Minimabeleid)	Dec 08

4.6 Algemeen: dialoog en monitoring

Dialoog is belangrijk in het veld van de jeugd, waar veel partners samen met de gemeente verantwoordelijk zijn. De gemeente geeft de dialoog enerzijds vorm binnen de Lokale Educatieve Agenda, waarbij ook de stem van ouders zal worden betrokken. De rol van de gemeente zal vaak zijn om feiten en cijfers te presenteren en met het veld in gesprek te gaan over oplossingen en mogelijkheden en de rol die alle partijen daarbij kunnen spelen.

De gemeente geeft de dialoog ook vorm binnen het jongerenplatform, dat in 2007 voorlopig van start is gegaan onder de naam PPIT, platform participatie en initiatief voor de toekomst. In de huidige vorm werkt het platform niet, het lukt niet voldoende om jongeren te motiveren voor politieke participatie. De gemeente vormt het platform daarom om en geeft het als hoofdtaak het bevorderen van meer activiteiten voor jongeren. Daarvoor komt ook budget beschikbaar. We denken in deze opzet vanuit maatschappelijke participatie een betere basis te leggen voor betrokkenheid van jongeren, van waaruit ook politieke participatie uiteindelijk een rol kan krijgen.

Monitoring is cruciaal omdat het jeugdbeleid doelgroepenbeleid betreft, daar waar de beleidssturing veelal thematisch plaatsvindt. De gemeente denkt door deze opzet in doelen en acties een heldere basis te leggen voor monitoring, waarbij een tussenrapportage op bereikte resultaten voorzien is voor medio 2010.

Doelen dialoog en monitoring

<p>De gemeente richt zich ten aanzien van 'dialoog en monitoring' op de doelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokale Educatieve Agenda biedt het platform voor dialoog over de jeugd tussen alle betrokken partijen. Hierbij worden ook ouders betrokken
--

- Jongerenplatform richt zich in eerste instantie op maatschappelijke participatie, daarnaast is er ruimte voor politieke participatie
- Tussenrapportage bereikte doelen jeugdbeleid medio 2010.

	Doel		Actie	Planning vaststelling beleid
1.	Lokale Educatieve Agenda als platform jeugdbeleid alle thema's			
		1a	Rolbepaling (Nota onderwijs)	Sep 08
2.	Jongerenplatform voor maatschappelijke participatie			
		2a	Heroriëntering (Notitie participatie)	Najaar 08
3.	Tussenrapportage			
		3a	Tussenrapportage bereikte doelen jeugdbeleid (Rapportage)	Juli 2010

5 Het financiële kader: subsidiering

In bijlage 1 is het nieuwe financiële kader voor de subsidiering opgenomen. Hierin is de € 200.000 die extra beschikbaar is gekomen voor jeugd- en jongerenwerk vrijwel geheel ingezet voor meer uren jongerenwerk, jongerenruimtes en uitbreiding van de openstelling van jongerenruimtes en meer activiteiten.

Een klein deel van de € 200.000 wordt vrijgemaakt voor het stimuleren van activiteiten voor jongeren, waaronder festivals, door derden. De gemeente ziet een belangrijke taak voor het jongerenplatform om deze middelen tot besteding te brengen.

Verder zijn alle subsidies aan het basisonderwijs geharmoniseerd en in lijn met de nieuwe verantwoordelijkhedenverdeling tussen basisscholen en gemeente in een cafetariamodel gebracht. De gemeente formuleert in deze opzet de beleidsprioriteiten, de scholen beslissen zelf waar ze hun prioriteiten leggen en voor welke thema's ze subsidie aanvragen. Deze werkwijze gaat in per augustus 2009, omdat in het onderwijs het subsidiejaar loopt van augustus tot en met juli. Deze termijn is ook nodig, omdat er bijvoorbeeld bij de schoolbegeleiding en het godsdienst- en humanistisch onderwijs sprake is van een opzegtermijn voor contracten. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de impuls die het peuterspeelzalenbeleid krijgt (structureel € 73.000) ook uit deze middelen wordt bekostigd. Er komt in totaal dus minder subsidie beschikbaar voor de basisscholen, maar ze kunnen de middelen nu wel naar eigen keuze inzetten (waar de gemeente eerst schoolbegeleiding inkocht). De opzet wordt verder uitgewerkt in de beleidsnota onderwijs. Een eerste verkenning leverde op dat dit niet alle subsidies aan het basisonderwijs binnen deze werkwijze kunnen worden gebracht, omdat bijvoorbeeld sprake is van co-financiering (verkeersonderwijs) of mede-instandhouding van de aanbiedende stichting (milieu-educatie).

Een vraag die nog open staat is de vraag of het wenselijk is om de actieteams een werkbudget te geven. Uit zo'n budget zouden snel maatregelen kunnen worden getroffen en bijvoorbeeld ook trainingen voor volwassenen in het omgaan met jongeren kunnen worden bekostigd. De gemeente is voornemens om de actieteams begin 2009 te evalueren en dan na te gaan in welke gevallen een werkbudget wenselijk zou zijn, mede in samenhang met het speelplaatsenplan dat in de tussenliggende maanden vastgesteld wordt en waarin voorzieningen voor jongeren in de buitenlucht worden uitgewerkt.

Het jeugdbeleid kent een groot financieel risico op het terrein van zorg en gezondheid. De gemeenten ontvangen een Brede doeluitkering voor het inrichten van de centra voor jeugd en gezin en een kleine uitkering voor het elektronisch kinddossier en de verwijsindex. Het gemeentefonds kende ook een verhoging die mede bedoeld was voor de bovengenoemde projecten. Gelet op alle onduidelijkheden zijn hieruit niet op voorhand reserveringen gedaan voor jeugdzorg en jeugdgezondheidszorg. Op dit moment is onduidelijk wat de (eenmalige en structurele) kosten zijn van de projecten elektronisch kinddossier en verwijsindex, waarin de gemeenten participeren als

geldverschaffer maar niet leidend zijn, en wat de kosten zullen worden van de centra voor jeugd en gezin. Vermeld dient te worden dat dit een flink financieel risico inhoudt.

6 Slot

De gemeente heeft met deze kadernota de lijnen getrokken voor een samenhangend jeugdbeleid. In de nota zijn de nieuwe verantwoordelijkhedenverdelingen verwerkt op het terrein van onderwijs en zorg. Er is geluisterd naar de jongeren, naar het onderwijs en naar de ketenpartners. Samengevoegd met onze ideeën over hoe we onze jongeren een goede jeugd kunnen bieden, zijn we gekomen tot het bovenstaande geheel van doelstellingen en inspanningen.

Belangrijkste boodschap voor het vervolg is luisteren en in gesprek blijven met jongeren en de partners op het terrein van de jeugd. We denken dat deze nota daar een goede basis voor biedt.

We hopen dat jongeren met deze doelen en deze dialoog onze gemeente daadwerkelijk ervaren als:

My Heuvelrug.

7 Lijst met afkortingen bij kadernota jeugd

b.o.	basisonderwijs
cjg	centrum voor jeugd en gezin
ekd	electronisch kinddossier
jgz	jeugdgezondheidszorg
jip	jongeren informatie punt (fysiek, folderstand)
jop	jongeren ontmoetings punt
LEA	Lokale Educatieve Agenda
OAB	Onderwijsachterstandenbeleid
sbo	speciaal basisonderwijs (regulier basisonderwijs met kleinere groepen)
SO	Speciaal onderwijs (basisonderwijs en voortgezet onderwijs op indicatie)
v.o.	voortgezet onderwijs