



GEMEENTE

WESTVOORNE

**Eindadvies
speelruimteplan
Westvoorne**

Beleidsnota afdeling Maatschappelijke Zaken
Bureau Welzijn, Onderwijs en Sport
Door drs. A. Verheul

Februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING.....	2
2 CONCLUSIES EN MAATREGELEN.....	3
2.1 BELEIDSVOORNEMENS.....	3
2.2 MAATREGELEN PER SPEELPLEK.....	4
2.3 DE REACTIES NADER BEKEKEN	7
ADVIES.....	8
BIJLAGE 1: NORMEN VOOR FORMELE SPEELRUIMTE.....	10
BIJLAGE 2: REACTIES OP HET CONCEPTSPEELRUIMTEPLAN.....	11
REACTIES SPEELPLEKKEN ROCKANJE.....	11
REACTIES SPEELPLEKKEN OOSTVOORNE.....	12

1 Inleiding

Een speelruimteplan

OBB Ingenieursbureau heeft van de gemeente Westvoorne de opdracht gekregen een speelruimteplan op te stellen. Gezocht werd naar een beleidsplan waarmee invulling wordt gegeven aan het realiseren van uitnodigende speelplekken ten behoeve van spelen, bewegen en ontmoeten. Met het plan wilde de gemeente inzicht krijgen in een passende speelstructuur, gerelateerd aan het kinderaantal en de leeftijd van de kinderen.

De doelstelling van een speelruimteplan kan als volgt geformuleerd worden:

Het komen tot een actueel, breed gedragen en integraal beleidsplan waarin alle aspecten van het aanbieden van informele en formele speelruimte in Westvoorne aan bod komen.

De achterliggende visie hierbij is dat er in de openbare ruimte voldoende en veilige speelruimte moet zijn. De beweeg- en ontmoetingsfunctie van het spelen moet daarbij gestimuleerd worden, zowel door speeltoestellen, maar juist ook met informele speelmogelijkheden. Naast de zogenaamde informele speelruimte moet er een evenredig verdeeld aanbod van formele speelvoorzieningen aanwezig zijn. In de Westvoornse situatie betekent dit vooral dat de bestaande formele speelplekken beter verspreid over de dorpen moeten worden. Bijvoorbeeld: in het oosten van Oostvoorne woont 60% van de kinderen, terwijl er 90% van de formele speelruimte gelegen is. Zowel informele als formele speelruimte dient aan te sluiten bij het aantal, de leeftijd en de behoefte van 0 tot en met 18 jarigen. Voor het aanbod van formele speelvoorzieningen dienen er voldoende financiële middelen te zijn, zodat het mogelijk is passend beheer, onderhoud en vervanging uit te voeren.

Ontmoetingsplekken

In de gemeente is weinig draagvlak voor het inrichten van ontmoetingsplekken voor jongeren (12 – 18 jarigen). Mensen zijn bang voor overlast en vervuiling. Formele ontmoetingsplekken zijn echter wel heel belangrijk. Ten eerste hebben jongeren recht op een eigen plek in de buitenruimte. Ten tweede hebben dergelijke plekken een verwijfsfunctie. De politie en jongerenwerkers kunnen jongeren verwijzen naar de ontmoetingsplek wanneer zij op minder gunstige plekken vertoeven. Dit voorkomt het zogenaamde rondpompen wat vaak gepaard gaat met vandalisme. Wanneer jongeren eigen plekken hebben, zijn er beter afspraken met hen en met omwonenden te maken. Een veel gehoorde reactie is dat jongeren buiten het dorp geplaatst moeten worden. Dit is niet realistisch. Het zou betekenen dat jongeren buiten de sociale controle geplaatst worden. Dit kan het ontwikkelen van negatief gedrag bevorderen en de veiligheid voor de doelgroep zelf in gevaar brengen. Bovendien laten jongeren zich het dorp niet uitsturen. Een ander gegeven is dat de groep jongeren bestaat uit verschillende groepjes. Alle jongeren naar één plek sturen werkt dus niet. De ontmoetingsplekken in de wijken zijn voornamelijk ingericht voor jongeren uit de wijk zelf. Even, na het eten, naar buiten om wat met vrienden te praten, daar heb je een plekje voor nodig in de buurt. Ook een veel gehoorde reactie is dat jongeren maar op een sport-

club moeten. Uit het gezondheidsmonitor Jeugd 2005 blijkt dat 88% van de jongeren tussen de 13 en 17 jaar minimaal eens per week sport. Dat is een behoorlijk aantal. Ter vergelijking, 61% van de volwassenen in Westvoorne sport minimaal eens per week. Veel jongeren die elkaar buiten ontmoeten zijn ook lid van een sportclub. Het is nou eenmaal niet reëel te verwachten dat jongeren zich daar zeven dagen per week vermaken.

Elkaar buiten ontmoeten moet niet gezien worden als iets negatiefs. Elkaar ontmoeten hoort al sinds mensenheugenis (zelfs al sinds de middeleeuwen) bij de adolescentie. Elkaar leren kennen, grenzen uitproberen, vriendschappen sluiten en problemen gezamenlijk oplossen is een essentieel onderdeel van het proces naar volwassenheid.

Uiteraard zijn er altijd een paar jongeren die het voor veel anderen verpesten. Vandalisme en geluidsoverlast zijn zaken die serieus genomen moeten worden. Deze problemen worden echter niet opgelost door de behoefte aan ontmoetingsplekken te negeren. Juist het inrichten van ontmoetingsplekken, biedt een oplossing voor deze problemen. Het kan niet vaak genoeg worden gezegd dat juist de ontmoetingsplekken de politie en het jongerenwerk handvatten bieden om overlast te reguleren en tegen te gaan. Uit ervaringen blijkt dat het plaatsen van JOP's (jongerenontmoetingsplekken) positieve resultaten geeft, mits er duidelijke afspraken zijn gemaakt tussen jongeren en omwonenden. Een harde toezegging daarbij van de gemeente is, dat wanneer jongeren zich niet aan de gemaakte afspraken houden de gemeente de plek zal verwijderen. Hierbij hebben de wijkagent en jongerenwerker een regierol.

We zullen integraal (gemeente, jongerenwerk, politie etc.) moeten kijken naar de beheersbaarheid van de buitenruimte. Iedereen moet er zich op zijn of haar gemak voelen. De eerste helft van 2007 wordt er een veiligheidsbeleid ontwikkeld, waarin ook expliciet naar deze situatie wordt gekeken.

Participatie

Bij de ontwikkeling van het speelruimteplan hebben basisschoolkinderen geparticipeerd (kinder rondgangen en enquêtes (167 reacties)). Alle scholen zijn benaderd. Verder is op twee bijeenkomsten met de oudere jeugd gesproken en zijn ook overige bewoners gevraagd om mee te denken (niet huis aan huis, maar via de gemeentesite en de krant). De uitkomsten van deze inspraakrondes zijn meegenomen in de analyse van een concept-speelruimteplan. Dit plan heeft zes weken ter inzage gelegen, waarna twee inspraakavonden zijn georganiseerd. Hier konden belanghebbenden een reactie geven middels een reactieformulier. De reacties worden later in dit stuk behandeld.

2 Conclusies en maatregelen

2.1 Beleidsvoornemens

Hieronder volgen de belangrijkste principiële voornemens waarmee rekening moet worden gehouden bij de inrichting, het beheer en het onderhoud van zowel bestaande als nieuwe woongebieden van Westvoorne. In het concept-speelruimteplan staan 12 beleidsvoornemens beschreven:

1. De kinderen, jeugdigen en jongeren uit Westvoorne hebben recht op informele en formele speelruimte.
2. Om voldoende ontwikkelingsmogelijkheden te bieden wordt een gevarieerd aanbod aan speelruimte en –mogelijkheden gerealiseerd.
3. Westvoorne hanteert normen voor de hoeveelheid speelruimte (zie bijlage 1).
4. Bij uitbreiding en renovatie van de openbare ruimte wordt een budget gereserveerd om de bespeelbaarheid te verhogen.
5. Bij het ontwerpen van speelplekken wordt rekening gehouden met medegebruik door 0 tot en met 18 jarigen met een handicap.
6. De doelgroep, de ouders en de omwonenden worden betrokken bij het ontwikkelen van (her)inrichtingsplannen.
7. Bij nieuwbouwprojecten zullen de randvoorwaarden voor speelruimte in de overeenkomsten opgenomen worden.
8. Toekomstige (bestemmings)plannen worden getoetst aan de normen voor speelruimte.
9. Bij klachten inzake onveilige situaties worden binnen twee werkdagen passende maatregelen genomen.
10. Het onderhoud van de speelvoorzieningen in Westvoorne wordt op het niveau “aantrekkelijk, heel en veilig” uitgevoerd.
11. De speelvoorzieningen worden vervangen aan de hand van een vervangingsschema.
12. Dit speelruimteplan wordt vastgesteld voor onbepaalde tijd en om de vijf jaar geëvalueerd.

Voor de achtergrondinformatie bij de genoemde beleidsvoornemens wordt verwezen naar het concept-speelruimteplan.

Advies: geadviseerd wordt de twaalf beleidsvoornemens over te nemen.

2.2 Maatregelen per speelplek

Naast deze beleidsregels worden in het plan praktische maatregelen gegeven per speelplek. Naar aanleiding van de inspraakavonden op 11 en 12 oktober 2006 zijn er in totaal 57 reacties ontvangen plus drie handtekeningenlijsten met respectievelijk 119, 56 en 35 handtekeningen. De reacties gaan over de volgende speelplekken: Dwarsweg, Perzikstraat, Venusstraat, Dirk van Leydenweg, Vrouwe Machteldweg, Nachtegalenlaan, Bomenbuurt, Troubadour en Zandweg. Deze speelplekken zijn in de onderstaande tabellen roze gekleurd. Voor de inhoud van de reacties wordt verwezen naar bijlage 2.

	Locatie	Categorie		Maatregelen	Nieuw	
		Huidig Leeftijdsgroep	Dit wordt		aanleiding	toestel
Rockanje	2 Sudemare	0 - 11 jaar	6 – 11 jaar	Plaatsen 2 minidoelen, huisje t.z.t. vervangen voor toestel 6-11 (bijv. schommel)		2
	3 Moerbeistraat 27-39	0 - 5 jaar	secundair	Informeel ruimte; toestellen verwijderen en plaatsen speelaanleidingen in de straten zoals knikkertegels en gekleurde tegels.	3	
	6 Perzikstraat	0 - 5 jaar	secundair	Toestellen verwijderen, paddestoelen en banken laten staan		
	7 Mispelstraat 4	0 - 5 jaar	secundair	Toestellen verwijderen, ruimte als informeel speelruimte		
	8 Morelstraat 51-63	6 - 11 jaar	0 – 11 jaar	Plek zoneren en 3 toestellen voor 0-5 plaatsen. Voor 6-11 enkel toestel en doeltjes plaatsen	6	4
	9 Oranjelaan	12 - 18 jaar	12 - 18 jaar	Geen (is eigenlijk al een informeel plek)		
	10 Vlasakker	0 - 5 jaar	0 - 5 jaar	Combi t.z.t. vervangen door combi voor 0-5		
	11 Haverveld	0 - 5 jaar	secundair	Toestellen verwijderen, ruimte als informeel speelruimte		
	12 Weyerland	0 - 18 jaar	6 – 11 jaar	Toestellen voor 0-5 verwijderen en plaatsen 2 toestellen voor jeugd	3	2
	13 Wielewaal	0 - 11 jaar	0 - 5 jaar	Tafeltennistafel verplaatsen en duikelrek niet meer vervangen. Bijplaatsen toestel voor 0-5		1
	14 D. van Voornelaan / Alardusdreef	6 - 11 jaar	6 – 18 jaar	Verbeteren voetbalvoorziening (nieuwe doelen, veldafbakening en evt. gedeelte kunstgras) en aanbrengen zit- en ontmoetingsaanleidingen	6	4
	16 H. van Andelstraat	0 - 11 jaar	0 - 5 jaar	Tafeltennistafel en duikelrek niet meer vervangen, nieuw toestel voor 0-5 en speelaanleidingen	4	1
	17 Venusstraat	0 - 11 jaar	0 – 11 jaar	Plek aantrekkelijker maken voor 0-11 met speelaanleidingen, struingroen en hoogteverschillen. Plaatsen doeltjes voor 6-11	6	2
	18 Dwarsweg 35-59	0 - 5 jaar	secundair	Informeel speelplek, plaatsen van speelaanleidingen (in verharding of poefs). Om de bewoners tegemoet te komen kijken of het plein aan herinrichting toe is.	6	
	19 Heemraadaan	0 - 5 jaar	0 - 5 jaar	Duikelrek niet meer vervangen.		
	Sportpark de Drenkeling	6 - 18 jaar	6 – 18 jaar	Geen.		
44 Raadhuislaan	0 - 5 jaar	0 - 5 jaar	Zo mogelijk meer groen bij speelplek betrekken door er speelaanleidingen aan te brengen. Duikelrek t.z.t. vervangen voor toestel 0-5.	3		
Verspreid over dorp	n.v.t.	12 - 18 jaar	Op 4 locaties zit- en ontmoetingsmogelijkheden aanbrengen (bijv. kruising Alardusdreef, Hoogvlietlaan, Voornelaan en Strandweg).			
Oostvoorne						

Locatie	Categorie		Maatregelen	Nieuw	
	Huidig Leeftijdsgroep	Dit wordt		aanleiding	toestel
Sudemare	0 - 11 jaar	6 – 11 jaar	Plaatsen 2 minidoelen, huisje t.z.t. vervangen voor toestel 6-11 (bijv. schommel)		2
Moerbeistraat 27-39	0 - 5 jaar	secundair	Informeel ruimte; toestellen verwijderen en plaatsen speelaanleidingen in de straten zoals knikkertegels en gekleurde tegels.	3	
Perzikstraat	0 - 5 jaar	secundair	Toestellen verwijderen, paddestoelen en banken laten staan		
Mispelstraat 4	0 - 5 jaar	secundair	Toestellen verwijderen, ruimte als informeel speelruimte		
Morelstraat 51-63	6 - 11 jaar	0 – 11 jaar	Plek zoneren en 3 toestellen voor 0-5 plaatsen. Voor 6-11 enkel toestel en doeltjes plaatsen	6	4
Oranjelaan	12 - 18 jaar	12 - 18 jaar	Geen (is eigenlijk al een informeel plek)		
Vlasakker	0 - 5 jaar	0 - 5 jaar	Combi t.z.t. vervangen door combi voor 0-5		
Haverveld	0 - 5 jaar	secundair	Toestellen verwijderen, ruimte als informeel speelruimte		
Weyerland	0 - 18 jaar	6 – 11 jaar	Toestellen voor 0-5 verwijderen en plaatsen 2 toestellen voor jeugd	3	2
Wielewaal	0 - 11 jaar	0 - 5 jaar	Tafeltennistafel verplaatsen en duikelrek niet meer vervangen. Bijplaatsen toestel voor 0-5		1
D. van Voornelaan / Alardusdreef	6 - 11 jaar	6 – 18 jaar	Verbeteren voetbalvoorziening (nieuwe doelen, veldafbakening en evt. gedeelte kunstgras) en aanbrengen zit- en ontmoetingsaanleidingen	6	4
H. van Andelstraat	0 - 11 jaar	0 - 5 jaar	Tafeltennistafel en duikelrek niet meer vervangen, nieuw toestel voor 0-5 en speelaanleidingen	4	1
Venusstraat	0 - 11 jaar	0 – 11 jaar	Plek aantrekkelijker maken voor 0-11 met speelaanleidingen, struingroen en hoogteverschillen. Plaatsen doeltjes voor 6-11	6	2
Dwarsweg 35-59	0 - 5 jaar	secundair	Informeel speelplek, plaatsen van speelaanleidingen (in verharding of poefs). Om de bewoners tegemoet te komen kijken of het plein aan herinrichting toe is.	6	
Heemraadlaan	0 - 5 jaar	0 - 5 jaar	Duikelrek niet meer vervangen.		
Sportpark de Drenkeling	6 - 18 jaar	6 – 18 jaar	Geen.		
Raadhuislaan	0 - 5 jaar	0 - 5 jaar	Zo mogelijk meer groen bij speelplek betrekken door er speelaanleidingen aan te brengen. Duikelrek t.z.t. vervangen voor toestel 0-5.	3	
Verspreid over dorp	n.v.t.	12 - 18 jaar	Op 4 locaties zit- en ontmoetingsmogelijkheden aanbrengen (bijv. kruising Alardusdreef, Hoogvlietlaan, Voornelaan en Strandweg).		

Locatie	Categorie		Maatregelen	Nieuw	
	Huidig	Wordt		aanleiding	Toe-stel
Weidehof	0 - 18 jaar	0 – 18 jaar	Geen. Drie toestellen voor elke leeftijd zijn voldoende		
Bij "Het ronde stuk (Móluk)"	n.v.t.	6 – 11 jaar	In overleg met bewoners mogelijkheid bezien om in zelfwerkzaamheid een steiger aan te leggen. Dit technisch en procedureel begeleiden.		

Oostvoorne	Categorie		Maatregelen	Nieuw	
	huidig	wordt		Aanleiding	Toestel
Bomenbuurt	geen	0 t/m 5 jaar	Realiseren speelplek die door inrichting verkeersremmende werking heeft. Toestellen in overleg met omwonenden kiezen.	4	4
Midden Oostvoorne / herstructurering centrum	geen	0 t/m 5 jaar	Mogelijkheid voor speelruimte opnemen in centrumplan. In overleg met omwonenden speeltoestellen voor 0-5 plaatsen.	4	4
Omgeving Goudhoeksweg	geen	0 t/m 5 jaar	In overleg met omwonenden realiseren van speelplek voor 0-5 plaatsen.	4	4
Waterpartij in midden van buurt	geen	12 t/m 18 jaar	In overleg met jongeren ontmoetingsplek inrichten met zit- en ontmoetingsaanleidingen plus wat beschutting.		
Omgeving Zwartelaan	geen	6 t/m 18 jaar	Op termijn een echt goede speelplek voor jeugd en jongeren uit het westen van Oostvoorne realiseren.	6	6
Rockanje					
Parkeerplaats de Merel	geen	12 t/m 18 jaar	In overleg met jongeren een ontmoetingsplek inrichten met zit- en ontmoetingsaanleidingen, beschutting en sportaanleidingen.	4	4

2.3 De reacties nader bekeken

Aanleggen speelplekken voor jongeren

Uit de reacties (ook tijdens de inspraakavonden) bleek opvallend veel weerstand tegen twee plannen, te weten: het plan om aan de Dwarsweg (bij de Merel) een plek voor de oudere jeugd in te richten en het plan om aan de Dirk van Leydenweg een eenvoudige sport- en ontmoetingsplek voor jongeren te creëren. Duidelijk werd tijdens de twee inspraakavonden dat er veel weerstand bestaat tegen speel- en ontmoetingsruimte voor de oudere jeugd. Men is bang voor geluids- en drugsoverlast, voor zwerfvuil en voor beïnvloeding van jongere kinderen. Dit signaal moeten we, als gemeente, serieus nemen.

Secundaire plekken

Op de plannen een aantal speelplekken als secundair aan te wijzen kwam ook een aantal reacties. Vooral het verdwijnen van het speelplekje aan de Vrouwe Machteldweg (nr. 58) als formele speelplek stuitte op veel onbegrip. Omwonenden zijn zeer tevreden met de speelplek en er wordt zeer veel gebruik van gemaakt. Dit is begrijpelijk, omdat jonge kinderen niet zelfstandig naar de speelplek naast De Driehoek (basisschool) kunnen, omdat zij dan de Gerard van Voorneweg over moeten steken. Dit is een drukke weg. Deze weg zal in de toekomst alleen nog maar drukker worden aangezien het een belangrijke toegangsweg is naar de nieuw te bouwen sportaccommodatie. Verkeersremmende maatregelen zouden hier toegepast moeten worden. Op het verdwijnen van de speelplek aan de Perzikstraat als formele speelplek zijn twee reacties binnengekomen. Het voornaamste argument is dat er veel kinderen rond de plek wonen (11 kinderen). Verder zijn er geen bezwaren binnengekomen over het verdwijnen van speelplekken. Wel zijn er wat bezwaren tegen het als secundair aanwijzen van speelplekken. Omwonenden van de Nachtegalenlaan en van de Zandweg zien de speelplekken graag helemaal verdwijnen en heringericht worden als groenstrook/rozenperk. Rond beide speelplekken wonen inderdaad zeer weinig kinderen en er is voldoende informele speerruimte beschikbaar.

Herinrichten plekken

De speelplekken aan onder andere de Venusstraat, de Troubadour en de Vrouwe Machteldweg (bij De Driehoek) worden volgens het plan heringericht. De eerste twee plekken worden wat aantrekkelijker gemaakt voor de jeugd van 6 – 11 jaar. De laatste wordt zowel voor de 0 – 5 jarigen als de 6 – 11 jarigen aantrekkelijker gemaakt. Omwonenden van de Venusstraat vinden het

goed dat er wat toestellen worden vervangen. Zij zijn echter tegen het plaatsen van doeltjes. Dit zou oudere jeugd trekken. Voetbaldoeltjes werken echter niet uit als ontmoetingsaanleiding voor oudere jeugd. Zitaanleidingen kunnen bijvoorbeeld wel een aantrekkende werking op jongeren hebben. Eén bewoner van de Troubadour wil graag dat het speelveld ook voor de 0 – 5 jarigen ingericht blijft. De omwonenden van de Vrouwe Machteldweg zijn vooral tegen het behouden van de tafeltennistafel.

Nieuwe plekken

Tijdens de inspraakavonden bleken de aanwezigen positief te staan tegenover een betere spreiding van speelplekken. In de bomenbuurt is in de huidige situatie bijvoorbeeld helemaal geen formele speelruimte. Volgens het speelruimteplan zou hier een plek voor 0 – 5 jarigen ingericht moeten worden. Drie omwonenden hebben ingesproken. Zij zijn het eens met deze plannen.

Advies

Maatregelen

Geadviseerd wordt de maatregelen die grijs gekleurd zijn in bovenstaande tabellen uit te voeren in een tijdsbestek van drie jaar.

Geadviseerd wordt de, in bovenstaande tabellen roze gekleurde, maatregelen als volgt uit te voeren:

D. van Leydenweg: Eenvoudige sport- en ontmoetingsplek voor jongeren; wandje en banken plaatsen.

Geadviseerd wordt op dit moment geen uitvoering te geven aan deze maatregel. Deze maatregel heeft geen draagvlak bij omwonenden. Zij hebben geen vertrouwen in handhaving op de plek wanneer nodig. Voorgesteld wordt deze situatie op te nemen in het veiligheidsbeleid. Geadviseerd wordt deze plek als zoeklocatie in de planning te laten staan, maar daar pas uitvoering aan te geven wanneer adequaat kan worden gehandhaafd wanneer nodig en dat het veiligheidsbeleid hierin voorziet.

Vr. Machteldweg 58: Secundair met hoogteverschillen en groenblijvers

Geadviseerd wordt geen uitvoering te geven aan deze maatregel. Gezien de drukke weg, de Gerard van Voorneweg, kunnen kinderen uit deze buurt niet makkelijk spelen op het speelveld bij basisschool De Driehoek. Voorgesteld wordt deze speelplek te handhaven zoals hij is.

Vrouwe Machteldweg 1: plek goed zoneren. Voor 0-5 toestel en speelaanleiding bijplaatsen. Voor 6-11 schommeltoestel bijplaatsen.

Geadviseerd wordt deze maatregel uit te voeren. Onderzocht moet worden wat de staat van het basketbalveld is. Mocht het nodig zijn, dan moet de toplaag vervangen worden. Aan de Gerard van Voorneweg dienen verkeersremmende maatregelen getroffen te worden. Ook moet de toegang tot het speelveld worden aangepast, zodat het niet meer mogelijk is het veld met auto's te betreden. 35 omwonenden hebben verzocht de tafeltennistafel te verwijderen. Aangezien de tafeltennistafel nauwelijks wordt gebruikt om te tafeltennissen, adviseer ik deze te verwijderen.

Zandweg: Toestellen verwijderen, informeel achterlaten, aanbrengen van bijv. gekleurde verharding en 2 poefs.

Voorgesteld wordt deze maatregel niet uit te voeren. Er wonen nauwelijks kleine kinderen in de omgeving en er is voldoende informele speelgelegenheid. Omwonenden hebben verzocht op de plaats van het speelveld een groenstrook aan te brengen. Voorgesteld wordt om aan dit verzoek gehoor te geven. Wanneer echter bij evaluatie blijkt dat het kindertal fors is toegenomen komt de plek wederom in aanmerking als formele speelplek.

Nachtegalenlaan: Hek en toestellen verwijderen, aanbrengen van bijv. knikker- en hinkeltegels.

Voorgesteld wordt deze maatregel niet uit te voeren. Er wonen nauwelijks kleine kinderen in de omgeving en er is voldoende informele speelgelegenheid. Omwonenden hebben verzocht op de plaats van het speelveld een rozenperk aan te brengen. Voorgesteld wordt om aan dit verzoek gehoor te geven. Wanneer echter bij evaluatie blijkt dat het kindertal fors is toegenomen komt de plek wederom in aanmerking als formele speelplek.

Bomenbuurt: Realiseren speelplek die door inrichting verkeersremmende werking heeft. Toestellen in overleg met omwonenden kiezen.

Voorgesteld wordt deze maatregel uit te voeren.

Perzikstraat: Toestellen verwijderen, paddenstoelen en banken laten staan

Voorgesteld wordt deze maatregel op termijn uit te voeren. Wanneer de toestellen vervangen dienen te worden, deze niet meer vervangen, tenzij uit de evaluatie blijkt dat het kindertal in de buurt significant is toegenomen, volgens de normen voor formele speelruimte (bijlage 1).

Venusstraat: Plek aantrekkelijker maken voor 0-11 met speelaanleidingen, struingroen en hoogteverschillen. Plaatsen doeltjes voor 6-11

Voorgesteld wordt deze maatregel in samenspraak met de omwonenden uit te voeren. Bekeken moet worden of voetbaldoeltjes op een dusdanige wijze kunnen worden geplaatst dat overlast kan worden voorkomen. Voorts dient onderzocht te worden of er voldoende vuilnisbakken aanwezig zijn en of er een maatregel te nemen is tegen het racen op de doorgang van de van Leydenstraat. Overige suggesties dienen te zijner tijd met de omwonenden te worden doorgenomen.

Parkeerplaats de Merel: In overleg met jongeren een ontmoetingsplek inrichten met zitten ontmoetingsaanleidingen, beschutting en sportaanleidingen.

Geadviseerd wordt op dit moment geen uitvoering te geven aan deze maatregel. Deze maatregel heeft geen draagvlak bij omwonenden. Zij hebben geen vertrouwen in handhaving op de plek wanneer nodig. De plek, naast de Merel op het parkeerterrein, is ook niet ideaal. Op die plek is nauwelijks toezicht mogelijk. Voorgesteld wordt de zoeklocatie in de planning te laten

staan en deze te verbreden naar het gehele terrein van de Merel, bibliotheek en OBS de Hoeksteen, maar daar pas uitvoering aan te geven wanneer adequaat kan worden gehandhaafd wanneer nodig en dat het veiligheidsbeleid hierin voorziet.

Bijlage 1: Normen voor formele speelruimte

	Normen Formele speelruimte		
	Kinderen 0 – 5 jaar	Jeugdigen 6 – 11 jaar	Jongeren 12 – 18 jaar
Afstand tot woning	100 meter	300 tot 400 meter	> 1.000 meter
Niveau	Straat / blok	Buurt	Kern
Minuten lopen	2 minuten	5 minuten	15 minuten
Aantal woonachtig binnen actieradius	15 tot 30	55 tot 70	85 tot 100
Oppervlakte	100 tot 500 m ²	500 tot 2.000 m ²	2.000 tot 6.400 m ²

Dit zijn de landelijk aanvaardbare normen, die tevens door OBB zijn getoetst aan de praktijk.
Ook bestaan er normen voor informele ruimte. Hiervoor verwijs ik naar het speelruimteplan.

Bijlage 2: Reacties op het conceptspeelruimteplan

Op 11 en 12 oktober 2006 zijn er inspraakavonden georganiseerd. Op deze avonden werden reactieformulieren uitgereikt, waarop mensen hun op- en aanmerkingen kwijt konden. Er zijn in totaal 57 reacties ontvangen plus drie handtekeningenlijsten met respectievelijk 119, 54 en 35 handtekeningen. Enkele reacties zijn dubbel ontvangen, zowel middels het reactieformulier als per brief. Deze dubbele reacties zijn één keer meegesteld. De reacties gaan over de volgende speelplekken: Dwarsweg, Perzikstraat, Venusstraat, Dirk van Leydenweg, Vrouwe Machteldweg, Nachtegalenlaan, Bomenbuurt, Troubadour en Zandweg. Een samenvatting van de reacties vindt u hieronder.

Reacties speelplekken Rockanje

Dwarsweg		ontmoetingsplek bij de Merel, 17 reacties
		Maatregel: in overleg met jongeren een ontmoetingsplek inrichten met zit- en ontmoetingsaanleidingen, beschutting en sportaanleidingen.
	Argumenten tegen	Aantal keer
1	Angst voor (geluids)overlast	11
2	Er is geen controle mogelijk op die plek	5
3	Jongere kinderen raken beïnvloed / worden bedreigd	4
4	Te dicht bij bewoning	3
5	Beperking parkeerruimte	2
6	Aanzuigende werking op jeugd uit andere gemeenten	2
7	Waardevermindering woning	1
8	Er wonen geen kinderen van 12 tot 18 jaar in de buurt	1
9	Kans van schade aan auto's	1
10	Er zijn al genoeg informele plekken	1
11	Het zal jeugd aantrekken ouder dan 18 jaar	1
12	Angst voor conflicten jeugd – omwonenden	1
	Alternatieven	Aantal keer
1	Omgeving t Kotje	3
2	Parkeerplaats bij het strand	3
3	De Pit langer open	3
4	Informele plekken inrichten	3
5	Naast poffertjeskraam	2
6	Oude Golfje	2
7	De moolhoek	1

56 handtekeningen, bewoners Dwarsweg en Heemraadlaan:

Er is een handtekeningenlijst ingediend met ca. 56 handtekeningen, tegen de ontmoetingsplek aan de Dwarsweg. De argumenten tegen de ontmoetingsplek zijn de volgende: angst voor (geluids)overlast, te dicht bij bewoning, er is geen controle mogelijk op die plek, kans van schade aan auto's, geluidshinder is niet op te lossen met groenstrook en er is reeds de nodige overlast.

Bij de bewoners van de Dwarsweg en de Heemraadlaan is de gedachte ontstaan dat de gemeente van plan is een jongerenontmoetingsplek, type C te gaan inrichten. Een C-plek is een plek op grote afstand van woningen (200 meter of meer), die goed bereikbaar is voor grote groepen jongeren. Echter een dergelijke plek is voor een relatief kleine kern niet nodig. Het zoekgebied moet dan ook niet als Type C worden aangemerkt.

Perzikstraat 2 reacties		
Maatregel: secundaire speelplek: toestellen verwijderen, paddenstoelen en banken laten staan		
	Argumenten tegen	Aantal keer
1	Er wonen 11 jonge kinderen aan het plein	2
2	De speelplek is pas in 1999 aangelegd	2
3	Door weghalen van de toestellen zal het plein gebruikt worden voor fietsen en voetballen. Gevaarlijke situatie. Het plein moet veilig blijven voor jonge kinderen.	2
4	De plek kan geen ander doel dienen dan speelterrein.	2
5	Alle leeftijdsgroepen kunnen er gebruik van maken.	2

Venusstraat 5 reacties		
Maatregel: Plek aantrekkelijker maken voor 0-11 met speelaanleidingen, struingroen en hoogteverschillen. Plaatsen doeltjes voor 6-11		
	Argumenten tegen	Aantal keer
1	Geen doeltjes; daar komen problemen van (trekt oudere jeugd)	5
2	De huidige indeling is prima / voldoende toestellen	3
3	Vervangen van wat oude toestellen Venusstraat	3
4	Geen struiken	1
	Alternatieven / overige opmerkingen	Aantal keer
1	Meer vuilnisbakken (o.a. aan het veld aan de Plutostraat)	3
2	Schelpenpad vervangen (met bijv. asfalt)	3
3	Openingstijden Pit verruimen zodat oudere jeugd er terecht kan	3
4	Beplanting of gras rond boom (geen plantebak)	2
5	Borden plaatsen: 'Verboden honden uit te laten'	2
6	Huidige plantenbak beplanten	1
7	Brandgang in verlengde van v. Leydenstraat wordt gebruikt als racebaan (scooters). Hier wat aan doen	1
8	Aan de Hoogvlietlaan en vast honk om te honkballen	1

Overige opmerkingen Rockanje:

Er is één reactie over de Drenkeling. De vraag is of er een nieuwe, gladde asfaltlaag (liefst beton) aangebracht kan worden.

Reacties speelplekken Oostvoorne

D. van Leydenweg 11 reacties		
Maatregel: eenvoudige sport- en ontmoetingsplek voor jongeren; wandje en banken plaatsen.		
	Argumenten tegen	Aantal keer
1	Kans op (geluids)overlast	8
2	Jongeren hebben geen respect voor de begraafplaats	5
3	Kans op vervuiling (rommel, glas)	5
4	Laat het trapveldje hoe het is	4
5	Het veld wordt veel gebruikt door de jongere jeugd	4
6	Jongerenplekken horen aan de rand van het dorp / niet in woonwijken	3
7	Angst voor drugs(dealen)	3

8	Geen geluidsisolerend wandje, dan heb je geen overzicht meer / verpest uitzicht.	2
9	Jonge kinderen kunnen dan geen gebruik meer maken van het veldje	2
10	De plek laten zoals hij is, is goedkoop (alleen grasmaaier)	1
11	Is niet veilig voor jongere kinderen	1
12	De plek is te klein voor een ontmoetingsplek	1
13	Er wonen weinig jongeren in de leeftijd 12 – 18 jaar	1
14	Door route naar de nieuwe sporthal extra overlast	1
15	Er wordt alleen naar de oudere jeugd gekeken. Dit gaat ten koste van de jeugd 0 – 12 jaar.	1
16	De jeugd moet sporten. Waarom een voetbalveld weghalen?	1
17	De gemeente heeft geen vat op de jeugd	1
18	Verkeersonveiligheid (brommers)	1
	Alternatieven / overige opmerkingen	Aantal keer
1	Nogmaals rondgaan en praten met buurtbewoners	1
2	Probleemjongeren elders opvangen	1
3	Een jongerendisco (hier is niets om gezellig uit te gaan)	1
4	Kijk bij de bouw van het nieuwe centrum gelijk naar een plek voor jongeren.	1
5	Een plek bij de skatebaan	1
6	Kan het bruggetje naar de begraafplaats worden afgesloten? Er rijden jongens met brommers.	1
7	De Donselaer	1
8	In het Poldertje, de buurt van de tennisbanen	1
9	Rotonde Brielseweg	1
10	Het strand	1
11	Het Oostvoornse meer	1
12	Gebieden in de polder	1
13	Pinnepot	1
14	Parkeerterrein naast van Marion	1
15	Bij het Gors	1

Vr. Machteldweg 58		
7 reacties		
Maatregel: secundair met hoogteverschillen en groenblijvers		
	Argumenten tegen	Aantal keer
1	Huidige plek is prima / veilig	4
2	Er wordt veel gebruik van gemaakt door jonge kinderen	4
3	De aangewezen plaats (bij Driehoek) ligt achter een drukke weg, waar jonge kinderen niet alleen heen kunnen.	3
4	De zeer kleine jeugd (0-6 jaar) kan niet tussen de oudere jeugd	2
5	Kostenaspect bij handhaven deze plek minimaal	1

119 handtekeningen D. Van Leydenweg en Vrouwe Machteldweg:

Er is een handtekeningenlijst ingediend met 119 handtekeningen, tegen de ontmoetingsplek aan de D. v. Leydenweg en voor het behoud van het speeltuintje aan de Vrouwe Machteldweg (35).

Vr. Machteldweg 1		4 reacties
Maatregel: Plek plek goed zoneren. Voor 0-5 toestel en speelaanleiding bijplaatsen. Voor 6-11 schommeltoestel bijplaatsen		
	Argumenten tegen het behoud van de tafeltennistafel	Aantal keer
1	Overlast van jeugd vanwege de tafeltennistafel	3
	Alternatieven / overige opmerkingen	Aantal keer
1	Graag een nieuwe laag asfalt op het basketbalveld	1
2	30 km-zone rond het veld	1
3	Een bordje tegen hondenpoep plaatsen	1
4	Sluis plaatsen tegen scooters	1
5	Sluis plaatsen, zodat kinderen niet makkelijk de straat op rennen	1
6	Alcohol- en blowverbod	1
7	Een hoog hek rond de Driehoek	1

35 handtekeningen voor het verwijderen van de tafeltennistafel aan de Vrouwe Machteldweg:

Er is een handtekeningenlijst ingediend met 35 handtekeningen, voor verwijderen van de tafeltennistafel. Aangegeven wordt dat er overlast wordt ondervonden: afval, drugsgebruik, lawaai, alcoholgebruik, crossen met scooters en graffiti.

Nachtegalenlaan		9 reacties
Maatregel: het hek en de toestellen verwijderen en de ruimte als informele plek achterlaten door bijv. knikker- en hinkeltegels te plaatsen.		
	Argumenten tegen (het inrichten als informele speelplek)	Aantal keer
1	De speelplek wordt gebruikt voor verkoop van drugs. Er is veel overlast van rondhangende junks / jeugd	8
2	De huidige speelplek is nooit (langdurig) in gebruik	7
3	Een aangewezen speelplek is niet nodig, want er is voldoende speelruimte (o.a. in de grote tuinen)	7
4	De buurt is vergrijsd, er wonen weinig kinderen	6
	Alternatieven / overige opmerkingen	Aantal keer
1	i.p.v. een informele ruimte de plek als rozenperk inrichten	7
Bomenbuurt		3 reacties
Maatregel: aanleggen van een speelplek voor kinderen van 0-5 jaar met verkeersremmende werking		
	Argumenten voor	Aantal keer
1	Er is nu geen mogelijkheid om te spelen voor kinderen van 0-6 jaar	3
	Alternatieven / overige opmerkingen	Aantal keer
1	Kunnen de toestellen van de Zandweg worden gebruikt?	3
2	Mogelijke locatie: het einde van de brandgang aan de Kamperfoelielaan en de Duinlaan of aan de Kamperfoelielaan richting de Berberislaan	3

Zandweg		namens meerdere bewoners Maatregel: als secundaire plek achterlaten met bijv. gekleurde verharding en poefs
	Argumenten tegen	
1	Graag geen secundaire voorziening, maar inrichten als groenvoorziening	

Troubadour		2 reacties Maatregel: wipveer en glijbaan verwijderen en plaatsen van toestellen voor de jeugd, van inrichting van 0-11 naar 6-11 jaar
	Argumenten tegen	Aantal keer
1	Graag ook voor 0-5 jarigen inrichten	1
	Alternatieven / overige opmerkingen	Aantal keer
1	Kan de leeftijd bij het speelveld worden vermeld?	1
2	De bestrating is hobbelig. Kan dit worden geëgaliseerd?	1
3	Graag een poort bij de uitgang i.v.m. veiligheid	1
4	Nadat het oude speelhuisje is afgebrand is er geen nieuwe geplaatst	1

Algemene reacties		
	Argumenten tegen	Aantal keer
1	Er is behoefte aan ontmoetingsplekken voor de jeugd. Creëer deze dan ook!	1
2	Kan het plan goedkoper worden uitgevoerd door bijv. goedkopere toestellen zelf te plaatsen?	1
3	Kunnen er toestellen worden geplaatst bij het zwembad? Daar spelen veel kinderen.	1
4	Geen gecombineerde plekken! Wanneer je plekken voor zowel jong als ouder inricht, dan komt er geen kind meer.	1
5	Laat de speelplekken voor de kleintjes in tact!	1
6	Maak voor de oudere jeugd een pannaveldje	1