

Tikkie Terug?

vervolgnotitie sportstimulering in Wijchen



1. Inleiding

In maart vorig jaar is de startnotitie sportstimulering "Kick-Off" in de commissie RES besproken. Daarmee werd de aftrap gegeven voor een interactief sportstimuleringsstraject. Dit houdt in dat het beleid om de te komen tot sportstimulering, in samen met betrokkenen geformuleerd wordt. Oftewel; we hebben een team geformeerd, we weten waar de goal zich bevindt, en we bezinnen ons op de wijze waarop gescoord kan worden.

Belangrijk is daarbij de keuze voor een speelwijze. Die wordt vooral op basis van de eigenschappen van de teamleden, de spelopvatting van de trainer, en de ambities van het clubbestuur bepaald. Wordt het een behoudende speelwijze, met vaak een tikkie terug, en wachten tot er via een counter het kansje ontstaat? Of kiezen we een meer aanvallende stijl, niet opportunistisch, maar met doordachte combinaties om veel scoringskansen te creëren?

Deze twee speelwijzen komen overeen met de keuzen die qua sportstimulering te maken zijn. In deze notitie wordt in dat licht een tweetal sporen uitgezet. Het eerste spoor kenmerkt zich door een meer reactieve insteek. Sportstimuleringsinitiatieven worden voor een groot deel aan het veld overgelaten, en de gemeentelijke rol is ondersteunend daarbij. Het tweede spoor gaat uit van een proactieve gemeentelijke houding. Sportstimuleringsinitiatieven worden juist ook geïnitieerd door de gemeente.

Verdedigen is gemakkelijker dan aanvallen. Een aanvallende speelwijze vraagt namelijk meer energie, meer creativiteit, meer kwaliteit Alleen Italianen zijn het daar niet mee eens. Ach, rare jongens die Romeinen.

Ook tussen de twee sporen zit een soortgelijk verschil. Een proactieve houding vraagt een grotere inbreng.

Hierna geven wij eerst een terugblik op de startnotitie. Daarna worden respectievelijk het overlegproces en de resultaten daarvan belicht. Vervolgens wordt ingegaan op de sportstimuleringsmaatregelen waaraan wij prioriteit willen geven, en worden de financiële consequenties hiervan uiteengezet.

Tot slot willen wij enkele kanttekeningen plaatsen ten aanzien van de voorgestelde maatregelen, en een proactieve insteek ter overweging geven. Dit dan in de vorm van een subsidie-aanvraag in het kader van de breedtesportimpuls.

2. Terugblik op de startnotitie

In de startnotitie sportstimulering werd een kader gegeven voor de verdere invulling van het sportstimuleringsbeleid. Vanwege de belangrijke rol van sportverenigingen daarbij, is in de startnotitie een koppeling tussen sportstimulering en vrijwilligersbeleid gelegd: Verenigingsondersteuning zal ook een aandachtsveld binnen het sportbeleid moeten worden.

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van sport kent al jaren in hoofdzaak twee aandachtsvelden. Op de eerste plaats zijn de gemeentelijke inspanningen gericht op de totstandko-



ming en instandhouding van sportvoorzieningen. Hiernaast wordt het gebruik van de sportvoorzieningen en daarmee het sporten bevorderd.

Sport kan meer zijn dan een gezonde vrijetijdsbesteding. Sport hoeft niet alleen een doel te zijn, maar kan ook een middel zijn. Sport kan socialiseren, sport kan aan maatschappelijke cohesie bijdragen, sport kan integratie bevorderen, etcetera. Deze meerwaarde van sport is in potentie daar aanwezig waar in georganiseerd verband gesport wordt. Vanuit dit perspectief heeft de sportverenigingen een belangrijke positie.

Sportverenigingen zijn grotendeels vrijwilligersorganisaties. Door een aantal maatschappelijke ontwikkelingen is er voor deze verenigingen de afgelopen jaren een breder en zwaarder takenpakket ontstaan. Ook levert de veranderende maatschappij vragen op ten aanzien van de activiteiten van de verenigingen. Door middel van het vrijwilligersbeleid als derde aandachtsveld binnen het sportbeleid, worden verenigingen ondersteund bij het omgaan met de veranderingen.

De toevoeging van verenigingsondersteuning als derde aandachtsveld aan het sportbeleid, leidt ertoe dat het voorliggende sportstimuleringsbeleid gericht moet zijn op het sportaanbod, en op de aanbieder van het sportproduct.

In de startnotitie zijn vier subdoelen voor sportstimulering onderscheiden. (1) De bevordering van de ontwikkeling van sportproducten die aansluiten bij de behoefte van bepaalde doelgroepen. (2) De bevordering van de ontwikkeling van producten waarmee het bestaande sportaanbod onder de aandacht van bepaalde doelgroepen gebracht wordt dan wel overgebracht wordt hoe plezierig sporten kan zijn. (3) De bevordering van de ontwikkeling van initiatieven die leiden tot een groter vrijwilligersarsenaal met meer kwaliteiten. (4) De bevordering van de ontwikkeling van initiatieven die ertoe leiden dat de vrijwilligersorganisaties ook met een geringere hoeveelheid onbezoldigde inzet kunnen blijven functioneren.

Aangezien slechts in beperkte mate beschikt kan worden over goed (ook plaatselijk) cijfermateriaal over de sportdeelname van specifieke groepen, is in de startnotitie ingezet op groepen die landelijk als sportarm gekwalificeerd worden: Jongeren (met name vanaf tienerleeftijd), gehandicapten, allochtonen en ouderen.

Voor de verdere invulling van het sportstimuleringsbeleid werd geopteerd voor een interactief traject. Dit houdt in dat het beleid in samenspraak met betrokkenen tot stand gebracht wordt. Ter voorkoming van een abstract gehalte van dit traject, is in de startnotitie een aantal concrete mogelijke maatregelen opgenomen waarlangs de discussie gevoerd kon worden. Het interactieve traject is begeleid door de Gelderse Sport Federatie (GSF).

In de startnotitie zijn de volgende maatregelen genoemd:

- I. Cursusaanbod realiseren.
- II. Algemene verenigingsondersteuning.
- III. Stimulering open sportactiviteiten.
- IV. Ondersteuning geselecteerde sportbeoefening (sportprijs, sponsorbudget en dergelijke).
- V. Sportgids.
- VI. Sportpas.
- VII. Fysieke investeringen in de toegankelijkheid van sportvoorzieningen.
- VIII. Ondersteuning en/of organisatie van projecten voor specifieke groepen.
- IX. Bijdrageregeling deskundigheidsbevordering.
- X. Facilitair bureau.
- XI. Herziening jeugdsportsubsidie.



3. Het overlegproces

In het najaar van vorig jaar zijn diverse gesprekken gevoerd met de betrokken organisaties. Gediscussieerd is over de vraag welke maatregelen zullen leiden tot meer sporten, en wat de rol van de gemeente daarbij zou moeten zijn.

In eerste instantie is met de sportverenigingen om tafel gezeten. Daarna is gesproken met organisaties die zich richten op de doelgroepen die in de startnotitie onderscheiden zijn.

De belangstelling om deel te nemen aan de discussie-avonden was vooral onder de sportverenigingen beneden de verwachting. Een goede handvol verenigingen was vertegenwoordigd. Daarnaast hebben een paar verenigingen schriftelijk gereageerd op de terugmelding die naar aanleiding van de discussie-avond aan alle sportverenigingen plaats heeft gehad. Bij de organisaties die werken met doelgroepen lag de opkomst hoger. Helaas ontbrak het aan vertegenwoordigers uit het onderwijsveld.

In het licht van de beperkte omvang aanmeldingen voor de discussie-avonden, is de opzet daarvan aangepast. Waar het bij de bijeenkomst met de sportverenigingen de bedoeling was om via subgroepen de verschillende thema's aan te snijden, is uiteindelijk een plenaire discussie gehouden. De gesprekken met de instellingen die zich richten op specifieke doelgroepen, hebben een meer interview-achtig karakter gekregen.

Hoewel een relatief langere doorlooptijd inherent is aan een interactief proces, zou het beter zijn geweest om de verschillende procesfasen in compactere vorm te doorlopen. Vooral voor de betrokkenheid van de diverse overlegpartners is dit van belang. Vanwege de beperkte personele capaciteit kon dit helaas niet gerealiseerd worden.

4. Overlegresultaten

In de startnotitie sportstimulering zijn vier subdoelen aangegeven. De eerste twee subdoelen hebben betrekking op de aard van het aanbod: Zorg dat aantrekkelijke sportmogelijkheden worden aangeboden, en zorg ervoor dat hieraan ook bekendheid gegeven wordt. Het derde subdoel en het vierde subdoel hebben betrekking op de vrijwilligersorganisatie die de sportmogelijkheden aanbiedt: Ondersteun de kwaliteit en de capaciteit van deze organisaties.

Vanuit de organisaties die zich richten op specifieke groepen is voornamelijk aangegeven dat er geen behoefte is aan een stukje inhoudelijke organisatie-ondersteuning. In het algemeen bestaat er een duidelijk beeld van wat met wil aanbieden en de wijze waarop dat moet gebeuren; of men benut al de mogelijkheden om daarbij de juiste advisering te krijgen. Bij deze organisaties is er vooral behoefte aan financiële ondersteuning. Vaak gaat het dan op aanloopkosten van activiteiten, of individuele faciliteiten (wvg) die nodig zijn om te kunnen sporten. Ook ondersteuning bij het ruchtbaarheid geven aan sportmogelijkheden wordt als belangrijk beschouwd. In meer beperkte



mate wordt hiernaast gewenst dat de gemeente de sportverenigingen stimuleert om te investeren in de onderscheiden doelgroepen.

Voor wat betreft de sportverenigingen geldt dat er sterk uiteenlopende gedachten zijn over waar accenten gelegd zouden moeten worden. Waar bijvoorbeeld de ene vereniging nadrukkelijk pleit voor ondersteuning bij ledenwerving, verzint de andere vereniging maatregelen om de sportcapaciteit beter te benutten zodat er meer wachtende gebruikers toegelaten kunnen worden. Of waar in het ene geval subsidies van levensbelang zijn voor een sportvereniging, verdwijnt dit bedrag in het andere geval in het batig exploitatiesaldo.

Dat de behoeften uiteen lopen is eigenlijk niet verrassend gezien de verschillende kenmerken van de verenigingen. Al dan niet een eigen accommodatie, veel of weinig jeugdleden, een proactieve of reactieve organisatie, het inkomensniveau van de leden, de mate van maatschappelijk belang, etcetera; het zijn zaken die verschillende problemen met zich mee brengen, waardoor er verschillende verwachtingen zijn ten aanzien van ook de gemeente. Dit maakt dat eenduidige conclusies met betrekking tot gewenste gemeentelijke maatregelen moeilijk te trekken zijn. Eén conclusie is hierdoor echter wel eenvoudig te trekken: Wil sprake zijn van sportstimulering met een breed bereik, dan zal gekozen moeten worden voor een breed scala aan maatregelen.

Tijdens de discussie-avond met de sportverenigingen zijn de in de startnotitie beschreven suggesties qua maatregelen, themagewijs aan de orde gesteld. Zoals hiervoor al aangegeven is, is het niet zo dat bepaalde voorstellen van tafel geveegd zijn, of bepaalde suggesties massaal omhelsd zijn. Wel is de indruk ontstaan dat gehecht wordt aan gemeentelijke waardering voor het werk van de sportverenigingen, waarbij de daad ook bij het woord gevoegd wordt. Hiernaast is naar voren gekomen dat voor doelgroepenbeleid het beter is om de initiërende rol niet bij de sportverenigingen neer te leggen. Wat tot slot uit het overleg af te leiden is, is dat er veel verschil in ontwikkelingsniveau tussen de verenigingen zit. Binnen lang niet alle sportverenigingen wordt gehandeld vanuit een toekomstvisie, of worden de dagelijkse problemen in onderlinge samenhang gezien. Bewust beleid ontbreekt vaak.

Naar aanleiding van de discussie-avond heeft een schriftelijke terugmelding aan alle sportverenigingen plaats gehad. In deze terugmelding zijn de resultaten van het overleg wat scherper geformuleerd dan de aard van de discussie was. De verenigingen zijn gevraagd om desgewenst te reageren op de conclusies. Door twee verenigingen is dat gedaan.

- **Verenigingsondersteuning:** Geconcludeerd is dat het belang van professionele ondersteuning breed onderkend wordt. Afhankelijk van de aard van de ondersteuning zou die of algemeen (meerdere verenigingen) gericht moeten zijn, of moet er maatwerk (individuele vereniging) geleverd worden.

In de verenigingsreacties wordt gewezen op de door de overkoepelende organisaties geboden cursussen, en wordt de suggestie gedaan dat de gemeente financieel hieraan een bijdrage levert.



- PR & communicatie: Geconcludeerd is dat het belangrijk is dat een sportgids uitgebracht wordt waarin de sportverenigingen zich kunnen presenteren. Eén reagerende vereniging geeft aan het hiermee volledig eens te zijn. De andere vereniging merkt op dat ze hieraan geen behoefte heeft, en de voorkeur geeft aan een zapp-sportpas.
- Doelgroepen: Geconcludeerd is dat de sportverenigingen géén specifieke doelgroepen benoemen die om extra maatregelen vragen. In de verenigingsreacties wordt aangegeven dat dit niet opgaat voor de doelgroep jeugd. Onder bepaalde voorwaarden zou de huidige subsidieregeling verbeterd kunnen worden.
- Gestructureerd overleg (sport-sport en sport-gemeente). Geconcludeerd is dat het nuttig is dat op beleidsniveau overleg gevoerd wordt tussen de verschillende partners. De goede vorm daarvoor moet nog wel onderzocht worden. In een verenigingsreactie hierop wordt, gezien de ervaringen uit het verleden, dit laatste onderstreept.

Onderwerp van de discussie met het veld was sportstimulering. Daarbij is een koppeling met verenigingsondersteuning gelegd. Door meerdere verenigingen is opgemerkt dat sportstimulering eigenlijk ook niet los gezien kan worden van de fysieke sportinfrastructuur. Zonder goede sportfaciliteiten kunnen immers ook geen aantrekkelijke sport producten aangeboden worden. Op zich is dit standpunt terecht.

5. Beleidskeuzen

Bezien we de reacties vanuit het gevoerde overleg en de intensiteit waarmee aan de discussies is deelgenomen, dan mag geconcludeerd worden dat "het veld" niet duidelijk zit te wachten op een zeer proactieve opstelling van de gemeente. De wensen gaan met name in de richting van een aantal maatregelen die initiatieven vanuit het veld financieel of anderszins ondersteunen. In het onderstaande worden op basis van deze conclusie en op basis van de reacties uit het overleg, een aantal maatregelen voorgesteld dat hierop inspeelt.

De conclusie laat evenwel onverlet dat gemeente op basis van eigen waarneming en op basis van bestuurlijke en politieke inschatting toch kiest voor een meer proactieve rol van de gemeente. Uit het overleg is niet gebleken dat hiervoor geen draagvlak zou bestaan bij de verschillende verenigingen en organisaties. Het initiatief hierbij zal dan wel bij de gemeente zelf moeten liggen. In de laatste paragraaf gaan we hierop nader in.

5.1. Voorstellen voor de korte termijn

In het overleg zijn de diverse maatregelen die in de startnotitie genoemd zijn besproken. Op basis van de reacties stellen we voor om de volgende maatregelen te prioriteren en hieraan op korte termijn uitvoering te geven.



A. Verenigingsondersteuning

De reacties uit het veld indiceren dat sportverenigingen vaak op de automatische piloot koersen. Er is in de loop der tijd een bepaalde organisatievorm ontstaan, waarmee een bepaald produktaanbod gevormd wordt. Vanuit die routine wordt omgegaan met problemen die ontstaan. Bijvoorbeeld het gebrek aan vrijwilligers; beperkt wordt nagegaan of organisatorische veranderingen tot verbeteringen kunnen leiden. Bijvoorbeeld het verlies van jeugdleden ná de basisschoolleeftijd; in beperkte mate worden aanpassingen in het produkt onderzocht om jeugd te behouden.

Problemen worden aldus veelal binnen de bestaande contouren aangepakt. De omgeving van de sportverenigingen is echter dynamisch. De maatschappij en de mensen daarin veranderen steeds. Net als voor alle andere organisaties geldt, geldt ook voor de sportvereniging dat ze om voort te kunnen bestaan met de tijd mee moeten gaan. En dus af en toe kritisch moeten kijken naar wat ze organiseren en op welke manier ze dat doen.

Vanuit het belang om de kwaliteit van sportverenigingen te waarborgen, vinden wij het belangrijk dat verenigingen ondersteuning kunnen krijgen bij dergelijke processen. In dit kader willen wij een aantal professionele ondersteuningsuren beschikbaar stellen aan de sportverenigingen. Dus bijvoorbeeld voor het maken van een vrijwilligersplan of het formuleren van verenigingsbeleid.

De praktijk is vaak "géén nieuws, goed nieuws". Pas op het moment dat een sportvereniging in zwaar weer terecht lijkt te komen, worden contacten met de gemeente gelegd. In dit licht kan het nuttig zijn om sportverenigingen actief te benaderen om mee te doen aan een verenigingsanalyse c.q. de opstelling van een verenigingsbeleidsplan.

De professionele ondersteuningsuren willen wij van of via de GSF betrekken. Op basis van een vraag van een sportvereniging kan zij de noodzakelijke expertise aanreiken, of als intermediair optreden daarbij.

B. PR/Communicatie

Voor sportaanbieders is het belangrijk om hun produkt onder de aandacht te brengen. Op de vraag of daarbij externe ondersteuning nodig is, zijn uiteenlopende reacties gegeven. Wellicht hangt dit samen met de uitstraling van een bepaalde sport binnen de maatschappij: Voor een aantal sporten bestaan nu eenmaal meer aandacht dan voor andere sporten.

Het onder de aandacht brengen van het bestaande sportaanbod vinden wij in ieder geval de moeite van een investering waard. Wij denken hierbij aan een sportkatern als bijlage bij een plaatselijk weekblad. Afhankelijk van het effect hiervan kan zo'n uitgave periodiek (bijvoorbeeld jaarlijks) verzorgd worden. In het sportkatern kunnen verenigingen hun aanbod presenteren. Bij voorkeur wordt dit gekoppeld aan een laagdrempelig kennismakingsaanbod of nieuwkomerspakket.



In het sportkatern zullen ook de andere organisaties die sportactiviteiten aanbieden zich kunnen presenteren.

C. Herziening jeugdsportsubsidie

Voor veel sportverenigingen is de jeugdsportsubsidie een belangrijke bron van inkomsten. Naar aanleiding van de kerntakendiscussie (midden jaren '90) is geconcludeerd dat hierop niet bezuinigd mag worden.

Het probleem van de huidige subsidieregeling is de wijze waarop de subsidie berekend wordt. Of de vereniging een actief jeugd beleid heeft of eigenlijk amper iets aan de jeugd aanbiedt, is niet van invloed op de hoogte van de subsidie; dit geldt ook voor bijvoorbeeld de kosten die samenhangen met het aanbod. De hoogte van de subsidie is immers historisch bepaald. Vreemd is het dus niet dat juist de verenigingen die de afgelopen jaren nadrukkelijk geïnvesteerd hebben in de jeugdopleiding en/of het activiteitsaanbod, navenante subsidiegroei verwachten.

Weliswaar wordt door middel van de subsidie (in)direct bereikt dat de jeugdcontributies relatief laag zijn, maar van de regeling gaat géén stimulerende werking uit; noch in de richting van de kwaliteit van het gebodene, noch in de richting van de kwantiteit van het aanbod.

Wij vinden het belangrijk dat een traject ingezet wordt om te komen tot een herziening van de jeugdsportsubsidieregeling. De subsidie zal directer in relatie tot de activiteiten en activiteitskosten van het sporten gebracht moeten worden, waardoor de regeling ook daadwerkelijk een sportstimulerend effect zal hebben. Uiteraard moet hierbij niet voorbij gegaan worden aan de bestaande algemeen ondersteunende werking van de regeling. Wel is zaak dit dan als zodanig herkenbaar te laten zijn (via de grondslagen voor de berekening van de subsidie).

D. Projectsubsidies

Ten aanzien van de doelgroepen is tijdens de gesprekken naar voren gekomen dat vooral behoefte bestaat aan middelen om aanbod onder de aandacht te brengen, en middelen om aanbod te ontwikkelen. Voor wat betreft dit eerste kan aangesloten worden bij de sportkatern. Voor wat betreft het tweede punt zijn startbijdragen/experimentsubsidies gewenst. Wij willen een subsidieregeling hiervoor uitwerken.

Uitgangspunt hierbij is projecten over meerdere jaren kunnen lopen. Zodra ze na de projectperiode structureel worden, en in het geval dat dan ook een structurele subsidie nodig is, moet er afzonderlijke besluitvorming (buiten het sportstimuleringsbudget om) plaats vinden. Anders loopt, door een teruglopend budget, het stimulerend karakter van de regeling steeds verder terug.

E. Deskundigheidsbevordering



Hoewel wij het belangrijk vinden dat binnen verenigingen voldoende aandacht gegeven wordt aan scholing van vrijwilligers, willen we nu nog niet overgaan tot de instelling van een bijdrageregeling hiervoor. De eerste reden hiervoor is dat dit onderwerp onderdeel is van algemeen verenigingsondersteuningsbeleid, en in dat kader terug zal komen in het vrijwilligersbeleid. Op de tweede plaats denken wij eraan om opleidingskosten die direct verbonden zijn aan het opzetten van nieuwe activiteiten te integreren in de projectsubsidieregeling, en/of onderdeel te maken van de gewijzigde jeugdsportsubsidieregeling.

F. Gestructureerd overleg

Gezien de ervaringen uit het verleden opteren wij ervoor om overleg met de sportverenigingen te koppelen aan specifieke thema's, en dit op ad-hoc basis te organiseren. Wij willen dus géén algemene periodieke overlegtijdstippen instellen. Een eerste thema waarover wij met de sportverenigingen willen spreken is de herziening van de jeugdsportsubsidie. Een ander onderwerp hiervoor is het toekomstig binnensportaccommodatiebeleid (waarnaar momenteel een inventarisatieonderzoek loopt).

Door de sportverenigingen is aangegeven dat de behoefte ervaren wordt om overleg te hebben met collega-verenigingen. Ook hier denken wij dat het belangrijk is dat dit georganiseerd wordt rondom een concreet onderwerp. Initiatieven hiervoor kunnen via de beschikbare ondersteuningsuren begeleid worden.

5.2. Maatregelen voor de langere termijn

Bovenstaande maatregelen spelen in op de actuele wensen vanuit het veld, en houden voor wat betreft de gemeentelijke betrokkenheid een redelijk afwachtende rol in.

Zoals in het begin is gesteld is het de (politieke) vraag of hiermee volstaan moet worden. Het maatschappelijk belang van de sport wordt de laatste jaren steeds nadrukkelijker onderkend. In de startnotitie zijn wij hierop uitvoerig ingegaan. In het huidige gemeentelijke beleid wordt hieraan ook uitdrukkelijk vormgegeven via het voorzieningenbeleid en het subsidiebeleid. Met bovenstaande maatregelen wordt dit verder uitgebreid. De vraag of hiermede voldoende ingespeeld wordt op de aanwezige behoeften en de gewenste situatie in de gemeente, is op basis van de huidige gegevens moeilijk te beantwoorden. De beantwoording van deze vraag heeft ook een hoog politiek bestuurlijk karakter.

Een indicatie voor de beantwoording van deze vraag ligt in het gegeven dat de aandachtsgroep jongeren (na de basisschoolleeftijd) maar zeer marginaal aan bod is gekomen. Zo is vanuit het onderwijs nauwelijks aan het overleg deelgenomen. Het is ook de vraag of de voorgestelde maatregelen specifiek op deze aandachtsgroep effect hebben. Bij de voorgestelde andere inzet van de jeugdsportsubsidieregeling liggen hiervoor kansen.



Alles overwegende zijn wij van mening dat er voor ons voldoende aanleiding is om voor de langere termijn voor een meer actieve opstelling van de gemeente te kiezen. **Hierover zouden wij graag het advies van de commissie ontvangen.**

Gezien de resultaten van het overleg zal het initiatief hiervoor uitdrukkelijk bij de gemeente moeten liggen. Dit vergt vanzelfsprekend extra inzet van menskracht en financiën.

Voor een nader onderzoek naar de mogelijkheden voor en de wenselijkheid van een intensievere aanpak van de sportstimulering, stellen wij voor om aan te sluiten bij de breedtesportimpuls van de landelijke overheid. Op basis hiervan is het mogelijk om een meerjarige subsidie van 50% van de projectkosten van sportstimuleringsmaatregelen te ontvangen. Per gemeente kan éénmalig een voorstel ingediend worden.

Het doel van de breedtesportimpuls is dat gemeenten en lokale organisaties initiatieven ontplooiën die bijdragen aan een duurzame verbetering van het lokale sportaanbod, en dat bevordert wordt dat sportactiviteiten optimaal benut worden in het kader van andersoortige maatschappelijke activiteiten. De breedtesportimpuls is daarmee gericht op;

1. versterking van de lokale sportinfrastructuur (vooral de sportverenigingen) om zo het dubbelkarakter van de sport optimaal te kunnen benutten,
2. het vanuit een integrale benadering inzetten van sport als middel teneinde bij te dragen aan oplossingen voor maatschappelijke 'lokale' problemen en ter versterking van de algemene lokale infrastructuur, en
3. het leggen van lokale dwarsverbanden tussen diverse sportaanbieders en met andere aan de sport gerelateerde sectoren met het oog op een win-win-situatie.

Er bestaan duidelijke overeenkomsten van hetgeen nagestreefd wordt vanuit het gemeentelijk sportstimuleringsbeleid met de doelstellingen van de breedtesportimpuls. In dit licht is het gewenst dat Wijchense projecten ingediend worden ten behoeve van een subsidie. Met hetzelfde gemeentelijke subsidiebudget kan dan immers meer bereikt worden.

Wij stellen voor om voor de Wijchense situatie een projectvoorstel te ontwikkelen voor een aanvraag in het kader van deze breedtesportimpuls. Hiervoor zal een projectgroep sportstimulering opgericht worden die een brede samenstelling heeft (met dus onder meer vertegenwoordigers uit de sport, politiek, en maatschappelijke organisaties die zich richten op één van de doelgroepen).

Afhankelijk van de definitie van de nader te ontwikkelen projecten, zal per deelproject een werkgroep geformeerd worden die het deelproject verder uitwerkt. De samenstelling daarvan de werkgroep sluit bij de aard van het deelproject aan. Uiteindelijk moet de voorbereiding vóór april volgend jaar uitmonden in een projectvoorstel voor de periode vanaf 2002.

Voor de begeleiding van ondersteuning van de project- en werkgroepen is binnen de



personele formatie onvoldoende capaciteit beschikbaar of vrij te maken. Daarnaast is het nuttig om voor een deel specifieke expertise hiervoor in te zetten. Dit betekent dat voor de voorbereiding van een breedtesportimpuls-aanvraag in aanvullende capaciteit geïnvesteerd moet worden.

6. Budgettaire gevolgen

1. Als vertaling van het collegeprogramma is in de gemeentebegroting een jaarbudget van f 50.000,- voor sportstimulering gereserveerd. Wij stellen voor om dit bedrag met name in te zetten voor de maatregelen op korte termijn:
 - Voor de inkoop van professionele ondersteuningsuren bij of via de GSF willen wij een bedrag van f 15.000,- beschikbaar stellen. Hiervoor kunnen jaarlijks ongeveer 50 dagdelen ondersteuning ingekocht worden. Het aantal ondersteuningsuren dat per vraag nodig is, is uiteraard afhankelijk van de aard van de vraag. Voor zaken zoals het maken van een vrijwilligersbeleidsplan of verenigingsbeleidsplan moet qua ondersteuning gerekend worden op circa zes dagdelen.
 - De kosten van een sportkatern ramen wij op ongeveer f 10.000,- per uitgave. Vooralsnog gaan wij van één editie uit. Afhankelijk van het succes ervan, willen wij een periodieke (jaarlijks terugkerende) uitgave mogelijk maken.
 - Voor de subsidieregeling sportstimuleringsprojecten willen wij een jaarbudget van f 25.000,- bestemmen. Hierbij zal gelden dat projecten over meerdere jaren kunnen lopen, en uit meerdere begrotingsjaren gefinancierd kunnen worden. Het is evenwel niet de bedoeling dat projecten die structureel worden, ook structureel uit het sportstimuleringsbudget bekostigd worden. In zo'n geval dient de subsidie afgewogen te worden binnen de gemeentebegroting.
2. De extra kosten die gemaakt zullen moeten worden om een eerste aanzet te maken met een verdere intensivering van de sportstimulering, onder meer via het ontwikkelen van een projectvoorstel in het kader van de landelijke breedtesportimpuls, schatten wij vooralsnog in op f 50.000,- (extra formatie, inschakeling deskundigen). Vanzelfsprekend dient hierbij ook rekening gehouden te worden met extra kosten op termijn voor de uitvoering van de diverse maatregelen (hierbij kunnen de kosten in aanmerking gebracht worden voor een rijksbijdrage van 50%). In het kader van de voorjaarsnota 2001 zal hierop teruggekomen worden.

7. Resumé

In deze vervolgnote is een aantal sportstimuleringsmaatregelen geprioriteerd om nader uitgewerkt te worden. Daarbij wordt het verdere initiatief voor een belangrijk deel gelegd bij de aanbieders van sportproducten. Zeker voor wat betreft de doelgroep jongeren is hierbij de vraag of dit voldoet aan de aanwezige ambities.

Een proactieve benadering is zeker ook mogelijk, en kan voordelen hebben. Deze benadering kan gerealiseerd worden door te kiezen voor het voorbereiden van een pro-



jectvoorstel sportstimulering, waarvoor vervolgens subsidie in het kader van de breedtesportimpuls aangevraagd wordt. Inherent aan deze keuze is dat extra geïnvesteerd moet worden in menskracht voor de begeleiding en ondersteuning van dit traject.

