

Preventie en Zorg
Wassenaarseweg 56
Postbus 2215
2301 CE Leiden

www.tno.nl

T +31 71 518 18 18
info-zorg@tno.nl

TNO-rapport

KvL/GB 2009.069

Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen

Resultaten 2008

Datum	Mei 2009
Auteur(s)	J.H. Stubbe A.M.J. Chorus
Opdrachtgever	Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB)
Projectnummer	031.13504
Aantal pagina's	54 (incl. bijlagen)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Doelstelling.....	4
1.2	Vraagstellingen.....	4
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Opzet Monitor onder Professionals.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Ontwikkeling internetenquête.....	6
2.3	Selectie van professionals.....	6
3	Resultaten respons en algemene gegevens.....	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Resultaten respons.....	8
3.3	Resultaten algemene gegevens.....	9
3.4	Resultaten bewegen.....	10
4	Resultaten campagnevragen.....	12
4.1	Inleiding.....	12
4.2	Algemene vragen campagne.....	12
4.3	Boodschap van de campagne.....	14
4.4	Meerwaarde van de campagne.....	16
5	Resultaten producten en diensten campagne.....	19
5.1	Inleiding.....	19
5.2	Resultaten algemene producten en diensten.....	19
5.3	Resultaten doelgroepspecifieke producten en diensten.....	21
6	Module jongeren.....	23
6.1	Inleiding en algemene gegevens.....	23
6.2	Basisonderwijs.....	23
6.3	VMBO en overige voortgezet onderwijs.....	25
7	Module chronisch zieken.....	27
7.1	Inleiding.....	27
7.2	Resultaten vragen chronisch zieken.....	27
8	Module ouderen (50+).....	30
8.1	Inleiding.....	30
8.2	Resultaten vragen ouderen.....	30
9	Algemene beweegprojecten.....	33
9.1	Inleiding.....	33
9.2	Resultaten beweegprojecten.....	33
10	Gemeentelijk beleid.....	36
10.1	Inleiding.....	36
10.2	Resultaten gemeentelijk beleid en uitvoering.....	36
10.3	Resultaten Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB).....	37
10.4	Resultaten specifieke vragen gemeentemodule.....	38

10.5	Resultaten ondersteuning NASB	40
11	Resultaten kinderopvang	42
11.1	Inleiding	42
11.2	Producten en diensten kinderopvang	42
12	Samenvatting en conclusies	44
12.1	Inleiding	44
12.2	Algemene module	44
12.3	Verdiepende module jeugd	46
12.4	Verdiepende module chronisch zieken	47
12.5	Verdiepende module ouderen	47
12.6	Tot slot	48

Bijlage(n)

A Tabellen

1 Inleiding

1.1 Doelstelling

NISB heeft TNO Kwaliteit van Leven gevraagd om een Monitor onder Professionals uit te voeren in de periode 2007-2010. Deze professionals zijn werkzaam in het werkveld van de campagne 30minutenbewegen en in de settings uit het Nationaal Actieplan Sport en Beweging (NASB). Doel van deze monitor is om met een serie metingen in de periode 2007 tot en met 2010 inzicht te krijgen in de verwachtingen, wensen en behoeftes van deze professionals. De eerste meting (i.e. nulmeting) heeft reeds plaatsgevonden in 2007. In dit rapport worden de resultaten besproken van de tweede meting die gestart is in het najaar van 2008.

1.2 Vraagstellingen

De vervolgmeting is gebaseerd op het monitorplan dat is opgesteld in 2007. Wegens voortschrijdende ontwikkelingen is naast de basismodule in de vervolgmeting van 2008 door NISB gekozen voor een doelgroepspecifieke benadering in plaats van een settingspecifieke benadering. De doelgroepen zijn: jeugd, chronisch zieken en ouderen (50+). Professionals in de setting werk en sport zijn niet meer meegenomen in de vervolgmeting van 2008.

De vraagstellingen voor de Monitor onder professionals zijn op te splitsen in algemene vragen en doelgroepspecifieke vragen voor professionals. De algemene module is ingevuld door professionals op beleidsniveau, ongeacht de doelgroep waarvoor zij verantwoordelijk waren. TNO Kwaliteit van Leven heeft in nauw overleg met NISB kritisch gekeken naar de vragenmodules die werden ontwikkeld voor de 2007 meting (1 generieke module en 5 verdiepende modules voor de settings wijk, school, zorg, werk en sport). Een aantal vragen is aangepast door voortschrijdend inzicht. Tevens zijn een aantal vragen uit de nulmeting niet opnieuw opgenomen, omdat deze vragen niet meer relevant waren. Dit werd veroorzaakt door het feit dat de invulling van het NASB nog steeds volop in ontwikkeling is. Ten slotte zijn er professionals toegevoegd aan verschillende doelgroepen. Hierdoor is het niet mogelijk om een vergelijking te maken tussen de eerste meting en de tweede meting.

In overleg met NISB zijn de volgende vraagstellingen opgesteld:

Algemene module:

- Zijn professionals bekend met de Nederlandse Norm voor Gezond Bewegen (NNGB) en met de campagne 30minutenbewegen?
- Wat zien de professionals als meerwaarde van de campagne 30minutenbewegen?
- Welke verwachtingen hebben de professionals van de ondersteuning van de 30minutenbewegen campagne?
- Zijn professionals bekend met (producten van) het NASB?
- Welke verwachtingen hebben de professionals van de ondersteuning van NISB?
- Zijn de professionals bekend met en betrokken geweest bij beweegprojecten die ingezet kunnen worden voor alle doelgroepen?

Verdiepende module jeugd: Deze module is ingevuld door alle professionals die aangeven op beleidsniveau of op uitvoerend niveau betrokken te zijn bij de bewegingsstimulering van jeugd. Dit betreft professionals die werkzaam zijn in het basisonderwijs of voortgezet onderwijs (VMBO en overige):

- In hoeverre ondersteunen professionals sport- en bewegstimulering in het basisonderwijs en voortgezet middelbaar onderwijs?
- In hoeverre wordt er gebruik gemaakt van materialen van de campagne(s)?
- Worden sport- en beweegmogelijkheden gestimuleerd binnen of buiten de schoolsetting? Zo ja, welke?
- Worden er speciale projecten aangeboden aan leerlingen ten behoeve van sport- en bewegstimulering?

Verdiepende module chronisch zieken: Deze module wordt ingevuld door alle professionals die aangeven dat zij betrokken zijn bij de zorg van chronisch zieken:

- In hoeverre ondersteunen deze professionals sport- en bewegstimulering in de zorg?
- In hoeverre is men bekend met en wordt er gebruik gemaakt van materialen van de campagne(s)?

Verdiepende module ouderen: Deze module is ingevuld door alle professionals die aangeven dat zij op beleidsniveau of op uitvoerend niveau betrokken zijn bij de bewegingsstimulering van ouderen:

- In hoeverre ondersteunen deze professionals sport- en bewegstimulering van ouderen?
- In hoeverre is men bekend met en wordt er gebruik gemaakt van materialen van de campagne(s)?

Ten slotte is een aparte vragenlijst ontwikkeld voor professionals die werkzaam zijn in de kinderopvang.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is beschreven hoe de Monitor onder Professionals is ontwikkeld en onder welke professionals de tweede meting werd uitgevoerd. Hoofdstuk 3 gaat dieper in op de respons van het onderzoek en bevat de algemene resultaten van de Monitor 2008. Hoofdstuk 4 richt zich op de campagnevragen en in hoofdstuk 5 staan de producten en diensten van de campagne centraal. In hoofdstuk 6 tot en met 8 staat steeds één doelgroep centraal, namelijk jongeren, chronisch zieken en ouderen. In hoofdstuk 9 worden de algemene beweegprojecten besproken en hoofdstuk 10 richt zich op het gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 11 bespreekt de resultaten van de professionals werkzaam in de kinderopvang. Ten slotte worden de conclusies van het rapport besproken in hoofdstuk 12.

2 Opzet Monitor onder Professionals

2.1 Inleiding

Om de vragen van NISB te beantwoorden en veranderingen in de tijd te kunnen meten onder professionals bestaat de monitor uit herhaalde metingen gedurende de periode 2007-2010. Professionals worden in de periode 2007-2010 drie maal gevraagd een internetenquête in te vullen. De eerste meting heeft plaatsgevonden in 2007 (Chorus & Stubbe, 2007). De tweede meting is uitgezet in het najaar van 2008.

2.2 Ontwikkeling internetenquête

De vraagstellingen van NISB zijn zowel generiek (voor elke professional) als doelgroepspecifiek (alleen voor professionals bestemd die zich richten op de desbetreffende doelgroep). Hiermee rekening houdend is een internetenquête ontwikkeld die bestaat uit een generieke vragenlijst, de zogeheten basismodule, en drie doelgroepspecifieke vragenlijsten, de zogeheten verdiepende modules. De drie onderscheiden doelgroepen zijn: jongeren, chronische zieken en ouderen (50+). Voor NASB gemeenten is een aparte module opgesteld waarin specifieke NASB vragen zijn gesteld. Een aantal professionals richt zich op meerdere doelgroepen en aan hen werd een compilatiemodule voorgelegd die bestond uit vragen gericht op de drie doelgroepen (jongeren, chronisch zieken en ouderen). Ten slotte is een aparte vragenlijst ontwikkeld voor professionals werkzaam in de kinderopvang.

De ontwikkeling van de vragen vond in nauwe samenwerking met NISB plaats. Voor de ontwikkeling van de internetversie van de modules is gebruik gemaakt van internetsoftware van [surveymonkey.com](http://www.surveymonkey.com).

2.3 Selectie van professionals

De selectie van professionals is uitgevoerd door NISB. In theorie werd gestreefd naar een landelijk representatieve steekproef. In de praktijk werd uitgegaan van het bestand van relaties van NISB. TNO heeft voor NISB aanvullende steekproeven van professionals getrokken uit andere bronnen, indien NISB van de gewenste professionals geen goed relatiebestand had. Dit werd beoordeeld op basis van de omvang van het relatiebestand van de desbetreffende professionals en beschikbaarheid van emailadressen.

De professionals werden door NISB ingedeeld in negen groepen, te weten:

- 1) Professionals werkzaam in algemene organisaties. Hieronder vallen de Provinciale Sportraden, GGD'en, sportservicepunten/gemeentelijke sportbedrijven, welzijnsorganisaties en landelijke organisaties;
- 2) Professionals die zich richten op chronisch zieken. Dit zijn huisartsen, praktijkondersteuners (POH'ers), dokterassistenten en fysiotherapeuten;
- 3) Professionals werkzaam in de kinderopvang;
- 4) Professionals die zich richten op jongeren. Hieronder vallen professionals die werkzaam zijn in het basisonderwijs, speciaal onderwijs, Voortgezet Middelbaar Beroeps Onderwijs (VMBO) en het Voortgezet Middelbaar onderwijs (overige);
- 5) Professionals werkzaam bij regionale ondersteuningsstructuren (rossen);

- 6) Professionals van stichting Mee;
- 7) Professionals die zich richten op ouderen. Hieronder vallen medewerkers van Stichting Welzijn Ouderen (SWO) of medewerkers bij een woonzorginstelling (WZI);
- 8) Ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten;
- 9) Ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij niet-NASB gemeenten;

Indien van toepassing is per groep van professionals een minimale omvang van 500 professionals nagestreefd om voldoende omvang te hebben om enigszins representatieve uitspraken te doen. Hierbij is de aanname gemaakt dat het netto respons percentage uit zou komen op 10%. Indien de respons in een bepaalde groep professionals onverhoopt lager was dan 10% (d.w.z. minder dan 50 professionals hebben de desbetreffende vraag ingevuld), dan is ervoor gekozen om geen afzonderlijke analyses uit te voeren, omdat enige representativiteit bij een dergelijk lage respons niet meer aannemelijk is.

Voor bepaalde groepen professionals was het niet reëel om vast te houden aan een omvang van 500. Er zijn bijvoorbeeld 44 NASB gemeenten en het is dus onhaalbaar om 500 professionals de vragenlijst in te laten vullen. Ook voor professionals werkzaam in de kinderopvang, bij rossen en bij stichting Mee was het aantal van 500 niet haalbaar. Voor deze groepen is steeds bepaald dat verdiepende vragen alleen uitgewerkt zijn als minimaal 50% van de respondenten de vraag had beantwoord.

3 Resultaten respons en algemene gegevens

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de respons besproken. Tevens wordt aandacht besteed aan de eerste resultaten van de Monitor 2008. Het gaat hierbij om de vraag of organisaties schriftelijk beleid hebben om sport en bewegen te stimuleren. Vervolgens worden de resultaten besproken met betrekking tot de vragen over de bekendheid met verschillende normen van bewegen die gehanteerd worden in Nederland.

3.2 Resultaten respons

De respons die in deze paragraaf besproken wordt is alleen berekend voor de professionals die per email aangeschreven zijn. De professionals die zich richten op chronisch zieken en de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten zijn per post aangeschreven. De gegevens van de huisartsen en fysiotherapeuten zijn afkomstig van een representatief panel van het NIVEL. Het NIVEL heeft echter alleen adresbestanden en geen emailgegevens van deze professionals. Naar deze groep professionals is daarom een brief gestuurd en de mensen konden zich via email aanmelden voor het onderzoek. Zij kregen dan een link naar de website toegestuurd, waardoor ze de vragenlijst online in konden vullen. Van de ambtenaren sport waren de emailadressen en adresgegevens bekend. De ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO zijn per brief aangeschreven. Ook zij konden zich weer via email aanmelden voor het onderzoek. Voor de professionals die zich richten op chronisch zieken en de ambtenaren is onduidelijk hoeveel daadwerkelijk de brief ontvangen hebben, waardoor ervoor is gekozen om deze twee groepen niet mee te nemen in de berekening van de respons.

In totaal zijn 2974 professionals per email aangeschreven. Het merendeel van de gegevens van deze professionals was afkomstig uit het relatiebestand van NISB. In de bijlage (tabel 13.1) staan de redenen van de non-respons uitgesplitst voor de zeven verschillende groepen professionals. Voor de gehele populatie gold dat 546 emailadressen niet correct waren. Dit betekent dat van de totale groep van 2974 professionals er 2428 professionals zijn bereikt via email. In totaal hebben 600 professionals de vragenlijst ingevuld. Dit betekent een respons van 25%.

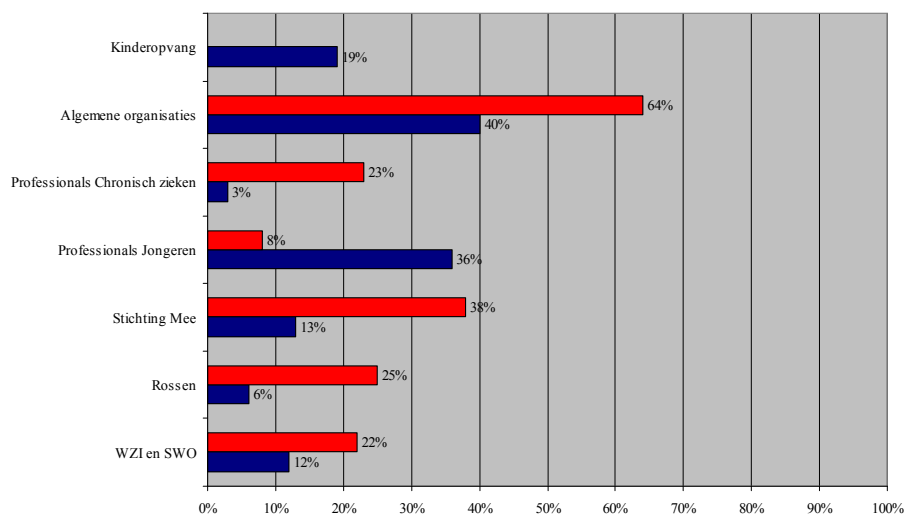
In tabel 3.1 staat de respons per professionalgroep weergegeven. De gegevens van professionals werkzaam in woonzorginstellingen en bij Stichting Welzijn Ouderen zijn verkregen met behulp van de CD-rom uit de adresgids Maatschappelijk Welzijn. De emailadressen waren vaak info@adressen, waardoor mogelijk niet alle professionals de vragenlijst ontvangen hebben. Dit kan een verklaring zijn voor de lage respons onder deze groep professionals.

Tabel 3.1 Respons uitgesplitst per groep van professionals

Professional	Respons
Woonzorginstellingen (WZI) en Stichting Welzijn Ouderen (SWO)	17% (N=116)
Rossen	59% (N= 16)
Stichting Mee	41% (N= 16)
Professionals Jongeren	29% (N=237)
NASB gemeenten	88% (N= 35)
Algemene organisaties	21% (N=139)
Kinderopvang	25% (N= 41)
Totaal professionals	25% (N=600)

3.3 Resultaten algemene gegevens

In deze paragraaf zullen de resultaten besproken worden met betrekking tot de vraag of de organisatie waar de professional werkzaam is ook schriftelijk beleid heeft om sport en bewegen te stimuleren. Verder zal de ondersteuningsvraag aanbod komen.



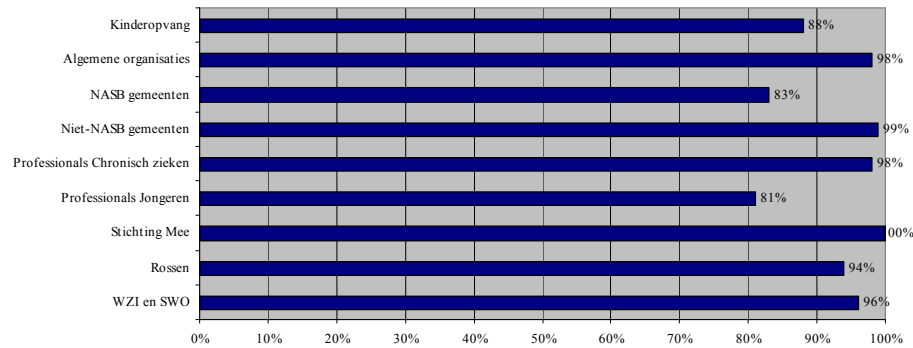
Figuur 3.1 Percentage professionals dat ja geantwoord heeft op de vraag "Heeft uw organisatie schriftelijk beleid om sport en bewegen te stimuleren?". (Blauwe balk = Ja voor mensen werkzaam binnen de eigen organisatie; rode balk = Ja voor één of meerdere doelgroepen buiten de organisatie).

Figuur 3.1 geeft het percentage professionals weer dat 'ja' geantwoord heeft op de vraag of de organisatie schriftelijk beleid heeft om sport en bewegen te stimuleren. Een minderheid van de organisaties geeft aan dat ze beleid hebben voor mensen werkzaam binnen de eigen organisatie. Ook is er vaak geen schriftelijk beleid opgesteld voor het stimuleren van een of meerdere doelgroepen binnen de organisatie. Voor professionals in de kinderopvang is geen uitsplitsing gemaakt in twee 'ja' antwoordcategorieën, vandaar dat voor deze groep professionals slechts één balk is weergegeven.

Vervolgens is gevraagd aan de professionals aan welke vorm van ondersteuning door NISB men meer behoefte zou hebben. Voor alle groepen professionals gold dat de meeste professionals behoefte hadden aan informatievoorziening over geschikte projecten/methodieken. In de bijlage (tabel 13.2) staan de resultaten uitgesplitst per professionalgroep.

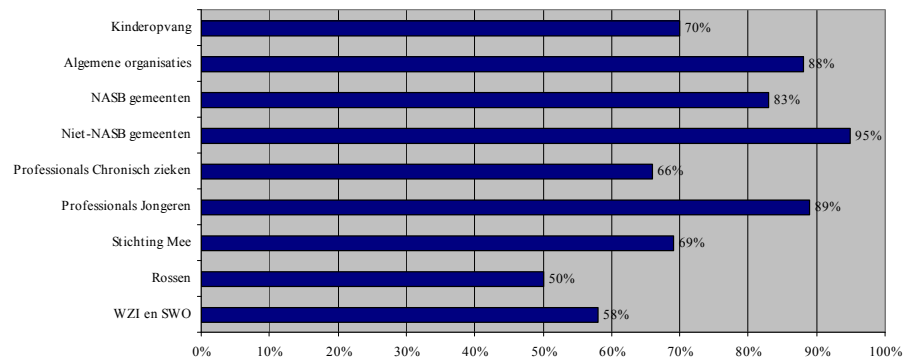
3.4 Resultaten bewegen

In deze paragraaf worden de resultaten beschreven met betrekking tot de verschillende beweegnormen die gehanteerd worden in Nederland. Achtereenvolgens komen de bekendheid met de NNGB voor volwassenen, NNGB voor kinderen en jongeren, de fitnorm en de combinorm aan bod.

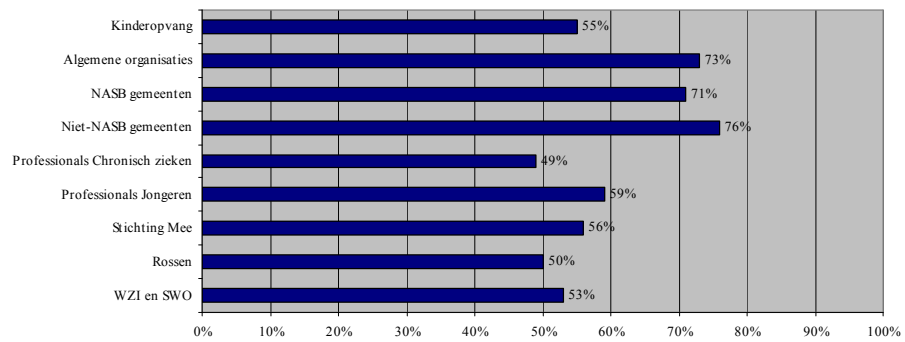


Figuur 3.2 Percentage professionals dat bekend is met de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) voor volwassenen.

Ten eerste is gevraagd of de professionals bekend waren met de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) voor volwassenen. Figuur 3.2 geeft duidelijk weer dat voor alle groepen professionals gold dat meer dan 80% van de professionals bekend was met deze norm. De bekendheid met de NNGB voor kinderen is echter minder groot. Figuur 3.3 geeft weer dat ambtenaren, professionals die zich richten op jongeren en professionals werkzaam in algemene organisaties wel bekend zijn met deze norm. Deze bekendheid is echter minder groot onder professionals werkzaam bij rossen, WZI en SWO.

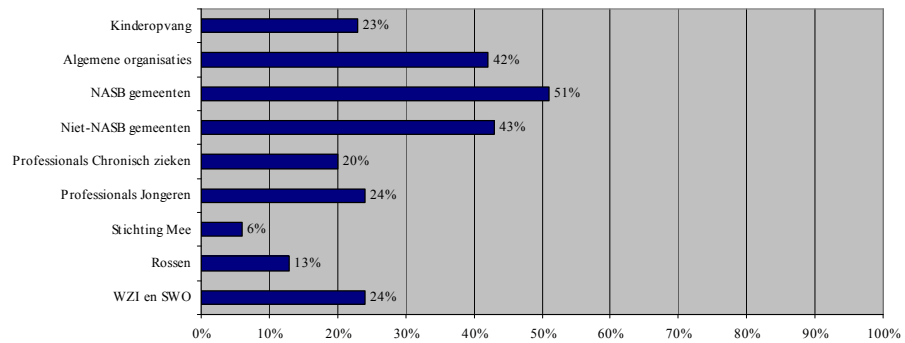


Figuur 3.3 Percentage professionals dat bekend is met de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) voor kinderen en jongeren.



Figuur 3.4 Percentage professionals dat bekend is met de fitnorm.

Vervolgens is gevraagd naar de bekendheid met de fitnorm en de combinorm. Ook uit deze gegevens bleek dat de bekendheid met deze normen lager is dan met de NNGB voor volwassenen. Voor de meeste groepen professionals gold dat minstens de helft bekend is met de fitnorm. Voor de combinorm bleek dat, uitgezonderd van de ambtenaren werkzaam bij een NASB gemeente, minder dan de helft bekend was met deze norm.



Figuur 3.5 Percentage professionals dat bekend is met de combinorm.

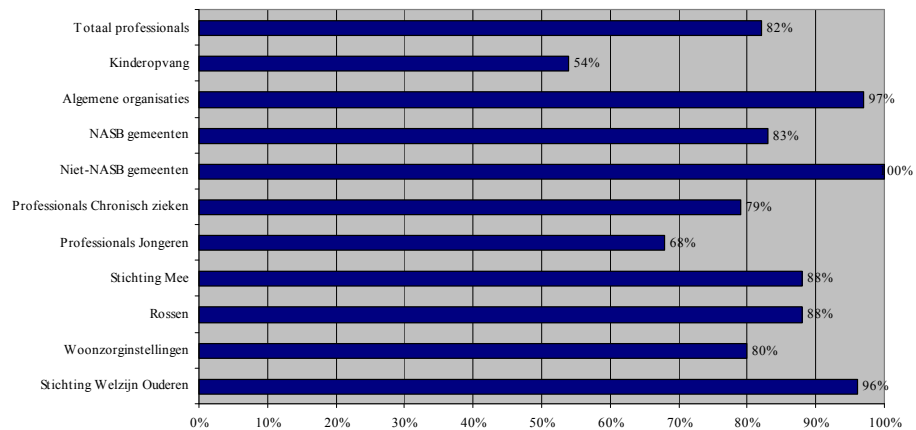
4 Resultaten campagnevragen

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staan de resultaten met betrekking tot de campagne *30minutenbewegen* centraal. Eerst zullen de algemene vragen over de campagne besproken worden, daarna zal dieper ingegaan worden op de boodschap en meerwaarde van de campagne. Zoals in hoofdstuk 3 is beschreven hebben in totaal 600 professionals de vragenlijsten ingevuld. De algemene vragen zijn voorgelegd aan professionals werkzaam in algemene organisaties (N=139), professionals die zich richten op chronisch zieken (N=61), professionals werkzaam in de kinderopvang (N=41), professionals die zich richten op jongeren (N=237), professionals werkzaam bij rossen (N=16), professionals van stichting Mee (N=16), professionals die zich richten op ouderen (N=116) en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten (N=35) en niet-NASB gemeenten (N=122).

4.2 Algemene vragen campagne

In deze paragraaf worden de algemene vragen over de campagne besproken. Ten eerste is aan de respondenten gevraagd of ze wel eens gehoord hebben van de campagne. Figuur 4.1 geeft weer dat het merendeel van de respondenten bekend is met de campagne. Voor bijna alle groepen professionals gold dat minimaal 80% wel eens gehoord had van de campagne. De bekendheid was minder groot onder professionals werkzaam in de kinderopvang en professionals die zich richten op jongeren en chronisch zieken.



Figuur 4.1 Percentage respondenten dat aangeeft wel eens gehoord te hebben van de campagne *30minutenbewegen*.

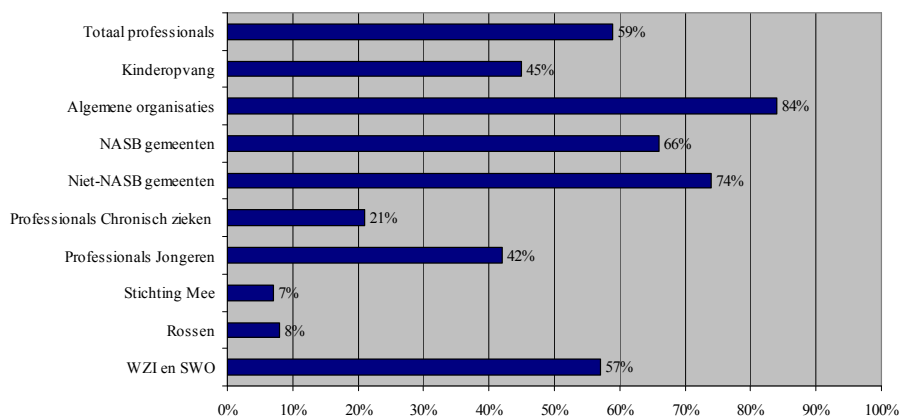
Vervolgens is gevraagd op welke manier de professionals wel eens gehoord hadden van de campagne. Deze vraag is alleen gesteld aan de professionals die wel eens gehoord hadden van de campagne. In tabel 4.1 staan de resultaten beschreven voor de gehele groep professionals. Meerdere antwoorden konden ingevuld worden door de professionals, waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%. De professionals hebben het vaakst via een reclamespot op tv of via internet van de campagne gehoord. Het

minst genoemd werden de radiosport en het krantenartikel. In de bijlage (tabel 13.3) staan de gegevens uitgesplitst voor de verschillende groepen professionals.

Tabel 4.1 Op welke manier heeft u van de campagne 30minutenbewegen gehoord (meerdere antwoorden mogelijk)? Resultaten zijn beschreven voor de gehele groep professionals.

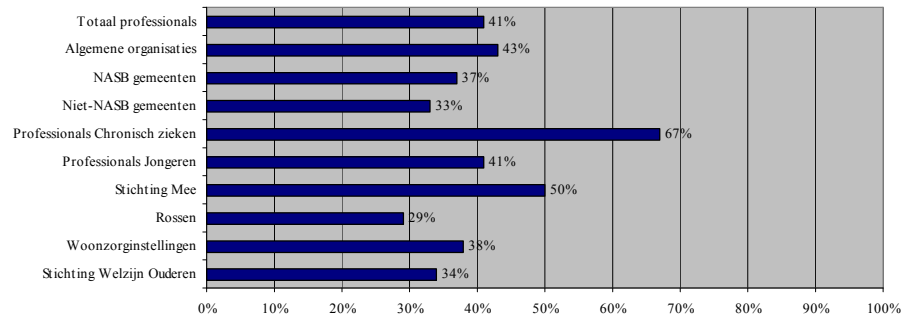
Manieren	%
Via de reclamespot op televisie	55%
Via internet	50%
Via een artikel/artikelen in een tijdschrift	49%
Via een nieuwsbrief	49%
Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is	40%
Via samenwerkingspartners	35%
Via een krantenartikel	27%
Via de radiosport	21%
Anders	12%

Vervolgens is aan de professionals die bekend zijn met de campagne gevraagd of zij weten wie de afzender is van de campagne. De respondenten konden kiezen uit de volgende organisaties: de Nederlandse Hartstichting, het Voedingscentrum, NISB, NIGZ, RIVM, VWS en NOC*NSF. Tevens was er de mogelijkheid om een andere organisatie te noemen. Ook kon men aangeven dat men niet wist wie de afzender was. In figuur 4.2 staat per groep professionals het percentage genoemd van respondenten die NISB aan hadden gekruist. Bij vijf groepen professionals gaf minder dan de helft van de respondenten aan dat NISB de afzender was. Voor de totale groep professionals geldt dat ongeveer zes op de tien professionals wist dat NISB de afzender was van de campagne.



Figuur 4.2 Percentage respondenten dat aangeeft dat NISB de afzender is van de campagne 30minutenbewegen.

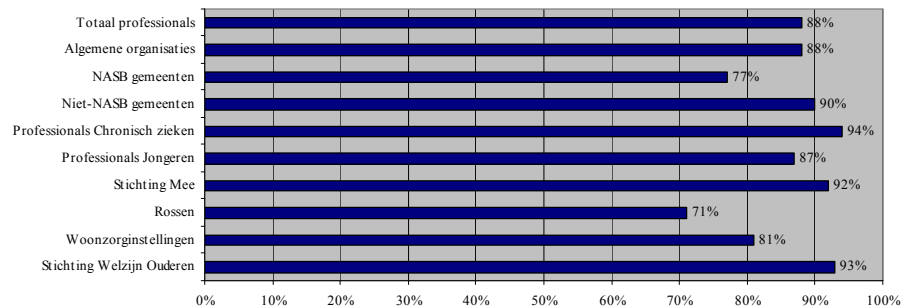
Ten slotte konden respondenten aangeven of ze behoefte hadden aan ondersteuning. Figuur 4.3 geeft aan dat professionals gericht op chronisch zieken de meeste behoefte hebben aan ondersteuning. Gemiddeld genomen gaf vier op de tien professionals aan behoefte te hebben aan ondersteuning.



Figuur 4.3 Percentage van professionals dat behoefte heeft aan een ondersteuningspakket vanuit de campagne.

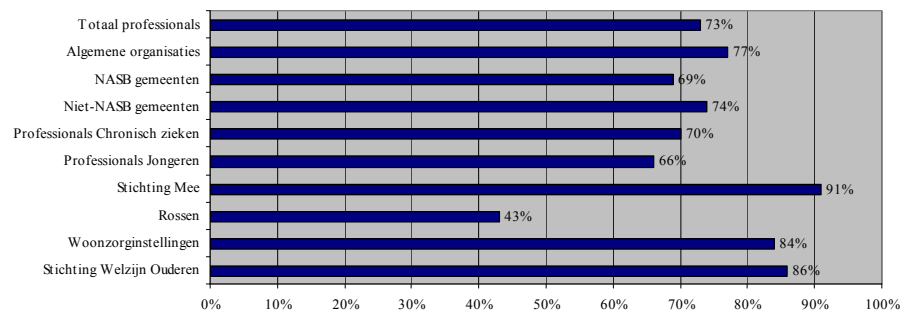
4.3 Boodschap van de campagne

De boodschap van de campagne 30minutenbewegen is: 30 minuten bewegen.... Aan de hand van vier stellingen is door de respondenten aangegeven wat zij van deze boodschap vinden. Op een vijf-puntsschaal variërend van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens konden zij per stelling hun mening geven. Figuren 4.4 tot en met 4.7 geven de resultaten weer met betrekking tot deze stellingen. Het percentage is steeds opgebouwd uit de mensen die het eens dan wel helemaal eens waren met de stelling.



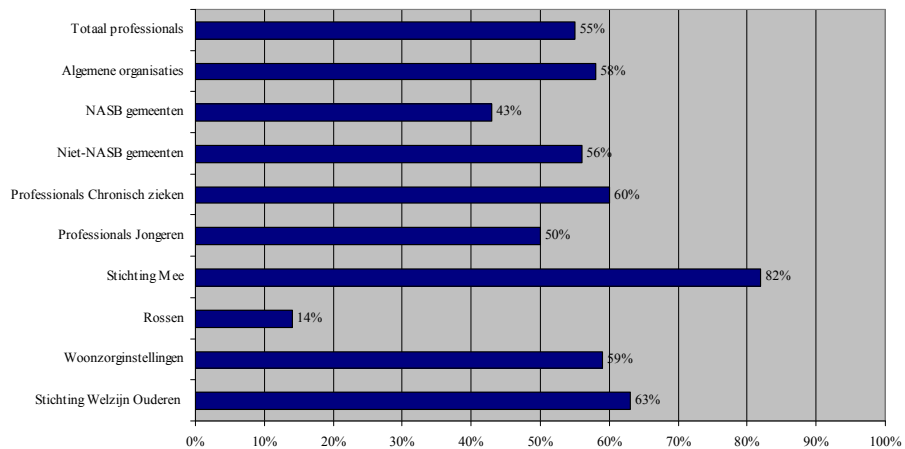
Figuur 4.4 Percentage mensen dat het eens is met de stelling "Ik vind de boodschap duidelijk".

Figuur 4.4. laat zien dat het merendeel van de professionals de boodschap duidelijk vond. Van de gehele groep professionals vond bijna negen van de tien de stelling duidelijk. De meningen waren meer verdeeld over het feit of de boodschap aansprekend was. In figuur 4.5 staan deze resultaten weergegeven. Van de professionals werkzaam bij rossen vond slechts 40% de boodschap aanspreken, terwijl de professionals werkzaam bij stichting Mee enthousiaster waren. Meer dan 90% van deze professionals was het eens met de stelling.



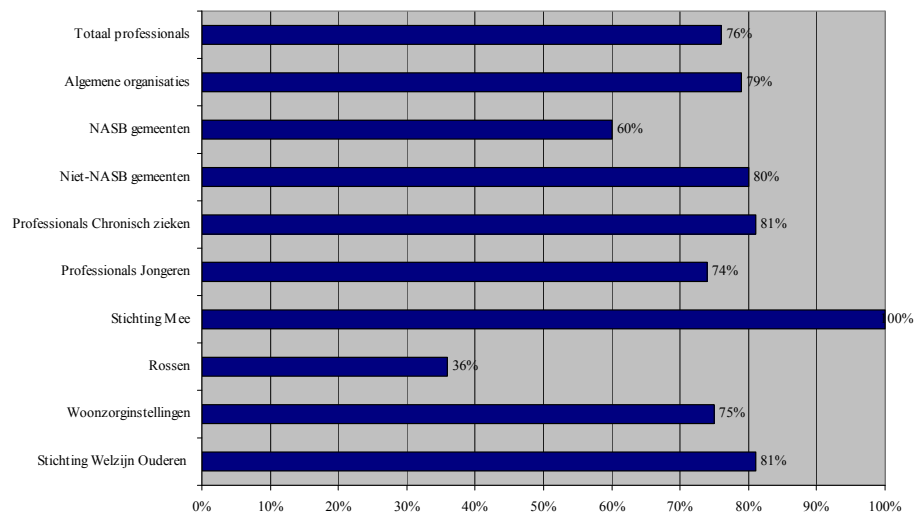
Figuur 4.5 Percentage mensen dat het eens is met de stelling "Ik vind de boodschap aansprekend".

Iets meer dan de helft van het totaal aantal professionals vond de boodschap enthousiasmerend. De professionals werkzaam bij stichting Mee waren het het meeste eens met de stelling, de professionals werkzaam bij rossen waren wederom het minst vaak eens met de stelling.



Figuur 4.6 Percentage mensen dat het eens is met de stelling "Ik vind de boodschap enthousiasmerend".

Bij de laatste stelling konden mensen aangeven of ze de boodschap van de campagne geschikt vonden in de communicatie rondom bewegen. Driekwart van het totaal aantal professionals vond de boodschap geschikt. Ook bij deze stelling waren de professionals werkzaam bij stichting Mee het meest positief over de stelling en de professionals werkzaam bij rossen het minst positief.

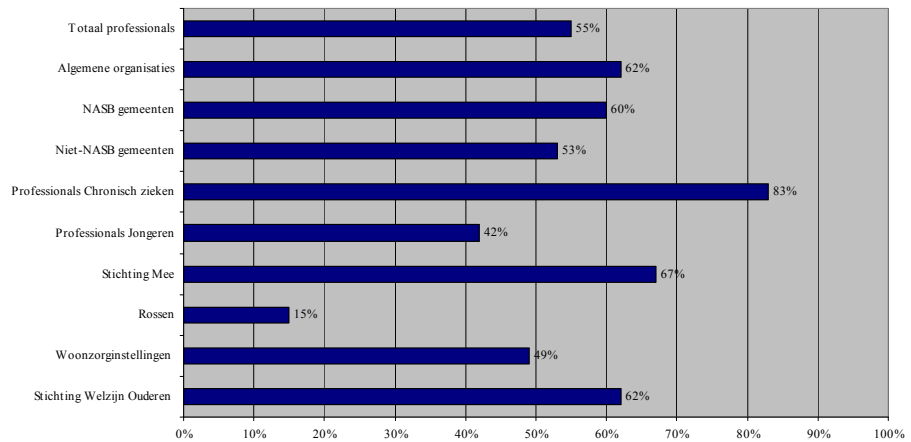


Figuur 4.7 Percentage mensen dat het eens is met de stelling “Ik vind de boodschap geschikt om te gebruiken in de communicatie rondom bewegen”.

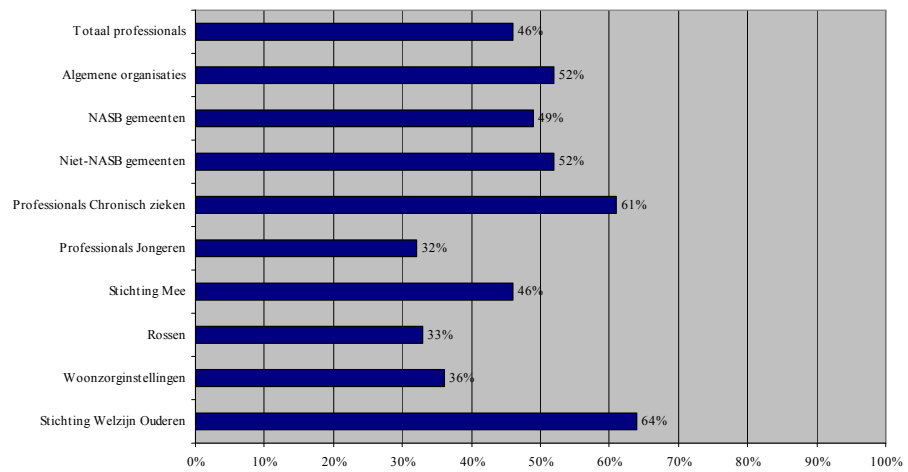
Aan de professionals die zich richten op jongeren is gevraagd naar de boodschap van de deelcampagne dubbel 30. Deze boodschap luidt: Wat je ook doet,... doe het 60 minuten per dag! Aan de hand van vier stellingen is door de respondenten aangeven wat zij van deze boodschap vonden. 61% van de professionals vond de boodschap duidelijk, 44% vond de boodschap aansprekend en 43% vond de boodschap enthousiasmerend. Bijna de helft van de professionals vond de boodschap geschikt om te gebruiken in de communicatie rondom bewegen.

4.4 Meerwaarde van de campagne

Vervolgens is aan de professionals gevraagd wat zij de meerwaarde vonden van de campagne *30minutenbewegen*. Aan de hand van drie stellingen is door de verschillende groepen respondenten aangeven wat zij de meerwaarde vonden van de campagne. Ten eerste is gevraagd aan de professionals of zij het eens waren met de stelling: “De campagne is ondersteunend aan mijn eigen activiteiten/projecten”. Figuur 4.8 geeft een de resultaten weer. Van het totaal aantal professionals gaf 55% aan dat zij het eens waren met de stelling. De professionals chronisch zieken waren het van alle professionals het meest eens met de stelling.



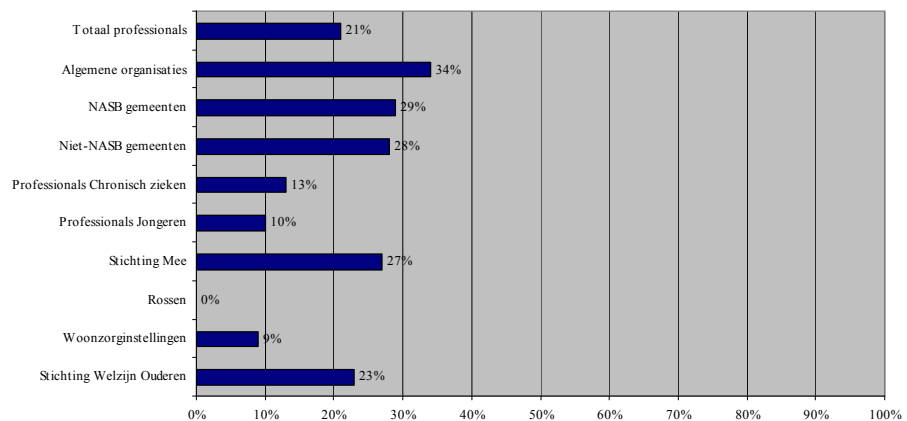
Figuur 4.8 Percentage professionals dat het eens is met de stelling: “De campagne is ondersteunend aan mijn eigen activiteiten/projecten”.



Figuur 4.9 Percentage professionals dat het eens is met de stelling: “Ik heb een duidelijk beeld van wat de campagne te bieden heeft voor mijn eigen activiteiten/projecten”.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd of ze een duidelijk beeld hadden van wat de campagne hen te bieden had voor hun eigen activiteiten/projecten. Figuur 4.9 geeft een overzicht van de resultaten. Van de totale groep gaf 46% aan dat ze een duidelijk beeld hadden. Professionals gericht op jongeren, professionals werkzaam bij stichting Mee, rossen en woonzorginstellingen hadden het minst duidelijk beeld van wat de campagne hen te bieden had.

De laatste vraag over de meerwaarde van de campagne ging over het gebruik van de campagnematerialen. Slechts twee op de tien professionals maakte gebruik van de campagnematerialen. Bij de professionals werkzaam bij rossen maakte niemand gebruik van de materialen.



Figuur 4.10 Percentage professionals dat het eens is met de stelling: "Ik maak aantoonbaar gebruik van de campagne(-materialen)".

5 Resultaten producten en diensten campagne

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten besproken met betrekking tot de producten en diensten van NISB die ingezet worden in het kader van de campagne *30minutenbewegen*. De resultaten die in paragraaf 5.2 worden besproken hebben betrekking op algemene producten en diensten. Deze vragen zijn voorgelegd aan professionals werkzaam in algemene organisaties (N=139), professionals die zich richten op chronisch zieken (N=61), professionals die zich richten op jongeren (N=237), professionals werkzaam bij rossen (N=16), professionals van stichting Mee (N=16), professionals die zich richten op ouderen (N=116) en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten (N=35) en niet-NASB gemeenten (N=122). Vervolgens wordt in paragraaf 5.3 dieper ingegaan op doelgroepspecifieke producten en diensten. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in drie groepen, namelijk jongeren, chronisch zieken en ouderen (50+).

5.2 Resultaten algemene producten en diensten

In de tabellen 5.1 tot en met 5.6 staan de resultaten weergegeven van de producten of diensten van NISB die ingezet worden in het kader van de campagne *30minutenbewegen*. Aan de respondenten is gevraagd of ze bekend waren met het product/dienst. Indien professionals aangaven dat ze het product kenden, dan werd vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hadden gemaakt. Deze laatste vraag over het gebruik van het product kon niet voor alle groepen professionals geanalyseerd worden in verband met te kleine aantallen. Indien dit het geval was, is dat expliciet vermeld in de tabel.

Tabel 5.1 Percentage professionals dat bekend was met de website www.30minutenbewegen.nl en dat vervolgens het afgelopen jaar gebruik heeft gemaakt van deze website (dit laatste percentage heeft betrekking op de groep die bekend is met de website).

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt
WZI en SWO	65%	45%
Rossen	67%	10%
Stichting Mee	57%	50%
Professionals jongeren	40%	28%
Professionals chronisch zieken	37%	Te kleine aantallen
Niet- NASB gemeenten	95%	70%
NASB gemeenten	96%	67%
Algemene organisaties	87%	60%
Totaal professionals	64%	45%

Van de totale groep professionals was 64% bekend met de website. Van deze 64% maakte bijna de helft gebruik van de website. Het minst bekend was de website bij de professionals die zich richtten op chronisch zieken.

Tabel 5.2 Percentage professionals dat de website www.beweegmaatje.nl kent en het afgelopen jaar gebruik heeft gemaakt van deze website.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt
WZI en SWO	28%	29%
Rossen	40%	Te kleine aantallen
Stichting Mee	43%	Te kleine aantallen
Professionals jongeren	6%	Te kleine aantallen
Professionals chronisch zieken	8%	Te kleine aantallen
Niet- NASB gemeenten	62%	35%
NASB gemeenten	61%	35%
Algemene organisaties	64%	27%
Totaal professionals	33%	30%

Vervolgens is gevraagd naar de website www.beweegmaatje.nl. Van de totale groep professionals was eenderde bekend met deze website. Van deze groep professionals maakte 30% gebruik van de website. Van de professionals die zich richten op jongeren en chronisch zieken had bijna niemand gehoord van deze website.

Ruim zes op de tien professionals was bekend met de actie Heel Nederland Beweegt 30 minuten en van deze groep had 30% gebruik gemaakt van deze actie. In tabel 5.3 staan de gegevens uitgesplitst voor de verschillende groepen professionals.

Tabel 5.3 Percentage professionals dat bekend is met de actie Heel Nederland Beweegt 30 minuten en het afgelopen jaar gebruik heeft gemaakt van deze actie.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt
WZI en SWO	64%	23%
Rossen	40%	Te kleine aantallen
Stichting Mee	71%	40%
Professionals jongeren	50%	26%
Professionals chronisch zieken	56%	26%
Niet- NASB gemeenten	76%	40%
NASB gemeenten	75%	57%
Algemene organisaties	75%	33%
Totaal professionals	62%	32%

Tabel 5.4 Percentage professionals dat bekend is met de poster, draaikaart, safety vesten of vlaggenlijn van de campagne 30minutenbewegen en gebruik maakt van deze producten.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt
WZI en SWO	29%	38%
Rossen	33%	Te kleine aantallen
Stichting Mee	36%	Te kleine aantallen
Professionals jongeren	14%	Te kleine aantallen
Professionals chronisch zieken	13%	Te kleine aantallen
Niet- NASB gemeenten	59%	55%
NASB gemeenten	71%	30%
Algemene organisaties	56%	46%
Totaal professionals	34%	45%

De bekendheid met de poster, draaikaart, safety vesten en vlaggenlijn van de campagne was niet groot. Eenderde van de professionals was bekend met één of meerdere producten. Een uitzondering waren de ambtenaren van de NASB gemeenten. Zeven op de tien professionals in deze setting waren wel bekend met deze producten.

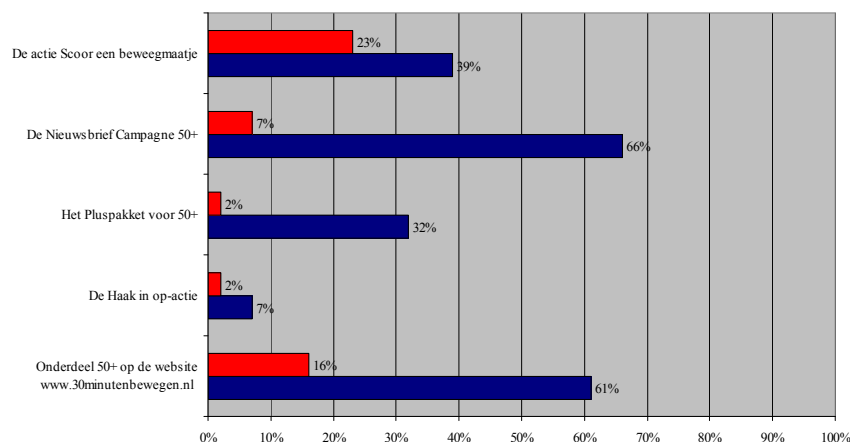
Vervolgens is gevraagd naar de bekendheid met de Wateetenbeweegik-bus. Van de vijf producten of diensten bleek dit het minst bekende product te zijn. Nog geen 30% van alle professionals was bekend met dit product.

Tabel 5.4 Percentage professionals dat bekend is met de Wateetenbeweegik-bus en de bus het afgelopen jaar ook heeft gebruikt.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt
WZI en SWO	10%	Te kleine aantallen
Rossen	13%	Te kleine aantallen
Stichting Mee	21%	Te kleine aantallen
Professionals jongeren	12%	Te kleine aantallen
Professionals chronisch zieken	5%	Te kleine aantallen
Niet- NASB gemeenten	48%	Te kleine aantallen
NASB gemeenten	43%	Te kleine aantallen
Algemene organisaties	62%	38 van 80 (48%)
Totaal professionals	28%	Te kleine aantallen

5.3 Resultaten doelgroepspecifieke producten en diensten

Nadat alle professionals de vragen hadden beantwoord over de algemene producten en diensten die door NISB worden ingezet in het kader van de campagne *30minutenbewegen* zijn per doelgroep vragen gesteld over doelgroepspecifieke producten en diensten. In figuur 5.1 staan de resultaten met betrekking tot doelgroepspecifieke producten voor ouderen (50+) weergegeven. Deze resultaten zijn gesplitst voor woonzorginstellingen (WZI) en Stichting Welzijn Ouderen (SWO).



Figuur 5.1 Percentage professionals werkzaam bij Stichting Welzijn Ouderen en woonzorginstellingen dat bekend is met doelgroepspecifieke producten.

Figuur 5.1 laat zien dat professionals werkzaam bij WZI vaak niet bekend zijn met de doelgroepspecifieke producten. De professionals werkzaam bij SWO zijn beter bekend met de producten. Voor drie van de vijf producten is deze bekendheid echter beperkt,

resultierend in percentages tussen de 7% en 39%. Wegens de geringe bekendheid was het niet mogelijk om een uitsplitsing naar gebruik van het product te maken.

Vervolgens zijn er aan professionals in het VMBO vragen gesteld over doelgroepspecifieke producten en diensten. In tabel 5.5 staan de resultaten met betrekking tot deze producten weergegeven. Ook hier is de bekendheid met de producten weer laag, waardoor verdere uitsplitsing naar gebruik van het product niet mogelijk was.

Tabel 5.5 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de doelgroepspecifieke producten.

Professional	Bekend met
Het onderdeel VMBO voor professionals op de website www.30minutenbewegen.nl	21%
De Energytour	11%
De Energy Award voor leerlingen	9%
Het themapakket Actieve Leefstijl	19%
De handleiding Actieve Leefstijl	21%
De website www.dubbel30.nl	17%

Ten slotte zijn aan huisartsen, praktijkondersteuners huisartsen (POH'ers), doktersassistenten en fysiotherapeuten vragen gesteld over doelgroepspecifieke producten en diensten. In tabel 5.6 staan de resultaten met betrekking tot deze producten weergegeven. Wederom was de bekendheid met de doelgroepspecifieke producten beperkt, waardoor uitsplitsing naar gebruik niet zinvol was.

Tabel 5.6 Bent u bekend met de onderstaande producten en diensten voor professionals gericht op chronisch zieken en zo ja, heeft u dit onderdeel het afgelopen jaar gebruikt?

Product/dienst	Bekend met
Het onderdeel Chronisch zieken op de website www.30minutenbewegen.nl	20%
De folder Gezond Bewegen van het Nederlands Huisartsen Genootschap	31%
De website sportiefbewegen.nl	16%
De folderlijn sportief bewegen	13%
De website aktiefadvies.nl	2%
De website denieuwepraktijk.nl	11%

6 Module jongeren

6.1 Inleiding en algemene gegevens

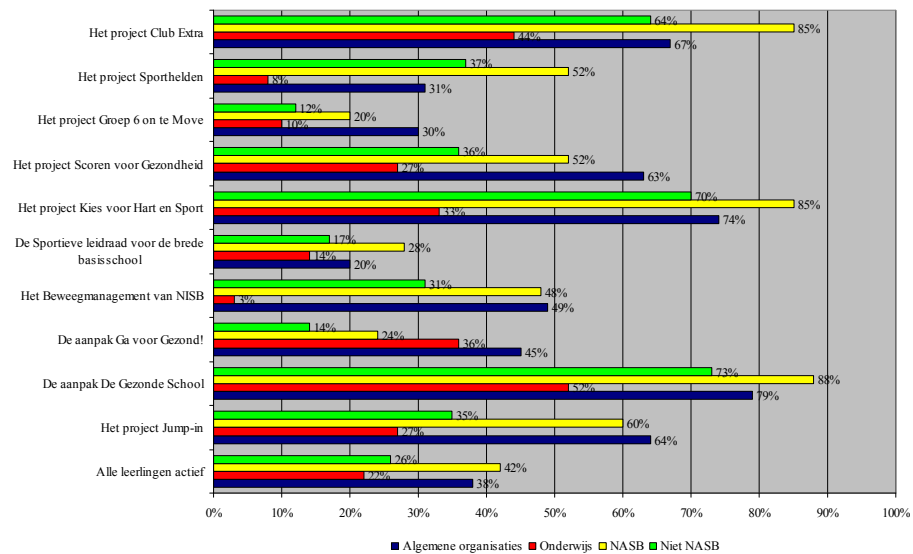
In dit hoofdstuk staan de resultaten centraal met betrekking tot professionals die zich richten op jongeren (N=237). Deze professionals zijn werkzaam in het basisonderwijs of voortgezet onderwijs (VMBO en overige). Van deze professionals was 23% werkzaam in het basisonderwijs, 17% in het speciaal onderwijs, 30% in het VMBO en de overige 30% in het overige voortgezet onderwijs. Het merendeel van deze groep was leraar lichamelijke opvoeding (79%), gevolgd door directeur/manager (14%), overige leraren (10%) en beleidsfunctionarissen (4%).

Een andere groep professionals was werkzaam bij stichting Mee (N=16). Deze groep bestond voornamelijk uit consultants/voorlichters/adviseurs (75%), directeurs/managers (6%), beleidsfunctionarissen (6%). Een derde groep professionals die zich richt op jongeren was werkzaam bij algemene organisaties (N=139) zoals landelijke organisaties (30%), welzijnsorganisaties (27%), GGD (20%), provinciale sportraden (16%) of sportservicepunten (13%). Het merendeel van deze groep was consultant/voorlichter/adviseur (23%), beleidsfunctionaris (22%), directeur/manager (19%) of opbouwwerker (12%). Ten slotte zijn een aantal vragen ook voorgelegd aan ambtenaren en projectleiders WMO van NASB (N=35) en niet-NASB gemeenten (N=122).

Het hoofdstuk is opgedeeld in twee paragrafen. Paragraaf 6.2 richt zich op professionals in het basisonderwijs. In paragraaf 6.3 staan professionals in het VMBO en professionals in het overige voortgezet onderwijs centraal. In totaal was 29% van de professionals betrokken bij bewegestimulering in het basisonderwijs, 28% bij bewegestimulering in het VMBO-onderwijs en 27% bij bewegestimulering in het overig voortgezet onderwijs. In totaal gaf 17% van de betrokkenen aan niet bij bewegestimulering op scholen betrokken te zijn.

6.2 Basisonderwijs

Aan ambtenaren en projectleiders WMO van NASB en niet-NASB gemeenten is gevraagd of hun gemeente specifiek beleid had gericht op bewegestimulering van jongeren. Voor beide groepen professionals was dit bij 82% van de respondenten het geval. Aan professionals werkzaam bij stichting Mee of bij algemene organisaties is gevraagd of hun organisatie zich specifiek richt op bewegestimulering van jongeren op de basisscholen. Acht op de tien professionals werkzaam bij algemene organisaties gaf aan dat dit het geval was. Bij stichting Mee was dit percentage aanzienlijk lager (14%). Voor deze laatste groep professionals gold dat te weinig respondenten aangaven dat ze zich richtten op bewegestimulering bij jongeren in het basisonderwijs. Een uitsplitsing naar projecten was daardoor niet mogelijk. Deze uitsplitsing is wel gemaakt voor de algemene organisaties, professionals werkzaam in het basisonderwijs en bij NASB en niet-NASB gemeenten. Deze resultaten zijn weergegeven in figuur 6.1.



Figuur 6.1 Percentage professionals werkzaam bij algemene organisaties (blauwe balken), werkzaam in het basisonderwijs (rode balken), werkzaam bij NASB gemeenten (gele balken) en bij niet-NASB gemeenten (groepen balken) dat bekend is met beweegprojecten voor leerlingen in het basisonderwijs.

De professionals werkzaam bij NASB gemeenten zijn over het algemeen het best bekend met de projecten. De professionals werkzaam in het basisonderwijs zijn het minst bekend met de projecten. Het project Groep 6 on the Move is bij alle vier de groepen professionals niet goed bekend, terwijl de projecten Club Extra, Kies voor Hart en Sport en het project de Gezonde School bekend is bij het merendeel van de professionals.

Aan de professionals die bekend waren met het project is vervolgens gevraagd of ze het afgelopen jaar betrokken zijn geweest bij het desbetreffende project. Voor de professionals werkzaam bij algemene organisaties gold dat 7% betrokken was geweest bij het project Jump-in, 45% bij de aanpak de Gezonde School, 42% bij het project Kies voor Hart en Sport, 51% bij het project Scoren voor Gezondheid en 53% bij Club Extra. Aangezien de professionals in het basisonderwijs minder bekend waren met de projecten, was voor veel projecten geen verdere uitsplitsing mogelijk. Alleen voor het project de Gezonde School was het mogelijk om de vraag over de betrokkenheid te analyseren. Van de professionals werkzaam in het basisonderwijs en bekend met dit project, bleek 38% betrokken te zijn geweest bij dit project in het afgelopen jaar. De bekendheid bij de niet-NASB gemeenten met de projecten was ook beperkt. Uitsplitsing was alleen mogelijk voor de projecten de Gezonde School en Kies voor Hart en Sport. Van de professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten en bekend met het desbetreffende project was 47% betrokken bij de Gezonde School en 45% bij Kies voor Hart en Sport. Voor de professionals werkzaam bij NASB gemeenten en bekend met het desbetreffende project gold dat 14% van de gemeenten het project Jump-in uitvoerden, 41% de Gezonde School, 67% Kies voor Hart en Sport en 50% Club Extra.

Vervolgens is aan de professionals werkzaam in het basisonderwijs gevraagd of ze behoefte hadden aan informatie over een methode/aanpak voor actieve jeugdparticipatie op sportgebied. Bijna de helft van deze professionals gaf aan behoefte te hebben aan informatie (45%).

6.3 VMBO en overige voortgezet onderwijs

Aan professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs is gevraagd of er door de school/scholengemeenschap in het afgelopen jaar een themawEEK rondom sport en bewegen dan wel actieve leefstijl georganiseerd is. Ruim 64% van de respondenten gaf aan dat er geen themawEEK georganiseerd was. Vervolgens is aan de professionals gevraagd welke mogelijkheden de school bood aan leerlingen onder en na schooltijd op het gebied van sport en bewegen. In tabellen 6.1 en 6.2 staan de resultaten beschreven. Doordat de respondenten meerdere antwoordcategorieën konden aanvinken, tellen de percentages op tot meer dan 100%.

Tabel 6.1 Percentage professionals dat aan heeft gegeven welke mogelijkheden op de school of scholengemeenschap extra aangeboden worden aan leerlingen onder schooltijd.

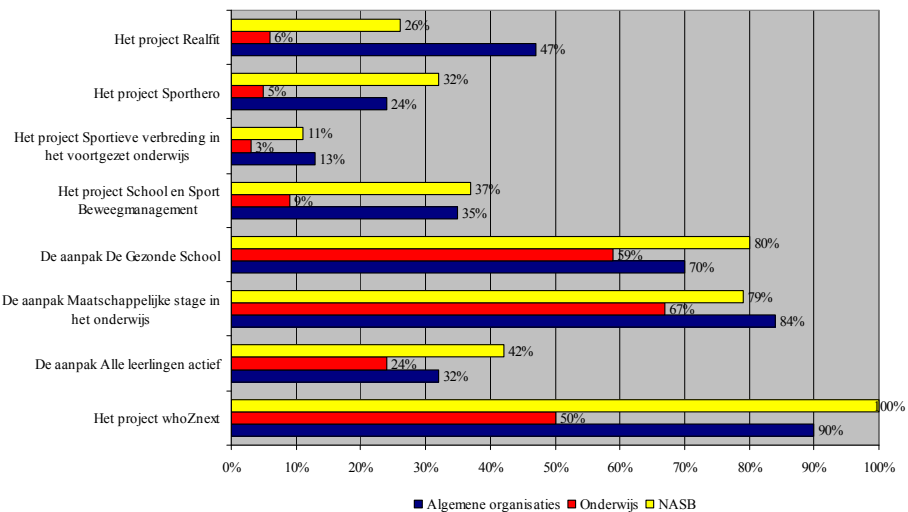
Antwoordcategorieën	%
Geen	0%
Sportdagen met eigen en/of andere school	92%
LO2	37%
Sportklas	20%
Topsportklas/LOOT school	10%
Extra lessen bewegingsonderwijs bovenop minimumlessentabel	37%
Sportdag met eigen school en/of andere scholen	67%
Clinics/demonstraties van sportvereniging of andere sportaanbieder	68%
Motorische remedial teaching	20%
Cursus fietsvaardigheid	5%
Anders	26%

Tabel 6.2 Percentage respondenten dat aangeeft welke mogelijkheden op school of scholengemeenschap extra aangeboden worden aan leerlingen buiten schooltijd?

Antwoordcategorieën	%
Geen	23%
Sportcursussen/trainingen ism sportverenigingen	32%
Sportcursussen/trainingen geven door vakleerkrachten zelf	29%
Clinics/demonstraties/sportkennismaking door sportverenigingen of andere sportaanbieders	48%
Instuif	13%
Excursies naar professionele clubs	12%
Anders	21%

Vervolgens is aan professionals werkzaam bij stichting Mee, algemene organisaties, NASB gemeenten en niet-NASB gemeenten gevraagd of de organisatie zich richt op beweegstimulering bij jongeren in het voortgezet onderwijs. Slechts 14% van de professionals werkzaam bij stichting Mee gaf aan dat hun organisatie zich specifiek richt op beweegstimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs. Bij professionals werkzaam bij algemene organisaties lag dit percentage op 69%. Bij ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten richtte 64% van de gemeenten zich specifiek op beweegstimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs en bij ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten was dat 48%.

Voor professionals werkzaam bij stichting Mee en professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten gold dat te weinig mensen aangaven dat ze zich richtten op beweegstimulering bij jongeren in het voortgezet onderwijs. Een uitsplitsing naar projecten was daardoor niet mogelijk. Deze uitsplitsing is wel gemaakt voor de algemene organisaties en voor NASB professionals. Verder zijn deze vragen ook voorgelegd aan professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs. Deze resultaten zijn weergegeven in figuur 6.2.



Figuur 6.2 Percentage professionals werkzaam bij algemene organisaties (blauwe balken), werkzaam in het voortgezet onderwijs (rode balken) en werkzaam bij NASB gemeenten (gele balken) dat bekend is met beweegprojecten voor leerlingen in het voortgezet onderwijs.

Aan de professionals die bekend waren met de projecten is wederom gevraagd of ze het afgelopen jaar betrokken zijn geweest bij het desbetreffende project. Voor de professionals werkzaam bij algemene organisaties gold dat 48% betrokken is geweest bij het project whoZnext, 66% bij de aanpak Maatschappelijke stage in het onderwijs en 50% bij de aanpak De Gezonde School. Voor de professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs en bekend met de desbetreffende projecten gold dat 24% betrokken is geweest bij het project whoZnext, 38% bij de aanpak Maatschappelijke stage in het onderwijs en 30% bij de aanpak De Gezonde School. Bij de ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten en bekend met de desbetreffende projecten bleek dat gemeenten bij 56% van respondenten het project whoZnext uitvoeren, bij 71% de aanpak Maatschappelijke stage in het onderwijs en bij 44% de aanpak De Gezonde School.

7 Module chronisch zieken

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staan de resultaten centraal met betrekking tot professionals die zich richten op chronisch zieken (N=61). Deze professionals waren werkzaam in gezondheidcentra (5%), fysiotherapiepraktijken (51%) en huisartsenpraktijken (41%). In totaal bestond het bestand voor 12% uit huisartsen, 36% uit praktijkondersteuners huisartsen (POH'ers), 3% uit doktersassistenten en 51% uit fysiotherapeuten. Ook konden professionals werkzaam zijn bij regionale ondersteuningsstructuren (rossen) (N=16). In dat geval ging het in 19% van de respondenten om directeuren/managers en 31% van de respondenten was beleidsfunctionaris. Ten slotte zijn ook vragen voorgelegd aan professionals werkzaam bij algemene organisaties (N=139).

7.2 Resultaten vragen chronisch zieken

Aan professionals werkzaam bij algemene organisaties is gevraagd of de organisatie zich specifiek richt op beweegstimulering van mensen met (een verhoogd risico op) een chronische ziekte. Bij ruim vier op de tien professionals was dit het geval (43%). Dit was te weinig om een verdere uitsplitsing te maken naar producten en diensten gericht op chronisch zieken. Deze vraag is ook gesteld aan professionals werkzaam bij stichting Mee. In deze groep bleek 43% van professionals werkzaam te zijn binnen een organisatie die zich specifiek richt op beweegstimulering van mensen met (een verhoogd risico op) een chronische ziekte. Ook dit waren te weinig respondenten om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over producten en diensten gericht op chronisch zieken. Bij professionals werkzaam in rossen bleek meer dan de helft (N=10) werkzaam te zijn bij organisaties die zich bezig houden met beweegstimulering. Ook hier was verdere uitsplitsing naar producten niet zinvol.

Aan professionals werkzaam in gezondheidscentra, fysiotherapiepraktijken of huisartsenpraktijken is gevraagd welke prioriteit het stimuleren van sport en bewegen bij chronisch zieken heeft binnen de organisatie. De helft van de professionals gaf aan heel hoog en 43% gaf aan dat het een hoge prioriteit had.

Vervolgens is aan deze professionals gevraagd of ze zelf ook betrokken waren bij beweegstimulering van mensen met een verhoogd risico op een chronische ziekte. Negen van de tien professionals was betrokken bij beweegstimulering van deze doelgroep. Hierna is gevraagd op welke doelgroepen van chronisch zieken de organisatie zich richt om bewegen te stimuleren. In tabel 7.1 staan de desbetreffende doelgroepen beschreven met uitgesplitst per doelgroep het percentage respondenten dat aan heeft gegeven dat de organisatie zich richt op deze doelgroep. Bij deze vraag konden meerdere antwoordmogelijkheden aangekruist worden, waardoor het percentage optelt tot meer dan 100%.

Tabel 7.1 Percentage professionals dat aangeeft dat hun organisatie zich richt op de desbetreffende doelgroep(en) van chronisch zieken om het bewegen te stimuleren (Meerdere antwoorden mogelijk).

Doelgroepen	%
Rug- en gewrichtsaandoeningen	57%
Migraine	4%
Hart- en vaatziekten	77%
Overgewicht	77%
Luchtwegaandoeningen (astma, COPD, etc)	80%
Maag- en darmaandoeningen	2%
Diabetes Mellitus I en II	77%
Huidziekten	0%
Psychische aandoening	23%
Kanker	13%
Anders	13%

Vervolgens is gevraagd welke activiteiten een organisatie uitvoert om bewegen te stimuleren bij risicogroepen en bij chronisch zieken. In tabel 7.2 staan de gegevens uitgesplitst voor risicogroepen van chronisch zieken en in tabel 7.3 voor de groep chronisch zieken

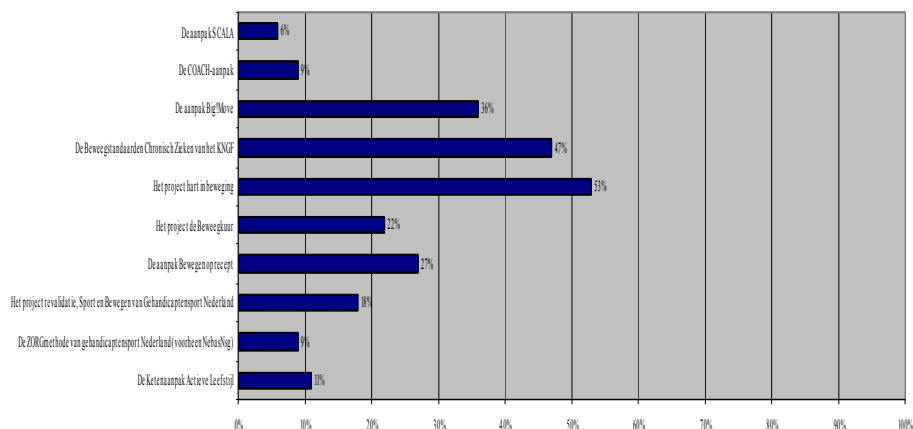
Tabel 7.2 Percentage respondenten dat aangeeft dat hun organisatie de desbetreffende activiteit uitvoert om bewegen bij risicogroepen van chronische ziekten te stimuleren (meerdere antwoorden mogelijk).

Activiteiten	%
Geen concrete activiteiten	3%
Ontwikkelen van sportbeleid	5%
Ontwikkelen van gezondheidsbeleid	5%
Belangenbehartiging	0%
Adviseren over bewegen en de beweegnorm	84%
Adviseren over geschikt beweegaanbod in de buurt	69%
Aanbieden van bewegingstherapie	46%
Aanbieden van beweegaanbod op maat (niet therapeutisch)	28%
Initiëren van beweegprojecten	16%
Anders	2%

Tabel 7.3 Percentage respondenten dat aangeeft welke activiteiten hun organisatie uitvoert om bewegen bij chronisch zieken te stimuleren (meerdere antwoorden mogelijk).

Activiteiten	N (%)
Geen concrete activiteiten	6%
Ontwikkelen van sportbeleid	6%
Ontwikkelen van gezondheidsbeleid	18%
Belangenbehartiging	4%
Adviseren over bewegen en de beweegnorm	73%
Adviseren over geschikt beweegaanbod in de buurt	75%
Verwijzen naar fysiotherapeuten	35%
Aanbieden van bewegingstherapie	51%
Aanbieden van beweegaanbod op maat (niet therapeutisch)	27%
Initiëren van beweegprojecten	15%
Anders	0%

Vervolgens is aan de professionals werkzaam bij gezondheidscentra, fysiotherapiepraktijken of huisartsenpraktijken gevraagd of zij bekend waren met bepaalde projecten van NISB en of ze deze producten het afgelopen jaar gebruikt hebben. Figuur 7.1 geeft deze resultaten weer. Aan de professionals die bekend waren met de projecten is tevens gevraagd of ze gewerkt hebben met de projecten in het afgelopen jaar. Alleen voor het project Hart in Beweging was een zinvolle uitsplitsing mogelijk. Van de professionals die bekend waren met dit project gaf 20% aan daadwerkelijk met dit project gewerkt te hebben in het afgelopen jaar.



Figuur 7.1 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de desbetreffende projecten gericht op chronisch zieken.

Aan ambtenaren en projectleiders WMO is gevraagd of de gemeente specifiek beleid had gericht op beweegstimulering van mensen met een (verhoogd risico op) een chronische ziekte. In totaal gaf 15% van de professional werkzaam bij een niet-NASB gemeente en 27% van de professionals werkzaam bij een NASB gemeente aan dat er specifiek beleid was. Door deze lage percentages was een verdere uitsplitsing naar projecten niet mogelijk.

8 Module ouderen (50+)

8.1 Inleiding

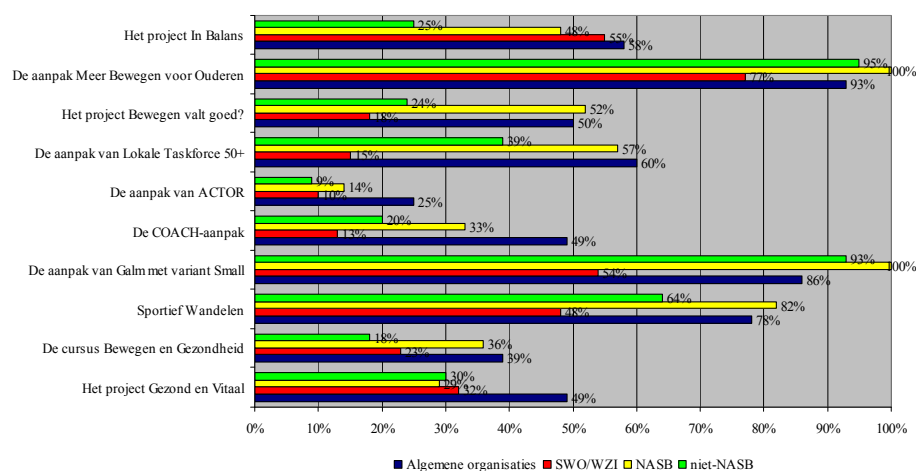
In dit hoofdstuk staan de resultaten centraal met betrekking tot professionals die zich richten op ouderen (50+). Deze professionals zijn werkzaam bij stichting Mee (N=16) of algemene organisaties (N=139). Een tweede groep professionals was werkzaam in woonzorginstellingen (48%) of stichting welzijn ouderen (52%) (N=116). Deze tweede groep bestond voornamelijk uit directeuren/managers (33%), beleidsfunctionarissen (13%), consulenten/voorlichters/adviseurs (9%) en activiteitenbegeleiders/trainers (6%).

8.2 Resultaten vragen ouderen

Aan professionals werkzaam bij stichting Mee is gevraagd of de organisatie zich specifiek richtte op bewegestimulering van ouderen. Niemand gaf aan dat dit het geval was. In totaal gaf 63% van de professionals werkzaam bij algemene organisaties aan dat hun organisatie zich specifiek richtte op bewegestimulering van 50-plussers. Aan NASB en niet-NASB gemeenten zijn ook vragen gesteld over bewegestimulering van 50 plussers. Zeven van de tien NASB gemeenten heeft specifiek beleid gericht op bewegestimulering van 50-plussers. Bij niet-NASB gemeenten ligt dat percentage op 59%.

Aan professionals werkzaam in woonzorginstellingen en bij stichting welzijn ouderen is gevraagd of de organisatie zich richt op inactieve of kwetsbare ouderen. Bij woonzorginstellingen richtte 87% van de organisaties zich op deze groep en bij stichting welzijn ouderen lag dat percentage op 67%. In totaal geeft 43% van de professionals werkzaam in woonzorginstellingen aan dat de organisatie specifiek beleid heeft over bewegen voor inactieve kwetsbare ouderen. Bij stichting welzijn ouderen is dat 51%. Ten slotte is gevraagd naar speciale beweegprojecten die door de organisatie uitgevoerd worden voor inactieve of kwetsbare ouderen. Meer dan zes op de tien professionals werkzaam in woonzorginstellingen en ruim 80% van de professionals werkzaam bij stichting welzijn ouderen geeft aan dat de organisatie deze beweegprojecten uitvoert.

Aan de bovenstaande vier groepen van professionals zijn vervolgens tien producten voorgelegd gericht op het in beweging krijgen van te-weinig actieve 50-plussers of kwetsbare ouderen. De professionals hebben aangegeven of ze bekend waren met deze producten en of ze hierbij het afgelopen jaar betrokken zijn geweest. De resultaten staan weergegeven in figuur 8.1. De resultaten laten zien dat over het algemeen professionals werkzaam bij SWO of WZI het minst bekend waren met de projecten voor bewegestimulering van 50-plussers. Verder bleek dat ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten beter op de hoogte waren van de producten dan ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten. De aanpak Meer Bewegen voor Ouderen en de aanpak Galm waren het meest bekend bij de professionals. Voor de aanpak Actor en de aanpak COACH gold dat relatief weinig professionals op de hoogte waren van deze twee projecten.



Figuur 8.1 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de tien projecten gericht op het in beweging krijgen van te-weinig actieve 50-plussers of kwetsbare ouderen. Percentages zijn uitgesplitst voor de vier verschillende groepen professionals.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd die bekend waren met de desbetreffende producten of ze het afgelopen jaar ook betrokken waren geweest bij deze projecten. Bij ambtenaren werkzaam bij NASB en niet-NASB gemeenten is gevraagd of de gemeenten deze projecten uitgevoerd hebben. In Tabel 8.1 staan de resultaten weer gegeven. De meeste professionals werkzaam bij algemene organisaties of WZI/SWO gaven aan dat ze betrokken waren geweest bij de aanpak Meer Bewegen voor Ouderen. De ambtenaren gaven aan dat de meeste gemeenten dit project uitvoerden. De aanpak Galm werd ook in veel gemeenten uitgevoerd. Zes op de tien professionals werkzaam bij algemene organisaties gaven aan betrokken geweest te zijn bij dit project. Dit percentage was aanmerkelijk lager voor WZI/SWO professionals.

Tabel 8.1 Percentage professionals dat aangeeft betrokken te zijn geweest bij de projecten in het afgelopen jaar. Aan ambtenaren werkzaam bij NASB en niet-NASB gemeenten is gevraagd of hun gemeenten de projecten uitgevoerd heeft.

Professional	Algemene	WZI/SWO	NASB	Niet-NASB
Sportief Wandelen	56%	Te kleine N	65%	Te kleine N
De aanpak van Galm met variant Small	64%	17%	71%	73%
De aanpak van Lokale Taskforce 50+	69%	Te kleine N	0%	Te kleine N
Het project Bewegen valt goed?	46%	Te kleine N	40%	Te kleine N
De aanpak Meer Bewegen voor Ouderen	67%	69%	100%	86%
Het project In Balans	68%	41%	20%	Te kleine N

Vervolgens is gevraagd aan professionals werkzaam bij WZI en SWO naar vijf producten die in het algemeen ingezet kunnen worden om te weinig-actieve 50-plussers in beweging te krijgen. Tabel 8.2 geeft een weergave van de resultaten. De aantallen waren te klein om per product een uitsplitsing te maken naar de behoefte aan ondersteuning. In totaal hebben 37 respondenten ingevuld of ze wel of geen behoefte hadden aan ondersteuning bij het ontwikkelen van beleid of het opzetten van

beweegprojecten voor 50-plussers. Van deze 37 respondenten gaven er 15 aan dat ze wel behoefte hadden aan ondersteuning (41%).

Tabel 8.2 Percentage professionals werkzaam bij WZI en SWO dat aangeeft bekend te zijn met de vijf onderstaande producten of diensten die in het algemeen ingezet kunnen worden om te-weinig actieve 50-plussers in beweging te krijgen. Ingevuld door professionals werkzaam in woonzorginstellingen of stichting welzijn ouderen.

Professional	Gewerkt met
De handleiding Hoe organiseer ik een beweegweek in een woonzorginstelling	17%
De bundel Beweegplannen voor Woonzorginstellingen naar aanleiding van de FLASH-Award	8%
Het Stappenplan Beweegbeleid Woonzorginstellingen	2%
Het Handboek Lokale Taskforce 50+	12%
Het Handboek Communities in Beweging	5%

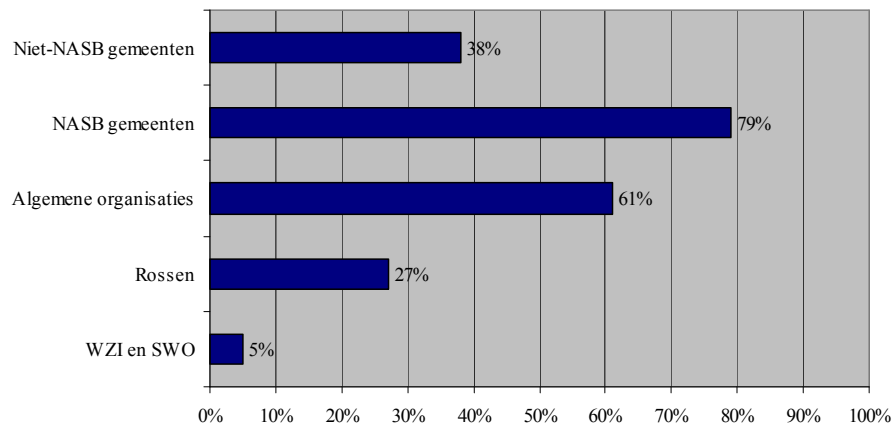
9 Algemene beweegprojecten

9.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten beschreven met betrekking tot de algemene beweegprojecten. Deze beweegprojecten kunnen ingezet worden voor alle doelgroepen. De beweegprojecten zijn voorgelegd aan professionals werkzaam bij SWO en WZI (N=116), rossen (N=16) en algemene organisaties (N=139). Aan professionals die het desbetreffende project kenden is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn geweest bij het project. De projecten zijn ook voorgelegd aan ambtenaren en projectleiders WMO van NASB (N=35) en niet-NASB gemeenten (N=122). Aan deze professionals is vervolgens gevraagd of het project uitgevoerd is in hun gemeente.

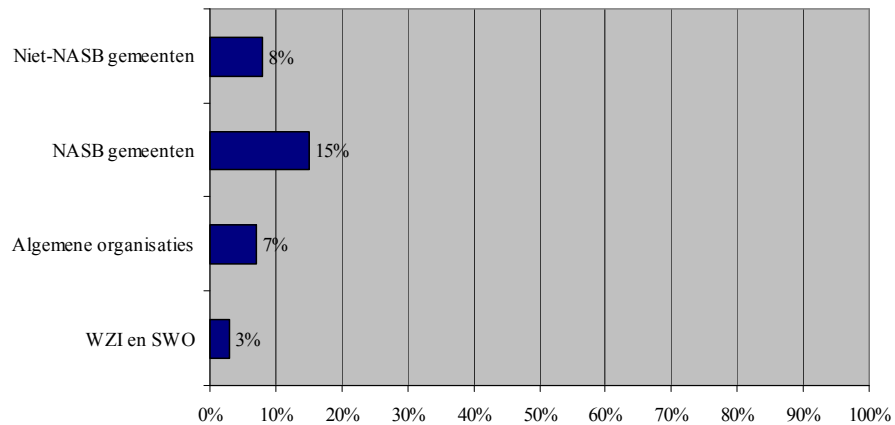
9.2 Resultaten beweegprojecten

Aan alle professionals zijn vragen gesteld over de aanpak Communities in Beweging, het project BeInteractive, de aanpak Lokaal Actief, het project Beweegkriebels en het project Beweegkriebels vanaf 4. In figuur 9.1 staan de resultaten beschreven met betrekking tot de aanpak Communities in beweging.



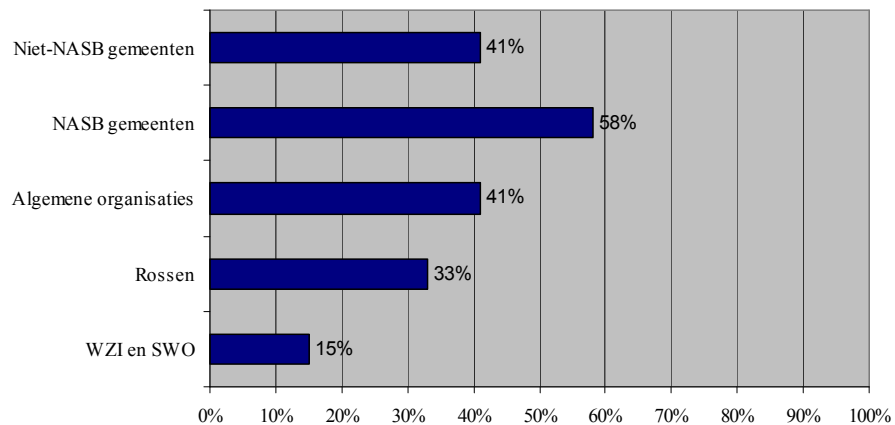
Figuur 9.1 Percentage professionals dat aangeeft de aanpak Communities in Beweging te kennen.

Figuur 9.1 laat zien dat professionals werkzaam bij NASB gemeenten het meest bekend zijn met de aanpak. Slechts 5% van de professionals werkzaam bij SWO of WZI kenden Communities in Beweging. Ruim een kwart van de professionals werkzaam bij algemene organisaties was betrokken bij de aanpak het afgelopen jaar. Van de ambtenaren die de aanpak kenden bleek dat 4% werkzaam was bij een gemeente waarin de aanpak uitgevoerd werd. Voor de overige professionals was het niet mogelijk om een verdere uitsplitsing uit te voeren.



Figuur 9.2 Percentage professionals dat aangeeft het project BeInteractive te kennen.

In Figuur 9.2 staat per groep professionals weergegeven welk percentage professionals bekend is met het project BeInteractive. Uit de figuur blijkt dat weinig professionals bekend waren met dit project. Uitsplitsing naar betrokkenheid met het project was wegens de kleine aantallen niet mogelijk. Ook waren de aantallen te klein om aan te geven hoeveel gemeenten in het afgelopen jaar het project uitgevoerd hadden.

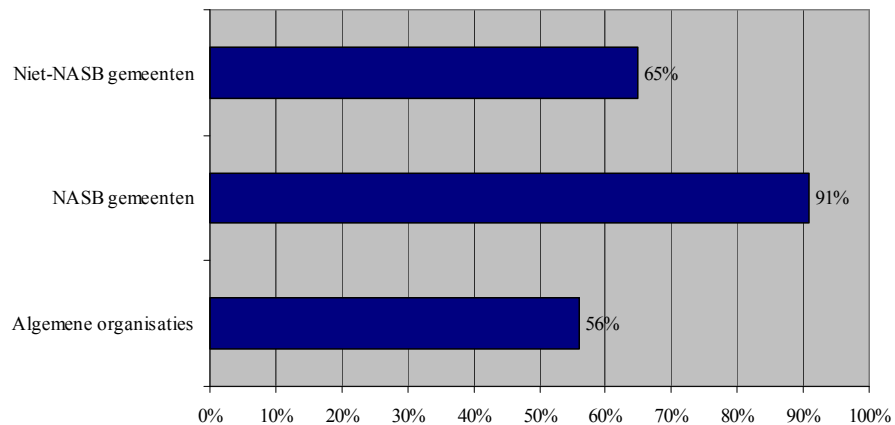


Figuur 9.3 Percentage professionals dat aangeeft de aanpak Lokaal Actief te kennen.

In figuur 9.3 worden de percentages weergegeven van de professionals die bekend zijn met de aanpak Lokaal Actief. Meer dan de helft van de ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten is bekend met deze aanpak. Voor de overige groepen professionals gold dat de bekendheid van deze aanpak minder groot was. Door de kleine aantallen was het alleen mogelijk om een verdere uitsplitsing te maken voor ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten. Het bleek dat in 17% van de NASB gemeenten deze aanpak werd uitgevoerd.

De vragen met betrekking tot het project 'Bewegkriebels' en 'Bewegplezier vanaf 4' zijn alleen voorgelegd aan de professionals werkzaam bij algemene organisaties en ambtenaren werkzaam bij NASB en niet-NASB gemeenten. Meer dan negen op de tien ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten zijn bekend met dit project. Ook het merendeel van de overige professionals uit de andere twee groepen zijn bekend met dit

project. Van de professionals werkzaam bij algemene organisaties en bekend met het project, was 45% het afgelopen jaar betrokken bij dit project. Van de NASB ambtenaren gaf 17% aan dat het project uitgevoerd werd in hun gemeenten. Bij de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten lag dat percentage op 13%.



Figuur 9.4 Percentage professionals dat aangeeft het project Bewegkriebels te kennen.

Ten slotte is aan de professionals gevraagd of ze bekend waren met het project 'Bewegplezier vanaf 4'. Eén op de vijf professionals werkzaam bij een algemene organisatie was bekend met dit project. Van de ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten was 42% bekend met het project. Voor de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten kende 23% het project. Verdere uitsplitsing was alleen mogelijk voor de NASB gemeenten. De resultaten lieten zien dat 15% van de gemeenten het project uitgevoerd had in het afgelopen jaar.

10 Gemeentelijk beleid

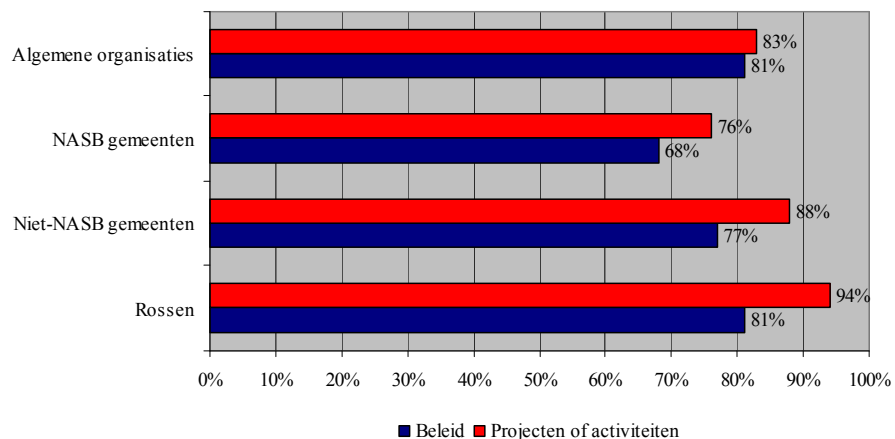
10.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten met betrekking tot het gemeentelijk beleid weergegeven. Deze vragen zijn voorgelegd aan professionals werkzaam in algemene organisaties (N=139), professionals werkzaam bij rossen (N=16), en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten (N=35) en niet-NASB gemeenten (N=122).

Ook worden de resultaten met betrekking tot het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen besproken. Ten slotte staan de vragen centraal die gesteld zijn in de module die specifiek opgesteld is voor ambtenaren en WMO projectleiders van NASB en niet-NASB gemeenten. Het bestand van niet-NASB gemeenten bestond voor 77% uit ambtenaren sport, 20% uit ambtenaren welzijn, 2% uit projectleiders WMO en 1% uit ambtenaren gezondheid. De overige genoemde functies waren adviseurs en beleidsmedewerkers. Voor de NASB gemeenten gold dat 70% van de professionals ambtenaren sport waren, 33% ambtenaren welzijn, 19% ambtenaren gezondheid en 4% projectleiders WMO.

10.2 Resultaten gemeentelijk beleid en uitvoering

Aan verschillende groepen professionals is gevraagd of er binnen de gemeente expliciet aandacht was voor te-weinig actieven in beleid en in projecten of activiteiten. Figuur 10.1 geeft deze resultaten weer.

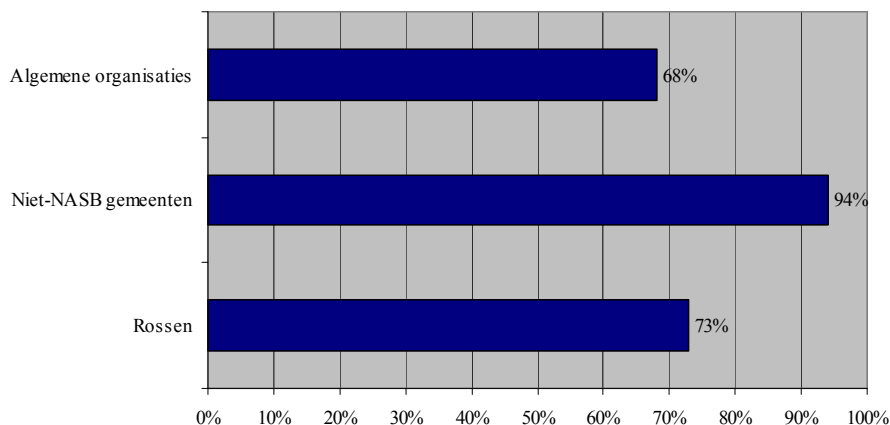


Figuur 10.1 Percentage professionals dat aangeeft dat er binnen hun gemeente expliciet aandacht is voor te-weinig actieven in beleid (blauwe balken) of voor te-weinig actieven in projecten of activiteiten.

Figuur 10.1 laat twee belangrijke resultaten zien. Ten eerste zijn er geen grote verschillen waar te nemen tussen de aandacht voor te-weinig actieven in beleid en te-weinig actieven in projecten of activiteiten. Dit geldt voor alle groepen professionals. Ten tweede gaven professionals werkzaam bij WZI of SWO het minst vaak aan dat hun gemeenten expliciet aandacht had voor te-weinig actieven.

10.3 Resultaten Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB)

Vervolgens is gevraagd naar het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen. De resultaten met betrekking tot de bekendheid met het NASB staan beschreven in figuur 10.2.



Figuur 10.2 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met het Nationaal Actieplan Sport en Beweging (NASB).

Ambtenaren waren het meest bekend met het NASB. Ook de bekendheid onder professionals werkzaam bij rossen en algemene organisaties was groot.

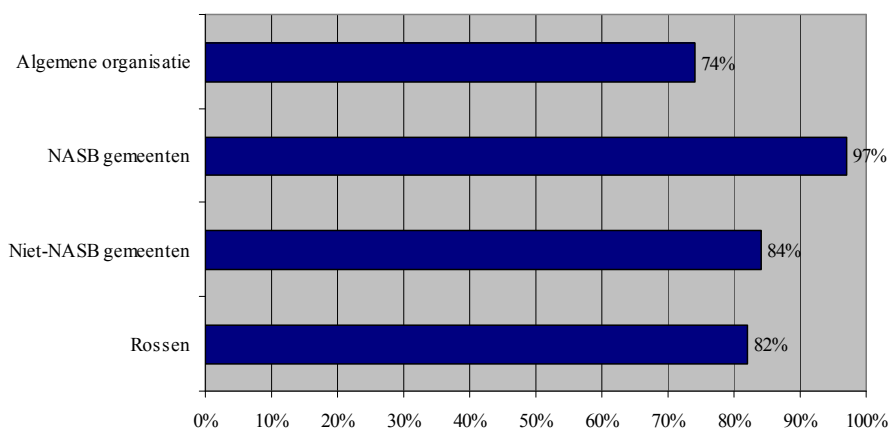
Vervolgens zijn verschillende vragen voorgelegd aan de professionals over de producten van het NASB. Aan professionals die bekend waren met de producten werd vervolgens gevraagd of het desbetreffende product nuttig was voor de werkzaamheden. Een gering aantal professionals werkzaam bij WZI en SWO was bekend met het NASB en daarom was een verdere uitsplitsing naar producten niet mogelijk voor deze groep. In tabel 10.1 staan de resultaten met betrekking tot de nieuwsbrief beschreven. Het merendeel van de professionals was bekend met de nieuwsbrief en vond de nieuwsbrief nuttig. De enige groep professionals die niet echt bekend waren met de nieuwsbrief waren de professionals werkzaam bij rossen.

Tabel 10.1 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de nieuwsbrief van het NASB. De professionals die bekend zijn met de nieuwsbrief hebben vervolgens aangegeven of de nieuwsbrief nuttig is voor de werkzaamheden.

Professional	Bekend	Nuttig
Rossen	27%	Te kleine aantallen
Niet-NASB gemeenten	82%	74%
NASB gemeenten	94%	93%
Algemene organisaties	68%	90%

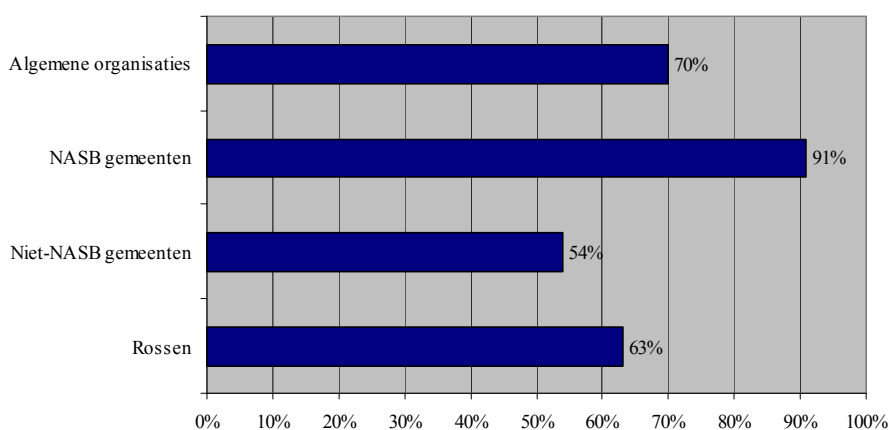
Aan de professionals is tevens gevraagd of zij bekend waren met de website www.nasb.nl. In figuur 10.3 staan de resultaten weergegeven. Alle vier de groepen professionals waren bekend met de website, aangezien minimaal zeven op de tien professionals aangaf de website te kennen. Vervolgens is gevraagd of de site nuttig was voor de professionals. Van de professionals werkzaam bij rossen gaf 78% aan dat de website nuttig was. Voor de professionals werkzaam bij NASB gemeenten was dat

maar liefst 97%. Van zowel de professionals werkzaam bij algemene organisaties als bij niet-NASB gemeenten gaf 84% aan dat de website nuttig was voor de werkzaamheden.



Figuur 10.3 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de website www.nasb.nl.

Ten slotte is gevraagd naar de bekendheid met het overzicht kansrijke beweegprojecten. Dit overzicht wordt ook wel het interventieoverzicht genoemd. In figuur 10.4 staat het percentage professionals weergegeven dat bekend is met deze projecten. Het merendeel van de professionals was bekend met het interventieoverzicht. Vervolgens is aan deze professionals gevraagd of ze het overzicht nuttig vonden voor hun werkzaamheden. Van de professionals werkzaam bij rossen vond 71% het overzicht nuttig. Bij de ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten en niet-NASB gemeenten was dat 71% en 90%. Negen van de tien professionals werkzaam bij algemene organisaties vond het overzicht nuttig.

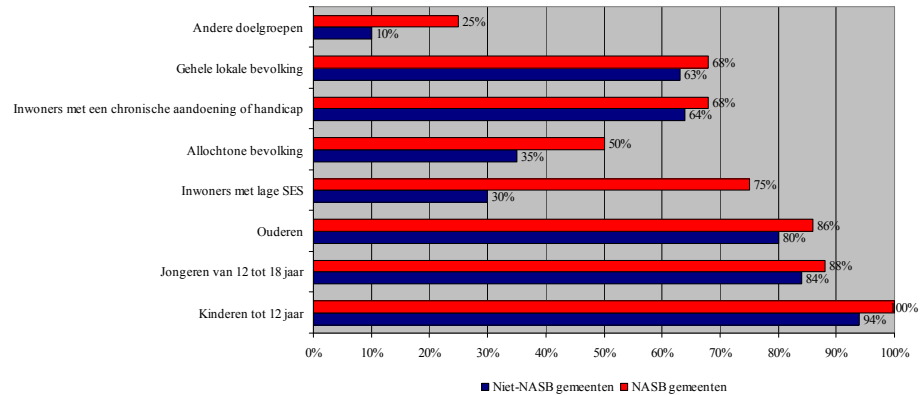


Figuur 10.4 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met het interventieoverzicht.

10.4 Resultaten specifieke vragen gemeentemodule

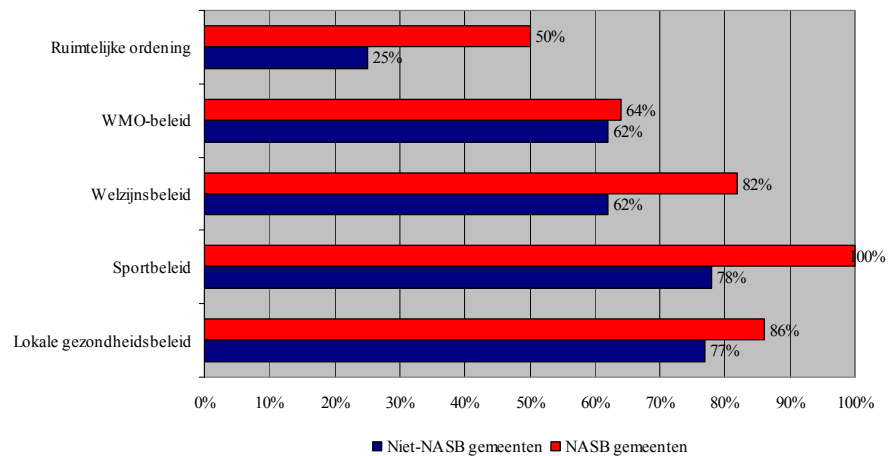
Aan de NASB gemeenten en de niet-NASB gemeenten zijn specifieke vragen gesteld op het gebied van doelgroepen, beleid en overleg met diverse partijen. Ten eerste is gevraagd op welke doelgroepen de gemeenten zich specifiek richtten. De gegevens zijn weergegeven in figuur 10.5. Meerdere antwoorden waren mogelijk waardoor het totaal

optelt tot meer dan 100%. Er waren geen grote verschillen waar te nemen tussen professionals werkzaam bij NISB gemeenten en professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten. Het grootste verschil was waar te nemen bij de groep inwoners met lage SES. Driekwart van de ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten richtte zich op deze doelgroep, terwijl dat percentage bij niet-NASB gemeenten lager lag, namelijk 30%.



Figuur 10.5 Doelgroepen waarop gemeenten zich specifiek richten.

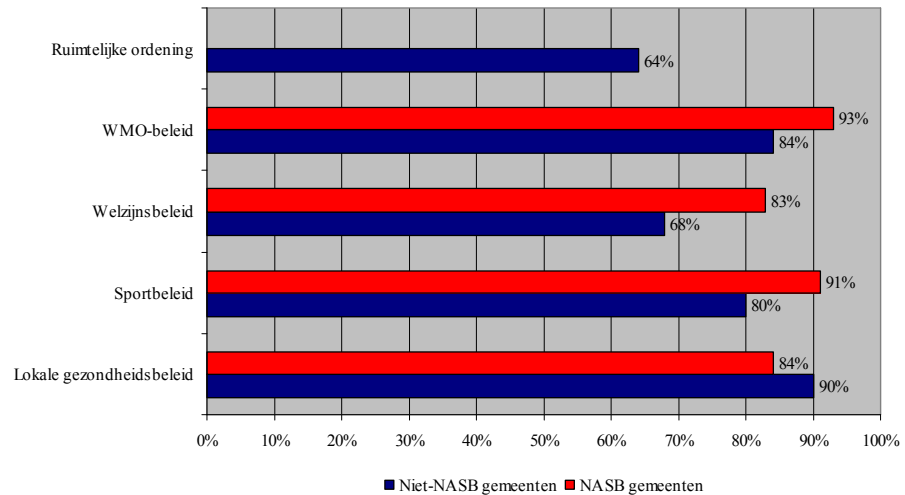
Vervolgens is gevraagd of beweegprojecten en –activiteiten deel uit maakten van het lokale gezondheidsbeleid, sportbeleid, welzijnsbeleid, WMO-beleid en ruimtelijke ordening van gemeenten. De resultaten zijn gesplitst voor NASB en niet-NASB gemeenten en weergegeven in figuur 10.6. In het algemeen gold dat bij zowel NASB gemeenten als niet-NASB gemeenten beweegprojecten en –activiteiten in het merendeel van de gevallen deel uit maakten van het beleid. Op het gebied van ruimtelijke ordening was dat minder vaak het geval.



Figuur 10.6 Percentage professionals dat aangeeft dat bij hun gemeente beweegprojecten en –activiteiten deel uit maken van het lokale gezondheidsbeleid, sportbeleid, welzijnsbeleid, WMO-beleid en ruimtelijke ordening.

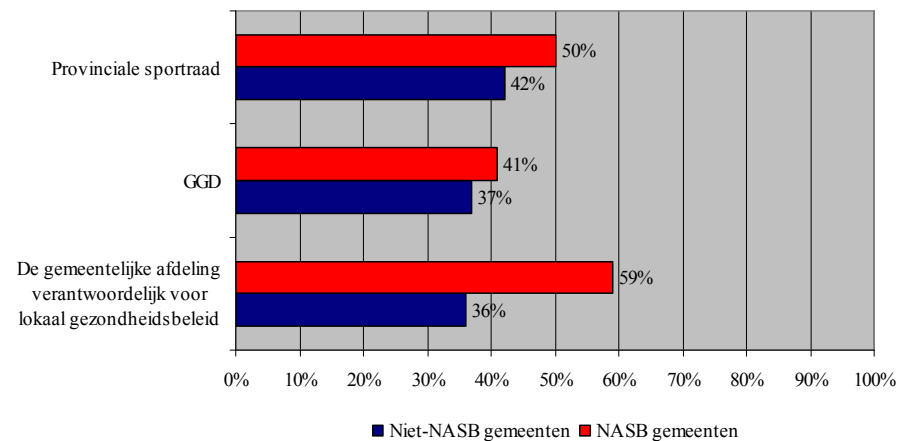
Vervolgens is aan de professionals die aangaven dat bij hun gemeente beweegprojecten en –activiteiten deel uit maakten van het lokale gezondheidsbeleid, sportbeleid, welzijnsbeleid, WMO-beleid en ruimtelijke ordening gevraagd of dit ook beschreven was in de nota. In het merendeel van de gevallen bleken deze beweegprojecten en –activiteiten wel beschreven te zijn in de diverse nota's (figuur 10.7). Door de kleine

aantallen voor ruimtelijke ordening was het niet mogelijk om een uitsplitsing voor NASB gemeenten te maken.



Figuur 10.7 Percentage professionals dat aangeeft dat bij hun gemeente beweegprojecten en – activiteiten beschreven staan in de nota's met betrekking tot het lokale gezondheidsbeleid, sportbeleid, welzijnsbeleid, WMO-beleid en ruimtelijke ordening.

Vervolgens is aan de ambtenaren gevraagd of er voor het inzetten van beweegprojecten overlegd is met de gemeentelijke afdeling verantwoordelijk voor het lokaal gezondheidsbeleid, met de GGD en met de provinciale sportraad. In figuur 10.8 staat weergegeven hoeveel gemeenten er voor het inzetten van beweegprojecten structureel overlegd hebben met de gemeentelijke afdeling verantwoordelijk voor lokaal gezondheidsbeleid, met de GGD en met de provinciale sportraad.



Figuur 10.8 Percentage professionals dat aangeeft dat er voor het inzetten van beweegprojecten structureel overlegd is met de provinciale sportraad, GGD en de gemeentelijke afdeling.

10.5 Resultaten ondersteuning NASB

Vervolgens zijn specifiek een aantal vragen over het NASB gevraagd aan de professionals werkzaam bij NASB gemeenten. In totaal gaf 79% van de professionals aan tevreden of heel tevreden te zijn met de ondersteuning bij het tot stand komen van

de NASB overeenkomst en de informatie over cofinanciering. Van de professionals gaf 57% aan tevreden of heel tevreden te zijn met de ondersteuning van de NASB-adviseur van de Provinciale Sportraad bij de praktische uitvoering van het NASB. Twee op de tien professionals gaf aan nog geen contact gehad te hebben met de NASB-adviseur. Vervolgens is gevraagd naar de tevredenheid met de ondersteuning van NISB bij de praktische uitvoering van het NASB. 45% van de professionals was tevreden of heel tevreden. Ruim eenderde van de professionals gaf aan nog geen contact gehad te hebben.

Aan professionals werkzaam bij NASB en niet-NASB gemeenten die behoefte hadden aan ondersteuning bij het monitoren en evalueren van beweegprojecten is gevraagd op welke terreinen zij ondersteuning wensten. Meerdere antwoorden konden aangevinkt worden. 69% van de niet-NASB professionals had behoefte aan ondersteuning op beleidsniveau (de evaluatie van de beweegstimulering in het algemeen), 69% op deelnemersniveau (de evaluatie van beweegprojecten) en 51% op uitvoeringsniveau (de evaluatie van proces en samenwerking). Bij de professionals werkzaam bij NASB gemeenten gold dat 67% ondersteuning wenste op beleidsniveau, 58% op uitvoeringsniveau en 8% op deelnemersniveau.

Vervolgens is gevraagd op welke specifieke onderdelen van een evaluatietraject de professionals ondersteuning wensten. De top 3 bij professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten bestond uit ondersteuning bij het selecteren en verkrijgen van geschikte instrumenten (75%), ondersteuning bij de analyses en interpretatie van gegevens (55%) en ondersteuning bij het verzamelen en ordenen van gegevens (47%). Bij professionals werkzaam bij NASB gemeenten bestond de top 3 uit dezelfde onderdelen, namelijk ondersteuning bij het selecteren en verkrijgen van geschikte instrumenten (58%), ondersteuning bij de analyses en interpretatie van gegevens (58%) en ondersteuning bij het verzamelen en ordenen van gegevens (42%).

11 Resultaten kinderopvang

11.1 Inleiding

Voor de professionals werkzaam in de kinderopvang is een speciale vragenlijst opgesteld. In dit hoofdstuk worden de resultaten met betrekking tot deze vragenlijst weergegeven. De vragen zijn voorgelegd aan professionals werkzaam in de kinderopvang (N=41). De helft van de professionals was coördinator/locatiemanager, 30% was directeur en 23% was begeleider van een kinderdagverblijf.

11.2 Producten en diensten kinderopvang

NISB heeft een aantal producten en diensten specifiek ontwikkeld voor de kinderopvang. Aan de professionals werkzaam in deze sector is gevraagd of ze de desbetreffende producten/diensten kennen en of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt. Tabel 11.1 geeft de resultaten weer. Een groot aantal projecten zijn niet bekend bij professionals werkzaam in de kinderopvang. De projecten Train de trainer Beweegplezier vanaf 4, Training Beweegplezier van vanaf 4 en het project Beweegplezier vanaf 4 zijn bij een kwart van de professionals of minder dan een kwart van de professionals bekend.

Tabel 11.1 Percentage professionals dat aangeeft de projecten te kennen en dat vervolgens aangeeft gebruik gemaakt te hebben van het desbetreffende project in het afgelopen jaar.

Projecten/diensten	Bekend	Gebruik gemaakt
Beweegkriebels	78%	38%
Website www.beweegkriebels.nl	77%	70%
Training Beweegkriebels	53%	32%
Opleiding Train de trainer Beweegkriebels	35%	Te kleine aantallen
Basisworkshop Beweegkriebels	50%	Te kleine aantallen
Themakoffer Beweegkriebels De ouderavond	26%	Te kleine aantallen
DVD Beweegkriebels	31%	Te kleine aantallen
Beweegkriebels Beweegkaarten	34%	Te kleine aantallen
Brochure Beweegkriebels	44%	Te kleine aantallen
Project Beweegplezier vanaf 4	25%	Te kleine aantallen
Training Beweegplezier vanaf 4	23%	Te kleine aantallen
Train de trainer Beweegplezier vanaf 4	19%	Te kleine aantallen
Activiteitenmap Aan (de) slag met sporten in de BSO	34%	Te kleine aantallen

Na de bekendheid met de diverse projecten is gevraagd naar de behoefte aan informatie over de diverse projecten. Tabel 11.2 geeft aan dat er veel behoefte is aan ondersteuning. Meer dan de helft van de professionals had behoefte aan informatie over Basisworkshop Beweegkriebels, Beweegkriebels Beweegkaarten, Brochure Beweegkriebels, Project Beweegplezier vanaf 4, Training Beweegplezier vanaf 4 en Activiteitenmap Aan (de) slag met sporten in de BSO.

Tabel 11.2 Percentage professionals dat aangeeft behoefte te hebben aan meer informatie over een van de onderstaande 13 producten of diensten.

Product/dienst	%
Beweegkriebels	45%
De website www.beweegkriebels.nl	37%
Training Beweegkriebels	45%
Opleiding Train de trainer Beweegkriebels	39%
Basisworkshop Beweegkriebels	56%
Themakoffer Beweegkriebels De ouderavond	48%
DVD Beweegkriebels in beeld	48%
Beweegkriebels Beweegkaarten	63%
Brochure Beweegkriebels	58%
Project Beweegplezier vanaf 4	60%
Training Beweegplezier vanaf 4	57%
Opleiding Train de trainer Beweegplezier vanaf 4	36%
Activiteitenmap Aan (de) slag met sporten in de BSO	68%

12 Samenvatting en conclusies

12.1 Inleiding

In deze rapportage zijn de resultaten gepresenteerd van de Monitor 2008 onder professionals werkzaam in het werkveld van de campagne 30minutenbewegen en in de settings uit het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). Doel van deze monitor was om inzicht te krijgen in de verwachtingen, wensen en behoeftes van deze professionals. De eerste meting (i.e. nulmeting) vond reeds plaats in 2007.

In dit hoofdstuk zullen de belangrijkste conclusies worden besproken aan de hand van de vraagstellingen die geformuleerd zijn in hoofdstuk 1. De vragenlijsten zijn voorgelegd aan professionals werkzaam in algemene organisaties (N=139), professionals die zich richten op chronisch zieken (N=61), professionals werkzaam in de kinderopvang (N=41), professionals die zich richten op jongeren (N=237), professionals werkzaam bij rossen (N=16), professionals van stichting Mee (N=16), professionals die zich richten op ouderen (N=116) en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten (N=35) en niet-NASB gemeenten (N=122).

De uitkomsten kunnen gesplitst worden in drie groepen. In paragraaf 12.2 zullen de conclusies met betrekking tot de algemene module besproken worden. In paragraaf 12.3 worden de conclusies met betrekking tot de verdiepende module jeugd besproken. In paragraaf 12.4 staan de conclusies van de verdiepende module chronisch zieken centraal en in paragraaf 12.5 worden ten slotte de conclusies met betrekking tot de verdiepende module ouderen weergegeven.

12.2 Algemene module

Met behulp van de algemene module is ten eerste inzicht verkregen in de bekendheid met de NNGB en met de campagne 30minutenbewegen. Voor alle groepen professionals gold dat meer dan 80% van de professionals bekend was met de NNGB voor volwassenen. De bekendheid met de NNGB voor kinderen was echter minder groot. Ambtenaren, professionals die zich richten op jongeren en professionals werkzaam in algemene organisaties waren wel bekend met deze norm. Deze bekendheid was echter minder groot onder professionals werkzaam bij rossen, WZI en SWO.

Het merendeel van de respondenten was bekend met de campagne 30minutenbewegen. Voor bijna alle groepen professionals gold dat minimaal 80% wel eens gehoord had van de campagne. De bekendheid was minder groot onder professionals werkzaam in de kinderopvang en professionals die zich richten op jongeren en chronisch zieken.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd wat zij de meerwaarde vonden van de campagne *30minutenbewegen*. Aan de hand van drie stellingen is door de verschillende groepen respondenten aangegeven wat zij de meerwaarde vonden van de campagne. Ten eerste is gevraagd aan de professionals of zij het eens waren met de stelling: "De campagne is ondersteunend aan mijn eigen activiteiten/projecten". Van het totaal aantal professionals gaf 55% aan dat zij het helemaal eens of eens waren met de stelling. De

professionals chronisch zieken waren het van alle professionals het meest eens met de stelling. Van de totale groep professionals gaf 46% aan dat ze een duidelijk beeld hadden van de campagne. Professionals gericht op jongeren, professionals werkzaam bij stichting Mee, rossen en woonzorginstelling hadden het minst duidelijk beeld van wat de campagne hen te bieden had. Slechts twee op de tien professionals maakte gebruik van de campagnematerialen. Bij de professionals werkzaam bij rossen maakte niemand gebruik van de materialen.

Vervolgens werd gevraagd of professionals behoefte hadden aan ondersteuning van de campagne 30minutenbewegen. Gemiddeld genomen gaf vier op de tien professionals aan behoefte te hebben aan ondersteuning. Professionals gericht op chronisch zieken bleken de meeste behoefte te hebben aan ondersteuning.

De volgende vragen in de algemene module gingen over het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB) en de bekendheid met de producten van het NASB. Ambtenaren waren het meest bekend met het NASB. Ook de bekendheid onder professionals werkzaam bij rossen en algemene organisaties was groot.

Vervolgens zijn verschillende vragen voorgelegd aan de professionals over drie producten van het NASB, te weten de nieuwsbrief, de website en het interventieoverzicht. Het merendeel van de professionals was bekend met de nieuwsbrief en vond de nieuwsbrief nuttig. De enige groep professionals die niet echt bekend waren met de nieuwsbrief waren de professionals werkzaam bij rossen. Alle groepen professionals waren bekend met de website, aangezien minimaal zeven op de tien professionals aangaf de website te kennen. Van de professionals die de website kenden, gaf het merendeel aan dat de website nuttig was voor de werkzaamheden. Het merendeel van de professionals was bekend met het interventieoverzicht. Vervolgens is aan deze professionals gevraagd of ze het overzicht nuttig vonden voor hun werkzaamheden. Ook hier vond het merendeel van de professionals het overzicht nuttig voor de werkzaamheden.

Vervolgens is gevraagd aan de professionals aan welke vorm van ondersteuning door NISB men meer behoefte zou hebben. Voor alle groepen professionals gold dat de professionals de meeste behoefte hadden aan informatievoorziening over geschikte projecten/methodieken.

Aan alle professionals zijn vragen gesteld over de aanpak Communities in Beweging, het project BeInteractive, de aanpak Lokaal Actief, het project Beweegkriebels en het project Beweegkriebels vanaf 4. Professionals werkzaam bij NASB gemeenten waren het meest bekend met de aanpak Communities in Beweging. Slechts 5% van de professionals werkzaam bij SWO of WZI kende Communities in Beweging. Weinig professionals waren bekend met het project BeInteractive. Meer dan de helft van de ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten was bekend met het project BeInteractive. Voor de overige groepen professionals gold dat de bekendheid van deze aanpak minder groot was. De vragen met betrekking tot het project Beweegkriebels en Beweegplezier vanaf 4 zijn alleen voorgelegd aan de professionals werkzaam bij algemene organisaties en ambtenaren werkzaam bij NASB en niet-NASB gemeenten. Meer dan negen op de tien ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten waren bekend met dit project. Ook het merendeel van de overige professionals uit de andere twee groepen waren bekend met dit project. Eén op de vijf professionals werkzaam bij een algemene organisatie was bekend met het project Beweegplezier vanaf 4. Van de ambtenaren werkzaam bij

NASB gemeenten was 42% bekend met het project. Voor de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten kende 23% het project.

12.3 Verdiepende module jeugd

Deze module is ingevuld door alle professionals die aangaven op beleidsniveau of op uitvoerend niveau betrokken te zijn bij de gezondheidsbevordering van jeugd. Dit waren professionals die werkzaam waren in het basisonderwijs of voortgezet onderwijs (VMBO en overige).

Aan ambtenaren, professionals werkzaam bij stichting Mee en professionals werkzaam bij algemene organisaties is gevraagd of hun gemeente specifiek beleid had gericht op bewegestimulering van jongeren op basisscholen. Voor professionals werkzaam bij zowel NASB als niet-NASB gemeenten was dit bij 82% van de respondenten het geval. Acht op de tien professionals werkzaam bij algemene organisaties gaf aan dat dit het geval was. Bij stichting Mee was dit percentage aanzienlijk lager (14%).

Vervolgens is aan professionals werkzaam bij stichting Mee, algemene organisaties, NASB gemeenten en niet-NASB gemeenten gevraagd of de organisatie zich richtte op bewegestimulering bij jongeren in het voortgezet onderwijs. Slechts 14% van de professionals werkzaam bij stichting Mee gaf aan dat hun organisatie zich specifiek richtte op bewegestimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs. Bij professionals werkzaam bij algemene organisaties lag dit percentage op 69%. Bij ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten richtte 64% van de gemeenten zich specifiek op bewegestimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs en bij ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten was dat 48%.

Vervolgens zijn er aan professionals in het VMBO vragen gesteld over doelgroepspecifieke producten en diensten. Weinig professionals waren bekend met het onderdeel VMBO voor professionals op de website www.30minutenbewegen.nl, met de Energytour, met de Energy Award en met het themapakket en de handleiding Actieve Leefstijl. Ook de website www.dubbel30.nl was maar bij een beperkt aantal professionals bekend. De bekendheid met de producten was dermate laag, waardoor verdere uitsplitsing naar gebruik van het product niet mogelijk was.

Aan professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs is gevraagd of er door de school/scholengemeenschap in het afgelopen jaar een themaweek rondom sport en bewegen dan wel actieve leefstijl georganiseerd is. Ruim 64% van de respondenten gaf aan dat er geen themaweek georganiseerd was. Vervolgens is aan de professionals gevraagd welke mogelijkheden de school bood aan leerlingen onder en na schooltijd op het gebied van sport en bewegen. Het aanbieden van 1 of meerdere sportdagen en clinics of demonstraties van sportverenigingen of andere sportaanbieders werd het meest genoemd.

Ten slotte is aan de professionals die bekend waren met acht beweegprojecten om het beweeggedrag van leerlingen in het voortgezet onderwijs positief te beïnvloeden gevraagd of ze het afgelopen jaar betrokken zijn geweest bij het desbetreffende project. Voor de professionals werkzaam bij algemene organisaties gold dat 48% betrokken is geweest bij het project whoZnext, 66% bij de aanpak Maatschappelijke stage in het onderwijs en 50% bij de aanpak De Gezonde School. Voor de professionals werkzaam in het voortgezet onderwijs en bekend met de desbetreffende projecten gold dat 24%

betrokken is geweest bij het project whoZnext, 38% bij de aanpak Maatschappelijke stage in het onderwijs en 30% bij de aanpak De Gezonde School. Bij de ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten en bekend met de desbetreffende projecten bleek dat 56% van de gemeenten het project whoZnext uitvoeren, 71% de aanpak Maatschappelijke stage in het onderwijs en 44% de aanpak De Gezonde School.

12.4 Verdiepende module chronisch ziekten

De verdiepende module chronisch ziekten is ingevuld door alle professionals die aangaven dat zij betrokken waren bij de zorg van chronisch ziekten, te weten huisartsen, praktijkondersteuners, chronisch zieken en fysiotherapeuten.

Aan professionals werkzaam bij algemene organisaties is gevraagd of de organisatie zich specifiek richt op bewegestimulering van mensen met (een verhoogd risico op) een chronische ziekte. Bij ruim vier op de tien professionals was dit het geval. Deze vraag is ook gesteld aan professionals werkzaam bij stichting Mee. In deze groep bleek 43% van professionals werkzaam te zijn binnen een organisatie die zich specifiek richt op bewegestimulering van mensen met (een verhoogd risico op) een chronische ziekte. Bij professionals werkzaam bij rossen bleek meer dan de helft werkzaam te zijn bij organisaties die zich bezig houden met bewegestimulering. Door te kleine aantallen was het niet mogelijk om een verdere uitsplitsing naar producten te maken.

Aan professionals werkzaam in gezondheidscentra, fysiotherapiepraktijken of huisartsenpraktijken is gevraagd welke prioriteit het stimuleren van sport en bewegen bij chronisch zieken heeft binnen de organisatie. De helft van de professionals gaf aan heel hoog en 43% gaf aan dat het een hoge prioriteit had.

Vervolgens is aan deze professionals gevraagd of ze zelf ook betrokken waren bij bewegestimulering van mensen met een verhoogd risico op een chronische ziekte. Negen van de tien professionals was betrokken bij bewegestimulering van deze doelgroep. Aan ambtenaren en projectleiders WMO is gevraagd of de gemeente specifiek beleid had gericht op bewegestimulering van mensen met een (verhoogd risico op) een chronische ziekte. In totaal gaf 15% van de professional werkzaam bij een niet-NASB gemeente en 27% van de professionals werkzaam bij een NASB gemeente aan dat er specifiek beleid was.

Vervolgens is aan de professionals werkzaam bij gezondheidscentra, fysiotherapiepraktijken of huisartsenpraktijken gevraagd of zij bekend waren met bepaalde projecten van NISB. De bekendste projecten waren Hart in Beweging (53%), de bewegestandaarden Chronisch Ziekten van het KNGF (47%) en de aanpak Big!Move (36%). Van de overige projecten hadden zeer weinig professionals gehoord.

12.5 Verdiepende module ouderen

Deze module is ingevuld door alle professionals die aangaven dat zij op beleidsniveau of op uitvoerend niveau betrokken waren bij de gezondheidsbevordering van ouderen.

Aan professionals werkzaam bij stichting Mee is gevraagd of de organisatie zich specifiek richtte op bewegestimulering van ouderen. Niemand gaf aan dat dit het geval was. In totaal gaf 63% van de professionals werkzaam bij algemene organisaties aan dat hun organisatie zich specifiek richtte op bewegestimulering van 50-plussers. Zeven van

de tien NASB gemeenten heeft specifiek beleid gericht op beweegstimulering van 50-plussers. Bij niet-NASB gemeenten ligt dat percentage op 59%. In totaal gaf 43% van de professionals werkzaam in woonzorginstellingen aan dat de organisatie specifiek beleid heeft over bewegen voor inactieve kwetsbare ouderen. Bij stichting welzijn ouderen was dat 51%.

Vervolgens is gevraagd naar speciale beweegprojecten die door de organisatie uitgevoerd worden voor inactieve of kwetsbare ouderen. Meer dan zes op de tien professionals werkzaam in woonzorginstellingen en ruim 80% van de professionals werkzaam bij stichting welzijn ouderen gaf aan dat de organisatie deze beweegprojecten uitvoerde. Professionals werkzaam bij SWO of WZI waren over het algemeen het minst bekend met de projecten voor beweegstimulering van 50-plussers. Verder bleek dat ambtenaren werkzaam bij NASB gemeenten beter op de hoogte waren van de producten dan ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten. De aanpak Meer Bewegen voor Ouderen en de aanpak Galm waren het meest bekend bij de professionals. Voor de aanpak Actor en de aanpak COACH gold dat relatief weinig professionals op de hoogte waren van deze twee projecten.

Vervolgens is gevraagd aan professionals werkzaam bij WZI en SWO naar vijf producten die in het algemeen ingezet kunnen worden om te weinig-actieve 50-plussers in beweging te krijgen. In het algemeen kon geconcludeerd worden dat deze professionals niet bekend waren met de volgende producten/diensten: de handleiding Hoe organiseer ik een bewegeweek in een woonzorginstelling, de bundel Beweegplannen voor Woonzorginstellingen naar aanleiding van de FLASH-Award, het Stappenplan Bewegbeleid Woonzorginstellingen, het Handboek Lokale Taskforce 50+ en het Handboek Communities in Beweging.

12.6 Tot slot

De resultaten van de Monitor 2008 leveren belangrijke inzichten voor NISB. Overall kan geconcludeerd worden dat de professionals die deelgenomen hebben aan de Monitor relatief actief zijn op het terrein van sport- en beweegstimulering. Hoewel de *30minutencampagne* redelijk goed bekend is onder de professionals, is er zeker nog een taak weggelegd voor NISB om betere bekendheid te geven aan de gerelateerde campagnematerialen, producten, diensten, projecten en methodieken die ingezet kunnen worden om beweging te stimuleren onder inactieve doelgroepen.

A Tabellen

Tabel 13.1 Reden non-respons uitgesplitst per groep van professionals

Professional	Redenen	N (%)
Woonzorginstellingen (WZI) en Stichting Welzijn Ouderen (SWO)	Emailadres niet correct	173 (20%)
	Bereikt	700 (80%)
	Totaal aangeschreven	873 (100%)
Rossen	Emailadres niet correct	1 (4%)
	Bereikt	27 (96%)
	Totaal aangeschreven	28 (100%)
Stichting Mee	Emailadres niet correct	1 (3%)
	Bereikt	39 (98%)
	Totaal aangeschreven	40 (100%)
Professionals Jongeren	Emailadres niet correct	245 (23%)
	Bereikt	809 (77%)
	Totaal aangeschreven	1054 (100%)
NASB gemeenten	Emailadres niet correct	2 (5%)
	Bereikt	40 (95%)
	Totaal	42 (100%)
Algemene organisaties	Emailadres niet correct	89 (12%)
	Bereikt	650 (88%)
	Totaal	740 (100%)
Kinderopvang	Emailadres niet correct	33 (17%)
	Bereikt	163 (83%)
	Totaal aangeschreven	197 (100%)
Totaal professionals	Emailadres niet correct	546 (18%)
	Bereikt	2428 (82%)
	Totaal aangeschreven	2974 (100%)

Tabel 13.2 Aan welke vorm van ondersteuning door NISB zou u (meer) behoefte hebben (meerdere antwoorden mogelijk)?

Professional	Antwoordcategorieën	N (%)
Rossen	Informatievoorziening over geschikte methoden voor bewegstimulering van verschillende doelgroepen of ondersteuning bij het monitoren en evalueren van resultaten van beweegprojecten op gemeente- of regionaal niveau	80%
	Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met partners van bewegen	67%
	Ondersteuning bij het opstellen van integraal beweegbeleid	40%
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten gericht op de doelgroep	33%
	Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering van beweegprojecten	67%
	Geen ondersteuning	0%
	Anders	0%
	WZI en SWO	Informatievoorziening over geschikte methoden/projecten
ondersteuning bij het opzetten, monitoren en evalueren van beweegprojecten voor 50-plussers		41%
Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met andere partners en aanbieders van bewegen		23%
Ondersteuning bij het verkrijgen van financiering		51%
Ondersteuning bij het beïnvloeden van beleidsmakers		27%
Ondersteuning bij promotieactiviteiten		41%
Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering van beweegprojecten		32%
Geen ondersteuning		11%
Anders		3%
Jongeren basisonderwijs		Informatievoorziening over geschikte projecten/methodieken
	Ondersteuning bij het monitoren en evalueren van resultaten van beweegprojecten	13%
	Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met andere partners en aanbieders van bewegen	23%
	Ondersteuning bij het verkrijgen van financiering	43%
	Ondersteuning bij het beïnvloeden van beleidsmakers	5%
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten voor de doelgroep	23%
	Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van beweegprojecten	17%
	Geen ondersteuning	22%
		8%

	Anders		
Jongeren voortgezet onderwijs	Informatievoorziening over geschikte projecten/methodieken	77%	
	Ondersteuning bij het monitoren en evalueren van resultaten van beweegprojecten	12%	
	Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met andere partners en aanbieders van bewegen	27%	
	Ondersteuning bij het verkrijgen van financiering	58%	
	Ondersteuning bij het beïnvloeden van beleidsmakers	21%	
	Ondersteuning bij het beïnvloeden van beleidsmakers	32%	
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten voor de doelgroep	24%	
	Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van beweegprojecten	14%	
	Geen ondersteuning	8%	
	Anders		
Chronisch zieken	Informatievoorziening over geschikte projecten/methodieken	82%	
	Ondersteuning bij het monitoren en evalueren van resultaten van projecten/methodieken	11%	
	Ondersteuning bij het verkrijgen van financiering	29%	
	Ondersteuning bij het beïnvloeden van beleidsmakers	14%	
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten voor de doelgroep	39%	
	Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van beweegprojecten	38%	
	Geen ondersteuning	14%	
	Anders	0%	
Niet-NASB gemeenten	Informatievoorziening over geschikte methoden voor beweegstimulering van verschillende doelgroepen	48%	
	Ondersteuning bij het monitoren en evalueren van resultaten van beweegprojecten op gemeente- of regionaal niveau	42%	
	Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met partners betrokken bij beweegen sportactiviteiten	16%	
	Ondersteuning bij het opstellen van integraal beweegbeleid	21%	
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten gericht op de doelgroep	22%	
	Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering van bewegingsactiviteiten	21%	
	Geen ondersteuning	12%	
	Anders	5%	
	NASB gemeenten	Informatievoorziening over geschikte methoden voor beweegstimulering van verschillende doelgroepen	59%

	Ondersteuning bij het monitoren en evalueren van resultaten van beweegprojecten op gemeente- of regionaal niveau	59%
	Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met partners betrokken bij beweegen sportactiviteiten	23%
	Ondersteuning bij het opstellen van integraal beweegbeleid	36%
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten gericht op de doelgroep	32%
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten gericht op de doelgroep	14%
	Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering van bewegingsactiviteiten	14%
	Geen ondersteuning	14%
	Anders	
Algemene organisaties	Informatievoorziening over geschikte methoden/projecten	84%
	Ondersteuning bij het monitoren en evalueren van resultaten van beweegprojecten op gemeente- of regionaal niveau	37%
	Ondersteuning bij het verbeteren van de samenwerking met partners en aanbieders van bewegen	27%
	Ondersteuning bij het opstellen van integraal beweegbeleid	30%
	Ondersteuning bij promotieactiviteiten voor de doelgroep	41%
	Ondersteuning bij kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering van beweegprojecten	33%
	Geen ondersteuning	6%
	Anders	9%

Tabel 13.3 Op welke manier heeft u van de campagne 30minutenbewegen gehoord?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

Professional	Antwoord	%
WZI en SWO	Via de reclamesport op televisie	57%
	Via de radiosport	18%
	Via internet	46%
	Via een artikel/artikelen in een tijdschrift	42%
	Via een krantenartikel	28%
	Via een nieuwsbrief	45%
	Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is	31%
	Via samenwerkingspartners	18%
	Anders	13%
Rossen	Via de reclamesport op televisie	29%
	Via de radiosport	29%
	Via internet	36%
	Via een artikel/artikelen in een tijdschrift	43%
	Via een krantenartikel	29%
	Via een nieuwsbrief	21%
	Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is	14%
	Via samenwerkingspartners	57%
	Anders	14%
Stichting Mee	Via de reclamesport op televisie	67%
	Via de radiosport	25%
	Via internet	42%
	Via een artikel/artikelen in een tijdschrift	42%
	Via een krantenartikel	42%
	Via een nieuwsbrief	50%
	Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is	42%
	Via samenwerkingspartners	50%
	Anders	17%
Professionals Jongeren	Via de reclamesport op televisie	54%
	Via de radiosport	20%
	Via internet	42%
	Via een artikel/artikelen in een tijdschrift	40%
	Via een krantenartikel	25%
	Via een nieuwsbrief	31%
	Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is	31%
	Via samenwerkingspartners	18%
	Anders	13%
Professionals Chronisch zieken	Via de reclamesport op televisie	57%
	Via de radiosport	28%
	Via internet	21%
	Via een artikel/artikelen in een tijdschrift	53%
	Via een krantenartikel	30%
	Via een nieuwsbrief	15%
	Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is	28%
		21%

	Via samenwerkingspartners Anders	13%
Niet-NASB gemeenten	Via de reclamesport op televisie Via de radiosport Via internet Via een artikel/artikelen in een tijdschrift Via een krantenartikel Via een nieuwsbrief Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is Via samenwerkingspartners Anders	56% 21% 73% 70% 28% 88% 58% 50% 4%
NASB gemeenten	Via de reclamesport op televisie Via de radiosport Via internet Via een artikel/artikelen in een tijdschrift Via een krantenartikel Via een nieuwsbrief Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is Via samenwerkingspartners Anders	57% 14% 71% 75% 21% 75% 57% 50% 4%
Algemene organisaties	Via de reclamesport op televisie Via de radiosport Via internet Via een artikel/artikelen in een tijdschrift Via een krantenartikel Via een nieuwsbrief Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is Via samenwerkingspartners Anders	52% 23% 55% 45% 24% 61% 52% 60% 17%
Kinderopvang	Via de reclamesport op televisie Via de radiosport Via internet Via een artikel/artikelen in een tijdschrift Via een krantenartikel Via een nieuwsbrief Via een project/actie waar de campagne aan gekoppeld is Via samenwerkingspartners Anders	57% 19% 29% 33% 43% 24% 14% 24% 24%