



**SPORTSERVICE**  
MIDDEN NEDERLAND



Gemeente  
**Maarssen**



# Verenigingsmonitor Maarssen 2010

## Resultatenrapport



**wjh mulier** instituut

## Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>3</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2. De Verenigingen in Maarssen</b>	<b>6</b>
2.1 Algemeen	6
2.2 Leden	8
2.3 Organisatie en beleid	10
<b>3. Lokaal Sportbeleid</b>	<b>16</b>
3.1 Sportstimulering	16
3.2 Sportconsulent en sportraad Maarssen	17
3.3 Accommodatie	18
Bijlage 1 Vergelijking met Landelijke Verenigingsmonitor	20
Bijlage 2 Responsoverzicht	22
Bijlage 3 Vragenlijst Verenigingsmonitor 2010	23

## Samenvatting

Voor haar 'Masterplan Sport' heeft de gemeente Maarssen eind 2009 besloten om het onderzoek 'Verenigingsmonitor Maarssen 2010' te laten uitvoeren. Doel van dit onderzoek is de ontwikkelingen van de georganiseerde sport in Maarssen in kaart te brengen. In deze samenvatting leest u de belangrijkste resultaten van het onderzoek. In 2007 heeft de gemeente onderzoek gedaan door de 'Sportverenigingsmonitor 2007'. Bij het opstellen van de vragenlijst is met dit onderzoek rekening gehouden om een trendbreuk in de resultaten te voorkomen. De lokale resultaten van het onderzoek worden vergeleken met de landelijke Verenigingsmonitor.

### Ontwikkeling ledenbestand

Het gemiddelde aantal leden per sportvereniging is in 2010 315 leden. Een groot percentage hiervan zijn sportende leden (92%) en 8% is donateur. Eenderde van alle sportverenigingen heeft meer dan 250 leden.

Tweederde van de sportverenigingen in Maarssen heeft allochtone leden en tweevijfde heeft leden met een beperking. Gemiddeld is tweevijfde van het ledenbestand jonger dan 18 jaar en een vijfde ouder dan 55 jaar. Het percentage sportverenigingen met allochtonen en mensen met een beperking in het ledenbestand ligt in Maarssen hoger dan landelijk.

Ongeveer 15% van de sportverenigingen in Maarssen heeft een ledenstop of wachtlijst. Dit is hoger dan landelijk.

### Organisatie, beleid en knelpunten

Van de sportverenigingen in Maarssen geeft 86% aan dat zij één of meerdere knelpunten hebben. De knelpunten gaan vooral over accommodatie, gevolgd door kader, leden en financiën. Het percentage sportverenigingen dat één of meerdere knelpunten heeft, is vergelijkbaar tussen Maarssen en Nederland. Opvallend is dat het percentage sportverenigingen dat de accommodatie als knelpunt ervaart in Maarssen duidelijk hoger ligt dan in Nederland, 76% om 43% (zie bijlage 2).

Bijna driekwart van de sportverenigingen in Maarssen geeft aan een (zeer) gezonde tot redelijk gezonde financiële positie te hebben.

## Lokaal sportbeleid

### Sportstimulering en verenigingsadvisering

Van de verenigingen die de namen van sportstimuleringsprojecten kennen, heeft 69% deelgenomen aan deze projecten. In de meeste gevallen gaat het om een sportstimuleringsproject voor jeugd. De bekendheid en de deelname aan lokale sportstimuleringsprojecten in de Verenigingsmonitor komen overeen met de eigen registratiecijfers van de gemeente Maarssen.

In mindere mate nemen sportverenigingen ook deel aan sportstimuleringsprojecten voor ouderen en mensen met een beperking.

### **Sportconsulent en Sportraad Maarssen**

Drievijfde van de sportverenigingen kent de sportconsulent van de gemeente. Hiervan kent iets meer dan de helft ook de ondersteuningsmogelijkheden die kunnen worden geboden. De bekendheid met de ondersteuningsmogelijkheden van de sportraad Maarssen ligt iets lager.

### **Accommodatie: relatie gemeente en kwaliteitsaspecten**

De meeste ontevredenheid van gebruikers van binnensportvoorzieningen komt voort uit de betaalbaarheid en beschikbaarheid. Voor een deel van de buitensportverenigingen is het belangrijkste verbeterpunt de sociale veiligheid.

Het percentage sportverenigingen in Maarssen dat beschikt over een accommodatie en/of kantine in eigen beheer, ligt in Nederland hoger dan in Maarssen (39% om 28%).

### **Aanbevelingen**

Op basis van dit resultatenrapport verdient het aanbeveling:

1. Voor de sportconsulent om goed in gesprek te komen en te blijven met de Maarssense sportverenigingen in Maarssen om waar mogelijk van problemen naar oplossingen te komen.
2. Om in de verdere ontwikkeling van het accommodatiebeleid specifieke aandacht te hebben voor de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de binnensportaccommodaties in Maarssen (inzet planningsinstrument Ruimte voor Sport) en de sociale veiligheid van de buitensportaccommodaties
3. Om de aanpak verenigingsadvisering te richten op de belangrijkste gebieden waar knelpunten zijn. Deze bevinden zich binnen de thema's ledenwerving /- en behoud, vrijwilligersbeleid en financieel management / pr-sponsoring.  
Naar vorm kan onderscheid gemaakt worden in workshops voor, adviesgesprekken met en individuele begeleiding van sportverenigingen (zie ook tabel 2.15)
4. Om binnen de aanpak sportstimulering aan te sluiten bij de wensen en ambities van sportverenigingen. Deze wensen en ambities liggen het meest bij een gezamenlijke en gedifferentieerde aanpak, gericht op jeugd (jeugd tot en met 12 jaar en 13 tot en met 17 jaar), senioren 55+ , in mindere mate bij mensen met een beperking / chronische aandoening en meisjes/vrouwen (zie tabel 3.2).

Een uitgebreide beschrijving van de resultaten met tabellen en grafieken leest u in de hoofdstukken 2 en 3 van dit rapport.

## 1. Inleiding

In dit rapport worden de uitkomsten gepresenteerd van de Lokale Verenigingsmonitor Maarssen 2010. Het rapport is tot stand gekomen op basis van een samenwerking tussen de gemeente Maarssen, Sportservice Midden Nederland en het W.J.H. Mulier Instituut. In de voorbereidingsfase is de sportraad Maarssen door de gemeente geïnformeerd over het project.

Het W.J.H. Mulier Instituut volgt sinds 1999 de sportverenigingen in Nederland met de landelijke Verenigingsmonitor. In samenwerking tussen beide organisaties is een lokaal product ontwikkeld: de Lokale Verenigingsmonitor.

De Lokale Verenigingsmonitor geeft gemeenten inzicht in de situatie van haar eigen sportverenigingen, waaruit aanknopingspunten voor beleid kunnen worden gehaald. Het onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met de gemeente Maarssen. De projectleiding bestaat uit Bart Vossen en Rens Elbertsen (gemeente Maarssen), Janine van Kalmthout (W.J.H. Mulier Instituut) en Theo Hoek (Sportservice Midden Nederland).

In de Lokale Verenigingsmonitor is een aantal vragen uit de landelijke Verenigingsmonitor overgenomen en zijn enkele vragen over het lokale sportbeleid toegevoegd. Door het hanteren van dezelfde vraagstelling als in de landelijke monitor is het mogelijk om de resultaten in Maarssen te vergelijken met het landelijk beeld. Deze vergelijking vindt u terug in bijlage 1.

In totaal zijn 41 verenigingen uit Maarssen benaderd om mee te doen door middel van een brief, een digitale enquête en een nabelactie. Er zijn 29 verenigingen die de vragenlijst hebben ingevuld. De respons komt hiermee op 71%.

### Leeswijzer

In het rapport wordt eerst een algemeen beeld geschetst van de verenigingen die hebben deelgenomen. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de ledenaantallen, de organisatie en beleid van sportverenigingen in Maarssen. De vraagstelling in deze hoofdstukken is met name ontleend aan de landelijke Verenigingsmonitor. Het volgende hoofdstuk gaat over het lokale sportbeleid. Hier wordt ingegaan op de onderwerpen sportstimulering, sportconsulent/sportraad Maarssen, de accommodatie als ook de sportvoorzieningen. In de bijlage vindt u verder de vergelijking van de landelijke cijfers met de lokale cijfers.

Het aantal invullers per vraag staat per tabel toegelicht “n = ....”. In veel tabellen zijn percentages berekend. Als de aantallen klein zijn, is het absolute aantal verenigingen genoemd.

## 2. De Verenigingen in Maarssen

### 2.1 Algemeen

De resultaten van de Lokale Verenigingsmonitor 2010 zijn gebaseerd op de gegevens van 29 van de 41 sportverenigingen in Maarssen. Dit komt overeen met een responspercentage van 71%. Als het totaal van 29 niet exact overeenkomt met de som van de kolomtotalen, dan hebben de invullers de vragen niet volledig ingevuld. In bijlage 2 vindt u een overzicht van het totaal aantal sportverenigingen in de gemeente Maarssen en de respons. Alle sporten zijn vertegenwoordigd met uitzondering van judo, korfbal en wandelsport (zie ook bijlage 2 ‘Responsoverzicht’).

Tabel 2.1 Respondenten naar tak van sport

	Aantal Verenigingen die de enquête hebben ingevuld
Atletiek	1
Badminton	1
Basketbal	1
Biljart	1
Bowlen	1
Bridge	3
Dans	1
Fietsen/ Wielrennen	1
Fitness/aerobics	1
Gymnastiek/ Turnen	1
Hengelsport	1
Hockey	1
Kaartspelen (klaverjassen/jokers exclusief bridge)	1
Kanosport	1
Kegelen	1
Paardensport	1
Schaatsen/IJssport	1
Schaken	1
Tafeltennis	1
Tennis	1
Twirlen	1
Vecht- en verdedigingssport	1
Voetbal	2
Volleybal	1
Zaalvoetbal	1
Zwemmen	1
Totaal	29

De sporten zijn ingedeeld naar soort sport (team, semi-individueel, individueel) en naar binnen-/buitensport (tabel 2.2).

**Tabel 2.2 Indeling sporten**

	Verenigingen	
	Aantal	Percentage
Teamsport	10	34
Semi-individueel	6	21
Individueel	13	45
<b>Totaal</b>	<b>29</b>	<b>100</b>
Binnensport	19	65
Buitensport	10	35
<b>Totaal</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Van verenigingen die de vragenlijst hebben ingevuld, beschikt 28% over een eigen sportaccommodatie en/of kantine in eigen beheer<sup>1</sup>. De meeste verenigingen hebben geen (enkele) eigen accommodatievoorziening.

**Tabel 2.3 Accommodatievoorzieningen (% verenigingen)**

	Totaal (n= 29)	semi-			Binnensport (n=19)	Buitensport (n=10)
		Team (n=10)	individueel (n=6)	Individueel (n=13)		
Sportaccommodatie en kantine	28	30	33	23	5	70
Sportaccommodatie	3			8	5	
Geen van beiden	69	70	67	69	90	30
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Het zijn met name de verenigingen met buitensporten die over een eigen accommodatie beschikken.

<sup>1</sup>De term 'in eigen beheer' is ruim geïnterpreteerd. Ook wanneer de voorzieningen waarvan de vereniging gebruik maakt niet in eigendom zijn bij de vereniging, maar zij wel verantwoordelijk is voor het dagelijks beheer en onderhoud ervan, valt deze binnen de definitie van de term 'in eigen beheer'

## 2.2 Leden

### Samenstelling ledenbestand

De samenstelling van het ledenbestand is gemaakt op basis van het aantal sporters, niet-sporters en donateurs binnen de vereniging.

Tabel 2.4 Ledenbestand (aantallen)

n=29	Minimum	Maximum	Totaal	Gemiddelde
Sportende leden	9	1726	8432	291
Niet-sportende leden	0	289	549	19
Donateurs	0	50	144	5
Totaal			9125	315

Gemiddeld heeft een vereniging in Maarsse 315 leden. Het gemiddeld aantal sportende leden is 291. Dit betekent dat 92% van het ledenbestand gemiddeld genomen 'actief sportend' is.

Tabel 2.5 Indeling grootte vereniging (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnensport	Buitensport
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)
Klein (= < 100 leden)	38	30	33	46	47	20
Middel (101-250 leden)	31	30	50	23	42	10
Groot (> 250 leden)	31	40	17	31	11	70
Totaal	100	100	100	100	100	100

Bijna een op de drie verenigingen (31%) heeft meer dan 250 leden en wordt beschouwd als een grote vereniging. De buitensportverenigingen hebben vaak meer leden dan de binnensportverenigingen.

Tabel 2.6 Samenstelling ledenbestand etniciteit<sup>1</sup> en beperking<sup>2</sup> (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	Individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Verenigingen met allochtone leden	66	70	100	46	58	80	36	67	100
Verenigingen met leden met een handicap	59	40	67	69	63	50	64	56	56

<sup>1</sup> Allochtonen zijn mensen waarvan minimaal één van beide ouders in het buitenland is geboren.

<sup>2</sup> Onder mensen met een beperking worden verstaan mensen met een lichamelijke beperking (al dan niet rolstoelgebonden), een verstandelijke beperking of een zintuiglijke beperking (blind, slechtziend, doof en slechthorend). Bij chronische aandoeningen kunt u onder andere denken aan diabetes, reuma, epilepsie, astma, (ex-)hartpatiënten.



Tweederde van de sportverenigingen (66%) heeft allochtone leden. Met name de (middel)-grote hebben vaker allochtone leden. Gemiddeld hebben de verenigingen met allochtone leden 22 leden uit deze groep. Het aantal allochtone leden in een vereniging varieert van 1 tot 150 leden. Drievijfde van de sportverenigingen (59%) in Maarssen heeft leden met een beperking en/of chronische aandoening. Het aantal leden met een beperking en/of chronische aandoening varieert van minimaal 1 tot maximaal 60 leden.

Tabel 2.7 Verenigingsaanbod voor mensen met een beperking/chronische aandoening (% verenigingen)

	Totaal (n= 29)	2009			2012		Klein (n=11)	Middel (n=9)	Groot (n=9)
		Team (n=10)	semi- individueel (n=6)	individueel (n=13)	Binnen- sport (n=19)	Buiten- sport (n=10)			
Voor lichamelijke beperking	34	30	33	38	37	30	55	11	33
Voor verstandelijke beperking	14		33	15	11	20		22	22
Geen aanbod	62	70	50	62	58	70	45	78	67

Ondanks dat 59% van de verenigingen leden met een beperking heeft, is het aanbod niet altijd specifiek voor deze groep leden. Drievijfde van de verenigingen heeft geen specifiek aanbod voor mensen met een beperking.

Tweevijfde van de verenigingsleden is jonger dan 18 jaar en eenvijfde is ouder dan 55 jaar. De komende jaren zullen deze verhoudingen in het ledenbestand naar verwachting nauwelijks veranderen (tabel 2.8).

Tabel 2.8 Leeftijdsopbouw ledenbestand (aantallen)

n=29	2009		2012	
	Gemiddeld aantal	%	Gemiddeld aantal	%
Jeugdleden t/m 12 jaar	69	24	72	24
Jeugdleden 13 t/m 17 jaar	48	16	52	17
Volwassenen 18 t/m 54 jaar	122	41	121	40
Senioren 55+	56	19	57	19
Totaal	295	100	301	100

### Ontwikkeling ledenbestand

Ongeveer 15% van de sportverenigingen in Maarssen heeft te maken met een ledenstop of een wachtlijst (tabel 2.9).

Tabel 2.9 Ledenstop en wachtlijst aanwezig (% verenigingen)

	Totaal (n= 29)	2009			2012		Klein (n=11)	Middel (n=9)	Groot (n=9)
		Team (n=10)	semi- individueel (n=6)	individueel (n=13)	Binnen- sport (n=19)	Buiten- sport (n=10)			
Verenigingen met ledenstop	14	30		8	16	10	18	11	11
Verenigingen met wachtlijst	17	50			11	30	9	11	33

Verenigingen verwachten op basis van hun eigen inschatting en ambities dat tot en met 2012 het ledenaantal gemiddeld met 1% zal toenemen.

**Tabel 2.10 Gemiddeld aantal leden (sporters, niet-sporters, en donateurs, aantallen)**

	2009	2012
	(n=29)	(n=29)
Gemiddeld ledental	315	319

Deze groei geldt niet voor alle verenigingen. Over de periode van 2009 tot 2012 verwacht 55% van de verenigingen een groei te realiseren (tabel 2.11). Een kwart van de verenigingen (24%) verwacht dat het aantal leden zal dalen.

**Tabel 2.11 Verwachte groeiontwikkeling sportverenigingen Maarssen 2009 - 2012 (% verenigingen)**

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Daling ledental	24	20	17	31	21	30	9	22	44
Gelijk ledental	21	40		15	21	20	9	33	22
Groei ledental	55	40	83	54	58	50	82	44	33

Uit de gegevens in tabel 2.11 valt op dat vooral de kleine verenigingen verwachten de komende drie jaar te groeien. De resultaten in deze tabel zijn een uitwerking van de verwachte groeiontwikkeling in de komende 3 jaar uitgesplitst naar type sport, binnensport/buitensport en grootte van de vereniging.

## 2.3 Organisatie en beleid

### Bestuur

De sportbesturen in Maarssen bestaan minimaal uit 2 personen en maximaal 8 personen. Het gemiddelde aantal bestuursleden per verenigingen is 5 (tabel 2.12). De meeste besturen bestaan uit 5 of 6 leden. Twee verenigingen vallen onder het wettelijk vastgestelde minimum van 3 bestuursleden.

**Tabel 2.12 Samenstelling bestuur (gemiddeld aantal per vereniging)**

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Gemiddeld aantal bestuursleden	5,0	5,6	5,3	4,4	4,7	5,6	4,5	4,9	5,7

Grote verenigingen hebben gemiddeld meer bestuursleden dan de kleine(re) verenigingen. Verenigingen met individuele sporten hebben gemiddeld minder bestuursleden dan de andere typen sportverenigingen.

## Beleid

Tweevijfde van de verenigingen heeft geen enkel beleidsdocument. De meeste verenigingen beschikken over een algemeen beleidsplan (tabel 2.13).

Tabel 2.13 Aanwezigheid beleidsdocumenten (% verenigingen)

	Totaal (n= 29)	Team (n=10)	semi- individueel (n=6)	individueel (n=13)	Binnen- sport (n=19)	Buiten- sport (n=10)	Klein (n=11)	Middel (n=9)	Groot (n=9)
Algemeen beleidsplan	41	40	33	46	37	50	27	44	56
Jeugdbeleidsplan	28	30	33	23	16	50	18	11	56
Technisch beleidsplan	24	40	17	15	16	40	18		56
Topsport/ breedtesport beleid	17	20		23	5	40	9	11	33
Accommodatiebeleid	10	10	17	8		30	9		22
Scheidsrechters/ arbitrage beleid	7	10		8	5	10		11	11
Vrijwilligersbeleidsplan	3	10				10			11
Seniorenbeleid	3	10				10			11
Anders	10		17	15	11	10	18	11	
Geen enkele	38	40	50	31	47	20	45	44	22

In de categorie ‘anders’ worden huishoudelijk reglement en een document ten behoeve van de uitwerking van de speerpunten genoemd. Buitensportverenigingen hebben vaker dan binnensportverenigingen een top- en breedtesportbeleid. De grote verenigingen hebben vaker een jeugdbeleidsplan dan kleinere verenigingen.

Eenvijfde van de verenigingen (17%) richt zich niet op één van de genoemde maatschappelijke kansen. De helft van de verenigingen wil zich richten op de ‘relatie sport en gezondheid’ (2.14).

Tabel 2.14 Inzet op maatschappelijke kansen (% verenigingen)

	Totaal (n= 29)	Team (n=10)	semi- individueel (n=6)	individueel (n=13)	Binnen- sport (n=19)	Buiten- sport (n=10)	Klein (n=11)	Middel (n=9)	Groot (n=9)
Relatie sport en gezondheid	52	20	50	77	42	70	36	56	67
Vergrijzende samenleving	31	20	33	38	32	30	64	11	11
Ontwikkeling Buitenschoolse opvang	31	30	50	23	21	50	18	22	56
Maatschappelijke stages	14	20	17	8	11	20		22	22
Aangepast sporten	7	10		8		20			22
Relatie sport en integratie	3			8	5			11	
Geen	17	40	17		26		18	33	

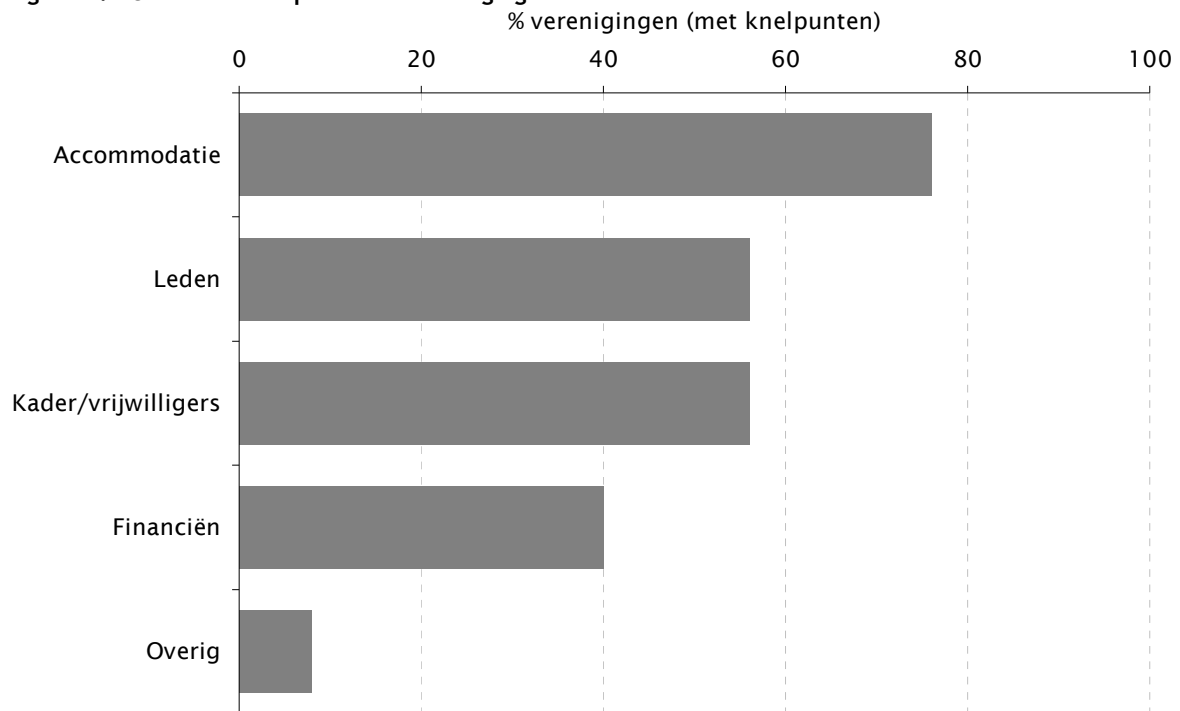
Met name de verenigingen met individuele sporten richten zich op de ‘relatie sport en gezondheid’. De kleine verenigingen richten zich vaker op de vergrijzende samenleving dan de (middel)grote verenigingen.

## Knelpunten

Van de verenigingen in Maarsse geeft 86% aan met één of meer knelpunten te kampen. Vier verenigingen (14%) hebben expliciet aangegeven geen problemen te hebben.

Van alle verenigingen die knelpunten ervaren, heeft 76% zorgen over de accommodatie (figuur 2.1). Verenigingen konden in totaal drie knelpunten aangeven. Figuur 2.1 geeft een totaaloverzicht van de knelpunten.

Figuur 2.1 Overzicht knelpunten in verenigingen



Bij de verenigingen die de accommodatie als knelpunt ervaren, gaat het met name om het niet hebben van een eigen accommodatie en het onderhoud/kwaliteit van de voorziening (tabel 2.15).

Tabel 2.15 Toelichting op de knelpunten

Knelpunt	Toelichting	% verenigingen
Accommodatie (n=19)	Het niet hebben van een eigen accommodatie	26
	Onderhoud en kwaliteit van voorzieningen/accommodatie	21
	Gebruik op bepaalde tijden	21
	Uitbreiding bestaande of nieuwbouw accommodatie	16
	Ruimtegebrek	11
	Zaalcapaciteit	5
Kader (n=13)	Tekort vrijwilligers en kader voor specifieke taken zoals trainers, scheidsrechters, begeleiders, bestuursleden	85
	Het vinden van geschikte bestuursleden en vrijwilligers	23
Leden (n=12)	Dalend ledental	33
	Vergrijzing van het ledenbestand	33
	Geringe aanwas van leden	17
	Behoud van leden en teams	17
	Motivatie en betrokkenheid van leden	8
	Weinig jeugdleden	8
Financiën (n=10)	Begroting sluitend houden	50
	gebrek aan sponsors	20
	Stijgende kosten/huurprijzen,	20
	Financiering uitbreiding veldcapaciteit	10

Er zijn twee verenigingen die nog andere knelpunten ervaren. Zij ervaren knelpunten in het contact en de samenwerking met de gemeente en een teruglopende visstand.

Bij de meeste verenigingen is de accommodatie het belangrijkste knelpunt, met name bij kleine verenigingen. Bij kleine verenigingen is naast de accommodatie ook het werven en/of behouden van leden een belangrijk knelpunt (tabel 2.16).

Tabel 2.16 Knelpunten (% verenigingen dat knelpunten ervaart)

	Totaal (n= 25)	semi-individueel			Binnen- sport (n=16)	Buiten- sport (n=9)	Klein (n=8)	Middel (n=8)	Groot (n=9)
		Team (n=7)	individueel (n=6)	individueel (n=12)					
Accommodatie	76	71	83	75	75	78	88	63	78
Leden	56	14	50	83	69	33	88	50	33
Kader	56	71	33	58	50	67	13	75	78
Financiën	40	43	50	33	25	67	25	38	56
Overig	8	14	0	8	6	11	0	13	11

Buitensportverenigingen kennen vooral knelpunten op het gebied van accommodatie, kader en financiën. Naast de accommodatie vormen vooral de leden een knelpunt voor veel binnensportverenigingen.

## Financiën

Bijna driekwart van de verenigingen (73%) geeft aan dat hun financiële positie gezond is (tabel 2.17).

Tabel 2.17 Financiële positie (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnensport	Buitensport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
(Zeer) ongezond	10	10	17	8	11	10		22	11
Redelijk	17	30	17	8	5	40	9	11	33
(Zeer) gezond	73	60	67	85	84	50	91	67	56

De binnensportverenigingen zijn optimistischer over hun financiële positie dan de buitensportverenigingen.

## Vrijwilligers

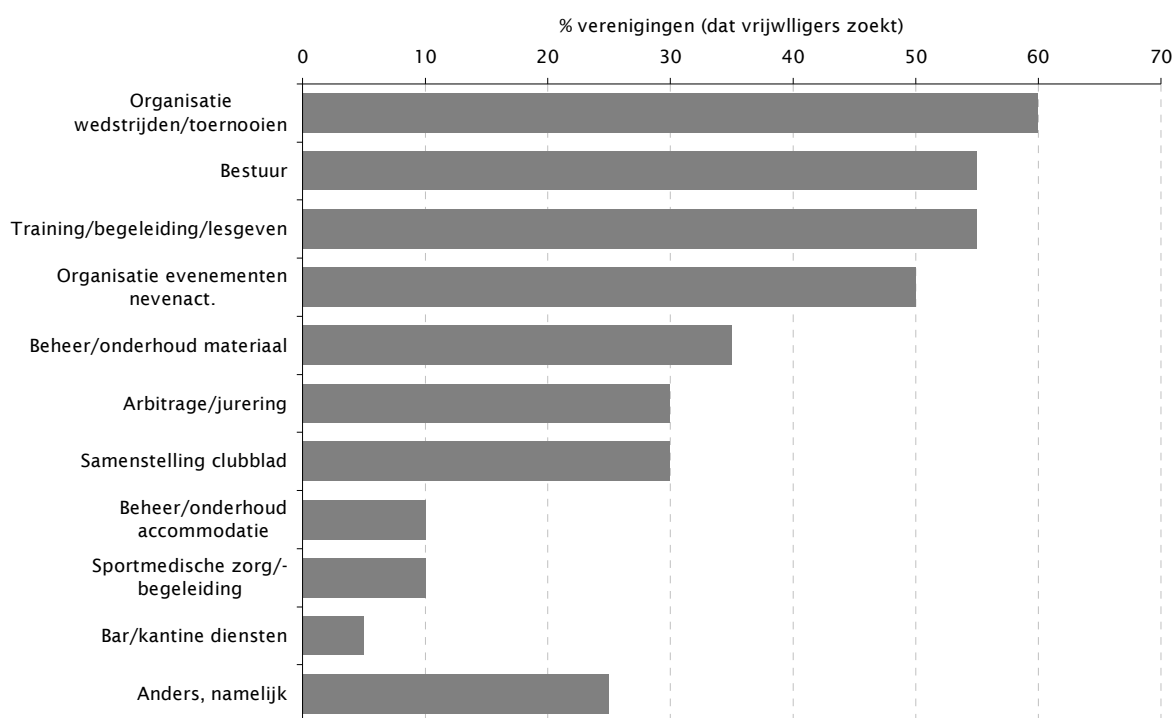
Het kader is ook een knelpunt voor verenigingen. Bijna twee op de vijf sportverenigingen (38%) geeft aan dat zij een vrijwilligerstekort hebben (tabel 2.18).

Tabel 2.18 Vrijwilligerstekort (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnensport	Buitensport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Onvoldoende vrijwilligers	38	40	33	38	21	70	9	33	78

Buitensportverenigingen en grote verenigingen hebben vaker te weinig vrijwilligers dan de binnensportverenigingen en kleine verenigingen.

Figuur 2.2 Functies, werkzaamheden waar vrijwilligers voor worden gezocht



Van alle verenigingen is 69% op zoek naar nieuwe vrijwilligers. De meeste verenigingen zoeken vrijwilligers voor de organisatie van wedstrijden en toernooien, gevolgd door bestuurlijk kader en vrijwilligers voor training, begeleiding en/of lesgeven (figuur 2.2). Bij de rubriek 'anders namelijk', worden genoemd ICT-deskundigen, een klusteam, vrijwilligers voor de ledenadministratie en het opzetten van een nieuwe afdeling.

De verenigingen in Maarssen hebben gemiddeld 35 vrijwilligers. De meeste vrijwilligers zijn actief op het ondersteunende en sporttechnische niveau (tabel 2.19).

**Tabel 2.19 Verdeling vrijwilligers (gemiddeld aantal)**

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Bestuurlijk niveau	6	7	5	5	5	8	4	5	8
Sporttechnisch niveau	15	30	8	6	5	34	2	5	40
Ondersteunend niveau	14	16	15	12	8	24	4	15	24
Totaal	35	53	28	22	18	66	10	25	72

Het is niet verwonderlijk dat de grote verenigingen en de buitensportverenigingen over meer vrijwilligers beschikken. De teamsporten en de buitensporten hebben naar verhouding meer vrijwilligers op sporttechnisch niveau dan de andere verenigingen.

### 3. Lokaal Sportbeleid

#### 3.1 Sportstimulering

De meeste verenigingen in Maarssen (86%) zijn bekend met één of meer sportstimuleringsprojecten. De Sportpas is bekend bij de meeste verenigingen, namelijk 69% (tabel 3.1). Bij de keuze mogelijkheid 'andere projecten, namelijk.....' worden vrijwilligersdag/beleid en bso genoemd.

Tabel 3.1 Sportstimuleringsprojecten (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Bekendheid									
Sportpas	69	60	83	69	68	70	36	100	78
Schoolclinics	48	40	50	54	53	40	27	56	67
Maarssen Vitaal 55+	48	40	33	62	47	50	64	44	33
Nationale Sportweek	41	30	33	54	37	50	27	56	44
Ander project, namelijk	10		17	15	11	10	9	11	11
U-pas	10	10	17	8	5	20	9		22
Geen enkel	14	30		8	16	10	27		11
Deelname	(n= 26)	(n=8)	(n=6)	(n=12)	(n=16)	(n=10)	(n=8)	(n=9)	(n=9)
Sportpas	50	50	83	33	56	40	25	67	56
Nationale Sportweek	31	25	33	33	38	20	13	44	33
Schoolclinics	23	38	50		25	20		33	33
Ander project	23	25	33	17	25	20	13	22	33
U-pas	12	13	17	8	6	20	13		22
Maarssen Vitaal 55+	8		17	8	13		13	11	
Geen enkel	31	50		33	31	30	50	22	22

Van de verenigingen die bekend zijn met projecten heeft 69% ook deelgenomen aan een project (tabel 3.1). Kleine verenigingen zijn minder vaak betrokken bij sportstimuleringsprojecten dan (middel-)grote verenigingen.

De doelgroepen waar de projecten zich op richten zijn:

Jeugd:	14 verenigingen
Ouderen:	5 verenigingen
Mensen met een beperking/chronische aandoening:	3 verenigingen
Mensen met andere culturele achtergrond:	2 verenigingen
Mensen met een laag inkomen:	1 vereniging
Geen specifieke doelgroep:	1 vereniging

Ruim drievijfde van de verenigingen (60%) geeft aan plannen te hebben om zich extra op bepaalde groepen leden te richten (tabel 3.2).



Tabel 3.2 Extra aandacht doelgroepen (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Meer aandacht voor bepaalde doelgroepen	66	60	50	77	53	90	55	56	89

Grote verenigingen en buitensportverenigingen willen zich in verhouding meer richten op nieuwe doelgroepen.

Doelgroepen waar de verenigingen zich op willen gaan richten:

Jeugd 13 t/m 17 jaar :	12 verenigingen
Jeugd t/m 12 jaar:	9 verenigingen
Senioren 55+:	7 verenigingen
Mensen met een beperking/chronische aandoening:	2 verenigingen
Meisjes/vrouwen:	2 verenigingen
Allochtone leden:	1 vereniging
Volwassenen 18 t/m 54 jaar	1 vereniging

### 3.2 Sportconsulent en Sportraad Maarssen

Drievijfde van de verenigingen (62%) geeft aan dat ze de sportconsulent van de gemeente Maarssen kent (tabel 3.3). Viervijfde van de verenigingen (83%) kent de Sportraad Maarssen.

Tabel 3.3 Bekendheid lokaal sportservicepunt/sportloket (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 29)	(n=10)	(n=6)	(n=13)	(n=19)	(n=10)	(n=11)	(n=9)	(n=9)
Bekend met sportconsulent	62	50	100	54	58	70	45	67	78
Ondersteuningsmogelijkheden sportconsulent bekend	62	40	83	69	63	60	64	56	67
Bekend met sportraad	83	80	100	77	79	90	64	89	100
Ondersteuningsmogelijkheden sportraad bekend	48	50	33	54	47	50	45	22	78

Ook kent drievijfde van de verenigingen de ondersteuningsmogelijkheden van de sportconsulent. Hoewel veel verenigingen de sportraad kennen, is de helft van de verenigingen op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden van de sportraad. De grote verenigingen lijken iets beter op de hoogte te zijn van deze ondersteuningsmogelijkheden dan de andere verenigingen.

### 3.3 Accommodatie

Bij drievijfde van de verenigingen (59%) is de gemeente of een gemeentelijke instelling eigenaar, verhuurder en/of beheerder van de accommodatie. Ruim tweevijfde (41%) van de sportverenigingen heeft geen eigendoms- en/of beheersrelatie met de gemeente (tabel 3.4).

Tabel 3.4 Relatie vereniging en gemeente gericht op accommodatie (% verenigingen)

	Totaal (n= 29)	semi-individueel			Binnen- sport (n=19)	Buiten- sport (n=10)	Klein (n=11)	Middel (n=9)	Groot (n=9)
		Team (n=10)	l (n=6)	individueel (n=13)					
Gemeente is eigenaar/ verhuurder/beheerder	48	40	50	54	53	40	36	56	56
Gemeente is eigenaar/ verhuurder en vereniging heeft accommodatie in beheer	11	20	17			30			33
Vereniging heeft geen eigendoms- en/of beheersrelatie met gemeente	41	40	33	46	47	30	64	44	11

Met name de kleine en middelgrote verenigingen en de verenigingen met individuele sporten, hebben minder vaak een eigendoms- en/of beheersrelatie met de gemeente. De verenigingen die een relatie hebben met gemeente op het gebied van accommodatie maken gebruik van verschillende sportvoorzieningen (tabel 3.5).

Tabel 3.5 Voorzieningen gebruik (% verenigingen met eigendoms/beheersrelatie)

	Totaal (n= 17)
Sporthal	41
Gymzaal	41
Sportveld	29
Zwembad	12
Anders namelijk:	18

Andere sportvoorzieningen waarvan verenigingen gebruik maken zijn het wijkcentrum, de gemeentewateren en een accommodatie aan de Maarsseveense Plas. Verenigingen zijn het meest kritisch over de betaalbaarheid en de sociale veiligheid van de door hen gebruikte accommodaties (tabel 3.6). Tweevijfde van de verenigingen (41%) is ontevreden over de betaalbaarheid en bijna eenderde (29%) beoordeelt dit neutraal. Driekwart van de verenigingen is neutraal tot (zeer) ontevreden over de sociale veiligheid van de accommodatie. Het meest tevreden zijn de verenigingen over de bereikbaarheid van de voorzieningen (65%). De verenigingen hebben op vier criteria de tevredenheid beoordeeld van de sportvoorziening, waarvan zij het meest gebruik maken. Door het geringe aantal verenigingen dat bij uitsplitsing overblijft, is er voor gekozen om de oordelen in aantal verenigingen weer te geven (tabel 3.6).

**Tabel 3.6 Tevredenheid gebruikers (aantallen verenigingen die het meest gebruik gemaakt hebben van de betreffende voorziening)**

n=17		(Zeer)	Neutraal	(Zeer)
		tevreden		ontevreden
Betaalbaarheid	Sporthal	1	2	2
	Gymzaal	1		2
	Sportveld	1	3	1
	Zwembad			1
	Anders	2		1
Beschikbaarheid	Sporthal	2	1	2
	Gymzaal		1	2
	Sportveld	2	3	
	Zwembad	1		
	Anders	3		
Bereikbaarheid	Sporthal	3	2	
	Gymzaal	3		
	Sportveld	2	1	2
	Zwembad	1		
	Anders	2	1	
Sociale veiligheid	Sporthal	2	2	1
	Gymzaal		3	
	Sportveld		1	4
	Zwembad	1		
	Anders	1	1	1

Uit de beoordeling van de resultaten in tabel 3.6 valt verder op dat bijna de helft van alle sportverenigingen (47%) (zeer) tevreden is over de beschikbaarheid van de sportvoorziening.

De meeste ontevredenheid bij de binnensportverenigingen zit in de betaalbaarheid en de beschikbaarheid van sporthallen en gymzalen.

De buitensportverenigingen zijn gericht op de sportvelden vooral ontevreden over de sociale veiligheid.

## Bijlage 1 Vergelijking met Landelijke Verenigingsmonitor

In deze bijlage zijn tabellen opgenomen met de vergelijking van de resultaten tussen de sportverenigingen in Maarssen en de gegevens uit de landelijke verenigingsmonitor (VMT). Niet alle gegevens uit de Lokale Verenigingsmonitor kunnen worden vergeleken met de landelijke cijfers.

**Tabel b1. Accommodatievoorzieningen (% verenigingen)**

	VMT	Maarssen
Sportaccommodatie en kantine in eigen beheer	39	28
Sportaccommodatie in eigen beheer	10	3
Kantine	5	
Geen van beiden	46	69
Totaal	100	100

**Tabel b2. Indeling grootte vereniging (% verenigingen)**

	VMT	Maarssen
Klein (= < 100 leden)	39	38
Middel (101-250 leden)	27	31
Groot (> 250 leden)	34	31
Totaal	100	100

**Tabel b3. Samenstelling ledenbestand etniciteit en handicap (% verenigingen)**

	VMT	Maarssen
Verenigingen met allochtone leden	52	66
Verenigingen met leden met een handicap	47	59

**Tabel b4. Ledenstop en wachtlijst aanwezig (% verenigingen)**

	VMT	Maarssen
Verenigingen met ledenstop	5	14
Verenigingen met wachtlijst	10	17

**Tabel b6. Knelpunten in de vereniging (% verenigingen)**

	VMT	Maarssen
Verenigingen met knelpunten	89	86

**Tabel b7. Knelpunten (% verenigingen dat knelpunten ervaart)**

	VMT	Maarssen
Leden	69	56
Kader	63	56
Accommodatie	43	76
Financiën	36	40
Overig	14	8

**Tabel b8. Financiële positie (% verenigingen)**

	VMT	Maarssen
(Zeer) gezond	64	73
Redelijk	29	17
(Zeer) ongezond	7	10

**Tabel b9. Vrijwilligerstekort (% verenigingen)**

	VMT	Maarssen
Voldoende vrijwilligers	32	68
Voldoende vrijwilligers maar ook nog op zoek naar vrijwilligers	51	
Onvoldoende vrijwilligers	17	32

## Bijlage 2 Responsoverzicht

tak van sport	Sportverenigingen Maarsssen aantal	Deelnemers Lokale monitor aantal
Atletiek	1	1
Badminton	1	1
Basketbal	1	1
Biljart	1	1
Bowlen	1	1
Bridge	5	3
Dans	1	1
Fietsen/ Wielrennen	1	1
Fitness/aerobics	1	1
Gymnastiek/ Turnen	1	1
Hengelsport	1	1
Hockey	1	1
Judo	1	
Kaartspelen (klaverjassen/jokeren excl. bridge)	1	1
Kanosport	1	1
Kegelen	2	1
Korfbal	1	
Paardensport	1	1
Schaatsen/IJssport	2	1
Schaken	1	1
Tafeltennis	1	1
Tennis	3	1
Twirlen	1	1
Vecht- en verdedigingssport	2	1
Voetbal	4	2
Volleybal	1	1
Wandelsport	1	
Zaalvoetbal	1	1
Zwemmen	1	1
<b>Totaal</b>	<b>41</b>	<b>29</b>

## Bijlage 3 Vragenlijst Verenigingsmonitor Maarssen 2010

Voor u ligt de korte versie van de vragenlijst Verenigingsmonitor met een vijftal thema's. Door deze vragenlijst in te vullen kunt u ons in 10 minuten laten weten hoe uw sportvereniging ervoor staat. Deze vragenlijst is afgeleid van de vragenlijst die wordt gebruikt binnen het landelijke Verenigingspanel en is ontwikkeld door het Mulier Instituut en Sportservice Midden Nederland.

### A. Algemeen

#### 1. Welke takken van sport worden in de vereniging beoefend?

*Bij meer takken van sport a.u.b. die tak van sport, die in de club het belangrijkste is, als eerste noemen. Indien verschillende takken van sport in de vereniging een gelijkwaardige plaats innemen, en de vereniging als een multi- of omnisportvereniging moet worden beschouwd, a.u.b. ook dat vermelden.*

Tak van sport:.....

Multi- of omnisportvereniging

#### 2. Heeft de club een eigen sportaccommodatie of -complex?

De term 'eigen' is ruim geïnterpreteerd. Ook wanneer de voorzieningen waarvan de vereniging gebruik maakt niet in eigendom zijn bij de vereniging, maar zij wel verantwoordelijk is voor het dagelijkse beheer en onderhoud ervan, is er sprake van een eigen sportaccommodatie of -complex.

Ja

Min of meer; de vereniging deelt haar voorzieningen met een (of meer) andere club(s).

Nee

#### 3. Beschikt de club over een eigen kantine?

De term 'eigen' is ruim geïnterpreteerd. Ook wanneer de kantine waarvan de vereniging gebruik maakt niet in eigendom is bij de vereniging, maar zij wel verantwoordelijk is voor de dagelijkse exploitatie ervan, is er sprake van een kantine in eigen beheer.

Ja, volledig in eigen beheer

Ja, de vereniging pacht de kantine en voert het dagelijks beheer zelf uit

Nee

### B. Leden en activiteiten

#### 4a. Hoeveel leden en donateurs heeft de vereniging in totaal?

*Peildatum 31 december 2009*

Totaal aantal leden .....

Totaal sportende leden .....

Totaal niet-sportende leden .....

Totaal aantal donateurs .....

4b. Hoe ziet de verdeling van het ledenbestand over de verschillende leeftijdscategorieën er nu uit?

Jeugd t/m 12 jaar .....  
Jeugd 13 t/m 17 jaar .....  
Volwassenen 18 t/m 54 jaar .....  
Senioren 55+ .....

5a. Wat is uw verwachting ten aanzien van het ledental voor 2012?

Totaal aantal leden .....

5b. Hoe ziet de verdeling van het ledenbestand over de verschillende leeftijdscategorieën er naar verwachting in 2010 uit?

Jeugd t/m 12 jaar .....  
Jeugd 13 t/m 17 jaar .....  
Volwassenen 18 t/m 54 jaar .....  
Senioren 55+ .....

6a. Heeft uw vereniging aanbod voor mensen met een handicap / chronische aandoening? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ja, voor mensen met een lichamelijke beperking
- Ja, voor mensen met een verstandelijke beperking
- Nee

6b. Zijn er leden met een handicap en/of een chronische aandoening actief binnen uw vereniging?

*Onder gehandicapten worden verstaan mensen met een lichamelijke handicap (al dan niet rolstoelgebonden), een verstandelijke handicap of een zintuiglijke handicap (blind, slechtziend, doof en slechthorend). Bijchronische aandoeningen moet u o.a. denken aan diabetes, epilepsie, astma, (ex-)hartpatiënten.*

*Als u niet beschikt over het exacte aantal, geef dan een schatting.*

- ja, aantal leden met een handicap .....
- aantal leden met een chronische aandoening .....
- nee

7. Zijn er allochtone leden?

*Allochtonen zijn mensen waarvan tenminste één van beide ouders in het buitenland is geboren. Als u niet beschikt over het exacte aantal, geef dan een schatting.*

- ja, aantal leden .....
- nee

8. Kent uw vereniging een ledenstop?

- ja
- nee

9. Kent uw vereniging een wachtlijst?

- ja
- nee



**C. Organisatie en beleid****10. Hoeveel leden telt uw bestuur op dit moment totaal?**

Aantal : .....

**11a. We willen graag weten met welke knelpunten/zorgen de vereniging te kampen heeft?**

Kunt u aangeven wat op dit moment voor uw vereniging het belangrijkste knelpunt(en) c.q. punt(en) van zorg is? (kruis per kolom steeds 1 knelpunt aan met 3 als maximum).

Belangrijkste knelpunt	Knelpunt 2	Knelpunt 3
<input type="checkbox"/> Leden (werving, dalend ledental..)	<input type="checkbox"/> Leden (werving, dalend ledental..)	<input type="checkbox"/> Leden (werving, dalend ledental..)
<input type="checkbox"/> Kader (tekort, werving, behoud..)	<input type="checkbox"/> Kader (tekort, werving, behoud..)	<input type="checkbox"/> Kader (tekort, werving, behoud..)
<input type="checkbox"/> Financiën (sponsors, begroting..)	<input type="checkbox"/> Financiën (sponsors, begroting..)	<input type="checkbox"/> Financiën (sponsors, begroting..)
<input type="checkbox"/> Accommodatie (gebrek, onderhoud..)	<input type="checkbox"/> Accommodatie (gebrek, .....)	<input type="checkbox"/> Accommodatie (gebrek, .....)
<input type="checkbox"/> Overig (wetgeving, milieueisen..)	<input type="checkbox"/> Overig (wetgeving, milieueisen..)	<input type="checkbox"/> Overig (wetgeving, milieueisen..)
	<input type="checkbox"/> Geen tweede knelpunt	<input type="checkbox"/> Geen derde knelpunt

 geen knelpunten/zorgen, ga naar vraag 12**11b. Kunt u per knelpunt een korte toelichting geven wat het knelpunt inhoudt?**

Knelpunt 1 .....

Knelpunt 2 .....

Knelpunt 3 .....

**12. Op welke maatschappelijk kansen wil de vereniging zich richten? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- Vergrijzende samenleving
- Maatschappelijke stages
- Ontwikkeling Buitenschoolse opvang
- Relatie sport en gezondheid
- Relatie sport en integratie
- Aangepast sporten
- geen

**13. Heeft de vereniging één of meerdere van de volgende documenten? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- Algemeen beleidsplan
- Technisch beleidsplan
- Jeugdbeleidsplan
- Vrijwilligersbeleidsplan
- Scheidsrechters/ arbitrage beleid
- Accommodatiebeleid
- Seniorenbeleid.
- Topsport/ breedtesport beleid
- Anders namelijk.....

## D. Kader & Vrijwilligers

14a. Beschikt de vereniging momenteel over voldoende vrijwilligers?

- ja
- nee

14b. Hoeveel vrijwilligers kent uw vereniging op dit moment op de verschillende nivo's?

	Aantal
Bestuurlijk	.....
Sporttechnisch	.....
Ondersteunend	.....

15. Voor welke functies, taken en werkzaamheden worden vrijwilligers gezocht?

*Meer antwoorden mogelijk*

- bestuur
- training/begeleiding/lesgeven
- arbitrage en jurering
- organisatie wedstrijden en toernooien
- beheer/onderhoud materiaal
- beheer/onderhoud/schoonmaak accommodatie
- organisatie evenementen en nevenactiviteiten
- samenstelling clubblad
- bar/kantine diensten
- sportmedische zorg/-begeleiding
- anders, namelijk .....

## E. Financiën

16. Hoe beschrijft u de financiële positie van de vereniging?

- zorgwekkend
- minder gezond
- redelijk
- gezond
- zeer gezond

## F. Keuzemodule “Verenigingsmonitor Lokaal Extra”

Naast de vragen met betrekking tot de Verenigingsmonitor, willen wij u ook graag enkele vragen stellen over het lokale sportbeleid in uw gemeente. Deze vragen zullen gaan over de sportaccommodaties en lokale initiatieven in uw gemeente en uw lokale sportraad. Het doel van deze module is om uw vereniging te peilen met betrekking tot enkele lokale initiatieven.

17a. Welke van de onderstaande projecten kent u (1) en aan welke van deze projecten heeft uw sportvereniging het afgelopen jaar deelgenomen (2)?

- Sportpas
- Schoolclinics
- Nationale Sportweek
- Maarssen Vitaal 55+
- Ander project, namelijk .....

**17b. Op welke doelgroep richt zich dit sportstimuleringsproject?**  
*Meerdere antwoorden mogelijk!*

- Jeugd
- Ouderen
- Mensen met een beperking/chronische aandoening
- Mensen met andere culturele achtergrond
- Anders namelijk.....

**17c. Wat is de naam van dit project?**

Naam project:.....

**18. Heeft uw vereniging de intentie om zich extra op bepaalde groepen leden te gaan richten?**  
*(Meerdere antwoorden mogelijk!)*

- nee
- ja, de vereniging wil zich meer op jeugd t/m 12 jaar gaan richten
- ja, de vereniging wil zich meer op jeugd van 13 t/m 17 jaar gaan richten
- ja, de vereniging wil zich meer op senioren 55+ gaan richten
- ja, de vereniging wil zich meer op allochtone leden gaan richten
- ja, de vereniging wil zich meer op mensen met een beperking/chronische aandoening gaan richten
- ja, andere groep namelijk:.....

**19a. Kent u de sportconsulent van de gemeente Maarssen?**

- Ja
- Nee

**19b. Vind u dat de ondersteuningsmogelijkheden voor sportverenigingen vanuit de gemeente voldoende bekend zijn?**

- Ja
- Nee

Toelichting:.....

**20a. Kent u de Sportraad Maarssen?**

- Ja
- Nee

**20b. Zijn de ondersteuningsmogelijkheden van de Sportraad Maarssen voldoende bekend?**

- Ja
- Nee

**21a. Welke situatie is van toepassing op de relatie tussen uw vereniging en de gemeente gericht op de sportaccommodatie?**

Veel verenigingen hebben met de gemeente of een gemeentelijke instelling te maken als eigenaar/verhuurder/beheerder van de sportaccommodatie(s).

- de gemeente(lijke instelling) is eigenaar/verhuurder/beheerder
- de gemeente(lijke instelling) is eigenaar/verhuurder en de vereniging heeft de accommodatie in beheer
- onze vereniging heeft geen eigendoms- en/of beheersrelatie met de gemeente (ga naar einde vragenlijst)

**21b. Van welk(e) type(n) sportvoorziening maakt uw vereniging gebruik?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Sporthal
- Gymzaal
- Sportveld
- Zwembad
- Anders namelijk:.....

**21c. Wat is de naam van de belangrijkste sportlokatie waarvan uw vereniging gebruikmaakt?**

*De naam van de sportlokatie waarvan uw vereniging de meeste uren gebruikmaakt.*

Naam: .....

**21d. Hoe tevreden bent u over de sportvoorziening/sportlokatie waarvan uw vereniging het meeste gebruikmaakt?**

	Ze er te vreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Ze er Ontevreden	n.v.t .
Betaalbaarheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beschikbaarheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bereikbaarheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sociale veiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud / schoonmaak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Ruimte voor opmerkingen:**

.....

.....

.....

**Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst!**

**De resultaten worden samengevat in een resultatenrapport dat wordt teruggekoppeld aan de gemeente Maarssen, de sportraad en de deelnemende verenigingen**

