

Preventie en Zorg
Wassenaarseweg 56
Postbus 2215
2301 CE Leiden

www.tno.nl

T +31 71 518 18 18
F +31 71 518 19 01
info-zorg@tno.nl

TNO-rapport

KvL/GB 2010.089

Monitor onder professionals in het werkveld van
sport en bewegen

Resultaten 2010

Datum	December 2010
Auteur(s)	J.H. Stubbe A.M.J. Chorus
Oprachtgever	Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB)
Projectnummer	031.21050/01.01 en 031.12112/01.01
Aantal pagina's	76 (incl. bijlagen)
Aantal bijlagen	1

Alle rechten voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	7
1.1 Doelstelling	7
1.2 Vraagstellingen	7
1.3 Leeswijzer	8
2 Opzet onderzoek	9
2.1 Selectie professionals	9
2.2 Resultaten respons	10
2.3 Methode	11
3 Campagnes 30minutenbewegen en Heel Nederland Fietst	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Campagne 30minutenbewegen	13
3.3 Producten en diensten campagne 30minutenbewegen	16
3.4 Producten en diensten campagne 30minutenbewegen specifiek voor 50-plussers	20
3.5 Campagne Heel Nederland Fietst	21
4 Programma ouderen en chronisch zieken	24
4.1 Ouderen en chronisch zieken	24
4.2 Woonzorginstellingen	25
4.3 Valpreventie ouderen	26
5 Nationaal Actieplan Sport en Bewegen	31
5.1 Bekend met NASB en NASB producten	31
5.2 Ondersteuning NASB	37
5.3 Gemeentelijk beleid en uitvoering	39
5.4 Cofinanciering	42
5.5 Beweegvriendelijke omgeving	43
5.6 Algemene projecten	44
5.7 Projecten basisonderwijs	46
5.8 Projecten voortgezet onderwijs	49
5.9 Projecten chronisch zieken	52
5.10 Projecten ouderen	54
6 Ondersteuning	59
6.1 Bekendheid NISB	59
6.2 Ondersteuning	59
7 Resultaten setting werk	61
7.1 Inleiding	61
7.2 Resultaten respons	61
7.3 Sport- en bewegstimulering en de organisatie	63
7.4 Producten en diensten setting werk	65
7.5 Bekendheid NISB en ondersteuning	66
7.6 NISB campagnes	68

8	Conclusies en aanbevelingen.....	70
8.1	Inleiding.....	70
8.2	Conclusies en aanbevelingen	70
8.3	Tot slot.....	72

Referenties	73
--------------------------	-----------

Bijlage(n)

A Bijlage I

Samenvatting

TNO Kwaliteit van Leven (TNO KvL) voert in opdracht van het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB) een monitor onder professionals uit in de periode 2007-2010. Deze professionals zijn werkzaam in het werkveld van de campagne *30minutenbewegen* en in de settings uit het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). In dit rapport staan de resultaten centraal van de vierde meting die uitgezet is in het najaar van 2010.

Doel van de monitor is tweeledig. Ten eerste wordt met de monitor inzicht verkregen in de bekendheid van professionals met de campagnes, producten en diensten van NISB. Te tweede worden de ondersteuningsbehoeften van professionals in kaart gebracht. De vragenlijsten zijn ingevuld door professionals werkzaam bij algemene organisaties (N=104), professionals die zich richten op ouderen (N=195), professionals die werkzaam zijn binnen de setting werk (N=430) en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten¹ (1^e tranche: N=40; 2^e tranche: N=58) en niet-NASB gemeenten (N=93).

De vragen zijn onderverdeeld in vijf onderwerpen, te weten (1) twee NISB campagnes (*30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst*), (2) programma ouderen en chronisch zieken, (3) het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB), (4) de ondersteuningsbehoefte van professionals en (5) een serie vragen voor professionals werkzaam in de setting werk. Deze laatste groep wordt apart behandeld, omdat deze groep niet mee is genomen in de meting van 2008 en 2009. Hierdoor is het voor deze groep professionals niet mogelijk om vergelijkingen met voorgaande metingen te verrichten. In dit rapport worden waar mogelijk de resultaten van 2010 vergeleken met de resultaten uit 2009. Eerdere metingen worden buiten beschouwing gelaten, omdat de vraagstellingen en/of de groepsindelingen van professionals dusdanig is veranderd dat het niet mogelijk is om vergelijkingen uit te voeren.

Ad 1. NISB Campagnes:

Ten aanzien van de campagne *30minutenbewegen* kan geconcludeerd worden dat 97% van de professionals bekend is met de campagne. Dit is geen significant verschil in vergelijking met de bekendheid in 2009. Professionals vinden de campagne vooral ondersteunend aan de eigen activiteiten. De belangrijkste uitdaging voor NISB ligt in de het gebruik van de materialen. Uit de monitor blijkt dat 21% van de professionals gebruik maakt van de campagnematerialen. Dit is geen significante verbetering ten opzicht van de gegevens uit 2009. Om het gebruik van de campagnematerialen te verhogen dient aandacht te worden besteed aan het bereiken van de professionals die zich richten op ouderen. Deze professionals zijn werkzaam bij Stichting Mee, woonzorginstellingen/thuiszorgorganisaties, fysiotherapiepraktijken en GGD'en. De bekendheid met de producten en diensten van de campagnes is het laagst onder deze groep professionals. Deze lage bekendheid hangt waarschijnlijk samen met het feit dat in 2010 geen campagneacties ondernomen zijn richting deze groep professionals.

Voor de campagne *Heel Nederland Fietst* kan geconcludeerd worden dat de bekendheid minder groot is. Dit is te verklaren, omdat deze campagne pas in 2010 gestart is en er

¹ De Impuls Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB) is een tijdelijke stimuleringsregeling van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Het ministerie van VWS subsidieert gedurende vier jaar twee tranches van respectievelijk 40 en 58 gemeenten. De eerste tranche is eind 2008 gestart en loopt tot 2012, de tweede tranche is in 2010 gestart en eindigt in 2014.

tot nu toe slechts twee acties zijn georganiseerd. Ondanks deze korte periode is ruim zes op de tien professionals bekend met de campagne (64%). De bekendheid is zeer hoog bij professionals werkzaam bij provinciale sportraden (96%), GGD (92%) en sportservicepunten (91%). Acht op de tien professionals geeft echter aan dat hun organisatie niet aangehaakt is bij de campagne *Heel Nederland Fietst* (80%). De professionals die zich richten op ouderen en welzijnsorganisaties zijn het minst op de hoogte van de campagne.

De bekendheid met producten en diensten die ingezet worden in het kader van de deelcampagne 50+ is net als vorig jaar teleurstellend. Onder professionals die zich specifiek richten op ouderen zoals professionals werkzaam bij woonzorginstellingen, thuiszorgorganisaties, Stichting Welzijn Ouderen en fysiotherapiepraktijken is de bekendheid met de specifieke producten voor 50-plussers zeer laag (bekendheid varieert van 3%-52%). Het is aan te bevelen dat NISB de producten en diensten in het kader van deze deelcampagne meer onder de aandacht gaat brengen bij deze doelgroep.

Ad 2. Programma ouderen en chronisch zieken:

Consument en Veiligheid en het NISB bundelen hun kennis en ervaring in een campagne valpreventie. Deze campagne wil ouderen meer laten bewegen en het aantal valongevallen onder senioren verminderen. In het kader van deze campagne zijn voor het eerst ook vragen gesteld over valpreventie. Eenderde van de professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten (33%) en 19% van de professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten heeft aangegeven dat het thema expliciet opgenomen is in één van de huidige beleidsnota's. Bij 22% van de ambtenaren werkzaam bij niet NASB-gemeenten is het thema valpreventie expliciet opgenomen. Voor de drie groepen professionals geldt dat het thema het vaakst is opgenomen in de gezondheidsnota of in de ouderennota. Verder geeft het merendeel van de professionals aan dat de gemeente valpreventieactiviteiten stimuleert.

Vervolgens is aan de professionals werkzaam bij algemene organisaties en professionals die zich richten op ouderen gevraagd of ze bekend zijn met projecten gericht op valpreventie van 50-plussers. Met het project *Halt u valt!* zijn de professionals het meest bekend (varieert van 44% tot 45%). De bekendheid met de projecten "Een veilig huis", "Blijf staan", "Veilig op pad met de rollator", "Veiligheid in verpleging en verzorging", "Vallen verleden tijd" en "Zicht op evenwicht" is laag. De bekendheid met deze projecten varieert van 10% tot 37%.

Ad 3. Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB):

Het derde onderwerp dat opgenomen is in de vragenlijst is het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). In totaal is 84% van de professionals bekend met het NASB. Dit is een significante verbetering ten opzicht van vorig jaar. Toen was 72% van de professionals bekend met het NASB. De bekendheid met drie NASB producten (nieuwsbrief, website en interventieoverzicht) is erg hoog onder professionals werkzaam bij NASB en niet-NASB gemeenten (bekendheid varieert van 57% tot 100%). De professionals vinden deze producten ook nuttig voor hun eigen werkzaamheden (variërend van 75% tot 98%). Echter, de mate van tevredenheid met de ondersteuning van NISB bij de praktische uitvoering van het NASB is minder. In totaal is 36% van de ambtenaren werkzaam bij 1^e tranche gemeenten en 29% van de ambtenaren werkzaam bij 2^e tranche gemeenten (heel) tevreden over deze ondersteuning.

Ad 4. Ondersteuningsbehoefte:

Het vierde thema gaat over de behoefte aan ondersteuning. Professionals hebben vooral behoefte aan ondersteuning ten aanzien van geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen (77%), het bereiken van specifieke doelgroepen (77%), campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen (68%) en cijfers over bewegen (67%). Voor bijna alle thema's hebben de professionals de meeste behoefte aan schriftelijke materialen. Er is minder behoefte aan ondersteuning op het gebied van kwaliteits- en deskundigheidsbevordering betreffende de uitvoering van sport- en beweegaanbod (47%).

Ad 5. Setting werk:

Van de totale groep professionals werkzaam in de setting werk geeft 38% aan dat de organisatie zich specifiek richt op sport- en beweegstimulering. Het merendeel van de professionals geeft aan dat er hoge prioriteit wordt gegeven aan sport- en beweegstimulering voor werknemers binnen hun organisatie. Verschillende projecten en producten van NISB zijn voorgelegd aan de professionals in de setting werk. Precies de helft van de professionals kent de BRAVO-aanpak (50%). Verder zijn de professionals goed bekend met de Nationale Traploopweek (86%), lunchwandelen (74%) en Bedrijfssport (42%). Over het algemeen zijn er weinig verschillen waar te nemen tussen professionals werkzaam bij kleine of grote organisaties.

Eindconclusie:

In het algemeen kan geconcludeerd worden dat professionals bekend zijn met de twee landelijk uitgezette NISB campagnes. Maar liefst 97% van de professionals is bekend met de campagne *30minutenbewegen* en het merendeel vindt de campagne ondersteunend aan de eigen activiteiten. De campagne *Heel Nederlands Fietst* is dit jaar voor het eerst uitgezet en ruim zes op de tien professionals geeft aan bekend te zijn met deze campagne.

Opmerkelijk is dat net als vorig jaar de professionals die zich richten op ouderen het minst op de hoogte zijn van de producten en diensten. Het strekt tot de aanbeveling dat NISB zich meer gaat richten op deze groep professionals. Dat zal de implementatie van de sport- en beweegprojecten voor ouderen ten goede komen.

1 Inleiding

1.1 Doelstelling

Het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB) heeft TNO Kwaliteit van Leven (TNO KvL) gevraagd om een Monitor onder Professionals uit te voeren in de periode 2007-2010. Deze professionals zijn werkzaam in het werkveld van de campagne *30minutenbewegen* en in de settings uit het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). Doel van de monitor is om inzicht te krijgen in de bekendheid van professionals met de campagnes, producten en diensten van NISB en de ondersteuningsbehoeften van professionals. De eerste meting (i.e. nulmeting) vond plaats in 2007 (Chorus & Stubbe, 2008), de tweede meting in 2008 (Stubbe & Chorus, 2009) en de derde meting in 2009 (Stubbe & Chorus, 2010) In dit rapport staan de resultaten centraal van de vierde meting die uitgezet is in het najaar van 2010.

1.2 Vraagstellingen

De vragenlijsten uit 2007, 2008 en 2009 dienden als leidraad voor de meting in 2010. De vragen naar de bekendheid met de producten en diensten van NISB en de betrokkenheid van de professionals bij deze producten en diensten zijn voor de verschillende doelgroepen aangepast. Om het overzicht van relevante beweeginterventies zo actueel mogelijk te houden, zijn sommige beweeginterventies verwijderd en anderen toegevoegd.

De vragenlijst uitgezet in 2010 bestaat uit een algemene deel en een doelgroepspecifiek deel. De algemene module is voorgelegd aan alle professionals. De doelgroepspecifieke modules zijn alleen voorgelegd aan de professionals die op beleidsniveau of uitvoerend niveau betrokken zijn bij beweegstimulering van de desbetreffende doelgroep. Er zijn drie doelgroepspecifieke modules opgesteld, te weten module jongeren, module chronisch zieken en module ouderen (50+). Voor de professionals werkzaam in de setting werk is een aparte vragenlijst opgesteld.

Het rapport is ingedeeld aan de hand van vijf onderwerpen, te weten (1) twee NISB campagnes (*30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst*), (2) programma ouderen en chronisch zieken, (3) het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB), (4) de ondersteuningsbehoefte van professionals en (5) een serie vragen voor professionals werkzaam in de setting werk. Per onderwerp zijn een aantal vraagstellingen gespecificeerd:

Campagnes NISB:

- Zijn professionals bekend met de campagne *30minutenbewegen*?
- Wat zien de professionals als meerwaarde van de campagne *30minutenbewegen*?
- Zijn de professionals bekend met de producten en diensten die ingezet worden in het kader van de campagne *30minutenbewegen*?
- Zijn professionals bekend met de campagne *Heel Nederland Fietst* en is de organisatie aangehaakt op de campagne?

Programma ouderen en chronisch zieken:

- Is het thema valpreventie expliciet opgenomen in één van de huidige beleidsnota's?
- Zijn de professionals bekend met projecten gericht op valpreventie van 50-plussers?

NASB:

- Zijn de professionals bekend met NASB en met de bijbehorende producten?
- Zijn de professionals tevreden met de ondersteuning bij de praktische uitvoering van het NASB en op welke thema's willen ze ondersteuning?
- Zijn de professionals bekend met en betrokken geweest bij sport- en beweegprojecten die ingezet kunnen worden voor alle doelgroepen?
- Zijn de professionals bekend met en betrokken geweest bij beweegprojecten die ingezet kunnen worden voor leerlingen in het basisonderwijs?
- Zijn de professionals bekend met en betrokken geweest bij beweegprojecten die ingezet kunnen worden voor leerlingen in het voortgezet onderwijs?
- In hoeverre is men bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten en diensten die specifiek het beweeggedrag van mensen met een chronische ziekte kunnen stimuleren?
- In hoeverre is men bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten en diensten die specifiek het beweeggedrag van te-weinig actieve 50-plussers kunnen stimuleren?

Ondersteuningsbehoefte:

- Zijn de professionals bekend met NISB en op welke thema's hebben ze behoefte aan ondersteuning van NISB?

Setting werk:

- Zijn professionals bekend met NISB, de campagne *30minutenbewegen* en de campagne *Heel Nederland Fiets!*?
- Welke verwachtingen hebben de professionals van de ondersteuning door NISB?
- Richten de organisaties zich specifiek op sport- en beweegstimulering van werknemers?
- In hoeverre is men bekend met en wordt er gebruik gemaakt van producten/diensten/projecten die specifiek het beweeggedrag van werknemers kunnen stimuleren?

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft hoe de monitor onder Professionals 2010 is ontwikkeld en onder welke professionals de vierde meting is uitgevoerd. Tevens wordt de respons besproken. Hoofdstuk 3 gaat dieper in op de campagnes *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fiets!*. In hoofdstuk 4 staan de resultaten met betrekking tot het NASB centraal. Hoofdstuk 5 geeft informatie over de ondersteuningsbehoefte van de professionals. Hoofdstuk 6 gaat dieper in op de resultaten van de professionals werkzaam in de setting werk. Ten slotte worden de conclusies van het rapport besproken in hoofdstuk 7.

2 Opzet onderzoek

2.1 Selectie professionals

In totaal zijn zes verschillende groepen professionals uitgenodigd om deel te nemen aan de monitor onder professionals 2010, te weten:

- 1) Professionals werkzaam bij algemene organisaties. Hieronder vallen de Provinciale Sportraden, GGD'en, lokale of regionale sportservicepunten en de gemeentelijke sportbedrijven, welzijnsorganisaties, Stichting Mee en de regionale ondersteuningsstructuren (Rossen);
- 2) Professionals die zich richten op ouderen en die werkzaam zijn bij Stichting Welzijn Ouderen, woonzorginstellingen, thuiszorgorganisaties, fysiotherapiepraktijken en oefentherapiepraktijken;
- 3) Ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten²;
- 4) Ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten;
- 5) Ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij niet-NASB gemeenten;
- 6) Professionals werkzaam in de setting werk. Hieronder vallen 1) arbeidsorganisaties met personeel (private en publieke bedrijven in zowel grote als midden- en kleinbedrijf (MKB)) en 2) werkgevers- en werknemersorganisaties, brancheorganisaties, arbodiensten, interventiebedrijven en dienstverleners.

Professionals kregen algemene vragen over de campagnes *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst* (algemeen deel) en doelgroepspecifieke vragen over NISB producten en diensten (doelgroepspecifiek deel). Een aantal professionals richt zich op meerdere doelgroepen en aan hen werd een compilatiemodule voorgelegd die bestond uit vragen gericht op de drie doelgroepen (jongeren, chronisch zieken en ouderen).

De selectie van professionals werd grotendeels uitgevoerd door NISB, waarbij gebruik is gemaakt van de relatiebestanden van NISB. Voor twee groepen professionals heeft TNO contact gezocht met andere organisaties. Het Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg (NIVEL) is benaderd om fysieke adressen te verkrijgen van fysiotherapeuten en oefentherapeuten (behoren tot professionals die zich richten op ouderen). Via de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn emailadressen ontvangen van professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e en 2^e tranche).

In tabel 2.1 staat weergegeven hoe de verschillende doelgroepen zijn benaderd. De meeste professionals zijn per email uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. In deze mail stond een link naar de internetvragenlijst. Indien geen emailadressen beschikbaar waren, werden fysieke adressen gebruikt. Deze professionals ontvingen vervolgens een brief van TNO en konden zich via een emailadres aanmelden voor het

² De Impuls Nationaal Actieplan Sport en Beweging (NASB) is een tijdelijke stimuleringsregeling van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Het ministerie van VWS subsidieert gedurende vier jaar twee tranches van respectievelijk 40 en 58 gemeenten. De eerste tranche is eind 2008 gestart en loopt tot 2012, de tweede tranche is in 2010 gestart en eindigt in 2014.

onderzoek. Bij aanmelding ontvingen de professionals de link naar de internetvragenlijst.

Tabel 2.1 Wijze van benadering en respons uitgesplitst per groep van professionals³.

Professional	Bestand	Benadering	Respons*
Organisaties gericht op ouderen	CD-ROM, NIVEL	Email + brief	(N=195)
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	VNG	Email	100% (N= 40)
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	VNG	Email	100% (N= 58)
Niet-NASB gemeenten	NISB	Email	23% (N= 93)
Algemene organisaties	NISB	Email	23% (N=104)

*Tussen haakjes staat het aantal professionals dat de vragenlijst heeft ingevuld

2.2 Resultaten respons

In totaal zijn 1002 professionals per email of nieuwsbrief aangeschreven, waarvan 295 professionals de vragenlijst ingevuld hebben. Dit betekent een respons van 29%. Voor de responsberekening is de groep professionals die zich richten op ouderen buiten beschouwing gelaten. Voor deze groep waren gedeeltelijk geen emailadressen beschikbaar, maar zijn, zoals eerder vermeld, fysieke adressen verkregen via het Nederlands Instituut voor Onderzoek in de Gezondheidszorg (NIVEL). Het is echter onbekend hoeveel fysiotherapeuten en oefentherapeuten daadwerkelijk de brief over het onderzoek ontvangen hebben, waardoor het niet mogelijk was om de respons voor deze groep te berekenen. In tabel 2.1 staat de respons per professionalgroep weergegeven.

Aan de professionals is gevraagd wat hun huidige functie is bij de organisaties. Meerdere functies konden aangevinkt worden, waardoor het totale percentage optelt tot meer dan 100%. De algemene organisatie professionals zijn werkzaam bij provinciale sportraden/provinciaal sportservicepunt (21%), GGD (23%), lokaal of regionaal sportservicepunt/gemeentelijk sportbedrijf (11%), welzijnsorganisaties (22%), Stichting Mee (12%) of regionale ondersteuningsstructuren (Rossen) (5%). In tabel 2.2 staat de respons voor deze groep algemene professionals uitgesplitst naar organisatie. De meeste professionals zijn werkzaam als consulent/voorlichter/adviseur (39%), gevolgd door beleidsfunctionaris/-medewerker (22%), directeur/manager (20%) of activiteiten-begeleider/trainer (4%).

Tabel 2.2 Respons uitgesplitst voor de verschillende groepen professionals werkzaam bij algemene organisaties.

Professional	Respons*
Provinciale sportraden/provinciaal sportservicepunt	35% (N = 22)
GGD	12% (N = 24)
Lokaal of regionaal sportservicepunt/gemeentelijk sportbedrijf	16% (N = 11)
Welzijnsorganisaties	22% (N = 23)
Stichting Mee	31% (N = 12)
Rossen	19% (N = 5)

De professionals die zich specifiek richten op 50-plussers zijn werkzaam bij Stichting Welzijn Ouderen (23%), woonzorginstellingen (16%), fysiotherapiepraktijken (55%), oefentherapiepraktijken (1%) of thuiszorgorganisaties (5%). Meer dan de helft van deze

³ De respons met betrekking tot de professionals werkzaam in de setting werk staat beschreven in hoofdstuk 7.

groep professionals is fysiotherapeut (60%). Overige genoemde functies zijn directeur (16%), beleidsfunctionaris/-medewerker (13%), consultant/voorlichter/adviseur (5%) en docent/activiteitenbegeleider/trainer (3%). In tabel 2.3 staat de respons uitgesplitst voor de verschillende groepen professionals die zich richten op ouderen.

Tabel 2.3 Respons uitgesplitst voor de verschillende groepen professionals die zich richten op ouderen.

Professional	Respons*
Stichting Welzijn Ouderen	12% (N = 45)
Woonzorginstellingen	6% (N = 31)
Fysiotherapeuten / oefentherapeuten	(N = 110)
Thuiszorginstellingen	(N = 9)

*De fysiotherapeuten zijn per post aangeschreven en de thuiszorginstelling grotendeels via algemene info@ emailadressen. Onduidelijk is hoeveel mensen daadwerkelijk de link hebben ontvangen, waardoor het niet mogelijk is om een respons te berekenen.

In tabel 2.4 staan de functies uitgesplitst voor de groep professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e tranche en 2^e tranche) en professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten. Het merendeel van deze groep professionals is ambtenaar sport. Bij de overige genoemde functies zijn vaak adviseur, beleidsmedewerker, projectleider en manager genoemd.

Tabel 2.4 Functies van de professionals werkzaam bij gemeenten.

Functie	NASB (1 ^e tranche)	NASB (2 ^e tranche)	Niet-NASB
Ambtenaren sport	60%	74%	76%
Ambtenaren welzijn	10%	12%	22%
Ambtenaren gezondheid	10%	10%	7%
Projectleiders WMO	0%	0%	3%
Overige	32%	26%	14%

2.3 Methode

Aan de professionals zijn vragen voorgelegd over de campagnes *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst*, het NASB en de ondersteuningsbehoefte. De gegevens zijn geanalyseerd in SPSS en per vraag is een uitdraai van de frequenties gemaakt. De uitkomsten zijn weergegeven in tabellen of grafieken. Soms waren de aantallen te klein om vervolgvragen te analyseren. Dit is dan expliciet vermeld in de tekst of in de tabel. In de grafieken of in de tekst ontbreken deze gegevens dan.

In het rapport worden verschillende vergelijkingen getoetst. Met behulp van Chi-kwadraat toetsen wordt telkens getoetst of de resultaten van 2010 significant verschillen van de uitkomsten uit 2009. Sommige vragen zijn niet gesteld in 2009 of zijn dusdanig aangepast dat vergelijking niet mogelijk was. De gegevens van 2009 ontbreken dan in de tabel of in de tekst. Eerdere metingen (2007 en 2008) worden buiten beschouwing gelaten, omdat de vraagstellingen en/of de groepsindelingen van professionals dusdanig is veranderd dat het niet mogelijk was om vergelijkingen uit te voeren.

Om de gegevens van 2010 goed te kunnen vergelijken met de gegevens van 2009 (N=396) zijn deze laatste gegevens opnieuw berekend. In 2009 zijn onder andere professionals werkzaam in het onderwijs aangeschreven. Deze professionals zijn in

2010 niet uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Uit de 2009 gegevens zijn daarom alleen de relevante groepen professionals geselecteerd. Hierdoor wijken de nieuwe 2009 gegevens iets af van de gegevens gerapporteerd in het eerder verschenen rapport (Stubbe & Chorus, 2010).

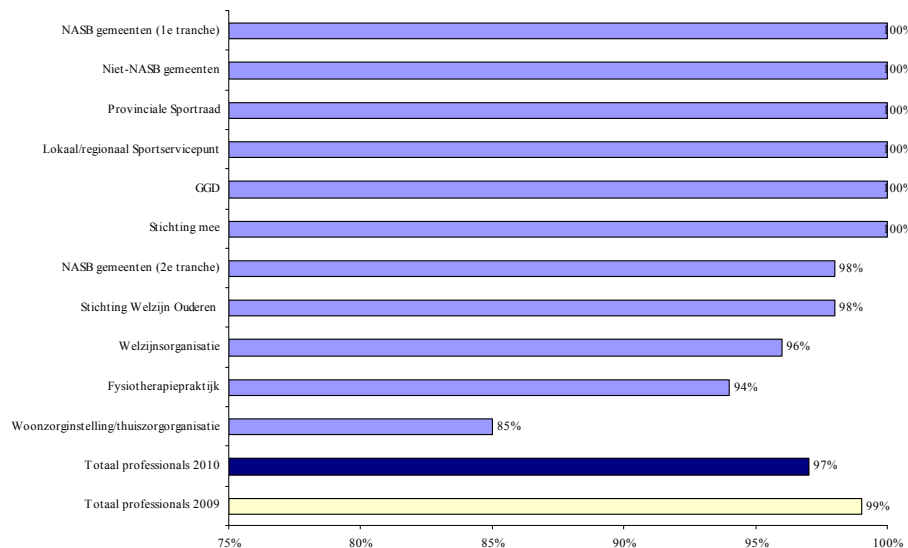
3 Campagnes *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst*

3.1 Inleiding

In deze paragraaf worden de resultaten beschreven met betrekking tot de campagnes *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst*. De vragen zijn ingevuld door professionals werkzaam bij algemene organisaties (N=104), professionals die zich richten op ouderen (N=195) en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten (1^e tranche: N=40; 2^e tranche: N=58) en niet-NASB gemeenten (N=93). De resultaten voor de groep professionals werkzaam bij algemene organisatie zijn gesplitst voor professionals werkzaam bij de provinciale sportraad/sportservicepunten, GGD, lokaal of regionaal sportservicepunt, welzijnsorganisaties, Stichting Mee en Rossen. Voor de professionals die zich richten op ouderen zijn de resultaten gesplitst voor de professionals werkzaam bij Stichting Welzijn Ouderen, woonzorginstellingen en thuiszorgorganisaties en fysiotherapiepraktijken/oefentherapiepraktijken. Indien mogelijk zijn de 2010 resultaten vergeleken met de 2009 resultaten (N=396).

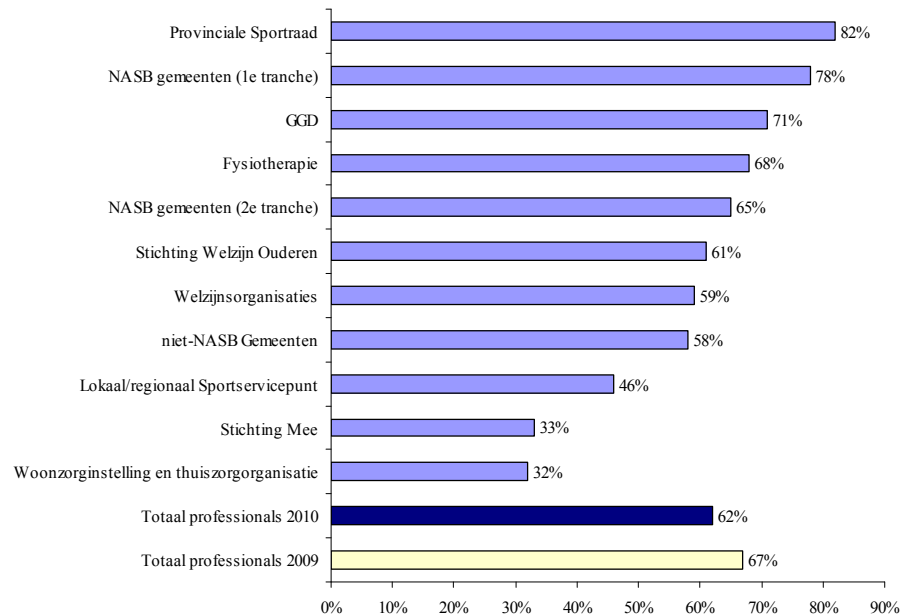
3.2 Campagne *30minutenbewegen*

Aan de professionals is gevraagd of ze wel eens gehoord hebben van de campagne *30minutenbewegen*. In 2009 was het merendeel van de professionals al bekend met de campagne (figuur 3.1). In 2010 is dat nog steeds het geval. In totaal geeft 97% van alle professionals aan dat ze van de campagne hebben gehoord. Het verschil in bekendheid tussen 2009 en 2010 is niet significant. Bij alle groepen professionals heeft minimaal 85% wel eens gehoord van de campagne.



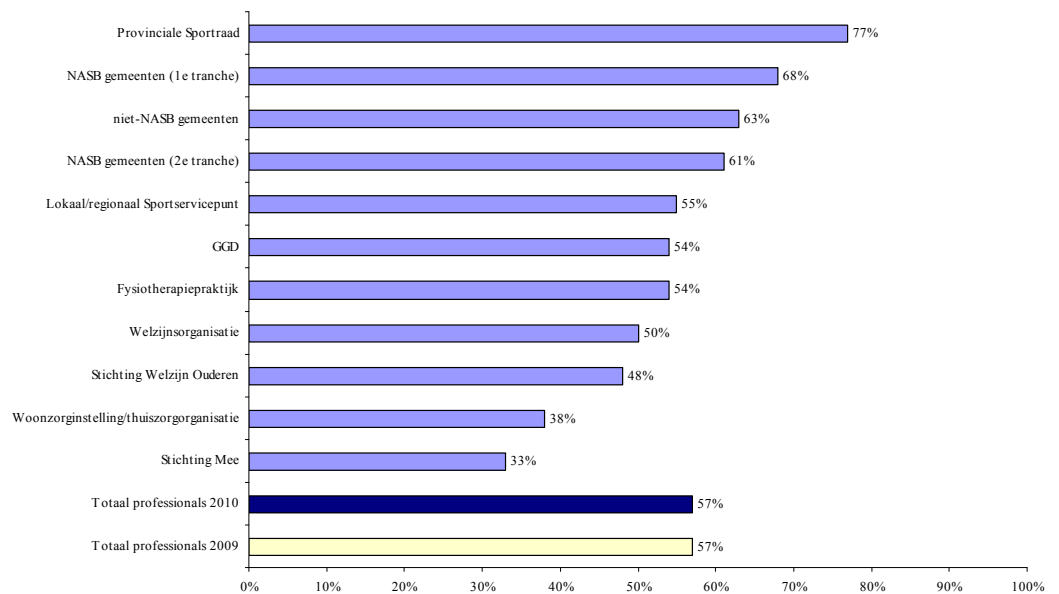
Figuur 3.1 Percentage respondentent dat wel eens gehoord heeft van de campagne *30minutenbewegen*.

Aan de hand van drie stellingen is door de verschillende groepen respondenten aangegeven wat zij de meerwaarde vinden van de campagne *30minutenbewegen*. Ten eerste is gevraagd aan de professionals of zij het eens zijn met de stelling: “De campagne is ondersteunend aan mijn eigen activiteiten/projecten”. Figuur 3.2 geeft de resultaten weer. In 2009 was 67% van de professionals het eens met deze stelling en in 2010 ligt het percentage op 62%. Dit verschil is wederom niet significant.



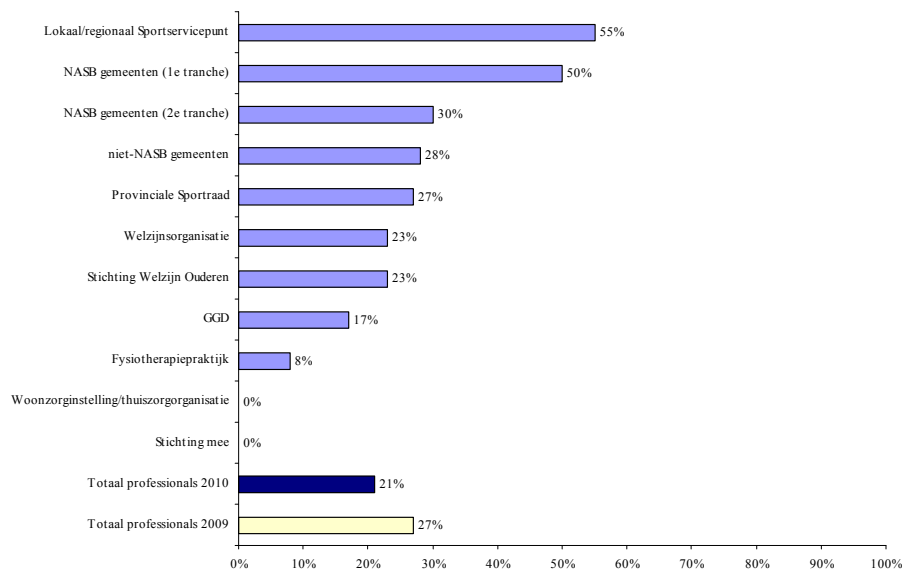
Figuur 3.2 Percentage professionals dat het eens is met de stelling: “De campagne is ondersteunend aan mijn eigen activiteiten/projecten”.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd of ze een duidelijk beeld hebben van wat de campagne hen te bieden heeft voor hun eigen activiteiten/projecten. Figuur 3.3 geeft een overzicht van de resultaten. In zowel 2009 als 2010 heeft 57% van de professionals aangegeven dat ze een duidelijk beeld hebben. Er heeft dus geen verandering plaatsgevonden in het beeld dat professionals hebben van de campagne. Professionals gericht op ouderen en professionals werkzaam bij Stichting Mee hebben het minst duidelijke beeld van wat de campagne hen te bieden heeft.



Figuur 3.3 Percentage professionals dat het eens is met de stelling: "Ik heb een duidelijk beeld van wat de campagne te bieden heeft voor mijn eigen activiteiten/projecten".

De laatste vraag over de meerwaarde van de campagne heeft betrekking op het gebruik van de campagnematerialen. Nog geen één op de vier professionals geeft in 2010 aan gebruik te maken van de campagnematerialen (figuur 3.4). Er was geen significante toename of afname van het gebruik van de campagnematerialen ten opzichte van 2009. Voor professionals werkzaam bij Stichting Mee en bij woonzorginstellingen/thuiszorgorganisaties geldt zelfs dat geen enkele professional gebruik maakt van de materialen.



Figuur 3.4 Percentage professionals dat het eens is met de stelling: "Ik maak aantoonbaar gebruik van de campagne(-materialen)".

In tabel 3.1 zijn de uitkomsten van de drie stellingen over de meerwaarde van de campagne uitgesplitst voor 1^e tranche en niet-NASB gemeenten. Getoetst is of er significante verschillen zijn tussen de gegevens verkregen in 2009 en in 2010. Voor zowel de 1^e tranche gemeenten als de niet-NASB gemeenten zijn er geen significante verschillen gevonden ten aanzien van de drie stellingen. De 2^e tranche gemeenten zijn voor het eerst aangeschreven in 2010 en een vergelijking voor deze gemeenten is dus niet mogelijk.

Tabel 3.1 Percentage professionals uitgesplitst voor 1^e tranche en niet-NASB gemeenten dat het in 2009 en in 2010 eens is met de drie stellingen over de meerwaarde van de campagne.

Stelling	1 ^e tranche	1 ^e tranche	Niet-NASB	Niet-NASB
	2009	2010	2009	2010
De campagne is ondersteunend aan mijn eigen activiteiten/projecten.	80%	78%	59%	58%
Ik heb een duidelijk beeld van wat de campagne te bieden heeft voor mijn eigen activiteiten/projecten	71%	68%	56%	63%
Ik maak aantoonbaar gebruik van de campagne(-materialen)	43%	50%	33%	28%

3.3 Producten en diensten campagne 30minutenbewegen

Aan de professionals zijn tevens vragen gesteld over producten en diensten van NISB die ingezet worden in het kader van de campagne *30minutenbewegen*. Aan de respondenten is gevraagd of ze bekend zijn met zeven verschillende producten en diensten. Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

Van de totale groep professionals is 84% bekend met de website (tabel 3.2). Dit is niet verschillend ten opzichte van de bekendheid in 2009 (83%). Elke professional werkzaam bij de provinciale sportraad is bekend met de website en ook onder professionals werkzaam bij gemeenten, GGD, Sportservicepunten en Stichting Mee is de bekendheid groot. Fysiotherapeuten zijn het minst bekend met de website. Van de professionals die bekend zijn met de website, maakt ongeveer de helft gebruik van de site. Professionals die zich richten op ouderen en professionals werkzaam bij Stichting Mee maken weinig gebruik van de website.

Tabel 3.2 Percentage professionals dat bekend is met en gebruik heeft gemaakt van de website www.30minutenbewegen.nl.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
Provinciale Sportraad	100%	64%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	98%	45%
Niet-NASB gemeenten	95%	54%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	95%	76%
GGD	92%	48%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	91%	50%
Stichting Mee	91%	20%
Stichting Welzijn Ouderen	89%	35%
Welzijnsorganisatie	73%	54%
Woonzorginstelling/thuiszorgorganisatie	65%	36%
Fysiotherapiepraktijk	64%	24%
Totaal professionals 2010	84%	45%
Totaal professionals 2009	83%	59%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

Vervolgens is gevraagd naar de website www.beweeγμαatje.nl (tabel 3.3). Van de totale groep professionals is meer dan de helft bekend met deze website (53%) en dat is niet significant verschillend ten opzichte van vorig jaar. Opvallend is dat er grote verschillen zijn tussen de groepen. Professionals die werkzaam zijn bij een provinciale sportraad zijn allen bekend met deze site, terwijl minder dan twee op de tien fysiotherapeuten de site kent. Tevens kan worden opgemerkt dat er weinig gebruik wordt gemaakt van deze site. Slechts één op de vier professionals heeft in het afgelopen jaar gebruik gemaakt van de site.

Tabel 3.3 Percentage professionals dat de website www.beweeγμαatje.nl kent en het afgelopen jaar gebruik heeft gemaakt van deze website.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
Provinciale Sportraad	100%	14%
GGD	96%	23%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	80%	38%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	79%	40%
Niet-NASB gemeenten	71%	29%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	67%	22%
Stichting Welzijn Ouderen	55%	19%
Stichting Mee	46%	40%
Welzijnsorganisatie	38%	29%
Woonzorginstelling/thuiszorgorganisatie	27%	10%
Fysiotherapiepraktijk	12%	8%
Totaal professionals 2010	53%	25%
Totaal professionals 2009	55%	24%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

De resultaten over de bekendheid met de promotiematerialen zoals zadelhoesjes, t-shirts, zweetbandjes of vlaggenlijn van de campagne staan beschreven in tabel 3.4. Ongeveer de helft van de professionals is bekend met één of meerdere producten. Dit jaar is specifiek gevraagd naar de promotiematerialen in de webshop, vorig jaar naar de promotiematerialen in het algemeen. Hierdoor is het niet mogelijk om de gegevens met elkaar te vergelijken. Voor deze materialen zijn grote verschillen waar te nemen tussen de groepen professionals. Weinig professionals gericht op ouderen en professionals werkzaam bij welzijnsorganisaties en Stichting Mee zijn bekend met deze producten, terwijl de bekendheid groter is onder professionals werkzaam bij de provinciale sportraden, sportservicepunten en gemeenten. Het gebruik van de promotiematerialen is in het algemeen laag te noemen.

Tabel 3.4 Percentage professionals dat bekend is met de promotiematerialen op de webshop zoals zadelhoesjes, t-shirts, zweetbandjes of vlaggenlijn van de campagne 30minutenbewegen en gebruik maakt van deze producten.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
Provinciale Sportraad	82%	33%
Niet-NASB gemeenten	75%	29%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	73%	38%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	71%	58%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	62%	32%
GGD	61%	15%
Stichting Welzijn Ouderen	48%	11%
Welzijnsorganisatie	36%	0%
Stichting Mee	27%	0%
Woonzorginstelling/thuiszorgorganisatie	18%	0%
Fysiotherapiepraktijk	16%	13%
Totaal professionals 2010	48%	27%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

Tabel 3.5 geeft een overzicht van de bekendheid met de Wateetenbeweegik-bus. Ruim vier op de tien professionals is bekend met deze bus. Dit is een significante lichte daling ten opzichte van vorig jaar. Professionals gericht op ouderen en professionals werkzaam bij Stichting Mee en welzijnsorganisaties zijn het minst bekend met deze dienst. Het gebruik onder alle groepen professionals is laag te noemen. In totaal maakt minder dan één op de vijf professionals gebruik van de bus.

Tabel 3.5 Percentage professionals dat bekend is met de Wateetenbeweegik-bus en de bus het afgelopen jaar ook heeft gebruikt.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
Provinciale Sportraad	100%	32%
GGD	88%	15%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	79%	28%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	73%	25%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	62%	21%
Niet-NASB gemeenten	60%	17%
Stichting Mee	36%	0%
Welzijnsorganisatie	24%	25%
Stichting Welzijn Ouderen	21%	0%
Woonzorginstelling/thuiszorgorganisatie	9%	0%
Fysiotherapiepraktijk	3%	0%
Totaal professionals 2010	42%	19%
Totaal professionals 2009	55%	26%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

Vervolgens zijn nog drie nieuwe producten voorgelegd aan de professionals. Deze producten zijn niet in 2009 bevraagd, waardoor geen vergelijking mogelijk is met de vorige meting. Ten eerste is gevraagd naar de bekendheid van de professionals met de halffabrikaten van de campagne *30minutenbewegen* zoals posters etc. In tabel 3.6 staan de resultaten beschreven. In totaal kent 42% van de professionals de halffabrikaten. De bekendheid is het grootst onder professionals werkzaam bij de provinciale sportraad (91%) en het laagst onder professionals werkzaam bij Stichting Mee (9%). Het gebruik van het product is wederom laag te noemen. Alleen bij de professionals werkzaam bij sportservicepunten en 1^e tranche NASB gemeenten is het gebruik hoger dan 50%.

Tabel 3.6 Percentage professionals dat bekend is met de halffabrikaten **30minuten bewegen** en deze halffabrikaten het afgelopen jaar ook heeft gebruikt.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
Provinciale Sportraad	91%	20%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	74%	56%
GGD	65%	13%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	64%	57%
Niet-NASB gemeenten	60%	28%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	59%	21%
Welzijnsorganisatie	38%	43%
Stichting Mee	9%	0%
Totaal professionals 2010	42%	19%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

Ten tweede zijn vragen gesteld over de bekendheid met de workshop Lokaal campagne voeren. In totaal is 40% van de professionals bekend met de workshop (zie tabel 3.7). De bekendheid is zeer groot onder professionals werkzaam bij de provinciale sportraad (91%) en laag bij professionals werkzaam bij welzijnsorganisaties (10%) en Stichting Mee (9%). Dit laatste is te verklaren, omdat de workshop vooral bedoeld is voor professionals werkzaam bij gemeenten. Zeer weinig professionals maakten het

afgelopen jaar gebruik van de workshop. Van de totale groep professionals dat bekend is met de workshop, heeft slechts 12% gebruik gemaakt van de workshop.

Tabel 3.7 Percentage professionals dat bekend is met de workshop Lokaal campagne voeren en het afgelopen jaar ook gebruik heeft gemaakt van de workshop.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
Provinciale Sportraad	91%	16%
GGD	57%	8%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	43%	19%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	42%	13%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	36%	0%
Niet-NASB gemeenten	29%	10%
Welzijnsorganisatie	10%	0%
Stichting Mee	9%	0%
Totaal professionals 2010	40%	12%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

Ten derde zijn vragen gesteld over de handleiding Lokaal campagne voeren (tabel 3.8). Net als bij de workshop is ongeveer vier op de tien professionals bekend met de workshop (36%). Wederom is de bekendheid het grootst bij de provinciale sportraden (64%) en het laagst bij professionals werkzaam bij Stichting Mee (0%). Net als bij de workshop is ook dit product bedoeld voor professionals werkzaam bij gemeenten. Ook hier geldt weer dat zeer weinig professionals het afgelopen jaar gebruik hebben gemaakt van het product (27%).

Tabel 3.8 Percentage professionals dat bekend is met de handleiding Lokaal campagne voeren en deze handleiding het afgelopen jaar ook heeft gebruikt.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
Provinciale Sportraad	64%	29%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	54%	45%
GGD	48%	9%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	38%	30%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	27%	33%
Niet-NASB gemeenten	26%	17%
Welzijnsorganisatie	10%	50%
Stichting Mee	0%	-
Totaal professionals 2010	36%	27%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

3.4 Producten en diensten campagne *30minutenbewegen* specifiek voor 50-plussers

Aan de professionals die zich richten op ouderen zijn vragen gesteld over twee producten die specifiek voor 50-plussers ingezet worden in het kader van de campagne *30minutenbewegen*. In tabel 3.9 staan de resultaten beschreven. De bekendheid met de beweegworkshop van de campagne-ambassadeurs Olga en Duco is het grootst onder professionals werkzaam bij Stichting Welzijn Ouderen (30%). Dit geldt ook voor de ansichtkaartenactie “Scoor een beweegmaatje” (52%). Doel van deze actie is om mensen uit te nodigen voor deelname aan een beweeggroep. Fysiotherapeuten en

professionals werkzaam bij woonzorginstellingen en thuiszorgorganisaties zijn niet bekend met de twee producten. Het gebruik van de producten door de professionals is ook laag met als uitzondering het gebruik van de ansichtkaartenactie door professionals werkzaam bij Stichting Welzijn Ouderen (64%).

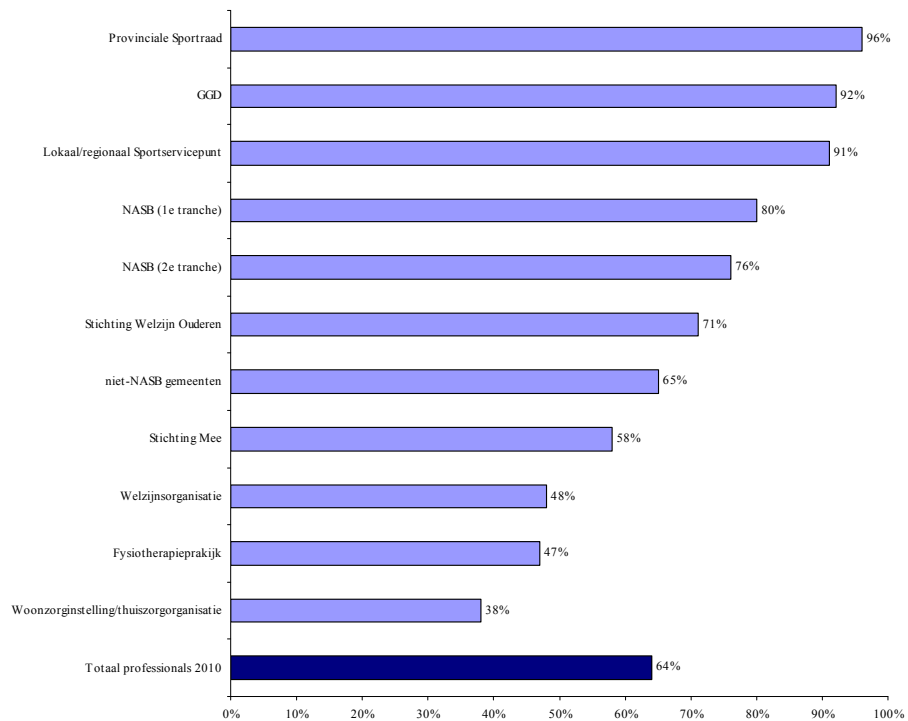
Tabel 3.9 Percentage professionals dat bekend is met de twee producten die specifiek ingezet kunnen worden voor 50-plussers en deze producten het afgelopen jaar ook heeft gebruikt.

Professional	Bekend met	Gebruik gemaakt ¹
De bewegeworkshop van Olga en Duco		
Stichting Welzijn Ouderen	30%	8%
Fysiotherapiepraktijk	26%	17%
Woonzorginstelling/thuiszorgorganisatie	15%	0%
De ansichtkaartenactie 'Scoor een beweegmaatje'		
Stichting Welzijn Ouderen	52%	64%
Woonzorginstelling/thuiszorgorganisatie	6%	0%
Fysiotherapiepraktijk	3%	0%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze er het afgelopen jaar gebruik van hebben gemaakt.

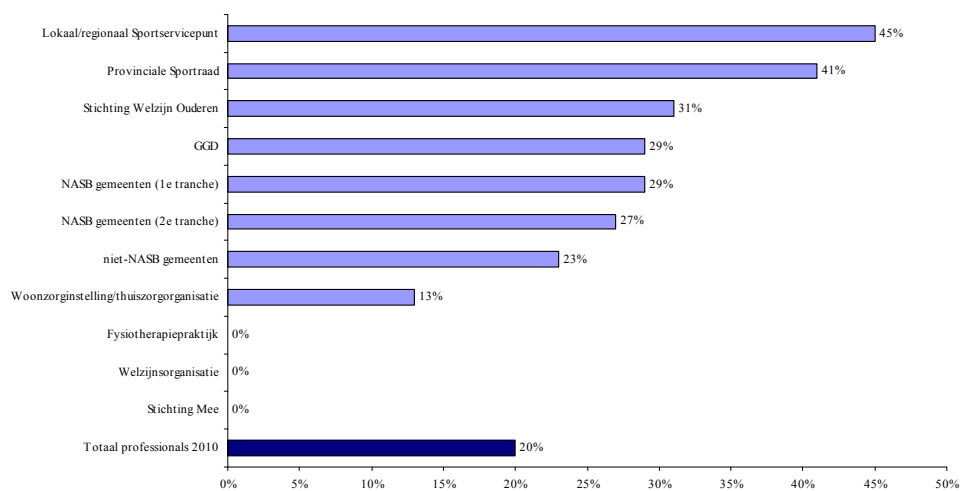
3.5 Campagne *Heel Nederland Fietst*

In figuur 3.5 staan de resultaten beschreven over de bekendheid met de campagne *Heel Nederland Fietst*. In totaal is ruim zes op de tien professionals bekend met de campagne (64%). De bekendheid is zeer hoog te noemen onder professionals werkzaam bij provinciale sportraden (96%), GGD (92%) en sportservicepunten (91%).



Figuur 3.5 Percentage professionals dat bekend is met de campagne “Heel Nederland Fietst”.

Vervolgens is gevraagd aan de mensen die de campagne kennen of de organisatie aangehaakt is bij de campagne. Bij acht op de tien professionals is de organisatie niet aangehaakt bij de campagne *Heel Nederland Fietst* (80%), 10% heeft meegedaan aan de recordpoging, 5% heeft een eigen initiatief rond de campagne en 5% heeft op een andere manier meegedaan aan de campagne. In figuur 3.6 staat het percentage vermeld per professionalgroep dat aangehaakt is op de campagne *Heel Nederland Fietst*. De professionals die zich richten op ouderen en welzijnsorganisaties zijn het minst betrokken bij de campagne.



Figuur 3.6 Percentage professionals dat aangehaakt is op de campagne “Heel Nederland Fietst”.

4 Programma ouderen en chronisch zieken

4.1 Ouderen en chronisch zieken

In dit hoofdstuk worden de resultaten beschreven met betrekking tot de producten en diensten die ingezet kunnen worden om sport en bewegen te stimuleren onder chronisch zieken en 50-plussers (ouderen). Een deel van de vragen zijn ingevuld door professionals werkzaam bij algemene organisaties (N=104), professionals die zich richten op ouderen (N=195) en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten (1^e tranche: N=40; 2^e tranche: N=58) en niet-NASB gemeenten (N=93).

Ten eerste is aan de professionals werkzaam bij Stichting Welzijn Ouderen, woonzorginstelling/thuiszorgorganisaties of fysiotherapiepraktijken gevraagd op welke specifieke doelgroep(en) hun organisatie zich richt in het kader van bewegestimulering. In tabel 4.1 staan de resultaten beschreven. De professionals konden meerdere antwoorden aanvinken, waardoor het totale percentage optelt tot meer dan 100%. De top 3 van doelgroepen is: mensen met een lichamelijke beperking (58%), inactieven (52%) en zelfstandig wonende mensen (65-75 jaar).

Tabel 4.1 Percentage professionals dat aangeeft dat hun organisatie zich richt op de desbetreffende doelgroep(en) (meerdere antwoorden mogelijk).

Doelgroep	%
Mensen met een lichamelijke beperking	58%
Mensen die geen enkele dag de bewegnorm halen (inactieven)	52%
Zelfstandig wonende mensen (65-75 jaar)	50%
Mensen met een chronische aandoening	48%
Zelfstandig wonende mensen (50-65 jaar)	47%
Mensen die wonen in een (woon)zorgvoorziening	38%
Mensen die tussen de 1-4 dagen per week de bewegnorm halen (semi-actieven)	37%
Mensen die wonen in een verpleeghuis	30%
Mensen met een lage Sociaal Economische Status (SES)	20%
Mensen van allochtone afkomst	18%
Anders	14%
Zelfstandig wonende mensen (75+)	3%
Geen van de bovenstaande groepen	5%

Aan de professionals is vervolgens gevraagd wat voor type beweeg-/sportactiviteit wordt aangeboden. De professionals konden wederom meerdere antwoorden aankruisen. In totaal biedt 69% van de organisaties individuele begeleiding aan, 75% richt zich op groepsactiviteiten met heterogene samenstelling (mensen met diverse aandoeningen) en 47% richt zich op groepsactiviteiten met een homogene samenstelling (mensen met dezelfde aandoening).

Aan de professionals die zich richten op chronisch zieken is gevraagd op welke doelgroepen van chronisch zieken de organisatie zich richt om bewegen te stimuleren. De resultaten staan in tabel 4.2 weergegeven. Bij deze vraag konden weer meerdere antwoordmogelijkheden aangekruist worden, waardoor het percentage optelt tot meer dan 100%. De organisaties richten zich vooral op COPD patiënten, diabetespatiënten en

patiënten met overgewicht. Bij de categorie anders werden artrosepatiënten, dementiepatiënten en hartpatiënten meerdere malen genoemd.

Tabel 4.2 Percentage professionals dat aangeeft dat hun organisatie zich richt op de desbetreffende doelgroep(en) van chronisch zieken om het bewegen te stimuleren (Meerdere antwoorden mogelijk).

Aandoening	%
COPD	79%
Diabetes type 2	66%
Overgewicht (obesitas)	58%
Reuma	53%
Anders	49%
Depressie(ve klachten)	22%

4.2 Woonzorginstellingen

Aan de professionals die werkzaam zijn bij woonzorginstellingen zijn drie specifieke vragen gesteld over bewegestimulering bij ouderen. Ten eerste is gevraagd op welke manier bewoners worden gestimuleerd om te bewegen. In tabel 4.3 staan de resultaten weergegeven. Slechts 4% van de professionals geeft aan dat bewegen niet wordt gestimuleerd. Negen op de tien professionals antwoordt dat de fysiotherapeut mensen op therapeutisch basis begeleidt en zeven op de tien professionals geeft aan dat de fysiotherapeut de beweegactiviteiten verzorgt. Bij bijna de helft van de organisaties zorgen vrijwilligers ervoor dat bewoners meer gestimuleerd worden te gaan bewegen (49%).

Tabel 4.3 Manieren waarop professionals werkzaam bij woonzorginstellingen de bewoners stimuleren meer te gaan bewegen (meerdere antwoorden mogelijk).

Manieren van bewegestimulering	%
Fysiotherapeut begeleidt mensen individueel (therapeutische basis)	90%
Fysiotherapeut die beweegactiviteiten verzorgt	70%
Activiteitenbegeleider die beweegactiviteiten verzorgt	54%
Door vrijwilligers die met de mensen bewegen (bv. wandelen)	49%
Via de dagelijkse verzorging	39%
Beweegdocent (extern) die beweegactiviteiten verzorgt	19%
Anders	14%
Wij stimuleren bewegen niet	4%

Ten tweede is gevraagd naar de soort beweegactiviteiten dat aangeboden wordt. Tabel 4.4 geeft een overzicht van de genoemde activiteiten. Professionals konden meerdere antwoorden aankruisen. Vooral gymnastiek (68%), fitness (51%) en wandelen (49%) worden vaak door professionals genoemd als beweegactiviteit. Nederland in Beweging (2%) en aerobics (2%) worden slechts sporadisch genoemd.

Tabel 4.4 Aangeboden beweegactiviteiten in woonzorginstellingen (meerdere antwoorden mogelijk).

Activiteiten	%
Gymnastiek (MBvO)	68%
Fitness	51%
Wandelen, Nordic Walking, Sportief Wandelen, rollator wandelen etc.	49%
Valpreventiecurssussen	39%
Fietsen, duo-fietsen etc.	35%
Balspelen zoals Jeu de Boules en Koersbal	32%
Zwemmen	32%
Dansvormen zoals zitdans en volksdans	23%
Yoga, Tai chi etc.	11%
Beweeg-/speeltoestellen buiten	11%
Aerobics zoals Pilates	2%
Nederland in Beweging (Tv-programma)	2%
Anders	4%

Ten slotte is gevraagd aan professionals werkzaam bij woonzorginstellingen wat ze missen met betrekking tot beweegstimulering. Professionals konden wederom meerdere antwoorden aanvinken. In tabel 4.5 staan de antwoorden weergegeven. “Bewegen als onderdeel van het zorg- of preventiebeleid” en “Anders” zijn het meest genoemd door de professionals. Bij deze laatste categorie werden “financiële middelen” of “professional mist niets” meerdere malen genoemd.

Tabel 4.5 Zaken die professionals werkzaam bij woonzorginstellingen missen ten aanzien van beweegstimulering (meerdere antwoorden mogelijk).

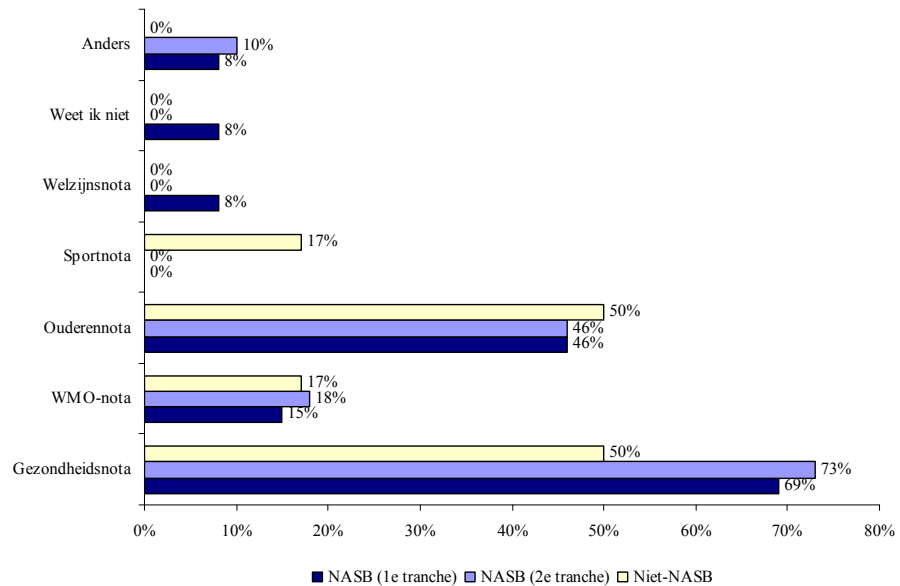
Activiteiten	%
Bewegen als onderdeel van het zorg- of preventiebeleid	40%
Anders	40%
(Eigen) ruimte	26%
Praktische ondersteuning	21%
Externe samenwerking	12%
Ondersteuning vanuit management	12%
Interne samenwerking	11%

4.3 Valpreventie ouderen

Consument en Veiligheid en het NISB bundelen hun kennis en ervaring in een campagne valpreventie. Deze campagne wil ouderen meer laten bewegen en het aantal valongevallen onder senioren verminderen. In het kader van deze campagne zijn voor het eerst ook vragen gesteld over valpreventie. Ten eerste is aan de professionals werkzaam bij gemeenten gevraagd of het thema valpreventie expliciet opgenomen is in één van de huidige beleidsnota's. Eenderde van de professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten (33%) en 19% van de professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten heeft aangegeven dat het thema expliciet opgenomen is. Bij 22% van de ambtenaren werkzaam bij niet NASB-gemeenten is dit het geval.

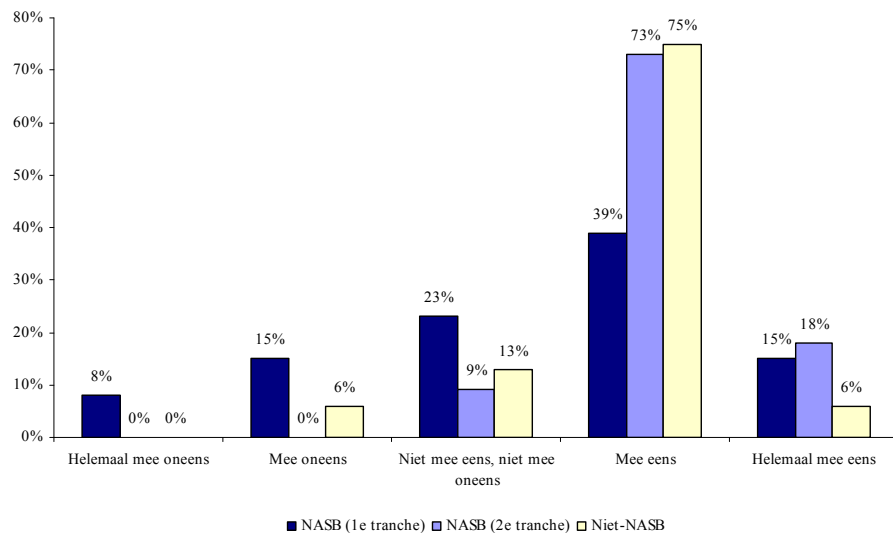
Aan deze groep professionals die aan heeft gegeven dat het thema opgenomen is in een beleidsnota is gevraagd in welke nota het thema dan is opgenomen. In figuur 4.1 staan de resultaten uitgesplitst voor professionals werkzaam bij 1^e en 2^e tranche NASB

gemeenten en niet-NASB gemeenten. Voor de drie groepen professionals geldt dat het thema het vaakst is opgenomen in de gezondheidsnota of in de ouderennota.



Figuur 4.1 Beleidsnota's waarin het thema valpreventie opgenomen is.

Ten slotte is aan deze groep professionals gevraagd in hoeverre ze het eens zijn met de stelling "De gemeente stimuleert valpreventieactiviteiten". Het merendeel van de professionals is het eens met de stelling. Dit geldt voor alle drie de groepen afzonderlijk. Weinig professionals zijn het helemaal oneens met de stelling. Dit percentage varieert van 0% tot 8%.



Figuur 4.2 Antwoorden van de professionals op de vraag in hoeverre zij het eens zijn met de stelling "De gemeente stimuleert valpreventieactiviteiten".

Aan de professionals werkzaam bij algemene organisaties en professionals die zich richten op ouderen is gevraagd of ze bekend zijn met projecten gericht op valpreventie van 50-plussers. In tabel 4.6 staan de resultaten weergegeven. Met het project Halt u

valt! zijn de professionals het meest bekend. De bekendheid met de andere zes valpreventieprojecten is laag.

Tabel 4.6 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij specifieke valpreventieprojecten.

Professional en valpreventieprojecten	Bekend	Betrokken ¹	Uitgevoerd ²
Halt u valt!			
Algemene organisaties	45%	20%	71%
Ouderen	44%	35%	90%
Een veilig huis			
Algemene organisaties	31%	13%	Te kleine aantallen
Ouderen	31%	30%	80%
Blijf staan			
Ouderen	24%	43%	62%
Algemene organisaties	14%	0%	-
Veilig op pad met de rollator			
Ouderen	37%	22%	100%
Algemene organisaties	26%	0%	-
Veiligheid in Verpleging en Verzorging			
Ouderen	18%	29%	71%
Algemene organisaties	10%	0%	-
Vallen verleden tijd			
Algemene organisaties	17%	11%	Te kleine aantallen
Ouderen	13%	48%	86%
Zicht op evenwicht			
Algemene organisaties	26%	0%	-
Ouderen	23%	19%	33%

¹Indien professionals bekend zijn met het valpreventieproject is vervolgens gevraagd of ze het afgelopen jaar betrokken zijn geweest bij het project.

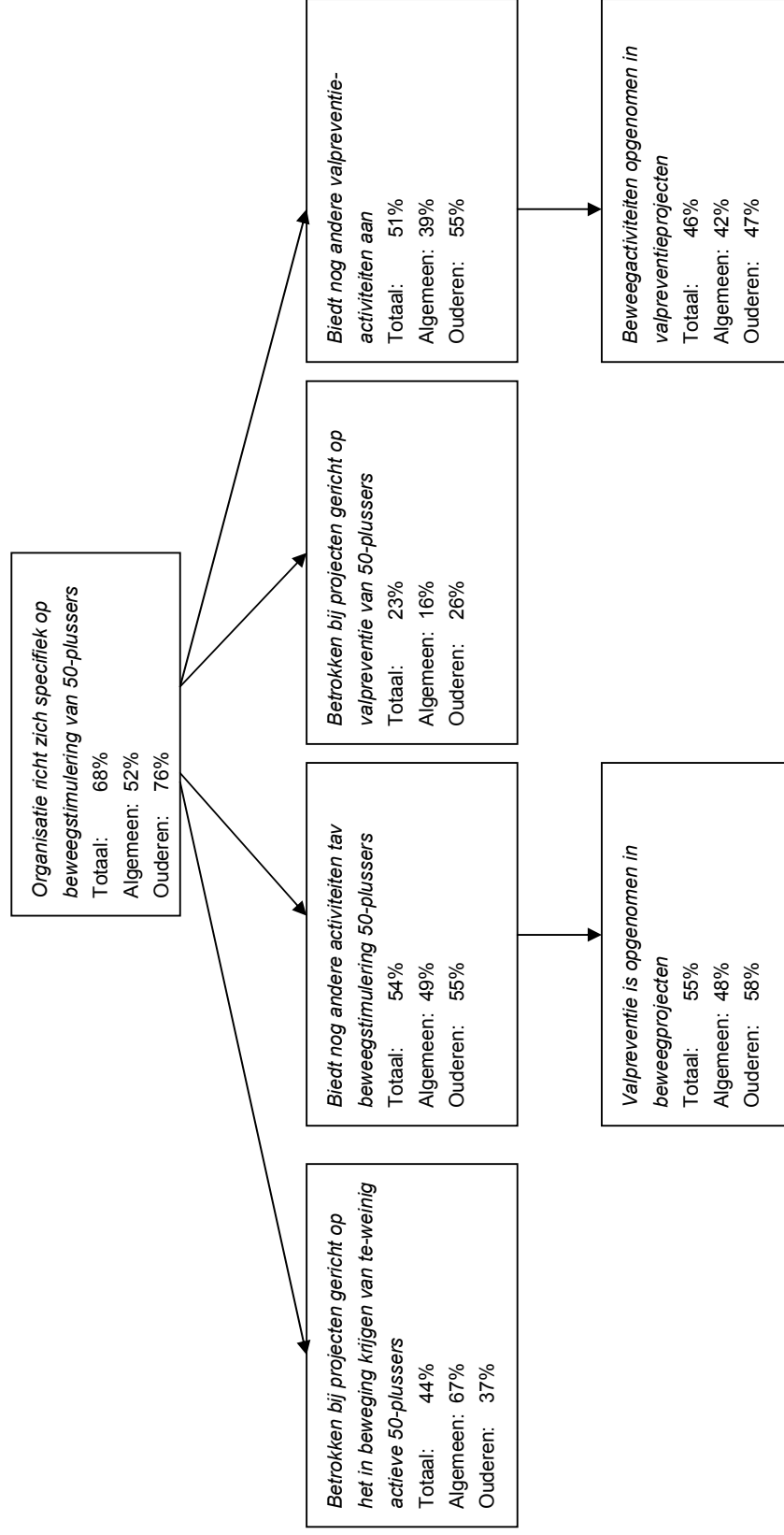
²Indien professionals betrokken zijn geweest bij het project is ten slotte gevraagd of de organisatie het project zelf ook het afgelopen jaar heeft uitgevoerd.

In figuur 4.3 is door middel van een stroomdiagram weergegeven dat 68% van de professionals aangeeft dat de organisatie zich bezig houdt met bewegestimulering van 50-plussers. Van deze groep professionals blijkt 44% betrokken te zijn bij één of meerdere projecten gericht op het in beweging krijgen van te-weinig actieve 50-plussers en 54% biedt naast de projecten zelf nog andere activiteiten aan om bewegen te stimuleren bij ouderen. Van deze laatste groep professionals geeft 55% aan dat valpreventie opgenomen is in de beweegprojecten die extra aangeboden worden.

Van de professionals die werkzaam zijn bij organisaties die zich bezig houden met bewegestimulering van 50-plussers is 23% betrokken bij één of meerdere projecten gericht op valpreventie en meer dan de helft biedt nog andere valpreventieactiviteiten aan. Van deze laatste groep professionals geeft 46% aan dat beweegactiviteiten

opgenomen zijn in de valpreventieprojecten. De gegevens zijn vervolgens uitgesplitst voor de professionals die werkzaam zijn bij algemene organisaties en professionals die zich richten op ouderen.

Figuur 4.3 Stroomdiagram gericht op het in beweging krijgen van te weinig actieve 50-plussers.

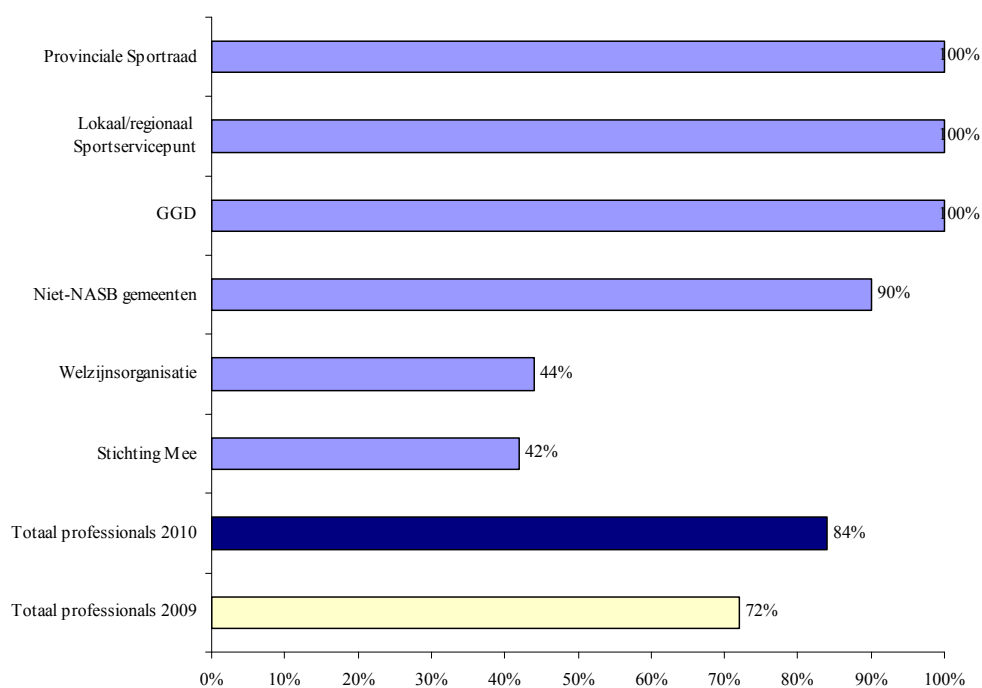


5 Nationaal Actieplan Sport en Bewegen

5.1 Bekend met NASB en NASB producten

In dit hoofdstuk staan de resultaten centraal met betrekking tot het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). Professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten (N=40), 2^e tranche NASB gemeenten (N=58), niet-NASB gemeenten (N=93) en algemene organisaties (N=104) hebben vragen over het NASB beantwoord. Indien mogelijk zijn de resultaten van 2010 vergeleken met de gegevens uit 2009 (N=396).

Ten eerste is gevraagd aan de professionals of ze bekend zijn met het NASB. In figuur 5.1 staan de resultaten weergegeven. Ruim acht op de tien professionals is bekend met het NASB. Dit is een significante stijging ten opzichte van 2009 (72%). In het afgelopen jaar is dus de bekendheid met het NASB onder professionals toegenomen. De bekendheid met het NASB is het laagst onder de groep professionals werkzaam bij Stichting Mee (42%). Deze bekendheid is dermate laag, dat er geen vervolgvragen over het NASB voor deze groep professionals zijn geanalyseerd. De professionals werkzaam bij Stichting Mee zijn daarom niet meegenomen in de onderstaande uitwerkingen.



Figuur 5.1. Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB).

Vervolgens zijn verschillende vragen voorgelegd over de producten van het NASB. Ten eerste is gevraagd of de professionals bekend zijn met het product. Zo ja, dan is gevraagd of het desbetreffende product nuttig is voor de werkzaamheden. In tabel 5.1 staan de resultaten met betrekking tot de nieuwsbrief beschreven. Het merendeel van de professionals is bekend met de nieuwsbrief (77%). Dit is geen significante verandering

ten opzichte van vorig jaar (78%). De bekendheid met de nieuwsbrief is even hoog onder professionals werkzaam bij 1^e tranche (93%) en 2^e tranche NASB gemeenten (93%). De nieuwsbrief wordt door alle groepen professionals als nuttig ervaren voor de werkzaamheden, behalve door de professionals werkzaam bij sportservicepunten.

Tabel 5.1 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de nieuwsbrief en de nieuwsbrief nuttig vindt

Professional	Bekend	Nuttig ¹
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	93%	86%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	93%	83%
Niet-NASB gemeenten	83%	75%
Provinciale Sportraad	81%	77%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	67%	20%
GGD	67%	94%
Welzijnsorganisatie	57%	75%
Totaal professionals 2010	77%	76%
Totaal professionals 2009	78%	83%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Aan de professionals is tevens gevraagd of zij bekend zijn met de website www.nasb.nl. In tabel 5.2 staan de resultaten weergegeven. Gemiddeld is bijna negen op de tien professionals bekend met deze website (88%). Dit is een significante verbetering ten opzichte van vorig jaar (81%). Alle professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten kennen de website. Door alle groepen professionals wordt de website als erg nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Tabel 5.2 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de website www.nasb.nl en de website nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	100%	89%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	98%	98%
GGD	96%	91%
Provinciale Sportraad	91%	79%
Lokaal/regionaal Sportservicepunt	89%	43%
Niet-NASB gemeenten	87%	78%
Welzijnsorganisatie	71%	60%
Totaal professionals 2010	88%	79%
Totaal professionals 2009	82%	84%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

In tabel 5.3 staat de bekendheid met het overzicht kansrijke beweegprojecten beschreven. Dit overzicht wordt ook wel het interventieoverzicht genoemd. Ongeveer zeven op de tien professionals is bekend met het interventieoverzicht (69%). Dat is een significante verbetering in vergelijking met vorig jaar (66%). Net als bij de andere producten wordt het overzicht over het algemeen als zeer nuttig ervaren.

Tabel 5.3 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met het overzicht van kansrijke beweegprojecten (interventieoverzicht) en het overzicht nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
Provinciale Sportraad	100%	95%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	98%	96%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	95%	86%
GGD	83%	90%
Lokaal/regionaal sportservicepunt	67%	67%
Niet-NASB gemeenten	57%	82%
Welzijnsorganisatie	43%	33%
Totaal professionals 2010	69%	84%
Totaal professionals 2009	66%	84%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Aan de algemene professionals en professionals werkzaam bij 1^e tranche, 2^e tranche en niet-NASB gemeenten zijn vervolgens nog vragen gesteld over negen andere NASB producten. Een aantal producten is vorig jaar alleen aan de professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten en niet-NASB gemeenten gesteld, waardoor vergelijking met de vorige meting niet zinvol is. Tevens zijn vier producten dit jaar voor het eerst opgenomen in de monitor, waardoor het niet mogelijk is de uitkomsten met de vorige meting te vergelijken.

Aan de professionals is gevraagd naar de bekendheid met de NASB Gemeentecheck (tabel 5.4). In totaal is 29% van de professionals bekend met de NASB Gemeentecheck. De bekendheid onder professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten is het grootst. De bekendheid met dit product is het laagst onder professionals werkzaam bij welzijnsorganisatie. Ongeveer de helft van de professionals die bekend is met de Gemeentecheck vindt dit product ook nuttig.

Tabel 5.4 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de NASB Gemeentecheck en dit product nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	54%	48%
Provinciale Sportraad	48%	60%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	45%	56%
Lokaal/regionaal sportservicepunt	44%	25%
Niet-NASB gemeenten	26%	50%
GGD	25%	50%
Welzijnsorganisatie	14%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	29%	49%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Ten tweede is gevraagd naar de menukaart sportenbewegen.nl. De resultaten zijn weergegeven in tabel 5.5. Ongeveer één op de drie professionals is bekend met dit product (36%). De professionals die bekend zijn met het product vinden het nuttig voor de werkzaamheden.

Tabel 5.5 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de menukaart sportenbewegen.nl en deze menukaart nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
Provinciale Sportraad	57%	73%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	49%	75%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	40%	55%
Niet-NASB gemeenten	39%	71%
GGD	29%	Te kleine aantallen
Lokaal/regionaal sportservicepunt	22%	Te kleine aantallen
Welzijnsorganisatie	14%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	36%	74%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Vervolgens is aan de professionals voorgelegd of ze bekend zijn met de Beleidswijzer Sport en Beweging. In tabel 5.6 staan de resultaten beschreven. Vier op de tien professionals is bekend met dit product (41%). De bekendheid is het grootst onder professionals werkzaam bij de provinciale sportraad (62%) en het laagst onder professionals werkzaam bij lokale/regionale sportservicepunten.

Tabel 5.6 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de Beleidswijzer Sport en Beweging en deze wijzer nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
Provinciale Sportraad	62%	64%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	58%	65%
Niet-NASB gemeenten	41%	92%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	39%	67%
GGD	33%	50%
Welzijnsorganisatie	28%	Te kleine aantallen
Lokaal/regionaal sportservicepunt	22%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	41%	74%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

In tabel 5.7 staan de resultaten beschreven ten aanzien van de bekendheid met de Monitoring- en Evaluatiewijzer Sport- en Beweging. Slechts een kwart van de professionals is bekend met deze wijzer (26%). De bekendheid is vooral laag bij professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten, GGD en welzijnsorganisaties. Van de mensen die bekend zijn met het product vindt driekwart de wijzer nuttig voor de eigen werkzaamheden.

Tabel 5.7 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de Monitoring- en Evaluatiewijzer Sport- en Bewegbeleid en deze wijzer nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
Provinciale Sportraad	48%	70%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	35%	67%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	33%	50%
Lokaal/regionaal sportservicepunt	33%	33%
Niet-NASB gemeenten	25%	100%
GGD	21%	80%
Welzijnsorganisatie	14%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	26%	79%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

De bekendheid met de Subsidie- en Tarievenwijzer Sport- en Bewegbeleid is nog lager dan met de Monitoring- en Evaluatiewijzer. In totaal geeft 18% van de professionals aan bekend te zijn met dit product (tabel 5.8). Het merendeel van de professionals vindt het product wel nuttig voor de werkzaamheden.

Tabel 5.8 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de Subsidie- en Tarievenwijzer Sport- en Bewegbeleid en deze wijzer nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
Provinciale Sportraad	29%	50%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	23%	50%
Lokaal/regionaal sportservicepunt	22%	Te kleine aantallen
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	20%	67%
Niet-NASB gemeenten	17%	80%
Welzijnsorganisatie	14%	Te kleine aantallen
GGD	13%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	18%	70%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

De bekendheid met het stappenplan NASB in 3 fases is ook laag (tabel 5.9). In totaal is 18% van de professionals bekend met dit product. De bekendheid is zeer laag te noemen onder professionals werkzaam bij de GGD, welzijnsorganisatie, lokaal/regionaal sportservicepunt en niet-NASB gemeenten. De mensen die bekend zijn met het stappenplan vinden het product wel erg nuttig voor de werkzaamheden.

Tabel 5.9 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met het stappenplan NASB in 3 fases en dit plan nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
Provinciale Sportraad	48%	89%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	43%	92%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	40%	75%
GGD	17%	Te kleine aantallen
Welzijnsorganisatie	14%	Te kleine aantallen
Lokaal/regionaal sportservicepunt	11%	Te kleine aantallen
Niet-NASB gemeenten	10%	83%
Totaal professionals 2010	18%	74%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Vervolgens is gevraagd naar de bekendheid met de NASB relatiedag. In tabel 5.10 staan de resultaten beschreven. De bekendheid is groot onder professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e tranche en 2^e tranche) en provinciale sportraden. In totaal is 45% van de professionals bekend met de relatiedag. De bekendheid is laag onder professionals werkzaam bij sportservicepunten en welzijnsorganisaties. Meer dan de helft van de professionals die bekend is met de relatiedag, vindt de dag nuttig voor de werkzaamheden.

Tabel 5.10 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de NASB relatiedag en deze dag nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	85%	77%
Provinciale Sportraad	81%	75%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	74%	70%
GGD	50%	55%
Niet-NASB gemeenten	39%	48%
Lokaal/regionaal sportservicepunt	22%	Te kleine aantallen
Welzijnsorganisatie	14%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	45%	57%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Een soortgelijk beeld wordt verkregen voor de bekendheid met de beschikbare adviesuren voor gemeenten (tabel 5.11). De bekendheid is wederom groot onder professionals werkzaam bij provinciale sportraden en 1^e en 2^e tranche NASB gemeenten. Opvallend is dat de bekendheid opmerkelijk lager is onder niet-NASB gemeenten (33%). In totaal geeft 42% van de professionals aan bekend te zijn met de beschikbare adviesuren. De bekendheid is laag onder professionals werkzaam bij sportservicepunten en welzijnsorganisaties. Van de professionals die bekend zijn met de uren, geeft 70% aan dat de adviesuren als nuttig worden bevonden.

Tabel 5.11 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de beschikbare adviesuren voor gemeenten en deze adviesuren nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
Provinciale Sportraad	95%	84%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	93%	96%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	83%	84%
GGD	42%	60%
Niet-NASB gemeenten	33%	56%
Welzijnsorganisatie	29%	Te kleine aantallen
Lokaal/regionaal sportservicepunt	11%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	42%	70%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

Ten slotte is gevraagd naar de bekendheid met de workshop NASB. Vier op de tien professionals is bekend met de workshop en van deze professionals vindt ongeveer de helft deze dienst nuttig voor de werkzaamheden (54%). In tabel 5.12 staan de gegevens uitgesplitst voor de verschillende groepen professionals.

Tabel 5.12 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de workshop NASB en deze workshop nuttig vindt.

Professional	Bekend	Nuttig ¹
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	85%	75%
Provinciale Sportraad	81%	44%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	77%	81%
GGD	38%	78%
Niet-NASB gemeenten	35%	55%
Lokaal/regionaal sportservicepunt	22%	Te kleine aantallen
Welzijnsorganisatie	14%	Te kleine aantallen
Totaal professionals 2010	40%	54%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze het product als nuttig ervaren voor de werkzaamheden.

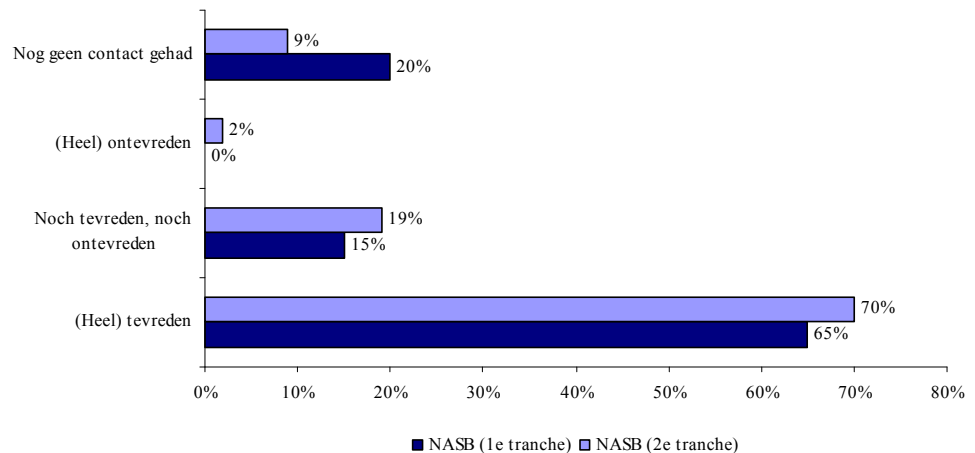
5.2 Ondersteuning NASB

Aan de professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e en 2^e tranche) zijn vragen gesteld over de ondersteuning. Ten eerste is aan de professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten gevraagd of ze tevreden waren met de ondersteuning bij het tot stand komen van de NASB overeenkomst en de informatie over cofinanciering. In totaal was 64% (heel) tevreden, 21% nog tevreden/nog ontevreden en 5% (heel) ontevreden. Eén op de tien professionals (10%) had nog geen contact gehad (tabel 5.13).

Tabel 5.13 Tevredenheid van de professionals werkzaam bij 2^e tranche gemeenten met de ondersteuning bij het tot stand komen van de NASB overeenkomst en de informatie over de cofinanciering.

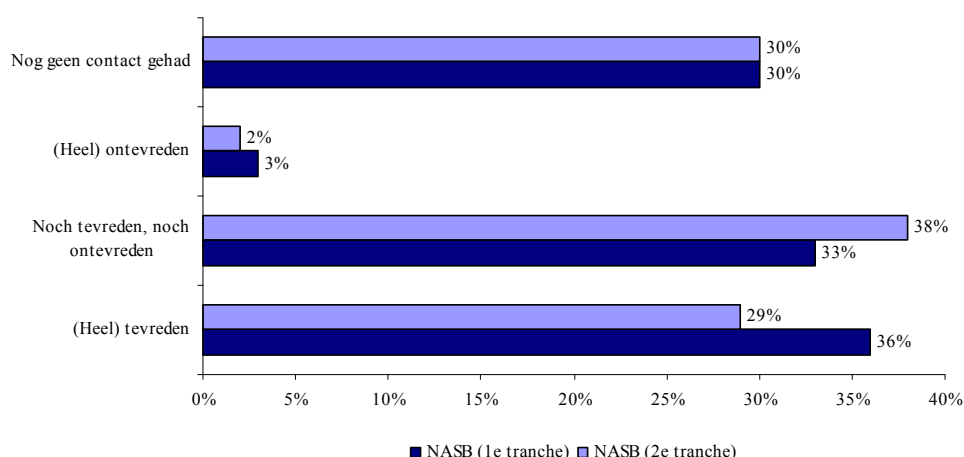
Tevredenheid	Percentage
(Heel) tevreden	64%
Nog tevreden/nog ontevreden	21%
(Heel) ontevreden	5%
Nog een contact gehad	10%

Aan professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e en 2^e tranche) is vervolgens gevraagd hoe tevreden de professionals zijn met de ondersteuning van de NASB-adviseur van de Provinciale Sportraad bij de praktische uitvoering van het NASB. In figuur 5.2 staan de resultaten weergegeven. Het merendeel van de professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e en 2^e tranche) is tevreden of heel tevreden met de ondersteuning van de NASB-adviseur van de Provinciale Sportraad. Opvallend is dat het percentage professionals dat geen contact heeft gehad met de adviseur groter is bij 1^e tranche gemeenten dan bij 2^e tranche gemeenten.



Figuur 5.2. Tevredenheid van professionals met de ondersteuning van de NASB-adviseur van de Provinciale Sportraad bij de praktische uitvoering van het NASB.

Tevens is gevraagd naar de tevredenheid met de ondersteuning van NISB bij de praktische uitvoering van het NASB. Figuur 5.3 laat de resultaten zien. Voor professionals werkzaam bij 1^e en 2^e tranche gemeenten wordt een soortgelijk beeld gevonden. Ongeveer één op de drie professionals is tevreden, ruim één op de drie noch tevreden/noch ontevreden en 2% tot 3% (heel) ontevreden. In totaal heeft 30% van de professionals nog geen contact gehad te hebben.



Figuur 5.3. Tevredenheid van professionals met de ondersteuning van NISB bij de praktische uitvoering van NASB.

5.3 Gemeentelijk beleid en uitvoering

Aan de professionals werkzaam bij gemeenten is voorgelegd of er binnen de gemeente expliciet aandacht is voor te-weinig actieven in projecten of activiteiten. Dit was het geval bij 93% van de professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten, bij 95% van de professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten en bij 83% van de professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten (tabel 5.14).

Vervolgens is aan de professionals voorgelegd of de gemeente beleid uitvoert dat specifiek gericht is op bewegestimulering van de doelgroep te-weinig actieven. In totaal gaf 90% van de professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten, 88% van de professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten en 82% van de professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten aan dat hun gemeente inderdaad specifiek beleid had gericht op deze doelgroep (tabel 5.14).

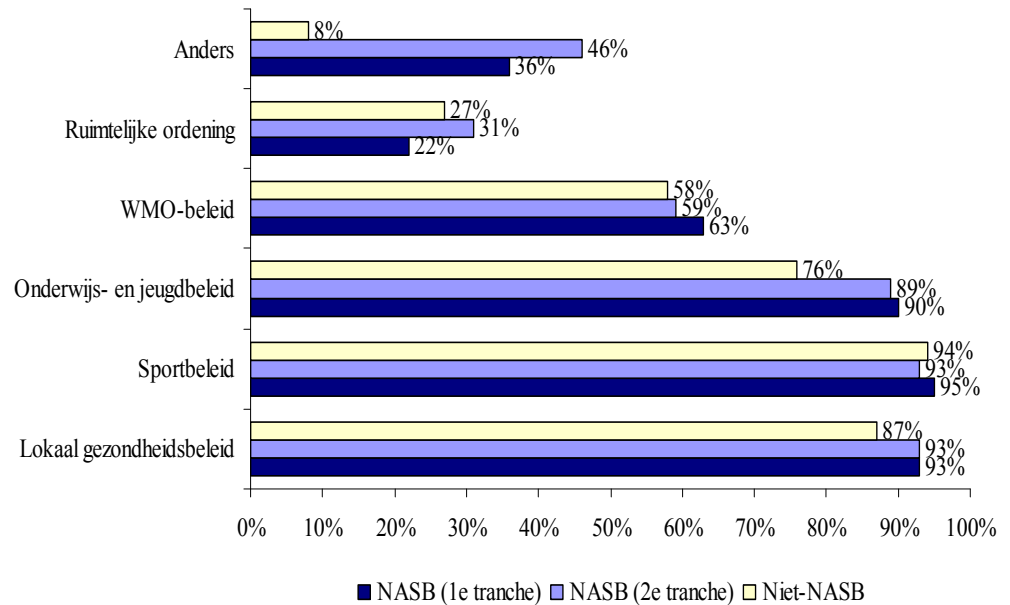
Tabel 5.14 Percentage professionals werkzaam bij gemeenten (1^e tranche, 2^e tranche en niet-NASB) dat aangeeft dat de gemeente aandacht heeft voor te-weinig actieven in projecten of activiteiten en dat de gemeente beleid uitvoert dat specifiek gericht is op bewegestimulering van de doelgroep te-weinig actieven.

Aandacht	1 ^e tranche	2 ^e tranche	Niet-NASB
Aandacht voor te-weinig actieven in projecten of activiteiten	93%	95%	83%
Beleid gericht op bewegestimulering van te-weinig actieven	90%	88%	82%

Aan de professionals werkzaam bij de 2^e tranche NASB gemeenten die geen specifiek beleid hadden gericht op bewegestimulering van de doelgroep te-weinig actieven is gevraagd waarom daar geen aandacht voor is. Het bleek dat bij meer dan de helft van de gemeenten (57%) het wel tot de plannen behoort en dat ze al bezig waren met de uitvoering.

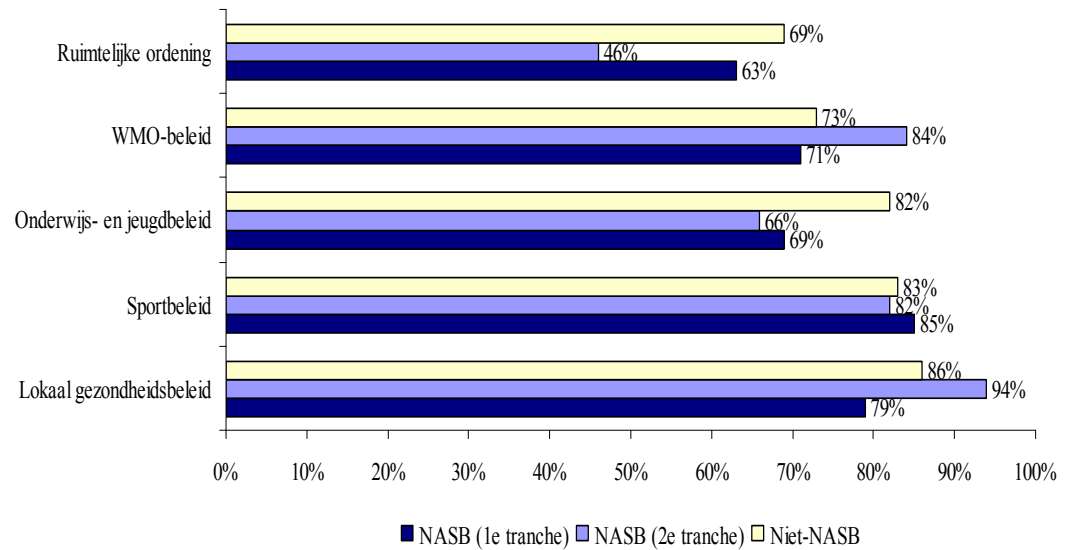
Hierna zijn aan de NASB gemeenten en de niet-NASB gemeenten specifieke vragen gesteld op het gebied van beleid en overleg met diverse partijen. Ten eerste is gevraagd

of beweegprojecten en –activiteiten deel uitmaken van het lokaal gezondheidsbeleid, sportbeleid, onderwijs- en jeugdbeleid, WMO-beleid en ruimtelijke ordening van gemeenten. De resultaten zijn gesplitst voor NASB (1^e en 2^e tranche) en niet-NASB gemeenten en weergegeven in figuur 5.4. In het algemeen kan geconcludeerd worden dat bij zowel NASB gemeenten als niet-NASB gemeenten beweegprojecten en –activiteiten in het merendeel van de gevallen deel uitmaken van het beleid. Op het gebied van ruimtelijke ordening is dat minder het geval.



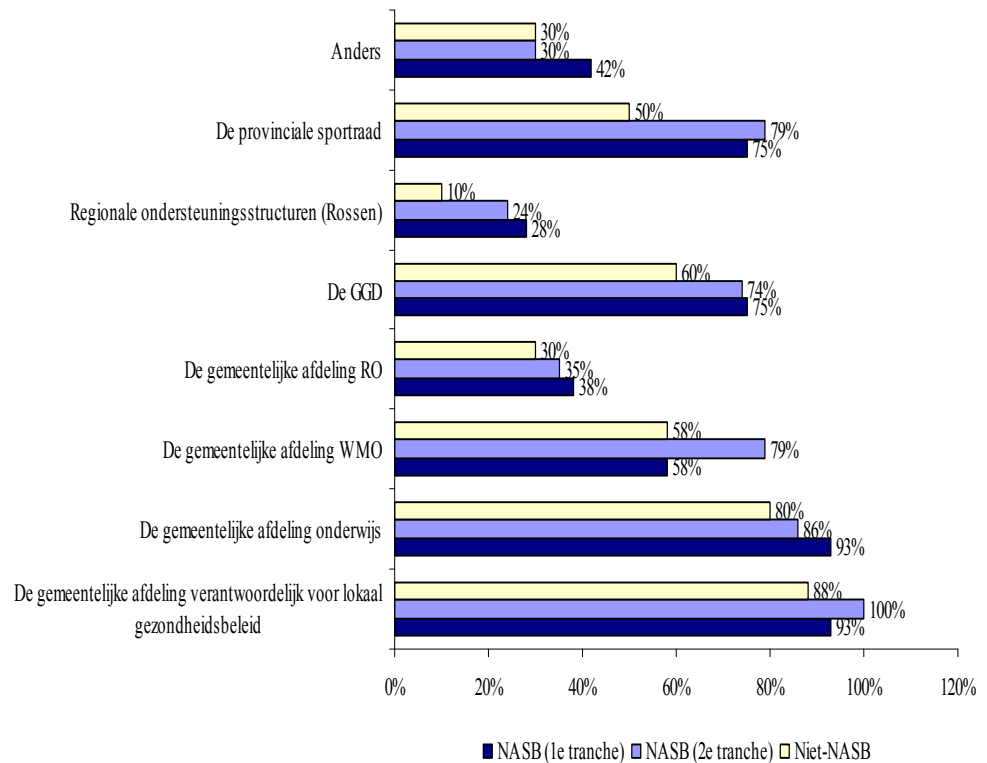
Figuur 5.4 Percentage professionals dat aangeeft dat bij hun gemeente beweegprojecten en –activiteiten deel uit maken van de verschillende beleidsterreinen.

Aan professionals die werkzaam zijn bij gemeenten waar beweegprojecten en –activiteiten deel uitmaken van de verschillende beleidsterreinen is gevraagd of dit ook beschreven is in de nota. In het merendeel van de gevallen blijken deze beweegprojecten en –activiteiten wel beschreven te zijn in de diverse nota's. In figuur 5.5 staan de resultaten weergegeven.



Figuur 5.5 Percentage professionals dat aangeeft dat bij hun gemeente beweegprojecten en –activiteiten beschreven staan in de nota’s met betrekking tot het lokale gezondheidsbeleid, sportbeleid, welzijnsbeleid, WMO-beleid en ruimtelijke ordening.

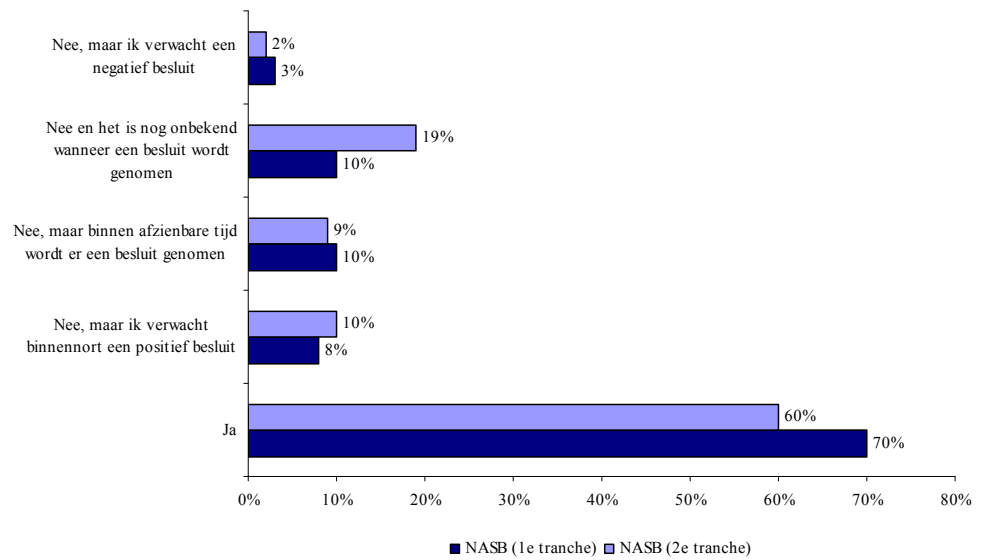
Vervolgens is aan de ambtenaren gevraagd of er voor het inzetten van beweegprojecten overlegd is met de gemeentelijke afdelingen, GGD, Rossen en met de provinciale sportraad. In figuur 5.6 staat weergegeven hoeveel gemeenten er voor het inzetten van beweegprojecten structureel overlegd hebben met andere partijen. Er wordt vooral veel overlegd met de gemeentelijke afdeling verantwoordelijk voor lokaal gezondheidsbeleid en met de gemeentelijke afdeling onderwijs.



Figuur 5.6 Percentage professionals dat aangeeft dat er voor het inzetten van beweegprojecten structureel overlegd is met de provinciale sportraad, Rossen, GGD en de gemeentelijke afdelingen.

5.4 Cofinanciering

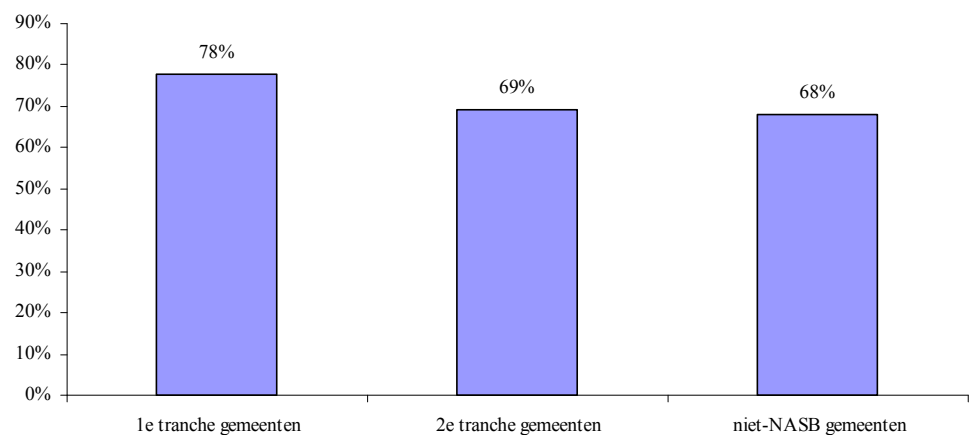
Aan de ambtenaren is voorgelegd of de gemeente al een besluit heeft genomen over de cofinanciering. Voor de 1^e tranche gemeenten gaat het dan om de cofinanciering vanaf 2010 en voor de 2^e tranche gemeenten vanaf 2012. In figuur 5.7 staan de uitkomsten. Bij een ruime meerderheid van de 1^e en 2^e tranche gemeenten heeft de gemeenteraad inmiddels een positief besluit genomen. Toch heeft drie op de tien professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten nog steeds geen positief besluit ontvangen van de gemeenteraad. Slechts een zeer klein aantal gemeenten verwacht een negatief besluit (2% tot 3%).



Figuur 5.7. Stand van zaken met betrekking tot het besluit van de gemeenteraad over de cofinanciering van 2010 (1^e tranche) of 2012 (2^e tranche).

5.5 Beweegvriendelijke omgeving

Aan de professionals is gevraagd of de gemeente in haar beleid aandacht heeft voor het realiseren van een meer beweegvriendelijke omgeving, dat wil zeggen een omgeving waar sport en beweging wordt gestimuleerd. Bijna acht op de tien professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten (78%), zeven op de tien professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten (69%) en zeven op de tien professionals (68%) werkzaam bij niet-NASB gemeenten geeft aan dat hun gemeente specifiek aandacht heeft voor dit thema.



Figuur 5.8. Percentage professionals dat aangeeft dat de gemeente in haar beleid specifiek aandacht heeft voor het realiseren van een meer beweegvriendelijke omgeving.

5.6 Algemene projecten

In deze paragraaf worden de resultaten beschreven met betrekking tot de algemene beweegprojecten. Dit zijn projecten die ingezet kunnen worden bij verschillende doelgroepen om sport en bewegen te stimuleren. Deze vragen zijn voorgelegd aan professionals werkzaam bij 1^e en 2^e tranche NASB gemeenten, niet-NASB gemeenten en professionals werkzaam bij algemene organisaties. Aan professionals die bekend zijn met het desbetreffende project, is vervolgens gevraagd of ze het afgelopen jaar betrokken zijn geweest bij het project. Aan professionals werkzaam bij gemeenten is deze laatste vraag iets anders geformuleerd. Aan deze groep professionals is namelijk gevraagd of het project uitgevoerd is in hun gemeente.

Ten eerste is de aanpak *Communities in Beweging* voorgelegd aan de professionals. Tabel 5.15 geeft weer dat professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten het meest bekend zijn met deze aanpak. Bij ruim één op de vijf 1^e tranche NASB gemeenten is de aanpak uitgevoerd. Dit percentage verschilt niet significant van de 21% bij niet-NASB gemeenten.

Ten tweede is gevraagd naar de bekendheid met het project *BeInteractive*. Weinig professionals zijn bekend met dit project, variërend van 2% tot 34%. Ook is in weinig gemeenten het project uitgevoerd.

Hierna zijn vragen gesteld over de aanpak *Lokaal Actief*. De bekendheid met deze aanpak is groter dan bij het project *BeInteractive*. Ruim zes op de tien ambtenaren werkzaam bij 1^e en 2^e tranche gemeenten is bekend met deze aanpak. Het project wordt in bijna de helft van de 1^e tranche gemeenten uitgevoerd.

Vervolgens is gevraagd naar de bekendheid met het project *Beweegkriebels*. Meer dan negen van de tien professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten zijn bekend met dit project. De bekendheid is ook groot onder de andere groepen professionals. Bij maar liefst driekwart van de 1^e tranche gemeenten is het project het afgelopen jaar uitgevoerd.

De bekendheid met het project *Beweegplezier vanaf 4* is minder groot. Voor alle groepen professionals geldt dat minder dan de helft bekend is met dit project. Ook wordt dit project bij het merendeel van de gemeenten niet uitgevoerd.

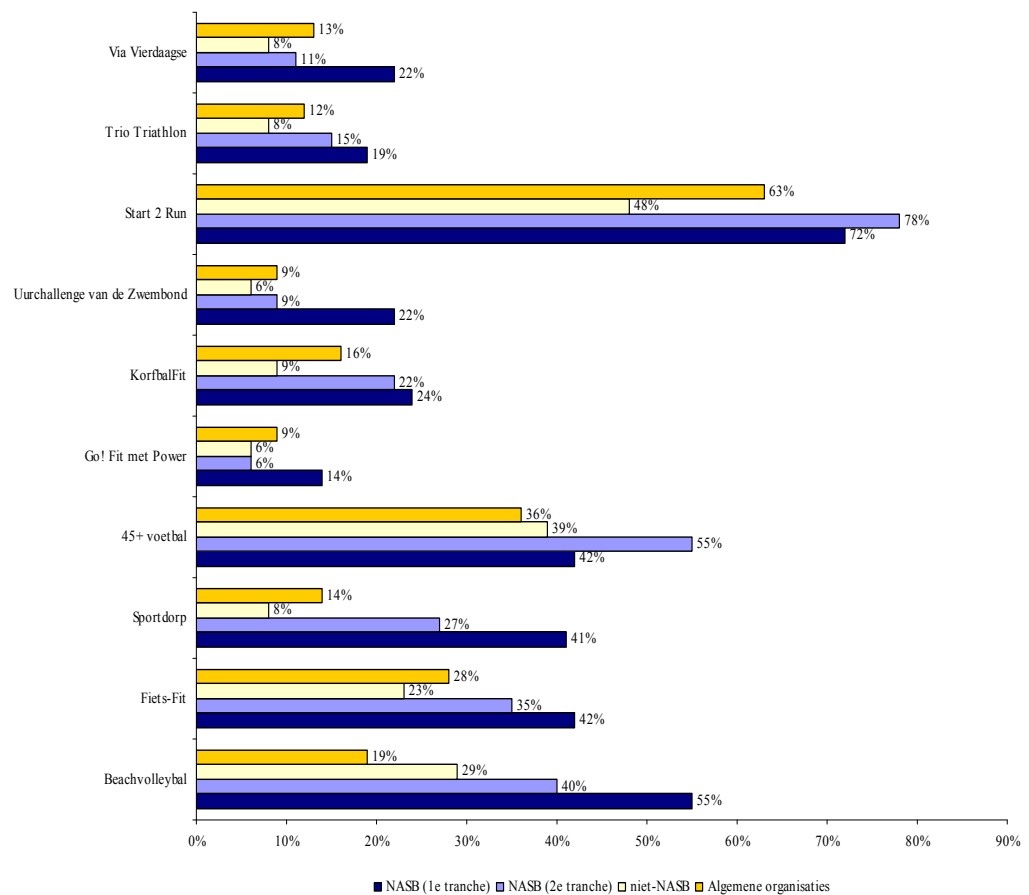
Tabel 5.15 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij de algemene beweegprojecten

Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd ¹
<i>Communities in Beweging</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	73%	22%
Algemene organisatie	69%	24%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	55%	15%
Niet-NASB gemeenten	42%	21%
<i>BeInteractive</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	34%	20%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	20%	27%
Algemene organisatie	19%	38%

Niet-NASB gemeenten	2%	Te kleine aantallen
Lokaal Actief		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	67%	48%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	63%	23%
Algemene organisatie	56%	33%
Niet-NASB gemeenten	45%	25%
Beweegkriebels		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	93%	74%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	83%	48%
Algemene organisatie	65%	41%
Niet-NASB gemeenten	61%	48%
Beweegplezier vanaf 4		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	42%	36%
Algemene organisatie	41%	41%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	24%	33%
Niet-NASB gemeenten	20%	39%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

Aan professionals werkzaam bij NASB gemeenten, niet-NASB gemeenten en algemene organisaties zijn nog vragen gesteld over tien sportprojecten die ingezet kunnen worden voor verschillende doelgroepen, te weten: het project Beachvolleybal, het project Fiets-Fit, het concept Sportdorp, het sportconcept 45+ voetbal, het sportconcept Go! Fit met Power, het sportconcept KorfbalFit, het project Uurchallenge van de Zwembond, het project Start 2 Run, het project Trio Triathlon en het project Via Vierdaagse. In figuur 5.9 staan de resultaten weergegeven.

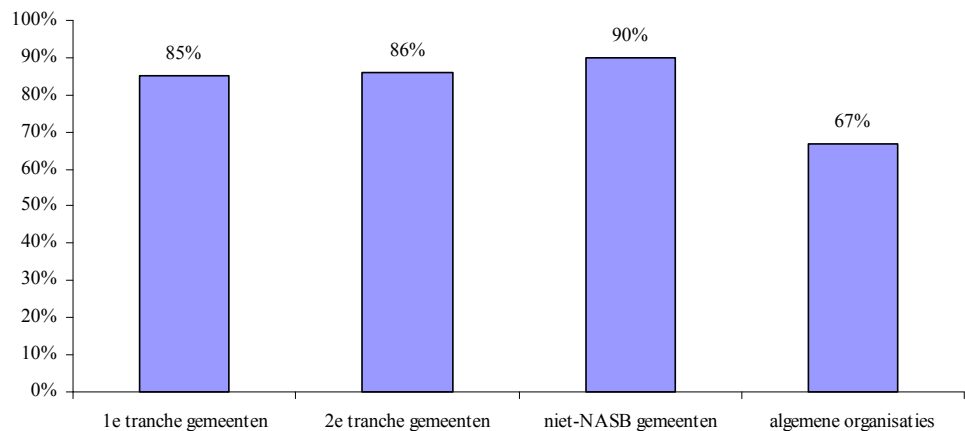


Figuur 5.9 Percentage professionals dat aangeeft bekend te zijn met de diverse sportprojecten.

Weinig professionals zijn bekend met de projecten Via Vierdaagse, Trio Triathlon, Uurchallenge van de Zwembond, KorfbalFit, Go! Fit met Power en Sportdorp. De bekendheid met de projecten Fiets-Fit, Beachvolleybal, 45+ voetbal is groter. Het meest bekend zijn de professionals met het project Start to Run. Bijna de helft van de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten, 63% van de professionals werkzaam bij algemene organisaties en ruim zeven op de tien professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e tranche: 72%; 2^e tranche 78%) is bekend met dit project.

5.7 Projecten basisonderwijs

Aan de ambtenaren en professionals werkzaam bij algemene organisaties is gevraagd of hun gemeente specifiek beleid heeft gericht op beweegstimulering van kinderen op de basisschool. In totaal heeft 67% van de professionals werkzaam bij algemene organisaties aangegeven dat hun organisatie zich richt op beweegstimulering van basisschoolleerlingen. Dit percentage ligt hoger bij de ambtenaren. In totaal geeft 85% van de ambtenaren werkzaam bij 1^e tranche gemeenten, 86% van de ambtenaren werkzaam bij 2^e tranche gemeenten en 90% van de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten aan dat de gemeente zich richt op beweegstimulering van leerlingen op de basisschool (figuur 5.10).



Figuur 5.10 Percentage professionals dat aangeeft dat de gemeente specifiek beleid heeft gericht op bewegstimulering van kinderen op de basisschool.

In tabel 5.16 staat weergegeven of de professionals bekend zijn met projecten die gericht zijn op bewegstimulering van basisschoolleerlingen. De professionals werkzaam bij algemene organisaties en ambtenaren van de 1^e tranche NASB gemeenten zijn over het algemeen het best bekend met de projecten. De professionals zijn het meest bekend met het project De Gezonde School en Kies voor Hart en Sport. Het minst bekend zijn de professionals met het project Okido. De betrokkenheid van de professionals is over het algemeen laag bij de projecten. Tevens kan geconcludeerd worden dat weinig gemeenten de projecten uitgevoerd hebben in het afgelopen jaar.

Tabel 5.16 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij het desbetreffende product/dienst/project.

Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd¹
<i>Alle leerlingen actief</i>		
Algemene organisaties	62%	27%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	58%	44%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	49%	24%
Niet-NASB gemeenten	37%	19%
<i>Jump-in</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	73%	29%
Algemene organisaties	64%	17%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	53%	14%
Niet-NASB gemeenten	22%	8%
<i>De Gezonde School</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	91%	48%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	90%	50%
Niet-NASB gemeenten	86%	60%
Algemene organisaties	76%	52%
<i>Het Bewegmanagement van NISB</i>		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	53%	27%
Algemene organisaties	49%	15%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	44%	43%
Niet-NASB gemeenten	36%	25%
<i>Kies voor Hart en Sport</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	81%	54%
Algemene organisaties	73%	25%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	71%	45%
Niet-NASB gemeenten	70%	60%
<i>Scoren voor Gezondheid</i>		
Algemene organisaties	71%	28%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	68%	48%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	58%	39%
Niet-NASB gemeenten	37%	24%
<i>Okido</i>		
Algemene organisaties	31%	0%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	16%	0%
Niet-NASB gemeenten	10%	20%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	9%	25%
<i>De klas beweegt®</i>		
Algemene organisaties	54%	33%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	45%	33%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	40%	44%
Niet-NASB gemeenten	22%	25%

Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd¹
sCool Sport		
Algemene organisaties	32%	35%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	29%	33%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	22%	40%
Niet-NASB gemeenten	17%	10%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

Aan de professionals is vervolgens nog gevraagd naar de bekendheid met twee sportprojecten. In tabel 5.17 staan de percentages weergegeven. De bekendheid met het project Judo op school is groot onder professionals werkzaam bij NASB (1^e en 2^e tranche) en niet-NASB gemeenten. Echter, alleen bij professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten is de meerderheid bekend met het project Circulatie Mini Volleybal. De bekendheid met het project Schoolgolf is onder alle groepen professionals laag.

Tabel 5.17 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij de twee sportprojecten.

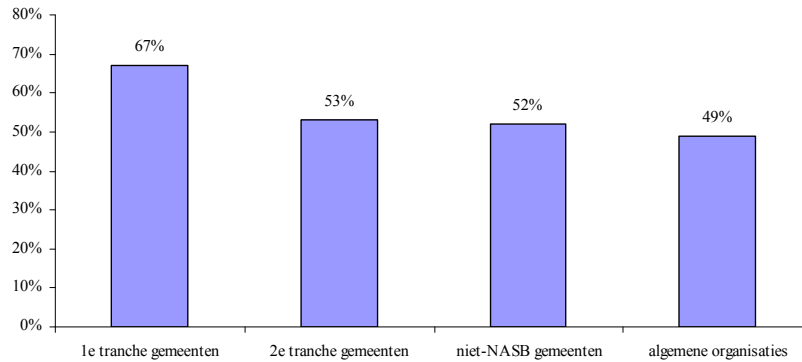
Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd¹
Circulatie Mini Volleybal		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	58%	41%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	36%	47%
Algemene organisaties	33%	6%
Niet-NASB gemeenten	32%	47%
Judo op school		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	91%	55%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	80%	47%
Niet-NASB gemeenten	67%	33%
Algemene organisaties	51%	39%
Schoolgolf		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	22%	20%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	19%	0%
Niet-NASB gemeenten	9%	0%
Algemene organisaties	9%	20%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

5.8 Projecten voortgezet onderwijs

Aan professionals werkzaam bij algemene organisaties, NASB gemeenten (1^e en 2^e tranche) en niet-NASB gemeenten is gevraagd of de organisatie zich specifiek richt op bewegstimulering bij jongeren in het voortgezet onderwijs. Ongeveer de helft van de professionals werkzaam bij algemene organisaties geeft aan dat hun organisatie zich specifiek richt op bewegstimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs (49%). Ongeveer de helft van de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten (52%) en 2^e tranche NASB gemeenten (53%) richt zich specifiek op bewegstimulering van

jongeren in het voortgezet onderwijs. Dit percentage is het hoogst bij professionals werkzaam bij 1^e tranche gemeenten. Bijna zeven op de tien 1^e tranche ambtenaren (67%) richt zich op beweegstimulering van leerlingen in het voortgezet onderwijs (tabel 5.10).



Figuur 5.10 Percentage professionals dat aangeeft dat de gemeente specifiek beleid heeft gericht op beweegstimulering van jongeren in het voortgezet onderwijs.

Hierna zijn aan de professionals projecten voorgelegd die specifiek ingezet kunnen worden om het beweeggedrag van leerlingen in het voortgezet onderwijs positief te beïnvloeden. Deze resultaten zijn weergegeven in tabel 5.18. De professionals zijn het minst bekend met het project School en Sport Bewegmanagement. De bekendheid met de projecten WhoZnext en Maatschappelijke stage in het onderwijs is groot.

Tabel 5.18 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij het product/dienst/project.

Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd¹
WhoZnext		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	94%	75%
Niet-NASB gemeenten	92%	67%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	89%	71%
Algemene organisaties	88%	40%
Alle leerlingen actief		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	61%	44%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	59%	40%
Algemene organisaties	56%	48%
Niet-NASB gemeenten	49%	29%
Maatschappelijke stage in de sport		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	93%	83%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	87%	70%
Niet-NASB gemeenten	84%	73%
Algemene organisaties	73%	62%
School en Sport Bewegmanagement		
Algemene organisaties	38%	7%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	32%	38%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	28%	57%
Niet-NASB gemeenten	15%	25%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

Ten slotte is aan de professionals gevraagd of zij bekend zijn met het sportproject Ultimate Volley Experience en Irun2BFit. In tabel 5.19 staat weergegeven dat vier op de tien professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten en 37% van de ambtenaren werkzaam bij 2^e tranche gemeenten het project Ultimate Volley Experience kent. De bekendheid van dit project bij de twee andere groepen ligt iets lager. Ongeveer één op de drie professionals is bekend met het project Irun2BFit. De bekendheid met dit project is het laagst bij professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten.

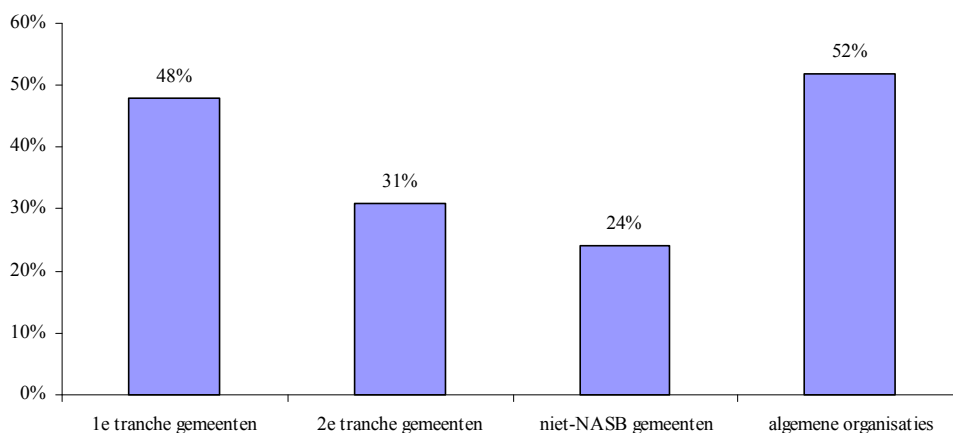
Tabel 5.19 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij het sportproject Ultimate Volley Xperience.

Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd ¹
Ultimate Volley Xperience		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	40%	40%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	37%	78%
Algemene organisaties	23%	33%
Niet-NASB gemeenten	12%	50%
Irun2BFit		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	37%	20%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	36%	44%
Algemene organisaties	33%	23%
Niet-NASB gemeenten	20%	29%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

5.9 Projecten chronisch zieken

In deze paragraaf staan de resultaten centraal met betrekking tot chronisch zieken. In totaal geeft 52% van de professionals werkzaam bij algemene organisaties, 48% van de 1^e tranche ambtenaren, 31% van de 2^e tranche ambtenaren en 24% van de niet-NASB ambtenaren aan dat de organisatie/gemeente zich specifiek richt op bewegstimulering van mensen met (een verhoogd risico op) een chronische ziekte (figuur 5.11).



Figuur 5.11 Percentage professionals dat aangeeft dat de gemeente/organisatie zich specifiek richt op bewegstimulering van mensen met (een verhoogd risico op) een chronische ziekte.

In tabel 5.20 staan de resultaten weergegeven met betrekking tot de bekendheid met producten specifiek voor chronisch zieken. Een opvallend resultaat is dat de merendeel van de professionals bekend is met de producten en diensten die specifiek ingezet kunnen worden voor chronisch zieken. Met name voor de projecten Bewegen op recept en de Bewegingkuur geldt dat de meeste professionals bekend zijn met het project. De professionals zijn minder bekend met de twee projecten van Gehandicaptensport Nederland. De betrokkenheid met de projecten laat nog te wensen over. Dit geldt echter niet voor het project De Bewegingkuur.

Tabel 5.20 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij het product/dienst/project.

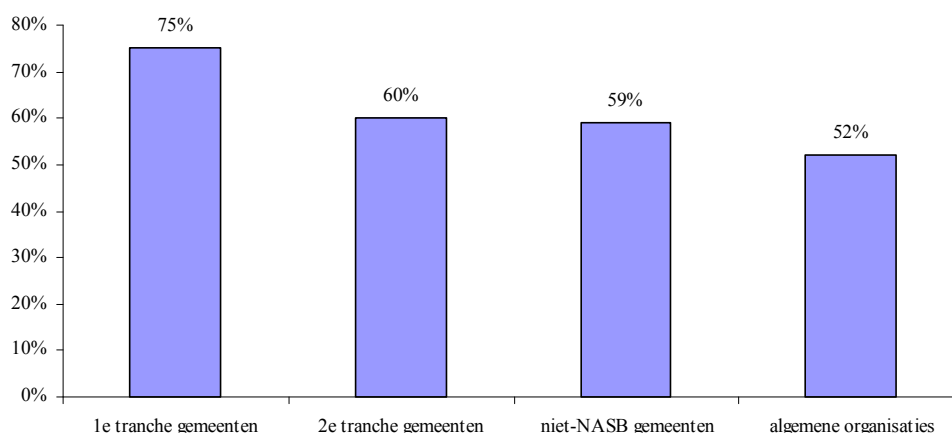
Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd¹
<i>Ketenaanpak Actieve Leefstijl</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	77%	46%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	72%	25%
Algemene organisaties	66%	33%
Niet-NASB gemeenten	43%	0%
<i>De zorgmethode van Gehandicaptensport Nederland</i>		
<i>Nederland</i>		
Algemene organisaties	35%	29%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	24%	0%
Niet-NASB gemeenten	21%	Te kleine aantallen
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	6%	Te kleine aantallen
<i>Revalidatie, Sport en Bewegen van Gehandicaptensport Nederland</i>		
Algemene organisaties	37%	27%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	29%	50%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	18%	Te kleine aantallen
Niet-NASB gemeenten	8%	Te kleine aantallen
<i>Bewegen op recept</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	84%	31%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	72%	27%
Algemene organisaties	70%	37%
Niet-NASB gemeenten	63%	38%
<i>Beweegkuur</i>		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	94%	77%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	90%	88%
Niet-NASB gemeenten	87%	50%
Algemene organisaties	79%	82%
<i>Big!Move</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	72%	30%
Algemene organisaties	69%	32%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	56%	33%
Niet-NASB gemeenten	21%	Te kleine aantallen
<i>COACH-aanpak</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	77%	46%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	72%	8%
Niet-NASB gemeenten	53%	43%
Algemene organisaties	49%	10%

Professional	Bekend	Betrokken/uitgevoerd ¹
SCALA		
NASB gemeenten	72%	46%
Niet-NASB gemeenten	60%	50%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	56%	44%
Algemene organisaties	55%	27%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

5.10 Projecten ouderen

In deze paragraaf staan de resultaten centraal met betrekking tot professionals die zich richten op ouderen (50-plussers). In totaal geeft 52% van de professionals werkzaam bij algemene organisaties aan dat hun organisatie zich specifiek richt op bewegstimulering van 50-plussers. Driekwart van de professionals werkzaam bij de 1^e tranche NASB gemeenten geeft aan dat de gemeente specifiek beleid heeft gericht op bewegstimulering van 50-plussers (75%). Dit percentage is 60% bij de 2^e tranche gemeenten. Bij niet-NASB gemeenten ligt dat percentage op 59% (figuur 5.12).



Figuur 5.12 Percentage professionals dat aangeeft dat de gemeente/organisatie zich specifiek richt op bewegstimulering van 50-plussers.

Vervolgens zijn aan de professionals vragen gesteld over producten gericht op het in beweging krijgen van te-weinig actieve 50-plussers of kwetsbare ouderen. De professionals hebben aangegeven of ze bekend zijn met deze producten en of ze hierbij het afgelopen jaar betrokken zijn geweest. De resultaten staan weergegeven in tabel 5.21 en laten zien dat professionals die zich specifiek richten op ouderen (professionals werkzaam bij Stichting Welzijn Ouderen, woonzorginstellingen, fysiotherapiepraktijken, oefentherapiepraktijken en thuiszorg-organisaties) het minst bekend zijn met de projecten voor bewegstimulering van 50-plussers. Professionals werkzaam bij algemene organisaties zijn vaak het meest bekend met de producten of diensten. De bekendheid van de professionals is het grootst voor het project GALM en het laagst voor het project GALM met variant GROSSO. De betrokkenheid is bij sommige projecten goed te noemen (GALM, Meer Bewegen voor Ouderen en In Balans), terwijl de betrokkenheid bij andere projecten juist te wensen over laat

(COACH-aanpak, ACTOR, GALM met variant GROSSO, Werk aan de Wandel en YALP ouderen in beweging).

Tabel 5.21 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij het product/dienst/project.

Professional en producten	Bekend	Betrokken¹
<i>De cursus Bewegen en Gezondheid</i>		
Algemene organisaties	52%	30%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	50%	43%
Niet-NASB gemeenten	40%	43%
Organisaties gericht op ouderen	27%	6%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	26%	38%
<i>GALM</i>		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	100%	77%
Niet-NASB gemeenten	100%	81%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	97%	67%
Algemene organisaties	91%	59%
Organisaties gericht op ouderen	36%	25%
<i>GALM met variant SMALL</i>		
Algemene organisaties	71%	32%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	67%	39%
Niet-NASB gemeenten	51%	32%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	50%	24%
Organisaties gericht op ouderen	8%	0%
<i>GALM met variant GALM+</i>		
Algemene organisaties	73%	32%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	55%	23%
Niet-NASB gemeenten	50%	47%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	47%	40%
Organisaties gericht op ouderen	9%	6%
<i>GALM met variant SCALA</i>		
Algemene organisaties	66%	25%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	65%	30%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	47%	43%
Niet-NASB gemeenten	37%	47%
Organisaties gericht op ouderen	12%	15%
<i>GALM met variant GROSSO</i>		
Algemene organisaties	46%	21%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	17%	20%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	12%	25%
Niet-NASB gemeenten	11%	0%
Organisaties gericht op ouderen	6%	0%

Professional en producten	Bekend	Betrokken¹
COACH-aanpak		
Algemene organisaties	56%	16%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	53%	12%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	50%	36%
Niet-NASB gemeenten	39%	20%
Organisaties gericht op ouderen	9%	9%
ACTOR		
Algemene organisaties	52%	4%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	30%	13%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	27%	11%
Niet-NASB gemeenten	19%	0%
Organisaties gericht op ouderen	5%	0%
Lokale Taskforce 50+		
Algemene organisaties	61%	62%
Niet-NASB gemeenten	55%	53%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	50%	17%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	50%	19%
Organisaties gericht op ouderen	7%	23%
Bewegen valt goed!		
Algemene organisaties	62%	43%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	50%	39%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	41%	36%
Niet-NASB gemeenten	39%	36%
Organisaties gericht op ouderen	18%	14%
Meer Bewegen voor ouderen		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	97%	89%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	97%	81%
Algemene organisaties	93%	60%
Niet-NASB gemeenten	90%	83%
Organisaties gericht op ouderen	63%	41%
In Balans		
Algemene organisaties	64%	50%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	59%	47%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	38%	58%
Niet-NASB gemeenten	37%	55%
Organisaties gericht op ouderen	37%	32%
Werk aan de Wandel (KNBLO-NL)		
Algemene organisaties	41%	11%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	28%	0%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	18%	17%
Niet-NASB gemeenten	19%	14%
Organisaties gericht op ouderen	6%	11%

Professional en producten	Bekend	Betrokken¹
<i>YALP ouderen in beweging (YALP)</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	48%	8%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	44%	14%
Algemene organisaties	39%	13%
Niet-NASB gemeenten	24%	14%
Organisaties gericht op ouderen	7%	17%
<i>Beweegtuinen voor ouderen</i>		
Algemene organisaties	55%	13%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	55%	15%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	35%	25%
Niet-NASB gemeenten	27%	22%
Organisaties gericht op ouderen	26%	19%

¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

Aan de professionals zijn ten slotte nog vragen gesteld over specifieke sportprojecten. In tabel 5.22 staan deze resultaten beschreven. Ook hier geldt weer dat de professionals die zich richten op ouderen het minst bekend zijn met de projecten. Zij zijn niet bekend met de vier sportprojecten. Het project Master Trendweken is onbekend bij het merendeel van de professionals.

Tabel 5.22 Percentage professionals dat bekend is met en betrokken is geweest bij specifieke sportprojecten.

Professional en producten	Bekend	Betrokken¹
<i>Master Trendweken (Gymnastiek Unie)</i>		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	38%	8%
Algemene organisaties	36%	31%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	18%	60%
Niet-NASB gemeenten	13%	25%
Organisaties gericht op ouderen	4%	29%
<i>Knotshockey (Hockeybond)</i>		
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	74%	17%
Algemene organisaties	71%	7%
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	66%	38%
Niet-NASB gemeenten	51%	25%
Organisaties gericht op ouderen	15%	15%
<i>Denken en Doen (Bridgebond)</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	83%	57%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	56%	47%
Algemene organisaties	51%	20%
Niet-NASB gemeenten	37%	8%
Organisaties gericht op ouderen	11%	21%
<i>Fiets en Geniet (Nederlandse Toer Fiets Unie)</i>		
NASB gemeenten (1 ^e tranche)	50%	23%
Algemene organisaties	46%	0%
NASB gemeenten (2 ^e tranche)	35%	9%
Niet-NASB gemeenten	22%	0%
Organisaties gericht op ouderen	10%	0%

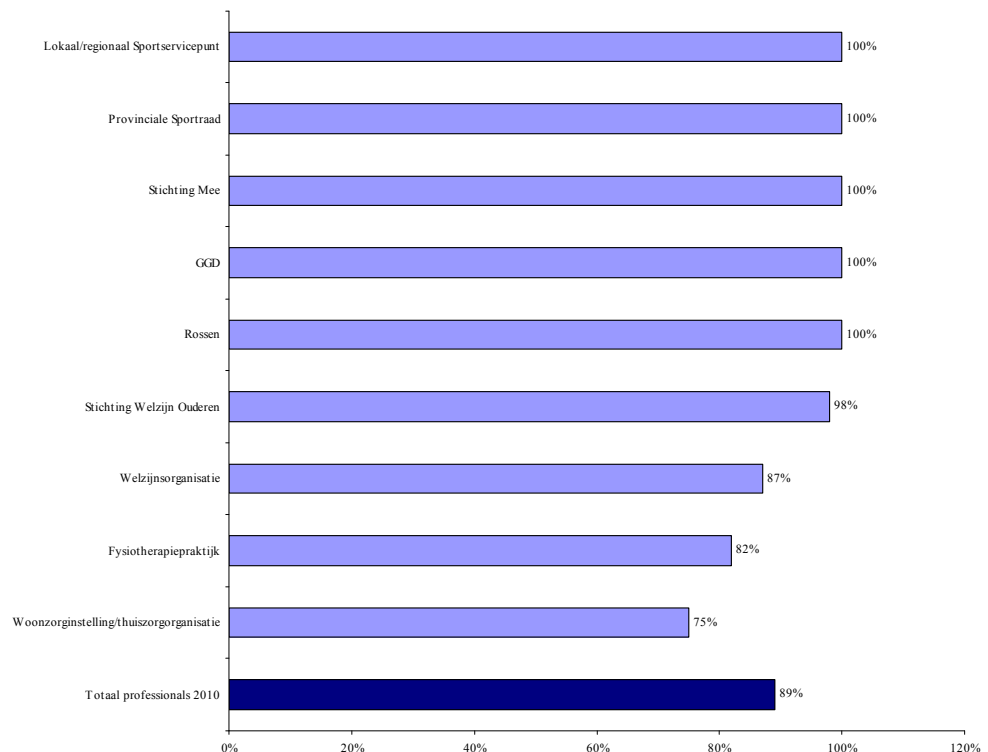
¹Indien professionals bekend zijn met het product is vervolgens gevraagd of ze betrokken zijn bij het product of dat het product in de gemeente wordt uitgevoerd.

6 Ondersteuning

6.1 Bekendheid NISB

In dit hoofdstuk staat de ondersteuningsbehoefte van de professionals centraal. De vragen zijn ingevuld door professionals werkzaam bij algemene organisaties (N=104), professionals die zich richten op ouderen (N=195) en ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij NASB gemeenten (1^e tranche: N=40; 2^e tranche: N=58) en niet-NASB gemeenten (N=93).

Voordat de vragen over de ondersteuningsbehoefte zijn gesteld, is eerst aan de professionals gevraagd of ze bekend zijn met NISB. In figuur 6.1 staan de resultaten weergegeven. De professionals werkzaam bij lokaal/regionaal sportservicepunt, provinciale sportraad, Stichting Mee, GGD en Rossen zijn allemaal bekend met NISB. De bekendheid met NISB is ook groot bij de andere groepen professionals. In totaal geeft 89% van de professionals aan bekend te zijn met NISB.



Figuur 6.1 Percentage professionals dat bekend is met het Nederlands Instituut voor Sport en Beweging.

6.2 Ondersteuning

Aan de professionals werkzaam bij algemene organisaties en de ambtenaren is gevraagd of ze behoefte hebben aan ondersteuning. In totaal heeft 34% van de professionals behoefte aan ondersteuning. Dit percentage is 37% bij de algemene organisaties. Bij 1^e tranche gemeenten ligt dit percentage op 43% en bij de 2^e tranche gemeenten op 40%.

Ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten hebben in 30% van de gevallen behoefte aan ondersteuning.

Vervolgens is aan de professionals gevraagd op welke thema's ze graag ondersteuning zouden willen hebben. In tabel 6.1 zijn deze thema's weergegeven voor de totale groep professionals. De meest genoemde thema's zijn geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen, het bereiken van specifieke doelgroepen, campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen en cijfers over bewegen. Voor alle thema's is aangegeven dat de professionals het meeste behoefte hebben aan schriftelijke materialen, bijvoorbeeld rapporten, brochures, handboeken en factsheets. Alleen voor het thema verbeteren van de samenwerking met partners is aangegeven dat de professionals behoefte hebben aan een te vormen netwerk wat op regelmatige basis bij elkaar komt. Voor het thema kwaliteits- en deskundigheidsbewaking willen de professionals het liefst een ondersteuning ontvangen in de vorm van een training. In tabel 6.1 staan per thema de drie meest genoemde ondersteuningsvormen benoemd. In bijlage I staat de ondersteuningsbehoefte per groep professionals uitgesplitst.

Tabel 6.1 Thema's waarop professionals ondersteuning willen en in welke vorm zij dat willen ontvangen.

Thema's	Ja (%)	Meeste genoemde vorm
Geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen	77%	Schriftelijke materialen (48%) Adviesgesprek (24%) Lid worden digitaal netwerk (9%)
Het bereiken van specifieke doelgroepen	77%	Schriftelijke materialen (33%) Adviesgesprek (17%) Te vormen netwerk (15%)
Campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen	68%	Schriftelijke materialen (49%) Adviesgesprek (16%) Te vormen netwerk (8%)
Cijfers over bewegen	67%	Schriftelijke materialen (75%) Helpdesk (8%) Lid worden digitaal netwerk (8%)
Praktische werkvormen om mensen in beweging te krijgen	65%	Schriftelijke materialen (40%) Training (21%) Bijeenkomst (11%)
Monitoren en evalueren	55%	Schriftelijke materialen (32%) Adviesgesprek (21%) Bijeenkomst (14%)
Opstellen van integraal beweegbeleid	45%	Schriftelijke materialen (36%) Training (21%) Adviesgesprek (18%)
Opstellen van (project)plannen voor bewegen	49%	Schriftelijke materialen (33%) Training (28%) Adviesgesprek (20%)
Verbeteren van de samenwerking met partners	54%	Een te vormen netwerk (29%) Bijeenkomst (22%) Adviesgesprek (14%)
Kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering	47%	Training (28%) Bijeenkomst (17%) Adviesgesprek (15%)
Anders	6%	Te kleine N

7 Resultaten setting werk

7.1 Inleiding

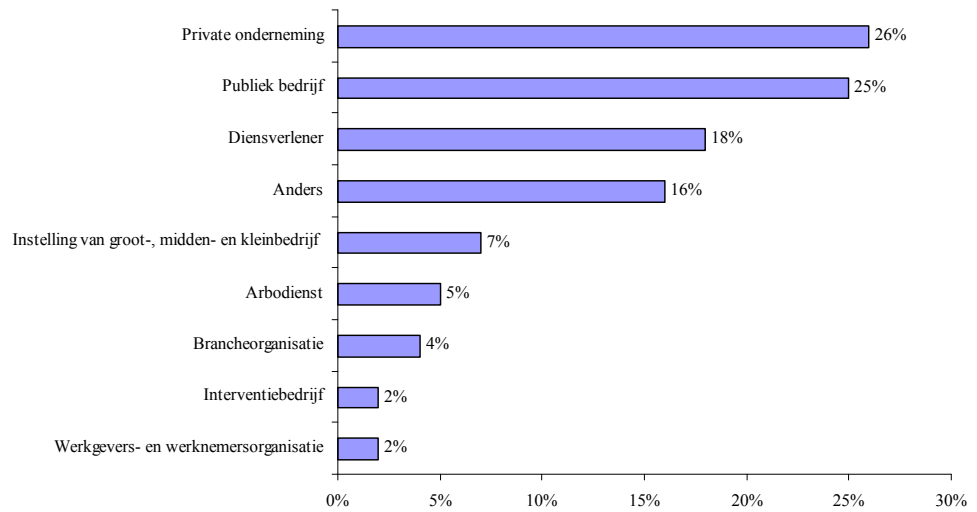
Voor de professionals werkzaam in de setting werk is een aparte vragenlijst opgesteld. Deze vragenlijst is alleen in 2010 uitgezet. In 2007 zijn de professionals werkzaam in de setting werk ook aangeschreven, maar door aanpassingen in de vragenlijst was het niet mogelijk om de resultaten met elkaar te vergelijken.

Vijf onderwerpen zullen in dit hoofdstuk besproken worden. Ten eerste wordt de respons onder de professionals werkzaam in de setting werk weergegeven. Ten tweede hebben de bevindingen betrekking op wat de professionals in de setting werk en hun organisaties doen ten aanzien van sport- en beweegstimulering van werknemers en of hierbij meer ondersteuning wenselijk is. Ten derde wordt besproken in hoeverre de professionals bekend zijn met de sport- en beweegproducten. Ten slotte wordt uiteengezet in welke mate de professionals de landelijke NISB campagnes *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst* kennen.

7.2 Resultaten respons

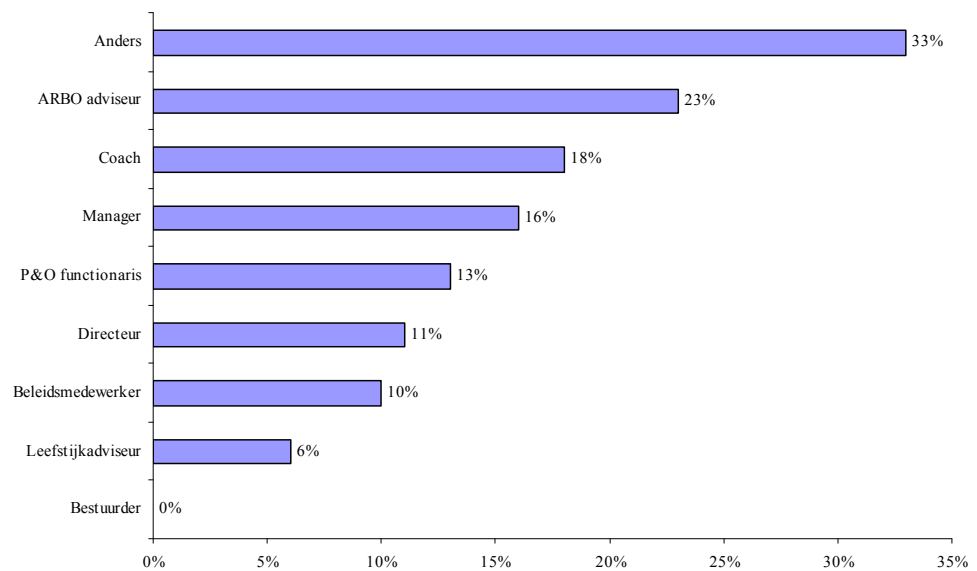
De professionals zijn op drie manieren benaderd. Ten eerste is het relatiebestand van NISB gebruikt. Ten tweede zijn professionals benaderd via de nieuwsbrief van Gezond in Bedrijf en ten derde konden professionals een link naar de vragenlijst aanklikken via de website van Gezond in Bedrijf. In totaal hebben 430 professionals de vragenlijst ingevuld. Het merendeel van deze professionals was via het relatiebestand van NISB benaderd om mee te doen aan het onderzoek (92%), 4% heeft via de nieuwsbrief de vragenlijst ingevuld en 4% via de link op de website. Omdat niet achterhaald kan worden hoeveel mensen daadwerkelijk de nieuwsbrief van Gezond in Bedrijf hebben ontvangen en hoeveel mensen de website hebben bezocht, is het alleen mogelijk om de respons te berekenen voor de professionals die via het NISB relatiebestand zijn benaderd. In totaal zijn 1400 professionals via het relatiebestand benaderd voor deelname aan het onderzoek en daarvan hebben 396 professionals de vragenlijst ingevuld. Dit resulteert in een respons van 28%.

Aan de professionals is gevraagd namens welke organisatie de vragenlijst is ingevuld. In grafiek 7.1 staan de resultaten weergegeven. Het merendeel van de professionals is werkzaam bij een private onderneming (26%), publiek bedrijf (25%) of een dienstverlener (18%).



Figuur 7.1 Percentage professionals dat werkzaam is bij de diverse organisaties (meerdere antwoorden mogelijk).

Tevens is gevraagd naar de huidige functie van de professionals. Wederom konden de professionals meerdere antwoorden aankruisen, waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%. Figuur 7.2 geeft aan dat de meeste professionals in de setting werk de categorie anders hebben aangevinkt. Meest genoemde functies binnen deze categorie zijn adviseur, arbeidsdeskundige, bedrijfsarts, medewerker, secretaresse en teamleider. Verder zijn de functies ARBO adviseur en coach veel genoemd (respectievelijk 23% en 18%).



Figuur 7.2 Functieomschrijving van de professionals werkzaam in de setting werk (meerdere antwoorden mogelijk).

Ten slotte is gevraagd naar het aantal werknemers dat werkzaam is bij de organisatie. In tabel 7.1 staan de resultaten weergegeven. Het merendeel van de professionals is

werkzaam bij een grote organisatie (250 medewerkers of meer). Indien mogelijk is in de volgende paragrafen een uitsplitsing gemaakt voor professionals werkzaam bij kleine bedrijven (0 – 99 medewerkers: 37%) en grote bedrijven (100 medewerkers of meer: 63%).

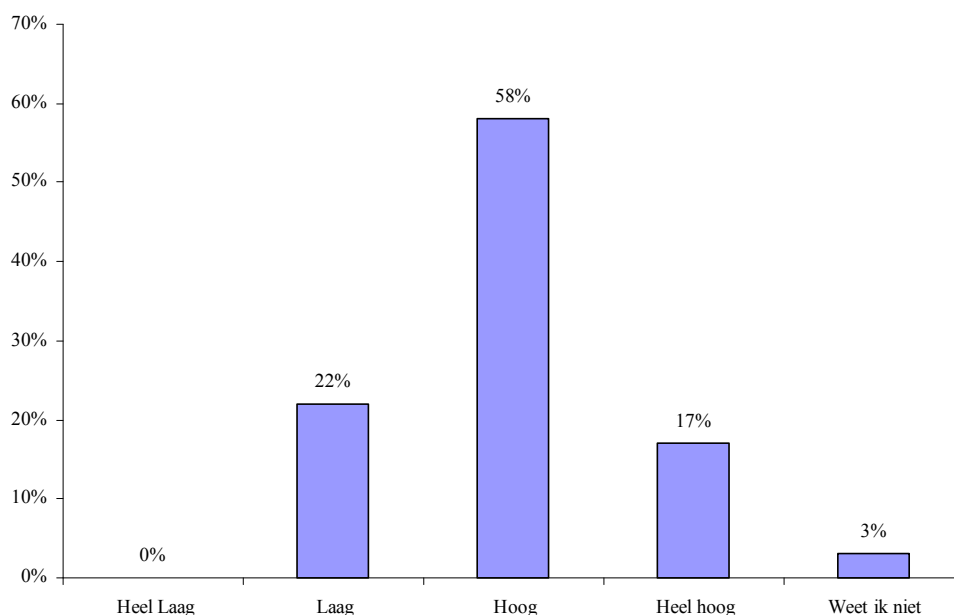
Tabel 7.1 Grootte van de bedrijven waar de professionals werkzaam zijn.

Aantal professionals	Percentage
0 – 24 medewerkers	16%
25 – 99 medewerkers	21%
100 – 249 medewerkers	12%
250 medewerkers of meer	51%

7.3 Sport- en bewegestimulering en de organisatie

Na de algemene vragen zijn vragen gesteld over sport- en bewegestimulering binnen de eigen organisatie. Ten eerste is gevraagd of de organisatie zich specifiek richt op sport- en bewegestimulering. Van de totale groep professionals geeft 38% aan dat dit het geval is. Kleine organisaties richten zich volgens de professionals minder op sport- en bewegestimulering dan grote organisaties (33% versus 42%). Echter, dit verschil is niet statistisch significant.

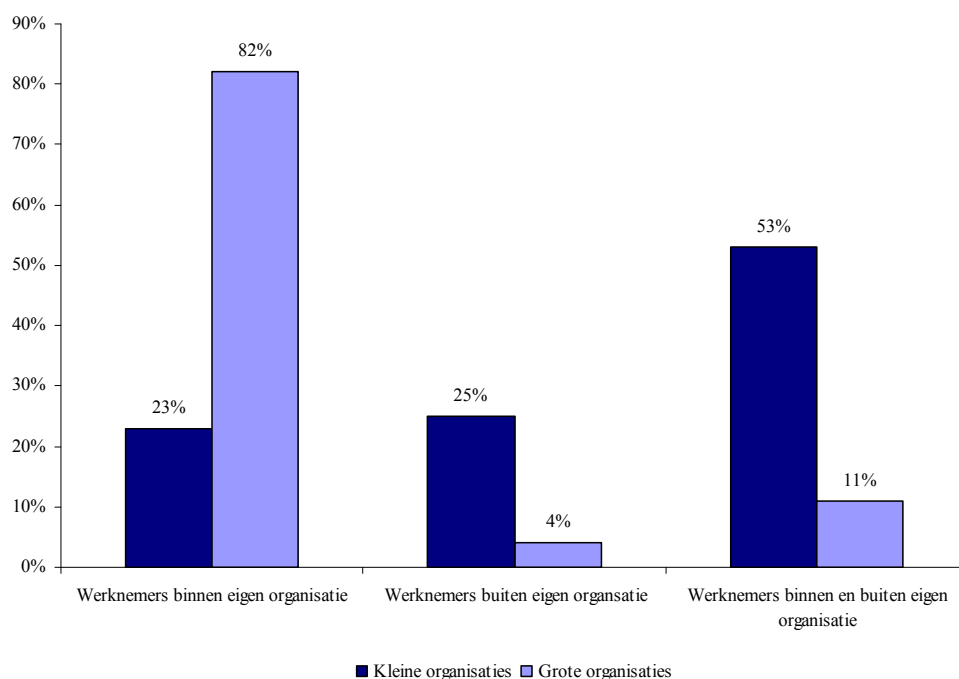
Aan professionals werkzaam bij organisatie die zich richten op sport- en bewegestimulering is vervolgens gevraagd welke prioriteit het stimuleren van sport en bewegen heeft voor werknemers binnen de eigen organisatie. In figuur 7.3 staan de resultaten weergegeven. Het merendeel van de professionals geeft aan dat er hoge prioriteit wordt gegeven aan sport- en bewegestimulering voor werknemers.



Figuur 7.3 Prioritering van het stimuleren van sport en bewegen voor werknemers binnen de organisatie.

Aan de professionals is daarna gevraagd op welke werknemers de organisaties zich richt om het sporten en bewegen te stimuleren. Bij ruim zes op de tien professionals richt de

organisatie zich op werknemers binnen de eigen organisatie (64%). Een kwart van de organisaties richt zich op werknemers binnen en buiten de organisatie (25%). Ongeveer één op de tien professionals is werkzaam bij een organisatie die activiteiten inzet op werknemers buiten de eigen organisatie. In figuur 7.4 staan de resultaten uitgesplitst voor kleine en grote organisaties. Het merendeel van de kleine organisaties richt zich op werknemers binnen en buiten de eigen organisaties (53%), terwijl de grote organisaties zich vooral richten op werknemers binnen de eigen organisatie (82%).



Figuur 7.4 Groepen waarop de organisaties zich richtten ten aanzien van het stimuleren van sport en bewegen gesplitst voor kleine en grote organisaties.

Aan de professionals die aan hebben gegeven dat hun organisatie zich richt op werknemers binnen de eigen organisatie is gevraagd welke faciliteiten de organisatie biedt om sport- en beweegactiviteiten mogelijk te maken. In de onderstaande tabel staan de resultaten weergegeven. De meeste organisaties richten zich op fietsenstallingen (72%), gevolgd door sportgelegenheid voor en/of na werktijd en korting op lidmaatschap van een sportschool of vereniging. De resultaten zijn vervolgens uitgesplitst voor kleine en grote organisaties.

Tabel 7.2 Faciliteiten die aangeboden worden binnen de eigen organisatie om sport- en beweegactiviteiten mogelijk te maken.

Faciliteiten	% totaal ¹	% klein ²	% groot ³
Fietsenstalling	72%	39%	85%
Sportgelegenheid voor en/of na werktijd	66%	68%	65%
Korting op lidmaatschap sportschool of vereniging	63%	37%	74%
Fiets van de zaak	61%	29%	74%
Kleedkamer en douche	58%	37%	66%
Sportgelegenheid onder werktijd	32%	34%	31%
Anders	28%	19%	32%

¹Percentage berekend over de totale groep professionals

²Percentage berekend over de groep professionals werkzaam bij kleine organisaties

³Percentage berekend over de groep professionals werkzaam bij grote organisaties

Vervolgens is ook gevraagd naar de soort activiteiten die de organisatie uitvoert om sporten en bewegen onder werknemers te stimuleren. Professionals konden meerdere antwoorden aankruisen. De meest genoemde activiteiten zijn het verstrekken van informatie (82%), het aanbieden van een concreet programma (65%) en het uitvoeren van een health check (62%). Alle genoemde activiteiten staan opgesomd in tabel 7.3. De resultaten zijn tevens uitgesplitst voor kleine en grote organisaties.

Tabel 7.3 Soort activiteiten die aangeboden worden binnen de eigen organisatie om sporten en bewegen onder werknemers te stimuleren (meerdere antwoorden mogelijk).

Activiteiten	% totaal ¹	% klein ²	% groot ³
Verstrekken van informatie	82%	71%	88%
Er wordt een concreet programma aangeboden	65%	57%	69%
Uitvoeren health check	62%	53%	67%
Het aanbieden van keuzemomenten	47%	31%	54%
Workshops	37%	31%	40%
Online advisering	25%	26%	25%
Uitvoeren van een systematisch stappenplan	21%	24%	19%
Individuele- of groepsgesprekken (counseling)	21%	26%	19%
Fysieke omgevingsverandering	19%	24%	17%
Anders	14%	12%	15%

¹Percentage berekend over de totale groep professionals

²Percentage berekend over de groep professionals werkzaam bij kleine organisaties

³Percentage berekend over de groep professionals werkzaam bij grote organisaties

7.4 Producten en diensten setting werk

Verschillende projecten en producten van NISB zijn voorgelegd aan de professionals. Gevraagd is onder andere naar de bekendheid en het gebruik van de producten en diensten. Ten eerste is aan de professionals gevraagd of ze bekend zijn met de BRAVO-aanpak. Precies de helft van de professionals kent deze aanpak (50%). Er is geen verschil in bekendheid tussen kleine en grote organisaties. In totaal geeft 66% van de professionals werkzaam bij kleine organisatie en 64% van de professionals werkzaam bij grote organisaties aan bekend te zijn met deze aanpak.

Aan de professionals die bekend zijn met de aanpak is gevraagd waar BRAVO voor staat. Ruim negen op de tien professionals weet dat BRAVO staat voor meer Bewegen, niet Roken, matig Alcoholgebruik, gezonde Voeding en voldoende Ontspanning (93%). Wederom zijn er geen verschillen gevonden tussen professionals werkzaam bij kleine organisaties en professionals werkzaam bij grote organisaties. Bij beide groepen ligt het percentage professionals dat weet waar BRAVO voor staat op 93%.

Aan de groep professionals die bekend zijn met BRAVO is voorgelegd of ze de website BRAVO kompas ook kennen. Het merendeel van de professionals is bekend met deze website (52%). Meer dan de helft van professionals werkzaam bij kleine organisaties (57%) en minder dan de helft van de professionals werkzaam bij grote organisaties (49%) is bekend met de BRAVO kompas. Echter, er is geen sprake van een significant verschil.

In totaal geeft 44% van de professionals die bekend zijn met de BRAVO aanpak aan dat ze gebruik zouden maken van een eendaagse training over de inzet van BRAVO. De animo voor de training is significant lager onder professionals werkzaam bij kleine organisaties (30%) dan onder professionals werkzaam bij grote organisaties (50%).

Vervolgens zijn aan alle professionals een zestal sport- en beweegprojecten voorgelegd die specifiek ingezet kunnen worden om het sport- en beweeggedrag van werknemers te stimuleren (tabel 7.4). Gevraagd is aan de professionals of ze het project kennen. Indien dit het geval is, is gevraagd of de professionals in het afgelopen jaar betrokken zijn geweest bij het project. De professionals zijn het meest bekend met de Nationale Traploopweek (86%), gevolgd door lunchwandelen (74%) en Bedrijfssport (42%). Deze top 3 is hetzelfde voor professionals werkzaam bij kleine en grote organisaties. De betrokkenheid bij de projecten varieert per project. Meer dan de helft van de professionals is betrokken bij de Nationale Traploopweek (56%) en ongeveer eenderde bij Bedrijfssport (32%). Ruim een kwart van de professionals is betrokken bij de projecten lunchwandelen (28%) en Fietsen Scoort (28%). Slechts één op de tien professionals heeft zich het afgelopen jaar bezig gehouden met Fitbreaks (11%) en Coach (9%). Gezien de aantallen is het niet mogelijk om een uitsplitsing te geven van de betrokkenheid van de professionals werkzaam bij kleine en grote organisaties.

Tabel 7.4 Percentage professionals dat bekend is met projecten die ingezet kunnen worden voor het stimuleren van sport en bewegen onder werknemers.

Producten	% totaal ¹	% klein ²	% groot ³
Nationale Traploopweek	86%	76%	91%
Lunchwandelen	74%	65%	79%
Bedrijfssport (Sport & Zaken)	42%	42%	42%
Coach (Centrum Bewegen en Onderzoek)	15%	18%	14%
Fietsen Scoort (COS Zeeland)	14%	15%	13%
Fitbreaks	10%	12%	9%

¹Percentage berekend over de totale groep professionals

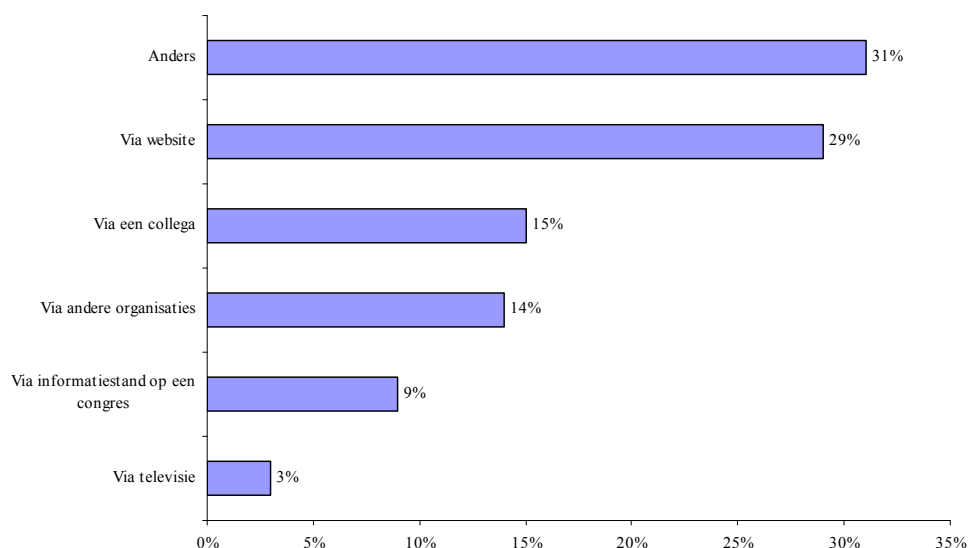
²Percentage berekend over de groep professionals werkzaam bij kleine organisaties

³Percentage berekend over de groep professionals werkzaam bij grote organisaties

7.5 Bekendheid NISB en ondersteuning

Aan de professionals is gevraagd of ze bekend zijn met het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB). De bekendheid is groot, aangezien 80% van de professionals aangeeft het NISB te kennen. De bekendheid met het NISB verschilt niet tussen professionals werkzaam bij kleine organisaties (82%) en professionals werkzaam bij grote organisaties (78%).

Vervolgens is dieper ingegaan op de manier waarop de bekendheid met NISB tot stand is gekomen. In figuur 7.5 staan de resultaten weergegeven. De website is een goede manier om bekendheid te verwerven. Ongeveer drie op de tien professionals geeft aan op deze manier het NISB te kennen. De televisie is de minst effectieve manier om bekendheid te verwerven. Slechts 3% heeft via deze manier gehoord van NISB. In totaal is 31% van de professionals op een andere manier dan via collega's, andere organisaties, televisie, website of congres in aanraking gekomen met NISB. De antwoorden in deze categorie variëren van de Nationale Traploopweek en nieuwsbrieven tot samenwerkingspartner. Er zijn geen verschillen gevonden voor professionals werkzaam bij kleine en grote organisaties in de manier waarop ze bekend zijn geworden met NISB.



Figuur 7.5 Manieren waarop professionals bekend zijn geworden met NISB.

Na de bekendheid met NISB is gevraagd naar de ondersteuningsbehoefte van professionals. In totaal heeft 23% van de professionals behoefte aan ondersteuning van NISB bij het stimuleren van sport en bewegen van te-weinig actieve medewerkers. De ondersteuningsbehoefte is significant groter onder professionals werkzaam bij grote organisaties (28%) in vergelijking tot professionals werkzaam bij kleine organisaties (16%).

Aan de professionals die behoefte hebben aan ondersteuning is gevraagd op welke thema's ze ondersteuning wensen en op welke manier. In tabel 7.5 staan de resultaten weergegeven. De professionals hebben vooral behoefte aan campagneactiviteiten om werknemers in beweging of aan het sporten te krijgen (92%) of aan geschikte sport- of beweegprojecten om werknemers in beweging te krijgen (89%). Gezien de aantallen is het niet mogelijk om deze resultaten uit te splitsen voor professionals werkzaam bij kleine en grote organisaties.

Tabel 7.5 Percentage professionals dat per thema aangeeft behoefte aan ondersteuning te hebben en op welke manier.

Thema's	Percentage	Vorm
Campagneactiviteiten om werknemers in beweging of aan het sporten te krijgen	92%	Schriftelijke materialen (33%)
Geschikte sport- of beweegprojecten om werknemers in beweging te krijgen	89%	Website met goede voorbeelden (25%)
Cijfers over sport en bewegen	66%	Website met informatie (74%)
Opstellen van BRAVO beleid of integraal gezondheidsbeleid	66%	Website met goede voorbeelden (18%) Website met informatie (18%)
Opzetten of verbeteren van samenwerking met andere organisaties	62%	Een te vormen netwerk (36%)
Monitoren en evalueren	58%	Website met informatie (36%)
Kennis over het bereiken van specifieke doelgroepen	46%	Website met goede voorbeelden (46%)

Ten slotte is gevraagd of de professionals interesse hebben in verschillende aanpakken gericht op werknemers. In totaal heeft 60% van de professionals interesse in één of meerdere aanpakken. In tabel 7.6 staan de diverse aanpakken beschreven en het percentage professionals dat aangeeft behoefte te hebben aan deze aanpak.

Tabel 7.6 Percentage professionals dat interesse heeft in de aanpak gericht op werknemers.

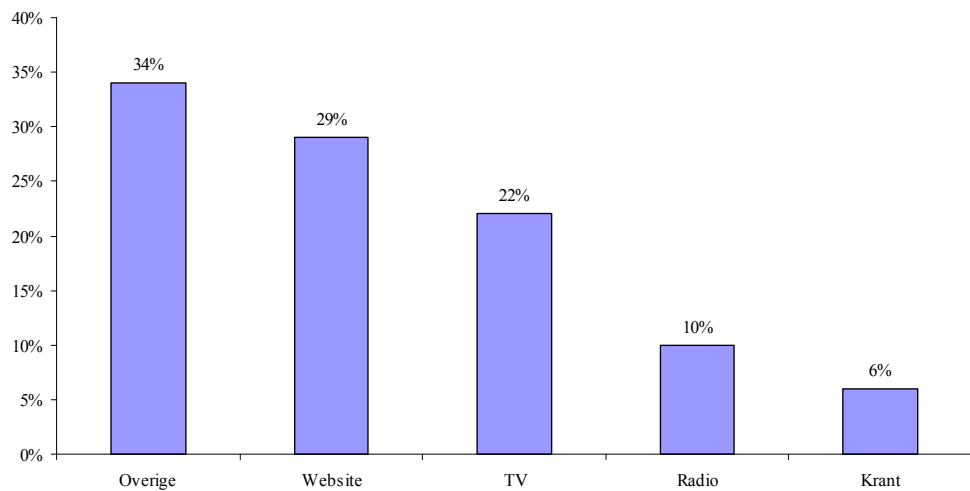
Aanpak	Percentage
Een beweegaanpak voor sedentaire werknemers (werknemers die te veel zitten)	38%
Een beweegaanpak voor werknemers met psychische gezondheidsklachten	28%
Een beweegaanpak voor de reïntegratie van werknemers	25%
Stimuleren van bewegen door diverse fietsacties/fietsbeleid	16%
Stimuleren van bewegen door interactieve games	16%
Anders	10%
Stimuleren van bewegen door tafeltennis	7%
Geen interesse in bovengenoemde aanpakken	40%

7.6 NISB campagnes

In deze paragraaf worden de resultaten beschreven met betrekking tot de campagnes *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst*. Aan de professionals is ten eerste gevraagd of ze wel eens gehoord hebben van de campagne *30minutenbewegen*. Ruim negen op de tien professionals is bekend met deze campagne (94%). Er is geen verschil in bekendheid tussen professionals werkzaam bij kleine (93%) en grote (94%) organisaties.

Aan de hand van drie stellingen is door de professionals die bekend zijn met de campagne aangeven wat zij de meerwaarde vinden van de campagne *30minutenbewegen*. In totaal vindt 64% van de professionals de campagne ondersteunend aan de eigen activiteiten. Zes op de tien professionals heeft een duidelijk beeld van wat de campagne te bieden heeft voor de eigen activiteiten en projecten. Echter, slechts een kwart van de professionals maakt gebruik van de campagne(-materialen). De meningen over de stellingen verschillen niet tussen professionals werkzaam bij kleine en grote organisaties.

Vervolgens zijn vragen gesteld over de campagne *Heel Nederland Fietst*. Meer dan de helft van de professionals is bekend met de campagne (56%). De meeste professionals kennen de campagne van de website of de tv (zie figuur 7.6). Eenderde van de professionals geeft aan op een andere manier dan via de website, tv, radio of krant bekend te zijn met de campagne.



Figuur 7.6 Manieren waarop professionals gehoord hebben van de campagne “Heel Nederland Fietst”.

Aan de mensen die bekend zijn met de campagne is gevraagd of de organisatie aangehaakt is bij de campagne. Ruim acht op de tien professionals geeft aan dat de organisatie niet aangehaakt is bij de campagne *Heel Nederland Fietst* (83%), 6% heeft meegedaan aan de recordpoging, 6% heeft een eigen initiatief rond de campagne en 5% heeft op een andere manier meegedaan aan de campagne. De mensen die niet aangehaakt zijn bij de campagne hebben aangegeven dat ze geen interesse hebben (14%), geen tijd (16%), geen geld (6%) of dat er geen draagvlak is in de organisatie (31%). Andere redenen die genoemd zijn is dat men niet op de hoogte is van de campagne, dat er geen prioriteit aan is gegeven en dat het niet bij de mobiliteitseisen van het bedrijf past.

Voor de campagnevragen *30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst* zijn geen verschillen gevonden tussen professionals werkzaam bij kleine en grote organisaties.

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 Inleiding

TNO KvL voert in opdracht van NISB een Monitor onder professionals uit in de periode 2007-2010. Deze professionals zijn werkzaam in het werkveld van de campagne *30minutenbewegen* en in de settings uit het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). Doel van de monitor is tweeledig. Ten eerste wordt met de monitor inzicht verkregen in de bekendheid van professionals met de campagnes, producten en diensten van NISB. Te tweede worden de ondersteuningsbehoeften van professionals in kaart gebracht.

De eerste meting (i.e. nulmeting) vond plaats in 2007 (Chorus & Stubbe, 2008), de tweede meting in 2008 (Stubbe & Chorus, 2009) en de derde meting in 2009 (Stubbe & Chorus, 2010). In dit rapport staan de resultaten centraal van de vierde meting die uitgezet is in het najaar van 2010. Waar mogelijk worden de resultaten van 2010 vergeleken met de resultaten uit 2009. Eerdere metingen worden buiten beschouwing gelaten, omdat de vraagstellingen en/of de groepsindelingen van professionals dusdanig is veranderd dat het niet mogelijk is om vergelijkingen uit te voeren.

De vragenlijsten zijn ingevuld door professionals werkzaam bij algemene organisaties (N=104), professionals die zich richten op ouderen (N=195), professionals in de setting werk (N=430), ambtenaren sport, ambtenaren gezondheid, ambtenaren welzijn en projectleiders WMO werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten (N=40), 2^e tranche NASB gemeenten (N=58) en niet-NASB gemeenten (N=113).

De vragen zijn onderverdeeld in vijf onderwerpen, te weten (1) twee NISB campagnes (*30minutenbewegen* en *Heel Nederland Fietst*), (2) programma ouderen en chronisch zieken, (3) het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB), (4) de ondersteuningsbehoefte van professionals en (5) een serie vragen voor professionals werkzaam in de setting werk. Deze laatste groep wordt apart behandeld, omdat deze groep niet mee is genomen in de meting van 2008 en 2009. Hierdoor is het voor deze groep professionals niet mogelijk om vergelijkingen met voorgaande metingen te verrichten.

8.2 Conclusies en aanbevelingen

De resultaten van de monitor 2010 leveren belangrijke inzichten voor NISB. Puntsgewijs volgt hieronder een overzicht van de meest belangrijke conclusies en aanbevelingen:

Campagne 30minutenbewegen:

1. De bekendheid met de campagne *30minutenbewegen* is groot. Het merendeel van de professionals vindt de campagne ondersteunend aan de eigen activiteiten en heeft een duidelijk beeld van wat de campagne te bieden heeft voor de eigen activiteiten. Echter, slechts 21% van de professionals maakt gebruik van de campagne. Hier ligt een belangrijke uitdaging voor NISB. Om het gebruik van de campagnematerialen te verhogen dient aandacht te worden besteed aan de

- professionals werkzaam bij GGD'en, fysiotherapeuten woonzorginstellingen/thuiszorgorganisaties en Stichting Mee.
2. De bekendheid met de producten en diensten van de campagne 30minutenbewegen is goed te noemen. Het merendeel van de professionals is bekend met de website www.30minutenbewegen.nl en de website www.beweegmaatje.nl. Iets minder dan de helft van de professionals is bekend met de promotiematerialen op de webshop, de Wateetenbeweegik-bus, de halffabrikaten van de campagne en de workshop Lokaal campagne voeren. NISB zou extra aandacht kunnen besteden aan professionals werkzaam bij welzijnsorganisaties en Stichting Mee, aangezien de bekendheid met de producten onder deze groep het laagst is.
 3. De bekendheid ten aanzien van producten of diensten die specifiek voor 50-plussers ingezet worden in het kader van de campagne *30minutenbewegen* is laag onder fysiotherapeuten en professionals werkzaam bij woonzorginstellingen of thuiszorg-organisaties. Het strekt tot de aanbeveling dat NISB deze producten en diensten meer onder de aandacht gaat brengen bij deze doelgroep.

Programma ouderen en chronisch zieken:

4. Het merendeel van de professionals geeft aan dat de gemeente valpreventieactiviteiten stimuleert. Bij 22% van de ambtenaren werkzaam bij niet-NASB gemeenten is valpreventie opgenomen in één van de huidige beleidsnota's. Eenderde van de professionals werkzaam bij 1^e tranche NASB gemeenten (33%) en 19% van de professionals werkzaam bij 2^e tranche NASB gemeenten heeft aangegeven dat het thema expliciet opgenomen is. Voor de drie groepen professionals geldt dat het thema het vaakst is opgenomen in de gezondheidsnota of in de ouderennota.
5. Met het project Halt u valt! zijn de professionals het meest bekend. De bekendheid met de projecten "Een veilig huis", "Blijf staan", "Veilig op pad met de rollator", "Veiligheid in verpleging en verzorging", "Vallen verleden tijd" en "Zicht op evenwicht" is laag. NISB doet er goed aan om de bekendheid met deze valpreventieprojecten meer onder de aandacht te brengen bij de professionals.

NASB:

6. Ruim acht op de tien professionals is bekend met het NASB (84%). De bekendheid met de NASB producten die ook in 2009 zijn opgenomen in de vragenlijst is erg hoog onder professionals werkzaam bij NASB gemeenten. De professionals vinden de producten ook nuttig voor hun eigen werkzaamheden. De bekendheid met de nieuwe producten is aanmerkelijk lager. Hier ligt een uitdaging voor NISB. De NASB ondersteuning dient zich vooral te richten op de nieuwe producten en op de 2^e tranche gemeenten.
7. Professionals werkzaam bij gemeenten hebben vooral behoefte aan ondersteuning ten aanzien van geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen, het bereiken van specifieke doelgroepen, campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen en cijfers over bewegen. Hier dient NISB de komende jaren op in te zetten.

Ondersteuning:

8. De bekendheid met NISB is goed. NISB hoeft zich niet actief in te zetten om de bekendheid te verhogen onder specifieke doelgroepen.
9. Professionals hebben vooral behoefte aan ondersteuning ten aanzien van geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen, het bereiken van specifieke doelgroepen, campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen en

cijfers over bewegen. Voor het merendeel van de thema's is aangegeven dat de professionals de meeste behoefte hebben aan schriftelijke materialen, bijvoorbeeld rapporten, brochures, handboeken en factsheets. NISB dient zich de komende periode te richten op deze 3 thema's.

Setting werk:

10. Professionals werkzaam in de setting werk zijn bekend met NISB en met de twee campagnes. Hierbij moet de kanttekening geplaatst worden dat het om professionals uit het relatiebestand van NISB gaat. Zeer weinig professionals hebben via Gezond in Bedrijf de vragenlijst ingevuld en de uitkomsten zijn daarom mogelijk niet representatief voor de hele setting werk.
11. De professionals hebben vooral behoefte aan ondersteuning op het gebied van campagneactiviteiten om werknemers in beweging of aan het sporten te krijgen (92%) of op het gebied van geschikte sport- of beweegprojecten om werknemers in beweging te krijgen (89%). Het is belangrijk dat NISB op deze twee thema's in gaat zetten.

8.3 Tot slot

In het algemeen kan geconcludeerd worden dat professionals bekend zijn met de twee landelijk uitgezette NISB campagnes. Maar liefst 97% van de professionals is bekend met de campagne *30minutenbewegen* en het merendeel vindt de campagne ondersteunend aan de eigen activiteiten. De campagne *Heel Nederlands Fietst* is dit jaar voor het eerst uitgezet en ruim zes op de tien professionals geeft aan bekend te zijn met deze campagne.

Opmerkelijk is dat net als vorig jaar de professionals die zich richten op ouderen over het algemeen het minst op de hoogte zijn van de producten en diensten. Het strekt tot de aanbeveling dat NISB zich meer gaat richten op deze groep professionals. Dat zal de implementatie van de sport- en beweegprojecten voor ouderen ten goede komen.

Referenties

Chorus AMJ & Stubbe JH. Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen. Resultaten 2007. TNO: Leiden, 2008

Stubbe JH & Chorus AMJ. Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen. Resultaten 2008. TNO: Leiden, 2009

Stubbe JH & Chorus AMJ. Monitor onder professionals in het werkveld van sport en bewegen. Resultaten 2009. TNO: Leiden, 2010

A Bijlage I

In deze bijlage staat beschreven op welke thema's de professionals ondersteuning willen ontvangen. Aan de professionals die ondersteuning willen hebben, is tevens gevraagd aan welke vorm zij de voorkeur geven. Meerdere antwoorden konden ingevuld worden door de professionals, waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%.

Tabel I.1 Percentage professionals werkzaam bij NASB gemeenten (1^e tranche) dat behoefte heeft aan ondersteuning op de verschillende thema's

Thema's	Ja (%)	Meeste genoemde vorm
Het bereiken van specifieke doelgroepen	77%	Een te vormen netwerk (38%)
Geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen	63%	Advies (38%)
Cijfers over bewegen	63%	Schriftelijke materialen (75%)
Praktische werkvormen om mensen in beweging te krijgen	56%	Schriftelijke materialen (43%) Regionale bijeenkomst (43%)
Monitoren en evalueren	50%	Schriftelijke materialen (25%)
Campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen	50%	Advies (29%) Regionale bijeenkomst (43%) Lid (29%)
Verbeteren van de samenwerking met partners	40%	Regionale bijeenkomst (33%) Training (33%)
Kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering	24%	Te kleine aantallen
Anders	24%	nvt
Opstellen van integraal beweegbeleid	8%	Te kleine aantallen
Opstellen van (project)plannen voor bewegen	8%	Te kleine aantallen

Tabel I.2 Percentage professionals werkzaam bij NASB gemeenten (2^e tranche) dat behoefte heeft aan ondersteuning op de verschillende thema's

Thema's	Ja (%)	Meeste genoemde vorm
Het bereiken van specifieke doelgroepen	83%	Een te vormen netwerk (25%)
Cijfers over bewegen	81%	Schriftelijke materialen (100%)
Monitoren en evalueren	76%	Schriftelijke materialen (40%)
Geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen	57%	Schriftelijke materialen (38%)
Campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen	57%	Schriftelijke materialen (40%)
Praktische werkvormen om mensen in beweging te krijgen	52%	Schriftelijke materialen (22%) Regionale bijeenkomst (22%) Digitaal netwerk (22%)
Opstellen van integraal beweegbeleid	52%	Schriftelijke materialen (78%)
Verbeteren van de samenwerking met partners	42%	Een te vormen netwerk (40%)
Opstellen van (project)plannen voor bewegen	40%	Schriftelijke materialen (43%)
Kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering	32%	Adviesgesprek (50%)
Anders	13%	nvt

Tabel I.3 Percentage professionals werkzaam bij niet-NASB gemeenten dat behoefte heeft aan ondersteuning op de verschillende thema's

	Ja (%)	Meeste genoemde vorm
Het bereiken van specifieke doelgroepen	90%	Adviesgesprek (38%)
Geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen	84%	Schriftelijke materialen (57%)
Praktische werkvormen om mensen in beweging te krijgen	77%	Schriftelijke materialen (58%)
Cijfers over bewegen	72%	Schriftelijke materialen (60%)
Campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen	67%	Adviesgesprek (44%)
Monitoren en evalueren	61%	Advies (25%) Helpdesk (25%) Diginet (25%)
Opstellen van (project)plannen voor bewegen	59%	Schriftelijke materialen (63%)
Opstellen van integraal beweegbeleid	56%	Adviesgesprek (57%)
Verbeteren van de samenwerking met partners	56%	Adviesgesprek (50%)
Kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering	44%	Adviesgesprek (50%)
Anders	44%	nvt

Tabel I.4 Percentage professionals werkzaam bij algemene organisaties dat behoefte heeft aan ondersteuning op de verschillende thema's

	Ja (%)	Meeste genoemde vorm
Het bereiken van specifieke doelgroepen	86%	Schriftelijke materialen (33%)
Campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen	83%	Schriftelijke materialen (45%)
Geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen	79%	Schriftelijke materialen (52%)
Cijfers over bewegen	76%	Schriftelijke materialen (72%)
Praktische werkvormen om mensen in beweging te krijgen	64%	Schriftelijke materialen (43%)
Opstellen van (project)plannen voor bewegen	59%	Schriftelijke materialen (36%)
Monitoren en evalueren	57%	Advies (29%) Regionale bijeenkomst (29%) Schriftelijke materialen (29%)
Verbeteren van de samenwerking met partners	54%	Regionale bijeenkomst (39%)
Opstellen van integraal beweegbeleid	46%	Training (27%)
Kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering	43%	Training (60%)
Anders	3%	nvt

Tabel I.5 Percentage professionals (werkzaam bij organisaties die zich richten op ouderen) dat behoefte heeft aan ondersteuning op de verschillende thema's

	Ja (%)	Meeste genoemde vorm
Het bereiken van specifieke doelgroepen	65%	Schriftelijke materialen (53%)
Campagneactiviteiten om mensen in beweging te krijgen	69%	Schriftelijke materialen (70%)
Geschikte sport- of beweegprojecten om mensen in beweging te krijgen	87%	Schriftelijke materialen (50%)
Cijfers over bewegen	54%	Schriftelijke materialen (54%)
Praktische werkvormen om mensen in beweging te krijgen	71%	Schriftelijke materialen (30%)
Opstellen van (project)plannen voor bewegen	55%	Training (29%)
Monitoren en evalueren	45%	Schriftelijke materialen (41%)
Verbeteren van de samenwerking met partners	62%	Netwerk (41%)
Opstellen van integraal beweegbeleid	47%	Schriftelijke materialen (27%)
Kwaliteits- en deskundigheidsbewaking betreffende de uitvoering	62%	Training (17%) Schriftelijke materialen (17%) Digitaal netwerk (17%)
Anders	4%	nvt