



Evaluatie whoZnext-junior

September 2009 – september 2010
1-meting

NISB/58.145/11/RBK/ljn

Auteur:
Rebecca Beck

November 2010



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Wat is whoZnext-junior?	3
1.2	Waarom whoZnext-junior?	3
1.3	Opzet evaluatie	3
1.4	Opbouw rapport	4
2.	Praktische informatie	5
2.1	Aantal leden in het team	5
2.2	De leeftijden van de teamleden	5
2.3	Het geslacht van de teamleden	7
2.4	Best principles	8
3.	De coaches	10
3.1	Voortraject whoZnext-junior	10
3.2	Resultaten bij de kinderen uit de teams	11
3.3	Resultaten in de setting	16
3.4	Overige resultaten	24
4.	De kinderen uit de team	25
4.1	Voortraject whoZnext-junior	25
4.2	Resultaten whoZnext-junior	27
4.3	Sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen	33
5.	Conclusie	41
5.1	Conclusie coaches	41
5.2	Conclusie kinderen	43

1. Inleiding

Op 15 september 2009 is tijdens een bijeenkomst met deelnemende pilots het startsein gegeven voor het project whoZnext-junior. In navolging op het succesvolle whoZnext, voor jongeren tussen 14 en 18 jaar, is het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB) gestart met whoZnext-junior. Het essentiële verschil met whoZnext is dat de nadruk in deze variant op de jongere kinderen ligt, namelijk in de leeftijd van 8 tot en met 12 jaar.

1.1 Wat is whoZnext?

WhoZnext heeft als doel dat jongeren meer gaan en blijven sporten en bewegen en dat zij daarbij actief betrokken worden. Jongeren staan dus niet alleen als consument, maar ook als producent centraal. Volwassenen betrekken jongeren actief bij hun plannen, waardoor een breder en meer vraaggericht sportaanbod ontstaat. Ook krijgen jongeren concrete voorbeelden en tips over de vele mogelijkheden die er zijn om invloed op het sport- en beweegaanbod uit te oefenen. Het resultaat: een groot aantal door en met jongeren ontwikkelde (jeugdgerichte) sportinitiatieven waarmee ook veel andere jongeren bereikt worden. Voor meer informatie en inspirerende voorbeelden zie www.whoZnext.nl. WhoZnext is in het verleden al erg succesvol gebleken. Inmiddels zijn er ruim 400 whoZnext-teams opgezet en blijft de vraag groeien. Jeugdparticipatie in de sport blijkt maatschappelijk van groot belang. Het verbetert de aansluiting van het sportaanbod op de wensen en behoeften van jongeren (zowel de organisatie als de cultuur wordt beïnvloed), het versterkt de binding met sportorganisaties en voorkomt het 'afhaken' van jongeren. Ook bevordert jeugdparticipatie de maatschappelijke betrokkenheid van jongeren, draagt het bij aan het opdoen van uiteenlopende leerervaringen (kennis en vaardigheden) en vergroot het de mogelijkheden tot zinvolle vrijetijdsbesteding.

1.2 Waarom whoZnext-Junior?

NISB wilde de successen en 'winsten' van whoZnext inzetten voor een bredere doelgroep. Daarnaast werd whoZnext op een aantal locaties al ingezet met jongere kinderen. De methodiek van whoZnext wordt daarom op maat gemaakt voor kinderen van 8 tot en met 12 jaar, door instrumenten aan te passen en/of te ontwikkelen en door verschillende pilots te draaien. Met deze pilots wordt geëxperimenteerd in drie verschillende settings, namelijk de buitenschoolse opvang (BSO), de buurt/wijk en het primair onderwijs.

1.3 Opzet evaluatie

Nadat het startsein voor whoZnext-junior op 15 september 2009 is gegeven zijn zes pilots van start gegaan. Een zevende pilot sloot in december 2009 aan. Het gaat om de volgende pilots uit de drie settings:

Naam pilot	Setting pilot
1. Sping Kinderopvang (locatie het Station) te Ottersum	BSO
2. De Speelboerderij (locatie Top Groep Piccolo) te Doorwerth	BSO
3. Skid kinderopvang (locatie de Opstap) te Vries	BSO
4. Kinderopvang de Bevelanden (locatie Minoes) te Goes	BSO
5. Rivierenwijk Beweegt (Raster) te Deventer	Buurt
6. Sportbuurtwerk Hoogkerk: MJD Groningen	Buurt
7. Brede School De Matrix te Hardenberg	Primair Onderwijs

NISB kreeg met het draaien van whoZnext-junior behoefte aan informatie. Enerzijds aan praktische informatie, zoals hoe de teams zijn opgebouwd en welke leeftijden de kinderen in de teams hebben, anderzijds aan waardeoordelen: hoe waarderen de kinderen en de coaches whoZnext-junior? Wat levert het ze op en willen ze er verder mee gaan?, enzovoort. In de periode juni - augustus 2010 is de deelnemende pilots daarom gevraagd mee te werken aan een evaluatie-onderzoek. Deze evaluatie bestond uit meerdere methoden en bronnen om de ervaringen en behoeften van whoZnext-junior na één jaar gedraaid te hebben (en minimaal twee activiteiten georganiseerd te hebben) op een rijtje te zetten. Het belangrijkste gedeelte van de evaluatie bestond uit twee vragenlijsten. Een digitale vragenlijst voor de coaches van de teams en een vragenlijst, die zowel digitaal als schriftelijk ingevuld kon worden, voor alle kinderen uit de whoZnext-junior teams. Hierbij moet overigens worden opgemerkt dat één coach uit de BSO niet de gehele vragenlijst heeft ingevuld. De anderen (= 6 coaches) hebben wel alle vragen ingevuld. Tevens moet worden opgemerkt dat, met name wanneer er een uitsplitsing per setting wordt gemaakt, er slechts één pilot vanuit het primair onderwijs heeft meegedaan. De resultaten uit het onderwijs zijn dus gebaseerd op de antwoorden van één enkele coach. Wanneer we kijken naar de kinderen uit de teams zien we een respons van 57,45% (= 27 van de 47 kinderen). Naast deze vragenlijst is informatie verzameld tijdens de georganiseerde pilotbijeenkomsten (4 bijeenkomsten, inclusief de startbijeenkomst) waarin coaches ervaringen uitwisselen en hun behoeften uitspreken. Tijdens de bijeenkomst op 21 september 2010 zijn de resultaten uit de vragenlijsten tevens gepresenteerd en besproken. Ook hier zal een aantal keer naar verwezen worden in dit rapport.

1.4 Opbouw rapport

In het eerste gedeelte van dit rapport zal praktische informatie worden gegeven over de opbouw van de teams. De hoofdstukken daarna zullen aandacht geven aan de waardeoordelen van allereerst de coaches en vervolgens de kinderen. Het rapport wordt afgesloten met een conclusie.

2. Praktische informatie

Aan zowel de coaches als de kinderen is praktische informatie gevraagd om inzicht te krijgen in hoe whoZnext-junior teams er over het algemeen uitzien. Voor wat betreft de samenstelling van de teams blijkt het volgende te gelden:

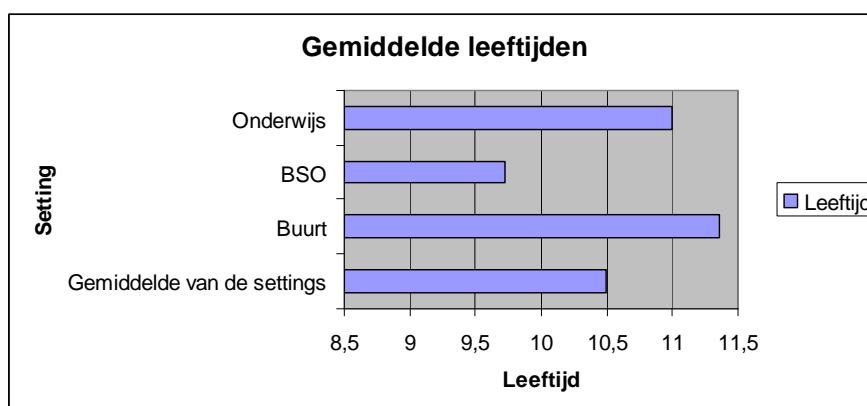
2.1 Aantal leden in het team

De meeste teams (4x) tellen zes teamleden. Het minimaal aantal leden is vijf (1 bso) en het maximum is tien (1 bso). Tijdens de pilotbijeenkomst in september 2010 heeft deze laatste coach overigens aangegeven dat dit team te groot is om goed mee te kunnen werken. Komend jaar zal zij met een kleiner team aan de slag gaan. De gemiddelden van de settings wijken vrijwel niet van elkaar af.

	<i>Aantal teamleden</i>
BSO (4 teams)	6+ 6+ 10+ 5 = 27
Onderwijs (1 team)	6
Buurt (2 teams)	8+ 6 = 14
Gemiddeld aantal leden per team	(totaal / 7) 6,7
<i>Gemiddelde per setting</i>	
BSO	6,8
Onderwijs	6
Buurt	7

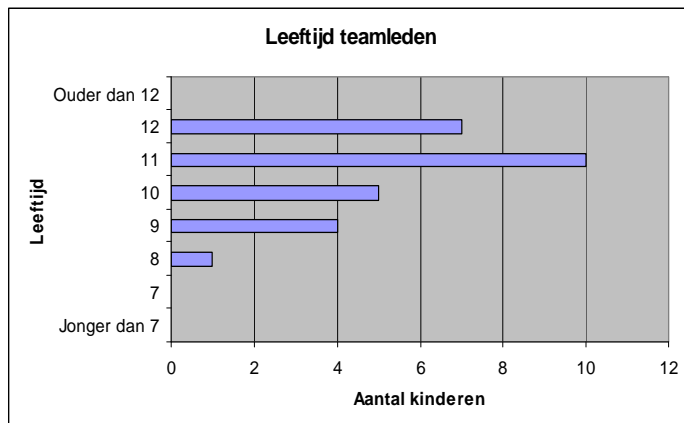
2.2 De leeftijden van de teamleden

Drie coaches hebben in de vragenlijst wel de groep (leerjaar onderwijs) van de kinderen aangegeven, maar niet de leeftijden zelf. In de analyse is daarom uitgegaan van de leeftijd die de kinderen in die groep behoren te hebben wanneer ze niet zijn blijven zitten en geen klas hebben overgeslagen. Bijvoorbeeld: voor een kind uit groep 8 is gerekend met een leeftijd van 11,5 jaar. Immers, in de meeste gevallen worden kinderen in dit leerjaar 12 jaar oud. Tevens is in dit kader gerekend met de antwoorden van zes coaches. Eén coach heeft zowel de groep als de leeftijd van de kinderen niet ingevuld. De gemiddelde samenstelling van de leeftijden van de groepsleden ziet er als volgt uit:

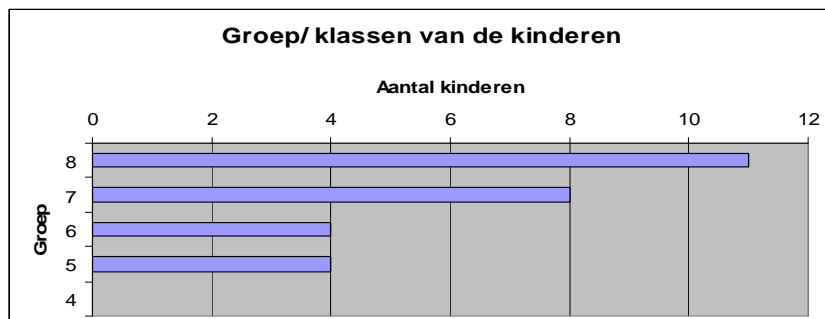


Uit de respons van de coaches blijkt dat de gemiddelde leeftijd van de kinderen in de whoZnext-junior teams 10,49 jaar is. Er zijn geen grote verschillen te vinden tussen de drie settings. Over het algemeen zijn de BSO- teamleden het jongst en die van de buurt het oudst. Het onderwijs schommelt ertussen. De gemiddelde leeftijd van de kinderen uit de teams in de buurt is 11,36 jaar, de gemiddelde leeftijd van de BSO-teams is 9,73 jaar en van het onderwijs is 11 jaar.

Wanneer gekeken wordt naar de respons van de kinderen is in de volgende grafiek te zien dat de meeste kinderen de leeftijd van 11 jaar hebben:



De gemiddelde leeftijd van de kinderen die de vragenlijst ingevuld hebben is 10,67 jaar. Dit resultaat komt bijna overeen met de resultaten uit de vragenlijst voor de coaches (10,49 jaar). Daarnaast blijkt het merendeel van de kinderen die de vragenlijst hebben ingevuld in groep 8 te zitten:



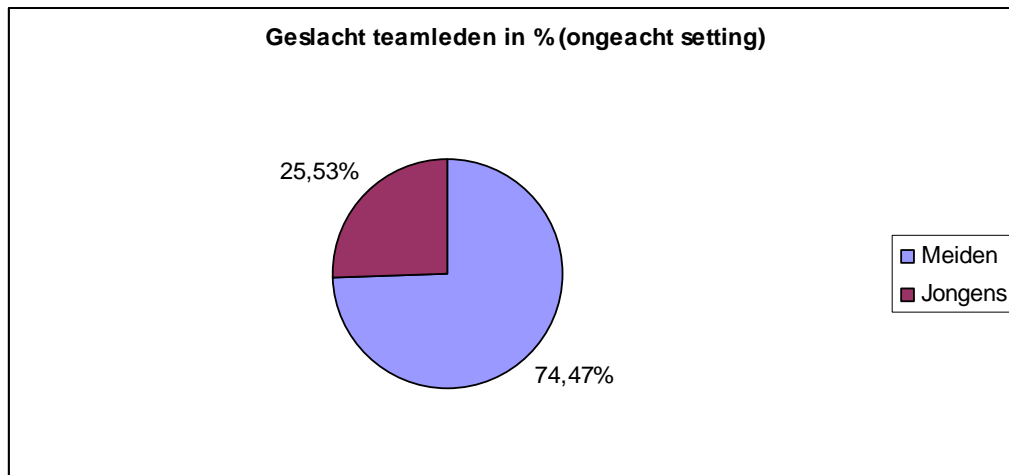
Dit resultaat verklaart waarom verschillende coaches in de vragenlijst hebben aangegeven volgend jaar met een (gedeeltelijk) nieuw team te starten. Alle leerlingen uit groep acht gaan immers naar het voortgezet onderwijs, waardoor er ruimte ontstaat voor nieuwe teamleden.

Tot slot is het nog van belang te wijzen op twee punten. Allereerst dat één coach (uit de setting buurt) tijdens de pilotbijeenkomst van september 2010 heeft aangegeven dat het voor hem het tweede jaar was dat hij met hetzelfde team aan de slag is gegaan¹. De kinderen waren na 1 jaar meegedraaid te hebben dus een jaar jonger. Het komende jaar start hij met een nieuw team met jongere kinderen. Daarnaast moet rekening gehouden worden met het gegeven dat de vragenlijst is afgenomen nadat de pilots officieel een jaar bezig waren. Bij aanvang van de teams waren de meeste kinderen dus een jaar jonger.

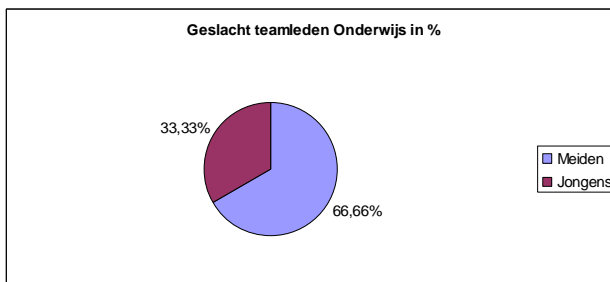
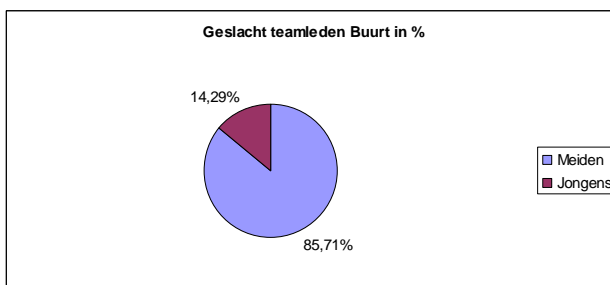
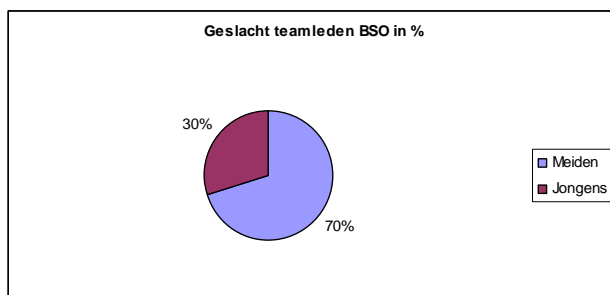
¹ Deze pilot was voor de start van whoZnext-junior al aan het experimenteren met whoZnext voor een jongere doelgroep.

2.3 Het geslacht van de teamleden

De coaches zijn tevens bevraagd op het aantal meiden en jongens in het team. Het blijkt dat meiden over het algemeen oververtegenwoordigd zijn. Bij optelling van alle teams (7 teams) blijken er 35 (74,47%) meiden en 12 (25,53%) jongens te zijn. De volgende grafiek verduidelijkt dit:

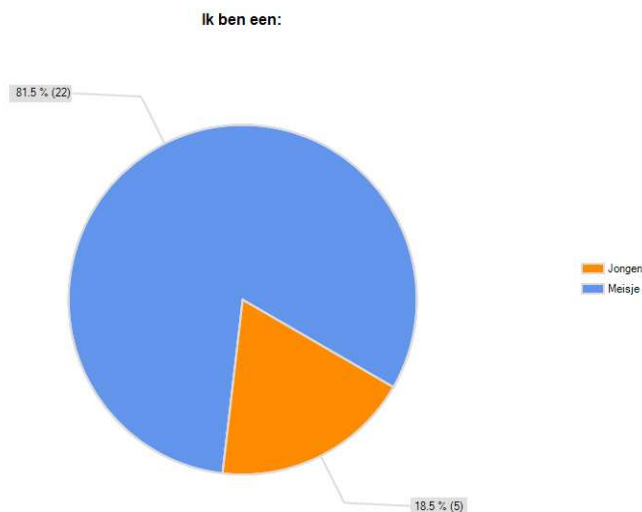


Wanneer onderscheid tussen de settings wordt gemaakt zien we de volgende percentages:



De BSO heeft 70,37% (= 19) aan meiden en 29,63% (=8) aan jongens
De buurt heeft 85,71% (= 12) aan meiden en 14,29% (=2) aan jongens
Het onderwijs heeft 66,66% (= 04) aan meiden en 33,33% (=2) aan jongens.

Het gemiddelde is 74,47% (= 35) aan meiden en 25,53% (=12) aan jongens.
 Wanneer we kijken naar de respons van de kinderen zien we een soortgelijk resultaat:



Deze percentages (81,5% meiden en 18,5% jongens) wijken enigszins af van de antwoorden van de coaches. Dit kan toegeschreven worden aan het gegeven dat niet alle kinderen de vragenlijst hebben ingevuld. Desalniettemin kan, op basis van beide resultaten, geconcludeerd worden dat er in elke setting aanzienlijk meer meiden dan jongens in de whoZnext-junior teams zitten.

2.4 Best principles

Tijdens de pilotbijeenkomst van september 2010 hebben de coaches in twee groepen (BSO en buurt) de best principles voor whoZnext-junior op een rijtje gezet. De volgende aanbevelingen doen de coaches om whoZnext-junior tot een succesvol project te maken:

Best principles BSO	Best principles buurt
<ul style="list-style-type: none"> • Draagvlak binnen de organisatie op managementteam niveau is erg belangrijk. • Een budget van €300- €500 is voldoende om een whoZnext-junior team een jaar te draaien; • Organiseer de activiteiten zoveel mogelijk binnen de BSO tijd (zorgt voor kostenbesparing); • Ideale groeps grootte is 5 à 6 kinderen; • Geschikte leeftijd is 8-12 jaar; • Enthousiaste coach is essentieel; • Elke week 1 stap doornemen; • Aparte ruimte voor overleg; • Maximaal 45 minuten vergaderen; • Teamregels maken is een essentiële stap. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik een tijdslijn als houvast bij de vergadering aan de hand van post its; • Team belonen d.m.v. complimenten en extra uitjes; • Beleving vanuit extern persoon, kennismaken met de "echte wereld"; • Spanningsboog vergadering 20 minuten; • Eerste vergaderingen moeten succesvol zijn anders haken kinderen af (snel resultaat); • Ouders erbij betrekken door te laten zien wat kinderen hebben gedaan; • Zowel jongens als meiden in het team; • Bewaak het groepsproces; • Persoonlijke benadering bij de werving is succesvol, kinderen gaan flyeren, de klassen rond;

	<p>Vervolg best principles buurt</p> <ul style="list-style-type: none">• Afstand houden als coach. Vragenderwijs problemen teruggeven aan kinderen (geen oplossingen geven);• Flexibel plannen (je hoeft niet per definitie 1 stap per keer te doen)• Coach moet proberen resultaat los te laten;• Laat het proces leidend zijn ipv een activiteit als resultaat;• Maak een planning met kinderen, en maak zichtbaar welke taken zich opstapelen.
--	--

3. De coaches

Dit hoofdstuk zal inzicht geven in de resultaten die zijn voortgekomen uit de evaluatie onder de coaches. Om tot deze resultaten te komen is gebruik gemaakt van de vragenlijsten die alle zeven (waarvan één gedeeltelijk) coaches hebben ingevuld en de pilotbijeenkomsten. De volgende onderdelen zullen achtereenvolgens worden behandeld: het voortraject van whoZnext-junior, de resultaten bij de kinderen uit de teams, de resultaten in de setting en de overige resultaten. Gestart zal worden met het voortraject.

3.1 Voortraject whoZnext-junior

In aanraking komen met whoZnext-junior:

Op de vraag naar hoe men met whoZnext-junior in aanraking is gekomen was het mogelijk om meerdere antwoorden te geven. Uit de analyse blijkt dat de meeste coaches hierop 'de website van NISB' hebben geantwoord (5x). De andere manieren waren via de provinciale of lokale sportraad (4x) en door middel van persoonlijke contacten met NISB (3x). Het is hierbij van belang om aan te geven dat NISB de oproep om pilots te werven als volgt heeft uitgezet:

- Aankondiging op de website;
- Mailing naar de provinciale sportraden;
- Persoonlijke contacten vertellen over de start.

Bij de werving van pilots blijken alle drie mogelijkheden resultaat op te leveren. Hierbij kan tevens genoemd worden dat meer pilots zich hadden ingeschreven. Omdat NISB niet zoveel pilots kon begeleiden is besloten een selectie te maken op basis van geografische spreiding en diversiteit in setting. Gezien de vraag vanuit de BSO's het grootst was, is hier extra op ingezet.

Motivatie deelname aan pilot

Redenen voor deelname voor het onderwijs (= 1) blijkt te zijn:

- samen met leerlingen activiteiten organiseren, waarbij de leerlingen een eigen inbreng hebben.

Redenen voor deelname voor de buurt (= 2) blijken te zijn:

- goede ervaringen van de coach met whoZnext (oudere doelgroep);
- mooi middel om twee scholen met elkaar te verbinden;
- mijn behoefte om jeugdparticipatie op een jongere leeftijd al in te zetten binnen de wijk.

Redenen voor deelname voor de BSO (= 4) blijken te zijn:

- een nieuwe uitdaging
- uitdaging om samen met jongeren projecten voor andere jongeren te organiseren.
- het is belangrijk dat kinderen ook inspraak hebben op de bso.
- het is belangrijk dat kinderen zelf iets mogen en kunnen organiseren wat zij echt leuk vinden.

Hieruit blijkt dat de inzet op jeugdparticipatie een belangrijke reden vormt om te starten met whoZnext-junior (eigen inbreng van leerlingen, het is een uitdaging, met jongeren voor jongeren, kinderen die zelf organiseren wat ze zelf leuk vinden). Hierbij gaat het om de persoonlijke ontwikkeling van de kinderen en de ontwikkeling van de setting (zoals 'het verbinden van twee scholen aan elkaar' en 'kinderen moeten inspraak hebben op de BSO').

Werving van het team

Uit de analyse van de vragenlijsten is gebleken dat er verschillende manieren zijn om kinderen te werven voor het team. Zowel de coaches uit de buurtsetting als uit de onderwijssetting geven aan het team te hebben geworven op één of twee scholen. De BSO heeft het team vanzelfsprekend op de BSO geworven. Wanneer gekeken wordt naar de manier waarop de werving heeft plaatsgevonden blijkt dat de coaches uit de buurt en het onderwijs hebben gekozen voor een presentatie op school. Eén BSO heeft het op dezelfde manier gedaan. Drie van de vier BSO's daarentegen zijn op een persoonlijkere, minder brede, wijze aan de slag gegaan. Zo zijn persoonlijke gesprekken gevoerd met kinderen die interesse hadden en werden sommige kinderen gevraagd om deel te nemen aan het team, omdat het kinderen waren die daar inzicht in leken te hebben. Op een BSO kennen de coaches hun leerlingen waardoor een persoonlijke benadering gemakkelijker is dan in de buurt en in het onderwijs, waar immers het potentiële aantal leden voor een team groter is. Een coach (BSO) noemt dit ook: *'Binnen een BSO werkt dit prima. Wanneer het om een grotere groep kinderen gaat, zal een andere vorm van selectie plaats moeten vinden.'* Alle coaches (=7) geven overigens aan tevreden te zijn over deze manier van werven en zullen het de volgende keer op dezelfde wijze doen. De coaches uit de buurt geven aan dat hun manier (presentatie op school eventueel gecombineerd met een ouderavond) duidelijkheid schept. De een grote groep kinderen in één keer te bereiken. Drie coaches van de BSO's geven nadrukkelijk aan dat de kinderen erg enthousiast waren en dat ze het daarom weer op dezelfde manier zullen doen.

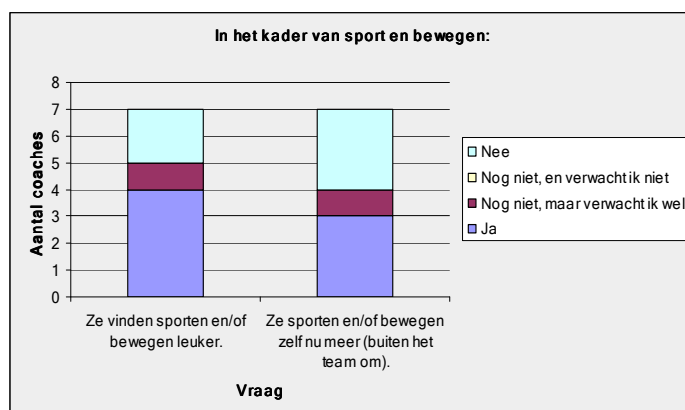
3.2 Resultaten bij de kinderen uit de teams

Voor wat betreft de resultaten bij de kinderen in het team is er gekeken naar verschillende aspecten, namelijk resultaten in het kader van:

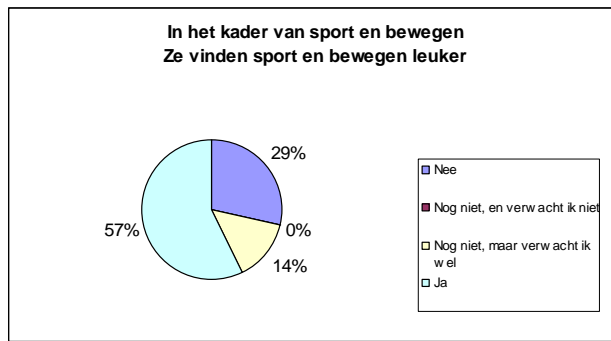
- sport en bewegen;
- de sociale en maatschappelijke ontwikkeling;
- plezierbeleving.

In het kader van sport en bewegen

Binnen whoZnext-junior is het de bedoeling dat jongeren zelf aan de slag gaan met het organiseren van sport- en/ of beweegactiviteiten. Heeft het organiseren van activiteiten resultaten opgeleverd bij de kinderen uit het team? Is er wat veranderd in het sport- en beweeggedrag van deze kinderen? Het volgende grafiekje geeft inzicht in de antwoorden die de coaches hebben gegeven:

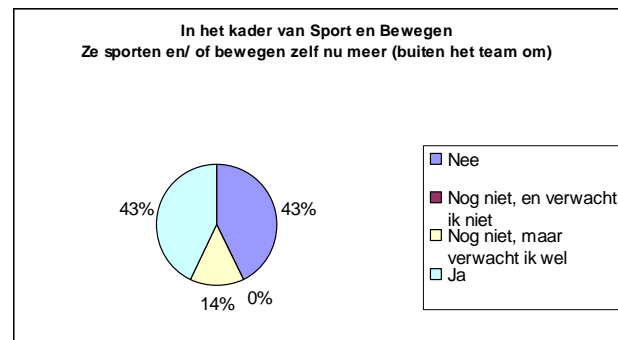


Relatief gezien zien deze antwoorden er als volgt uit:



Ongeacht de setting blijkt dat vier (van de zeven) coaches het idee hebben dat de kinderen uit het team sport en bewegen leuker zijn gaan vinden (= 57%). Één coach geeft aan dat dat nu nog niet het geval is, maar dat degene wel verwacht dat dat nog zal gebeuren en twee coaches geven aan dat ze niet het idee hebben dat kinderen sport en bewegen leuker zijn gaan vinden door whoZnext-junior.

Echter, dat het merendeel aangeeft dat kinderen sport en bewegen leuker zijn gaan vinden (grafiek boven), betekent niet vanzelfsprekend dat de kinderen ook méér zijn gaan sporten en bewegen (grafiek rechts). Toch blijkt daar wel een lijn in te zitten. Slechts één coach die aangeeft dat kinderen sport en bewegen leuker zijn gaan vinden, geeft daarentegen aan dat de kinderen niet méér zijn gaan sporten en bewegen.



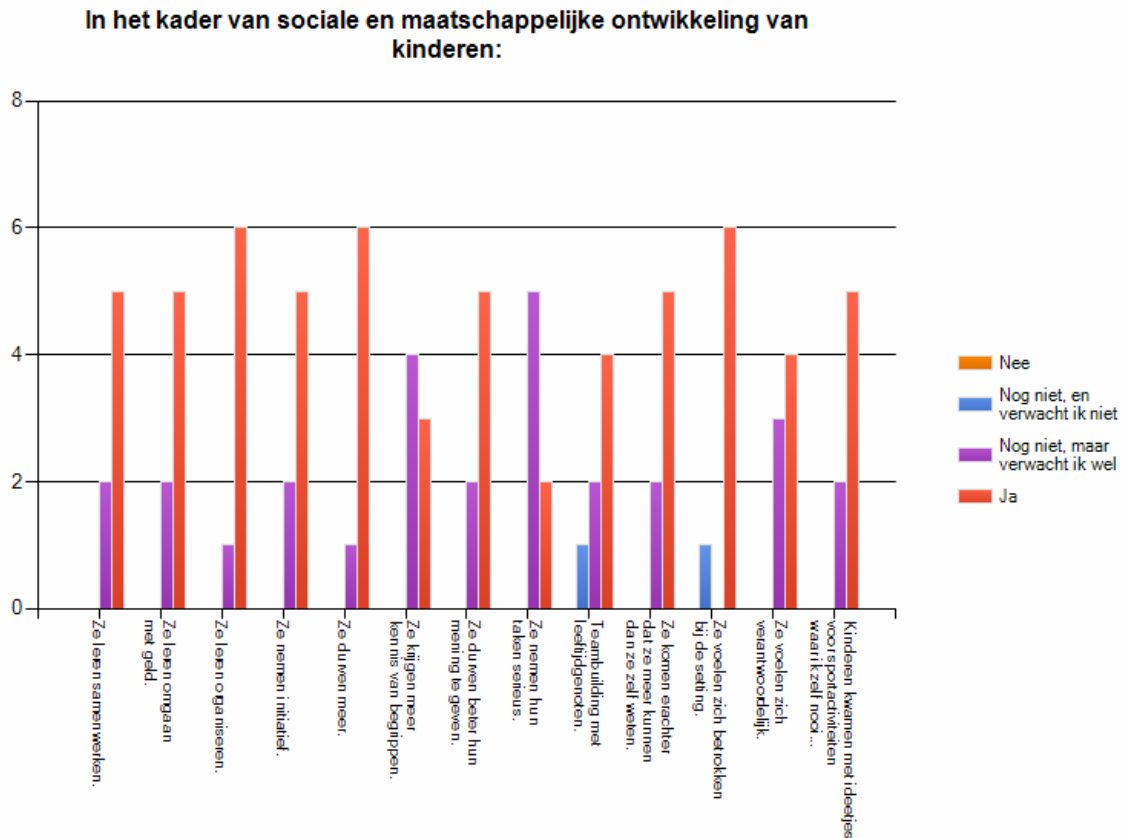
De antwoorden van de andere coaches corresponderen met de antwoorden die ze op de eerste vraag hebben gegeven. Dus als de coach van mening is dat de kinderen sport en bewegen leuker zijn gaan vinden, geeft hij/zij ook aan dat ze méér aan sport en bewegen zijn gaan doen. Relatief gezien brengt dit uiteraard grote verschuivingen met zich mee, omdat het slechts over een zevental coaches gaat.

Wanneer alleen de rechtergrafiek wordt geraadpleegd kan de conclusie worden getrokken dat evenveel coaches (43% = 3) van mening zijn dat de kinderen meer zijn gaan sporten en bewegen als coaches (43% = 3) die van mening zijn dat er niets is veranderd in het sport en beweeggedrag. Eén persoon verwacht dat in de toekomst de kinderen nog wel meer zullen gaan sporten en bewegen. Wanneer onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende settings zijn er geen noemenswaardige verschillen waarneembaar in antwoorden:

Answer Options	Setting:			Response Count
	Buurt	Onderwijs	BSO	
Ze vinden sporten en/of bewegen leuker.				
Nee	0	1	1	7
Nog niet, en verwacht ik niet	0	0	0	
Nog niet, maar verwacht ik wel	1	0	0	
Ja	1	0	3	
Ze sporten en/of bewegen zelf nu meer (buiten het team om).				
Nee	0	1	2	7
Nog niet, en verwacht ik niet	0	0	0	
Nog niet, maar verwacht ik wel	1	0	0	
Ja	1	0	2	

In het kader van de sociale en maatschappelijke ontwikkeling

Wanneer gekeken wordt naar de resultaten van whoZnext-junior op de kinderen uit de teams in het kader van de sociale en maatschappelijke ontwikkeling, blijken duidelijke resultaten. De volgende grafiek toont de antwoorden die zijn gegeven door de coaches op verschillende vragen die wijzen op de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen:



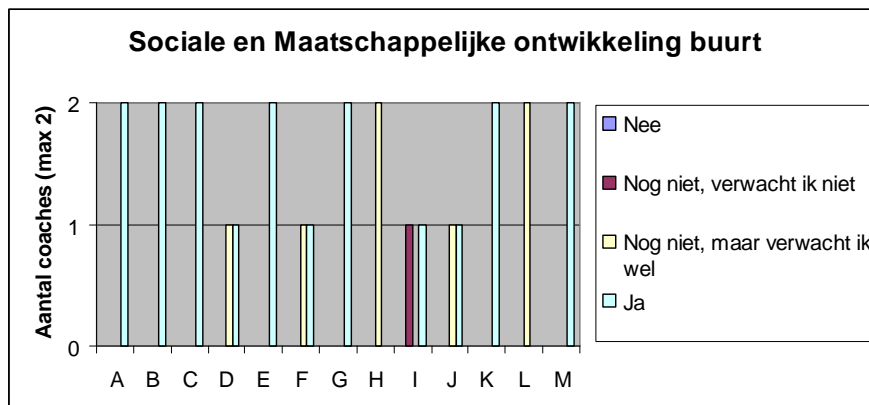
Op de y-as is zichtbaar hoeveel coaches een bepaald antwoord (zie kleur) op de vraag op de x-as hebben gegeven. In het achterhoofd houdende dat zeven coaches de vragenlijst ingevuld hebben, geeft deze grafiek een duidelijk resultaat. Het overschot aan de rode kleur ('ja') in de grafiek wijst erop dat whoZnext-junior van grote invloed is op de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen uit het team. Het is te zien dat bij drie vragen zes van de zeven coaches hebben aangegeven dat er ontwikkeling geboekt is (ze leren organiseren, ze durven meer en ze voelen zich betrokken bij de setting). Tevens is te zien dat op twee vragen na, bij alle vragen het antwoord is gekomen dat ze de desbetreffende ontwikkeling al zien bij de kinderen of dat ze het verwachten te gaan zien. Alleen bij de vragen over de teambuilding met leeftijdgenoten en of ze zich betrokken voelen bij de setting, is eenmalig ingevuld dat de coach het niet ziet en ook niet in de toekomst verwacht. Het antwoord 'nee' is geen enkele keer gegeven.

Bij het maken van onderscheid in de antwoorden van de coaches aan de hand van de verschillende settings, is gebruik gemaakt van letters om de verschillende vragen in de grafieken aan te duiden. De letters staan voor de volgende ontwikkelingen:

- A. Ze leren samenwerken
- B. Ze leren omgaan met geld
- C. ze leren organiseren
- D. Ze nemen initiatief

- E. Ze durven meer
- F. Ze krijgen meer kennis van begrippen
- G. Ze durven beter hun mening te geven
- H. Ze nemen hun taken serieus
- I. Teambuilding met leeftijdsgenoten
- J. Ze komen erachter dat ze meer kunnen dan ze zelf weten
- K. Ze voelen zich betrokken bij de setting
- L. Ze voelen zich verantwoordelijk
- M. Kinderen kwamen met ideetjes voor sportactiviteiten waar ik zelf nooit aan gedacht had

De volgende grafiek geeft de antwoorden weer die de twee coaches uit de **buurt** gegeven hebben in het kader van de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen in het team.



Aan de groene kleur is te zien dat beide coaches zeven keer de desbetreffende ontwikkeling (ze leren samenwerken, ze leren omgaan met geld, ze leren organiseren, ze durven meer, ze durven beter hun mening te geven, ze voelen zich betrokken bij de setting en kinderen kwamen met ideetjes voor sportactiviteiten waar ik zelf nooit aan gedacht had) zien. Zo stelt één van de twee coaches tijdens de derde pilotbijeenkomst ook:

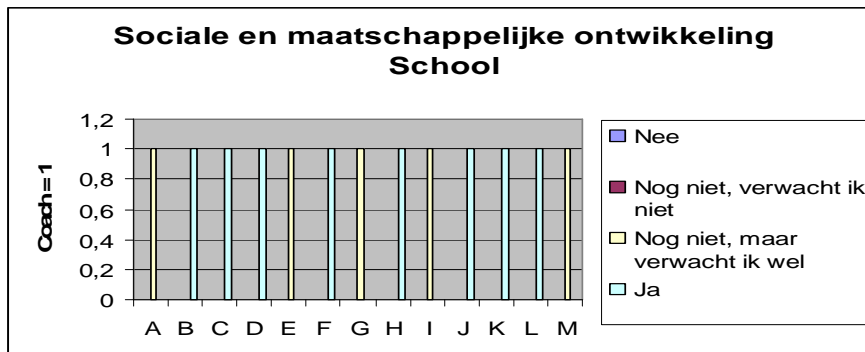
“Groepsleerkrachten geven aan dat de kinderen uit het team veel nadrukkelijker in de klas aanwezig zijn en dat de kinderen ook hebben geleerd om het te accepteren als dingen niet kunnen”.

De andere coach geeft tijdens dezelfde pilotbijeenkomst aan:

“Een meisje dat voorheen in het team zat en is gestopt toen ze naar het voortgezet onderwijs ging, speelt de hoofdrol in een film over loverboys die op veel scholen getoond zal worden. Tijdens de ‘sollicitatie’ voor deze rol heeft ze whoZnext-junior aangegeven als ervaring en dat heeft in haar voordeel gewerkt. Ze heeft aangegeven zelfverzekerder te zijn: ze weet wat ze wil!”.

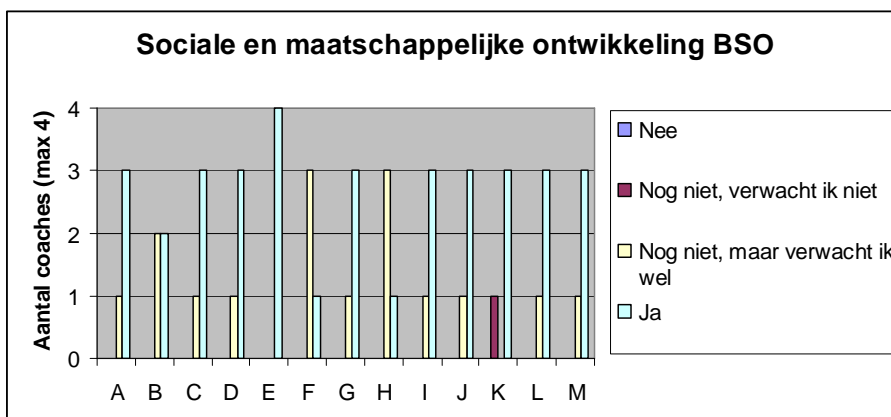
Ook zien ze beiden twee ontwikkelingen (ze nemen hun taken serieus en ze voelen zich verantwoordelijk) nog niet, maar verwachten ze deze wel te gaan zien. Bij drie ontwikkelmogelijkheden (ze nemen initiatief, ze krijgen meer kennis van begrippen, ze komen erachter dat ze meer kunnen dan ze zelf weten) blijkt het zo te zijn dat één coach het al ziet, en de andere nog verwacht deze te gaan zien. Een keer (teambuilding met leeftijdgenoten) komt het voor dat één coach de ontwikkeling wel ziet en de ander deze niet ziet en ook niet verwacht te gaan zien. Opmerkelijk is dat de coaches vaak dezelfde antwoorden hebben gegeven en dat de groene en gele kleur oververtegenwoordigd zijn, wat over het algemeen laat zien dat er een duidelijke sociale en maatschappelijke ontwikkeling bij de kinderen in het team te zien is.

De volgende grafiek geeft de antwoorden weer die de coach uit het **onderwijs** heeft gegeven:



Hoewel dit de antwoorden zijn van één coach is het interessant zijn antwoorden in een grafiek te plaatsen. Immers hiermee wordt duidelijk dat de groene kleur oververtegenwoordigd is, wat wil zeggen dat de coach een duidelijke sociale en maatschappelijke ontwikkeling bij de kinderen in het team ziet. De paarse en de blauwe kleur zijn geen enkele keer terug te vinden. Dat wijst erop dat hij alle benoemde ontwikkelingen al ziet of verwacht te gaan zien bij de kinderen in het team.

De volgende grafiek geeft de antwoorden weer die de vier coaches uit de **BSO's** gegeven hebben:

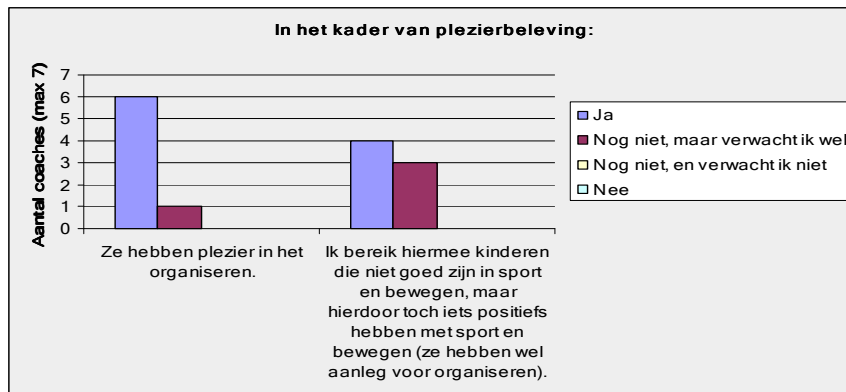


Ook de coaches uit de BSO hebben regelmatig dezelfde antwoorden op de vragen gegeven. Zo geven ze allen aan dat kinderen uit het team meer durven (E) en op één vraag na geven ze allen aan dat wanneer ze de desbetreffende ontwikkeling nog niet zien, ze wel verwachten deze te gaan zien. Slechts één coach geeft aan dat de kinderen zich niet meer betrokken zijn gaan voelen bij de setting (K) en dat hij/ zij deze ontwikkeling ook niet verwacht. De andere coaches geven aan deze ontwikkeling al wel te zien.

Wanneer de grafieken bekeken worden, blijkt dat er in het kader van de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen in het team duidelijke resultaten zijn geboekt. Wanneer de resultaten nog niet zichtbaar zijn verwachten de coaches deze resultaten nog wel te gaan zien. Op een tweetal punten, namelijk teambuilding met leeftijdsgenoten (I) en de betrokkenheid bij de setting (K), wordt door één coach als antwoord gegeven dat hij/ zij deze ontwikkeling niet ziet en ook niet verwacht te gaan zien. Als conclusie kan hiermee getrokken worden dat whoZnext-junior een positieve invloed heeft op de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen die in het team zitten.

Plezierbeleving

In het kader van plezierbeleving zijn de coaches een tweetal statements voorgelegd:



Zes van de zeven coaches geeft aan dat de kinderen plezier hebben in het organiseren. Slechts één coach geeft aan dat het nog niet het geval is, maar dat degene dat nog wel verwacht. Deze coach is werkzaam in de buurtsetting.

Voor wat betreft het bereiken van kinderen die niet goed zijn in sport en bewegen, maar die dankzij whoZnext-junior toch iets positiefs hebben met sport en bewegen (ze hebben wel aanleg voor organiseren), zijn de meningen enigszins verdeeld. Vier coaches geven aan dat ze hiermee inderdaad die groep bereiken en drie coaches (uit iedere setting één) geven aan dat dat nu nog niet het geval is, maar dat ze wel verwachten dat dat zal gebeuren. Niemand geeft hier een 'nee' als antwoord.

3.3 Resultaten in de setting

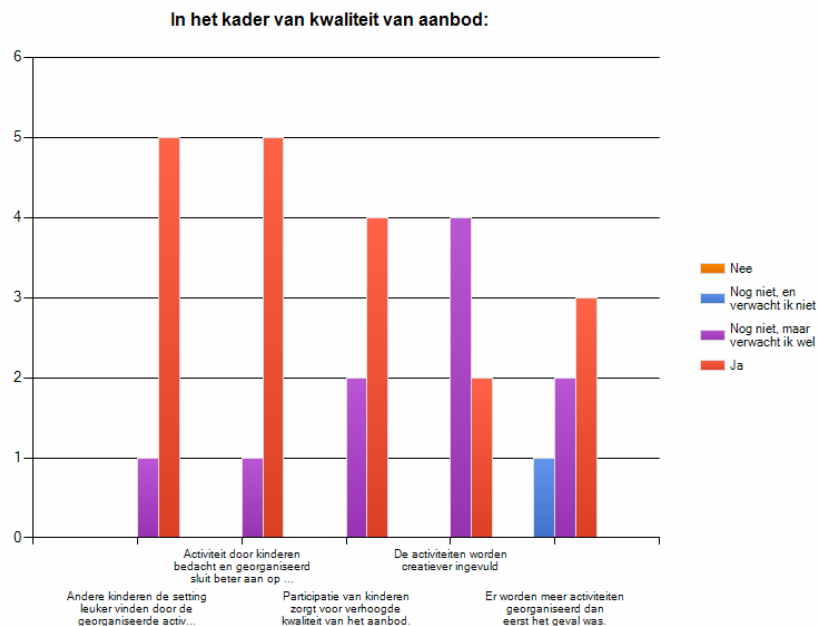
Deze paragraaf zal inzicht geven in wat whoZnext-junior voor de settings buurt, onderwijs en BSO heeft opgeleverd. Hierbij dient overigens wel opgemerkt te worden dat de resultaten hiervan zijn gebaseerd op de antwoorden van zes coaches (3 bso, 1 onderwijs en 2 buurt).

In de setting is gekeken naar de resultaten in het kader van:

- kwaliteit van aanbod;
- sport en bewegen;
- profilering van de setting;
- beleving andere kinderen in de setting.

In het kader van kwaliteit van het aanbod

Voordat de pilots whoZnext-junior van start gingen werd verwacht dat dankzij whoZnext-junior de kwaliteit van het aanbod zou toenemen. Immers, kinderen hebben een andere zienswijze dan volwassenen en worden zo in plaats van alleen consument ook producent van de georganiseerde activiteiten in de setting. Een vijftal vragen zijn gesteld om inzicht te krijgen in de invloed van whoZnext-junior op de kwaliteit van het activiteitenaanbod binnen de setting:

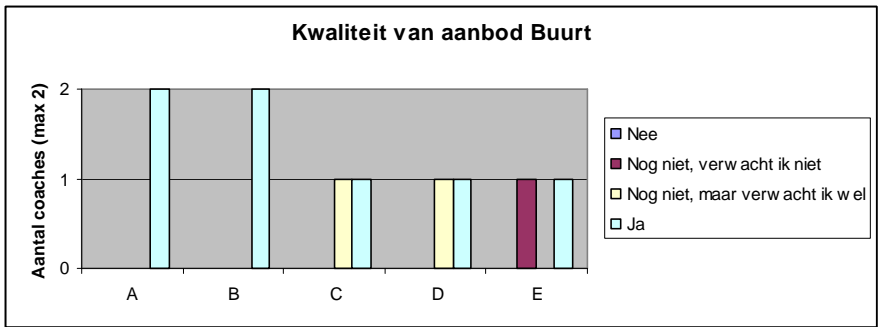


De grafiek laat zien dat de coaches van mening zijn dat de kwaliteit van het aanbod in hun setting is toegenomen. Immers de rode kleur overheerst. In totaal zijn de vragen 29 keer met 'ja' beantwoord, 10 keer met 'nog niet, maar verwacht ik wel', 1 keer met 'nog niet en verwacht ik niet' en geen enkele keer met 'nee'. Dat wil zeggen dat whoZnext-junior een duidelijke invloed heeft op de kwaliteit van het activiteitenaanbod in de setting. Het blijkt dat andere kinderen de setting leuker zijn gaan vinden door de georganiseerde activiteiten en dat activiteiten die door kinderen bedacht en georganiseerd worden beter aansluiten op de vraag van kinderen. Iets minder duidelijk, blijkt dat de participatie van kinderen zorgt voor verhoogde kwaliteit van het aanbod. Wat slechts twee coaches al zien, maar wat de andere coaches nog verwachten te gaan zien is dat de activiteiten die worden georganiseerd door het whoZnext-junior team creatiever worden ingevuld. Over de vraag of er meer activiteiten georganiseerd worden dan eerder het geval was, zijn de meningen verdeeld: drie coaches geven aan dat dat het geval is, twee dat ze het nog niet zien, maar wel verwachten en één coach geeft aan dat hij/ zij het niet ziet en ook niet verwacht.

Om inzicht te krijgen in overeenkomsten en verschillende in de settings, is het nodig om de settings apart te bekijken. In de volgende grafieken is gebruik gemaakt van de volgende letters om de vragen mee aan te duiden:

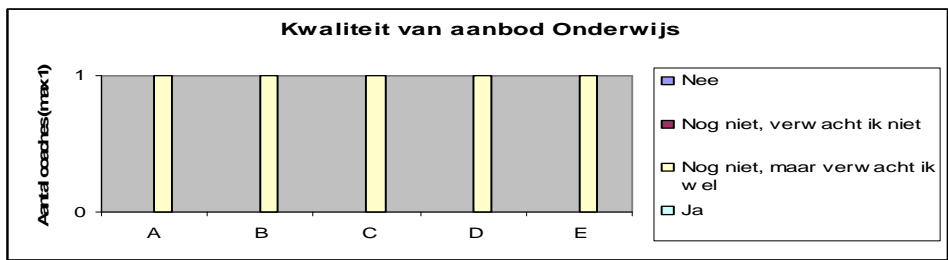
- A. Andere kinderen de setting leuker vinden door de georganiseerde activiteit
- B. Activiteit door kinderen bedacht en georganiseerd sluit beter aan op de vraag van de kinderen
- C. Participatie van kinderen zorgt voor verhoogde kwaliteit van het aanbod
- D. De activiteiten worden creatiever ingevuld
- E. Er worden meer activiteiten georganiseerd dan eerst het geval was

De grafiek op de volgende pagina geeft inzicht in de antwoorden die de twee coaches uit de **buurt** hebben gegeven:



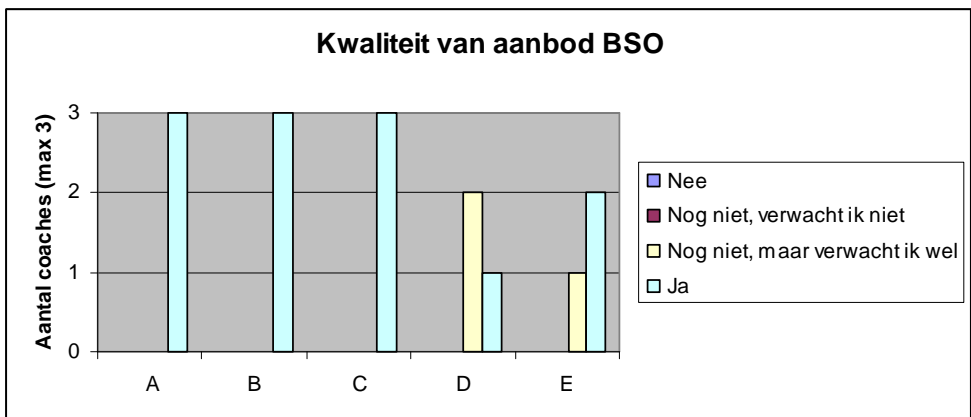
De coaches geven aan dat whoZnext-junior invloed heeft op de kwaliteit van het aanbod in de setting. Immers, de kleur groen overheerst. Twee keer is er een duidelijke overeenstemming tussen de twee coaches, namelijk dat andere kinderen de setting leuker zijn gaan vinden door de georganiseerde activiteit en dat activiteiten die door kinderen bedacht en georganiseerd worden beter aansluiten op de vraag van de kinderen. Voor wat betreft 'participatie van kinderen zorgt voor verhoogde kwaliteit van het aanbod' en 'de activiteiten worden creatiever ingevuld' is te zien dat de ene coach dit ziet, terwijl de ander nog niet (maar deze verwacht het wel te gaan zien). Één coach geeft, in tegenstelling tot de ander, daarnaast aan dat er niet meer activiteiten georganiseerd worden dankzij whoZnext-junior.

De volgende grafiek geeft inzicht in de antwoorden van de coach uit het **onderwijs**:



Uit de antwoorden van deze coach blijkt dat hij van mening is dat er nog geen ontwikkelingen hebben plaatsgevonden die wijzen op een verhoogde kwaliteit van het aanbod van de setting. Dit is een opvallend verschil met de andere settings. Hierbij moet echter rekening gehouden worden met het gegeven dat dit de antwoorden betreffen van één coach.

De volgende grafiek geeft inzicht in de antwoorden van de drie coaches uit **BSO**:

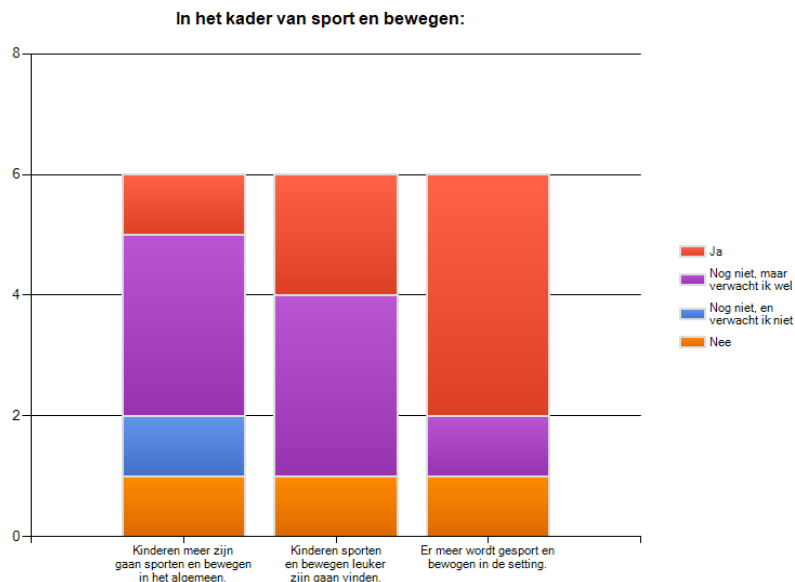


Opvallend is dat de antwoorden van de coaches van de BSO het meest duiden op een verhoogde kwaliteit van het aanbod. Immers, op drie vragen (andere kinderen zijn de setting leuker gaan vinden, de activiteiten sluiten beter aan op de vraag van kinderen en participatie van kinderen zorgt voor een verhoogde kwaliteit van het aanbod) hebben alle drie coaches aangegeven een positieve ontwikkeling te zien. Voor wat betreft 'de activiteiten worden creatiever ingevuld' ziet slechts één coach al een positieve ontwikkeling, de anderen nog niet (maar verwachten het wel). Daarentegen geeft slechts één coach aan dat degene nog niet ziet dat er meer activiteiten georganiseerd worden. De anderen geven aan dat er wel meer activiteiten georganiseerd worden. Het lijkt zo te zijn dat in de BSO de kwaliteit van het aanbod het duidelijkst is toegenomen.

Over het algemeen kan gesteld worden dat whoZnext-junior een positieve invloed heeft op de kwaliteit van het aanbod van de setting. Alleen in het onderwijs zijn er nog geen successen zichtbaar, maar deze worden wel verwacht. Met name de BSO ziet al veel positieve ontwikkelingen in de kwaliteit van het aanbod.

Sport en bewegen in de setting

Eerder zijn de resultaten in het kader van sport en bewegen van de kinderen uit de teams besproken. Bij dit onderdeel gaat het over de andere kinderen in de setting. De volgende grafiek laat de antwoorden van de coaches op dit terrein zien:

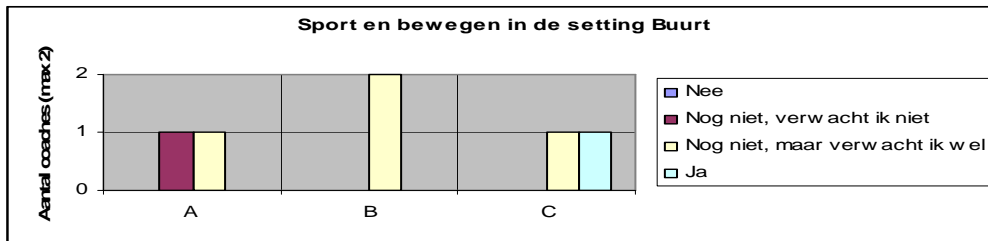


Wanneer gekeken wordt naar het sport en beweeggedrag van de kinderen in het algemeen, geeft één coach aan een toename te zien. De rest geeft aan dat niet te zien. Wel verwachten drie coaches nog dat dit zal gebeuren. Daarentegen zijn de twee coaches wel van mening dat de kinderen uit de setting over het algemeen genomen sporten en bewegen wel leuker zijn gaan vinden. Slechts één coach geeft aan deze ontwikkeling niet te zien en drie zien het nog niet, maar verwachten het wel te gaan zien. Wanneer wordt gekeken naar het sporten en bewegen in de setting blijkt er een duidelijke toename te zijn. Vier coaches geven aan hier een toename in te zien. Één coach verwacht het te gaan zien en één coach ziet het niet.

Bij de uitsplitsing naar settings is gewerkt aan de hand van de volgende letters bij de punten waarop gemeten is:

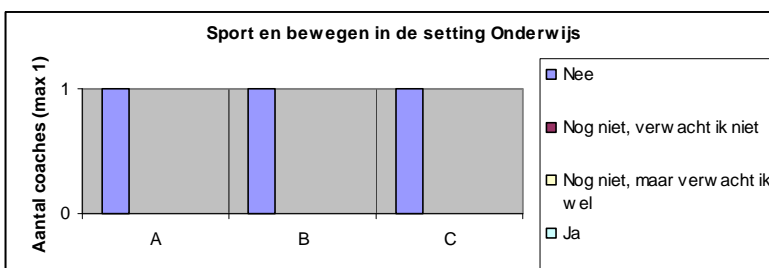
- A. Kinderen meer zijn gaan sporten en bewegen in het algemeen
- B. Kinderen sporten en bewegen leuker zijn gaan vinden
- C. Er meer wordt gesport en bewogen in de setting

De antwoorden van de twee coaches uit de **buurt** staan in de volgende grafiek weergegeven:



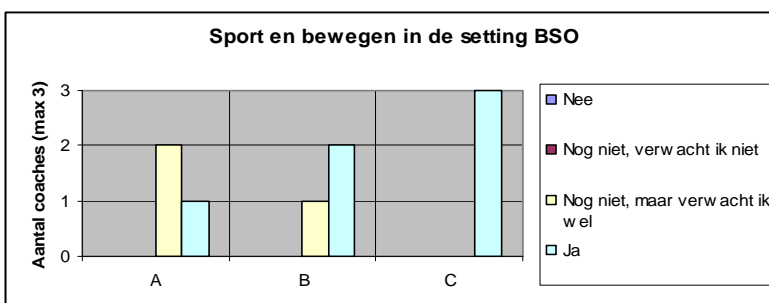
In de buurt blijken weinig ontwikkelingen op dit gebied te hebben plaatsgevonden. Slecht één coach geeft eenmaal aan dat er meer gesport en bewogen wordt op de setting. Wel zijn er nog verwachtingen van positieve ontwikkelingen op dit gebied. Één coach verwacht alleen niet dat kinderen meer zullen gaan sporten en bewegen in het algemeen. Wat wel noemenswaardig is in dit kader is de opmerking van één van de twee coaches tijdens de pilotbijeenkomst in september 2010: *‘Kinderen doen de werving en dat is de beste PR die je maar kunt hebben voor de activiteiten die je organiseert. We hebben een wateractiviteit georganiseerd op korte termijn en 200 kinderen waren aanwezig. Veel meer dan ik voor elkaar zou kunnen krijgen. Kinderen vertellen op school erover en krijgen de werving veel beter voor elkaar dan mij. Zo bereik ik een groep kinderen die ik anders niet tegenkom en waar ik nu op deze manier kennis mee maak en deze 200 kinderen hebben allen vol plezier meegedaan aan de sportactiviteit..’*

De antwoorden van de coach uit het **onderwijs** staat in de volgende grafiek weergegeven:



De coach uit onderwijssetting geeft aan dat er geen positieve ontwikkelingen hebben plaatsgevonden op dit vlak. Elke vraag is door de coach met ‘nee’ beantwoord.

De antwoorden van de drie coaches uit de **BSO** staan in de volgende grafiek weergegeven:



Binnen de BSO hebben de meeste ontwikkelingen op het vlak van sport en bewegen binnen de setting plaatsgevonden. Zo geven alle coaches aan dat er meer wordt gesport en bewogen op de BSO. Ook geven twee van de drie coaches aan dat de kinderen meer van sport en bewegen zijn gaan houden. De derde coach verwacht deze ontwikkeling nog te

gaan zien. Over het sporten en bewegen in algemene zin blijkt dat slechts één coach deze ontwikkeling heeft zien plaatsvinden. De andere twee verwachten dit nog te zien.

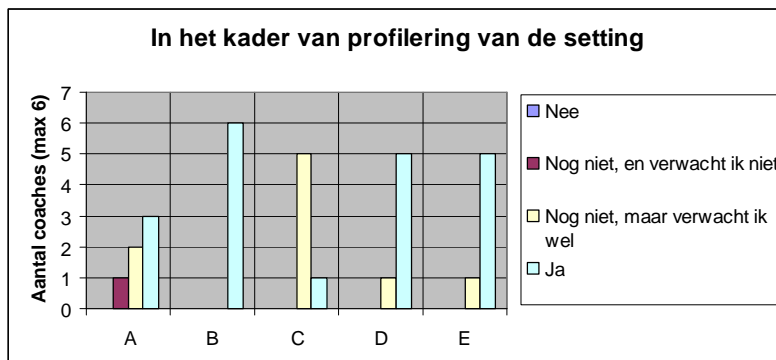
Over het algemeen kan gesteld worden dat de positieve ontwikkelingen op sport- en beweeggedrag kleiner zijn dan voorgaande ontwikkelingen. De coach uit het onderwijs heeft hier zelfs geen enkele positief resultaat gezien en de coaches uit de buurt hebben ook weinig resultaat gezien, maar deze zijn nog wel verwachtingsvol hierover. Daarentegen geven de coaches van de BSO wel aan duidelijke resultaten op dit vlak te zien. Het sporten en bewegen is op alle drie BSO's toegenomen. Ook vinden kinderen sporten en bewegen nu leuker dan voor whoZnext-junior.

Profilering van de setting

Wat is de invloed van whoZnext- junior op de profilering van de setting? Aan de hand van een vijftal beweringen is geprobeerd hier inzicht in te krijgen. Namelijk, je kan zien dat:

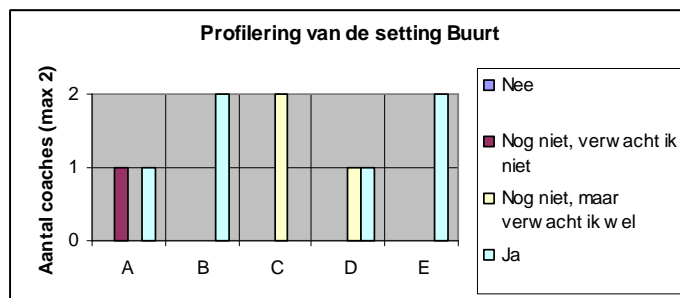
- A. De setting zich profileert als een setting die aandacht heeft voor bewegen
- B. De setting zich profileert als een setting die participatie van kinderen wil ondersteunen
- C. Het klimaat verbetert doordat kinderen zich betrokken en verantwoordelijk voelen
- D. De betrokkenheid van de kinderen bij de setting is groter
- E. De aantrekkingskracht van de setting wordt groter

Het volgende grafiek geeft de antwoorden van zes coaches weer:



Hieruit mag de conclusie getrokken worden dat whoZnext-junior een positieve invloed heeft op de profilering van de setting. Op alle vragen is overwegend met 'ja' beantwoord. Op de vraag of de setting zich profileert als een setting die participatie van kinderen wil ondersteunen is door alle coaches met een 'ja' geantwoord. Maar ook blijkt uit de evaluatie duidelijk dat de betrokkenheid van de kinderen bij de setting vergroot is en dat de aantrekkingskracht van de setting groter is geworden (vijf van de zes coaches geven op deze vraag 'ja' als antwoord. De laatste coach ziet het nog niet, maar verwacht het wel te gaan zien). Voor wat betreft de profilering van de setting in het kader van aandacht voor bewegen, zijn de meningen duidelijk verdeeld. Drie coaches geven aan dit te zien. Twee zien het nog niet, maar verwachten het wel te gaan zien en één persoon ziet het niet en verwacht het ook niet te gaan zien. Voor wat betreft de klimaat in de setting wordt eenmaal aangegeven dat deze verbeterd wordt doordat de kinderen zich meer betrokken voelen. Alle andere coaches zien dit nog niet, maar verwachten het wel te gaan zien.

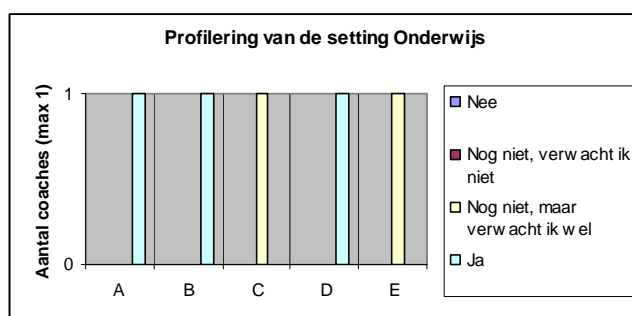
Wanneer we kijken naar of deze resultaten ook per setting zichtbaar zijn, valt het volgende op wanneer de antwoorden van de twee coaches uit de **buurt** uit alle antwoorden gefilterd worden:



Hoewel de ene coach van mening is dat de setting zich profileert als setting die aandacht voor bewegen heeft, is de ander van mening dat dat niet het geval is. Daarentegen zijn beide het erover eens dat de setting zich profileert als een setting die participatie van kinderen wil ondersteunen en dat de aantrekkingskracht van de setting groter wordt dankzij whoZnext-junior. Zo stelt één coach ook tijdens de pilotbijeenkomst in september 2010: *'Het whoZnext-junior team kan gezien worden als een bedenkgroupje voor leuke activiteiten. Het zorgt voor leven in de buurt en daar genieten de kinderen van.'*

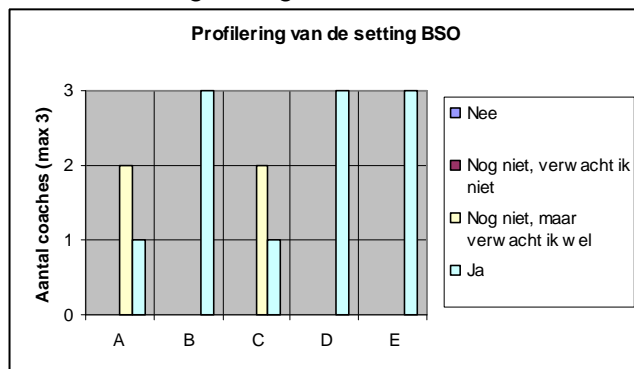
Ook zijn beiden het erover eens dat ze verwachten dat in de toekomst het klimaat binnen de setting zal verbeteren doordat kinderen zich meer betrokken voelen bij de setting. Dit resultaat is echter nog niet zichtbaar. Hoewel de ene coach, tot slot, van mening is dat de betrokkenheid van de kinderen bij de setting is vergroot, ziet de ander dat nog niet terug, maar verwacht hij dat wel. De overwegend groene kleur wijst erop dat whoZnext-junior een duidelijk positief effect heeft op de profilering van de setting 'buurt'.

Wanneer de antwoorden van de coach uit het **onderwijs** uit het geheel gefilterd worden zien we de volgende grafiek:



Ook in deze antwoorden is overwegende de groene kleur te zien. Dit wijst erop dat whoZnext-junior een positieve invloed heeft op de profilering van de setting. De setting profileert zich als een setting die aandacht heeft voor bewegen, en die participatie van kinderen wil ondersteunen. De betrokkenheid van de kinderen bij de setting is ook zichtbaar toegenomen dankzij whoZnext-junior. Hoewel een klimaatverbetering (vanwege de betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de kinderen) en een vergrote aantrekkingskracht van de setting nog niet zichtbaar zijn, verwacht de coach dit wel in de toekomst te zien. Het mag duidelijk zijn dat whoZnext-junior van invloed is op de profilering van de setting onderwijs.

Wanneer de antwoorden van de drie coaches uit de BSO's uit het geheel gefilterd worden zien we de volgende grafiek:

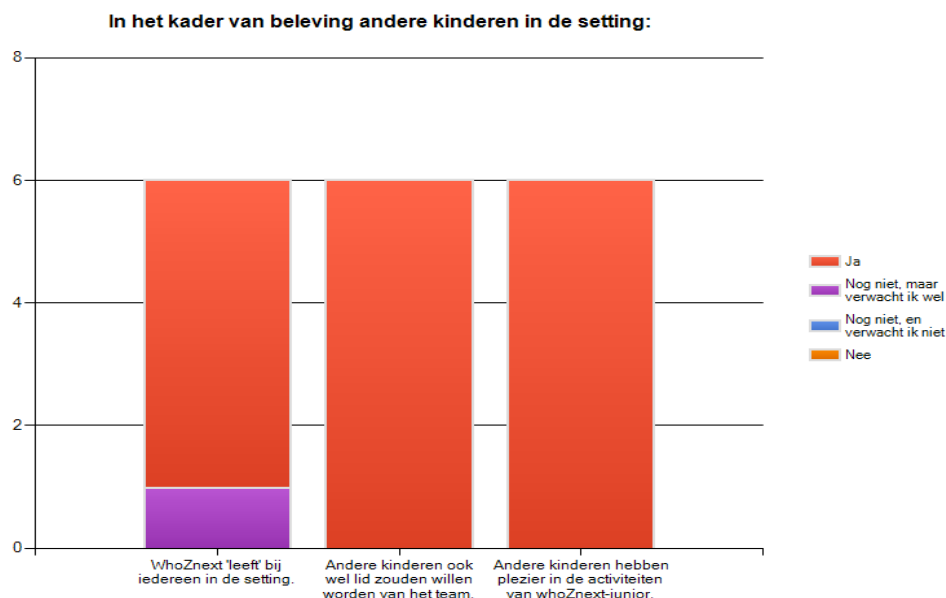


Ook de antwoorden van deze coaches wijzen op een positieve profilering van de setting dankzij whoZnext-junior. Ze profileren zich alle drie als BSO's die participatie van kinderen wil ondersteunen. Het valt op dat alle drie coaches tevens aangeven dat de betrokkenheid van de kinderen bij de setting groter is geworden en dat de aantrekkingskracht van de BSO groter is geworden dankzij whoZnext-junior. Daarentegen ziet slechts één coach dat er een klimaatverbetering heeft plaatsgevonden (doordat kinderen zich betrokken en verantwoordelijk voelen) en dat de setting zich profileert als een setting die aandacht heeft voor bewegen. De andere coaches zien deze twee ontwikkelingen nog niet, maar verwachten wel dat dit zal gebeuren.

Concluderend mag gesteld worden dat whoZnext-junior op alle drie settings een positief effect heeft gehad op de profilering. Met name het onderwijs (=1) en de bso (=3) zien veel positieve resultaten in het kader van de profilering van de setting. Ook de buurt ziet deze, maar minder dan de andere.

Beleving andere kinderen in de setting

Een duidelijk positieve invloed van whoZnext-junior is te zien wanneer gekeken wordt naar de beleving van whoZnext-junior bij de andere kinderen in de setting. De overwegend rode kleur in het volgende grafiek laat dit zien:



Alle coaches zijn van mening dat andere kinderen ook lid zouden willen worden van het team en dat andere kinderen plezier hebben in de activiteiten van whoZnext-junior. Op één coach

na, afkomstig uit de buurtsetting, geven alle coaches tevens aan dat whoZnext leeft bij iedereen in de setting. De reputatie van whoZnext-junior bij de andere kinderen in de setting blijkt hiermee goed te zijn in alle settings.

3.4 Overige resultaten

Aan het eind van de vragenlijst zijn de coaches van de teams gevraagd naar hun ervaringen na één jaar whoZnext-junior. Zijn er nog andere resultaten van whoZnext-junior die in de vragenlijst niet aan bod zijn gekomen en die de zes coaches nog graag willen benoemen (open vraag)? De volgende antwoorden werden gegeven:

Buurt:

- Jongeren bereiken:
Het whoZnext-junior team bereikt een grotere groep jongeren dan de professionals aangezien de jongeren beter weten wie waar te vinden is en ook elkaar vaker spreken.
- Invloed op professionele kinderwerk:
Het professionele kinderwerk werd actiever door de door de kinderen georganiseerde activiteit.

Buitenschoolse Opvang:

- Interesse andere kinderen:
Er is veel interesse voor whoZnext-junior van andere kinderen die graag deel willen nemen.
- Organiseren wordt steeds leuker:
Kinderen in ons team en onze omgeving gaan het organiseren steeds leuker vinden.

4. De kinderen uit de teams

Dit hoofdstuk zal inzicht geven in de conclusies die zijn voortgekomen uit de evaluatie onder de kinderen die lid zijn van de whoZnext-junior teams. Om tot deze conclusies te komen is gebruik gemaakt van een vragenlijst die 27 van de 47 (is respons van 57,45%) kinderen digitaal of op papier hebben ingevuld. Van deze 27 kinderen is 81,5% een meisje en 18,5% een jongen (zie hoofdstuk 2). Deze kinderen zijn afkomstig uit de volgende pilots:

Vragenlijsten ingevuld?			
PILOT	ja	nee	gedeeltelijk
Buurt 1 6 kinderen	X		
Buurt 2 8 kinderen			X
BSO 1 5 kinderen		X	
BSO 2 6 kinderen			X
BSO 3 6 kinderen			X
Onderwijs 6 kinderen	X		

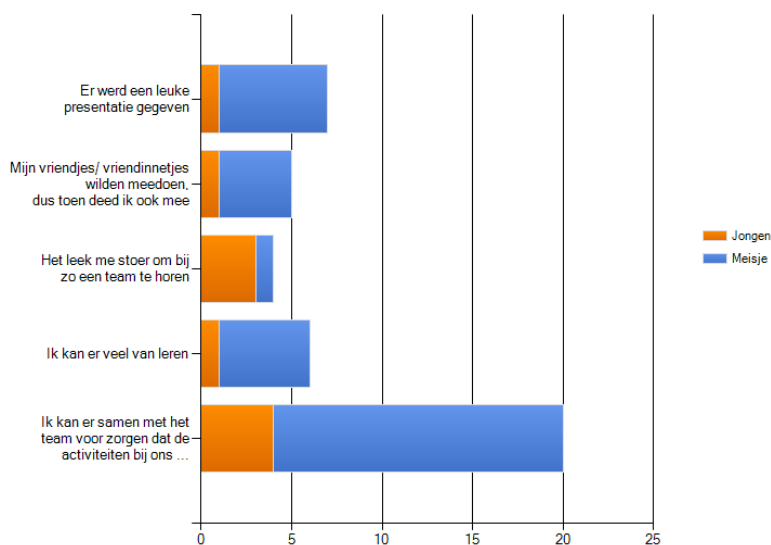
Allereerst zal in dit hoofdstuk het voortraject behandeld worden. Daarna zal ingegaan worden op een aantal resultaten van whoZnext-junior, zoals wat de kinderen leren van whoZnext-junior, wat het resultaat is in het kader van sport en bewegen en de gymlessen op school en wat de reacties zijn van andere kinderen uit de setting. Tot slot zal ingegaan worden op de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen.

4.1 Voortraject whoZnext-junior

Waarom in het team?

Uit de antwoorden van de kinderen is gebleken dat de ze meerdere redenen hebben gehad om bij het whoZnext-junior team te gaan. De redenen staan in het volgende grafiek weergegeven:

Waarom ben je bij het whoZnext-team gegaan? (meerdere antwoorden mogelijk)



Waarom?	Meiden	Jongens	Totaal
Er werd een leuke presentatie gegeven	20,0% (1)	28,6% (6)	26,9% (7)
Mijn vriendjes/ vriendinnetjes wilden meedoen, dus toen deed ik ook mee	20,0% (1)	19,0% (4)	19,2% (5)
Het leek me stoer om bij zo een team te horen	60,0% (3)	4,8% (1)	15,4% (4)
Ik kan er veel van leren	20,0% (1)	23,8% (5)	23,1% (6)
Ik kan er samen met het team voor zorgen dat de activiteiten bij ons in de buurt/ school/ bso leuker worden dan ze waren	80,0% (4)	76,2% (16)	76,9% (20)

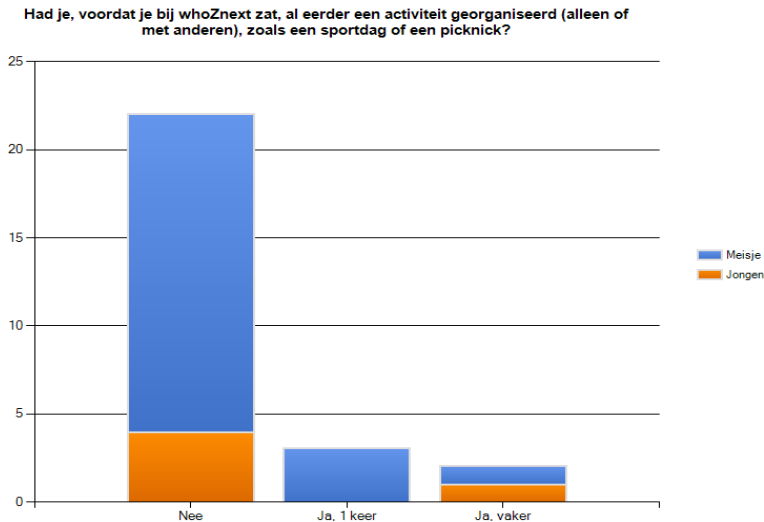
Het diagram maakt duidelijk dat voor twintig (van de 27) kinderen de mogelijkheid om op deze manier invloed uit te oefenen op de georganiseerde activiteiten de belangrijkste reden vormde om lid te worden van het team. Immers 16 meiden (= 76,2% van de meiden) en 4 jongens (80% van de jongens) hebben als reden aangegeven 'Ik kan er samen met het team voor zorgen dat de activiteiten bij ons in de buurt/ school/ bso leuker worden dan ze waren'. De presentatie die door de coaches werd gegeven wordt met name door de meiden als reden aangehaald. De intentie die de coaches (zie hoofdstuk 3) hebben om een volgende keer weer een presentatie te houden wordt met deze uitslag gestimuleerd. Voor de jongens is verder de reden dat het stoer is om bij het team te horen een belangrijke motivatie geweest om lid te worden. Dit terwijl dat voor de meiden vrijwel geen reden vormde. Zij vonden het wel interessant om er iets van te kunnen leren. Coaches kunnen hier in de toekomst op inspelen bij hun manier van werven. Willen ze bijvoorbeeld meer jongens in hun team hebben, dan kunnen ze het stoerheids- aspect van whoZnext-junior meer proberen te benadrukken.

Een viertal meiden gaven ook nog een andere reden, naast bovenstaande, aan om bij het team te gaan, namelijk:

- Mijn zus zat erin en zij nodigde mij uit (1x);
- Ik vind het leuk om dingen te organiseren (2x);
- Het leek me leuk en spannend (1x).

Organiseren in het verleden

Twee meiden gaven expliciet als open antwoord dat het organiseeraspect ze aansprak om bij het team te gaan. Wanneer gekeken wordt naar de ervaring met organiseren in het verleden, valt het op dat het overgrote merendeel (22 kinderen) nog niet eerder een activiteit georganiseerd had. Slechts één meisje en één jongen hadden al vaker een activiteit georganiseerd en drie meiden gaven aan eenmaal eerder een activiteit georganiseerd te hebben. Via de grafiek op de volgende pagina ziet dat er als volgt uit:



4.2 Resultaten whoZnext-junior

Wat levert whoZnext-junior volgens de kinderen uit het team op? Achtereenvolgens zal behandeld worden wat de kinderen aangeven te leren van whoZnext-junior, wat het resultaat is op sport en bewegen en op de gymlessen op school en wat de reacties van andere kinderen uit de setting zijn.

Leren van whoZnext-junior

23 van de 27 kinderen hebben aangegeven wat ze van whoZnext-junior hebben geleerd. Dit was een open vraag, wat wil zeggen dat de kinderen zelf met de antwoorden zijn gekomen. Sommige van hen hebben daardoor ook meerdere antwoorden gegeven. Wanneer de antwoorden geclusterd worden ziet hetgeen ze van whoZnext-junior geleerd hebben er als volgt uit:

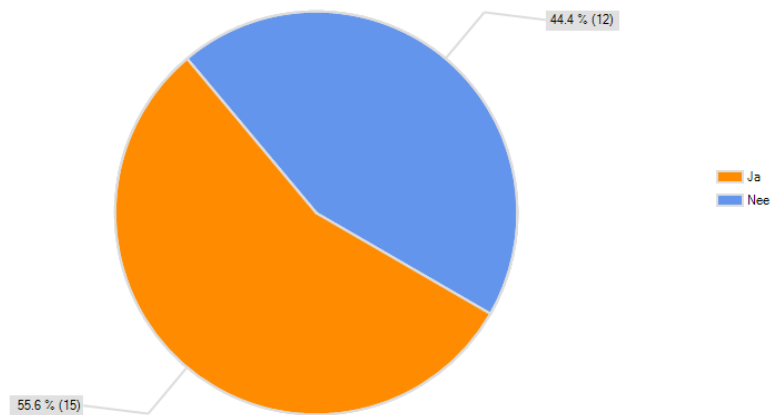
- Organiseren gaat niet zo gemakkelijk als gedacht (1)
- Iets organiseren (5)
- Dat je moet bellen en opschrijven wat je gaat doen (1)
- Dat je steeds met elkaar moet praten over de activiteit (1)
- Dat je afsprekt wie wat gaat doen (1)
- Samenwerken (10)
- Overleggen (1)
- Anderen overtuigen van mijn idee (1)
- Het niet uitleggen (1)
- Hoe gezond sporten is (1)
- Dat er heel veel sporten zijn (1)
- Dingen leren van organiseren (1)
- Meteen initiatief nemen, anders is het te laat (1)
- Met geld omgaan (4)
- e-mailen (1)

Uit deze antwoorden blijkt dat samenwerken met name iets is wat ze hebben geleerd van whoZnext-junior. Het organiseren an sich en het met geld leren omgaan zijn twee andere punten die de kinderen regelmatig hebben genoemd. Opvallend is ook dat twee kinderen erop gewezen hebben dat ze meer hebben geleerd over sporten: 'hoe gezond sporten is en dat er heel veel sporten zijn'. Hoewel de coaches aangaven dat er weinig verandering in

beweedgedrag bij de kinderen te zien is, wordt hiermee duidelijk dat de kinderen wel meer kennis opdoen over sporten. Dat dit ook in de vorm van een open vraag wordt genoemd betekent dat het een duidelijke leerpunt voor hen is geweest. De coaches gaven in hun evaluatie ook aan dat de kinderen sport en bewegen leuker zijn gaan vinden. Ditzelfde blijkt uit de evaluatie van de kinderen:

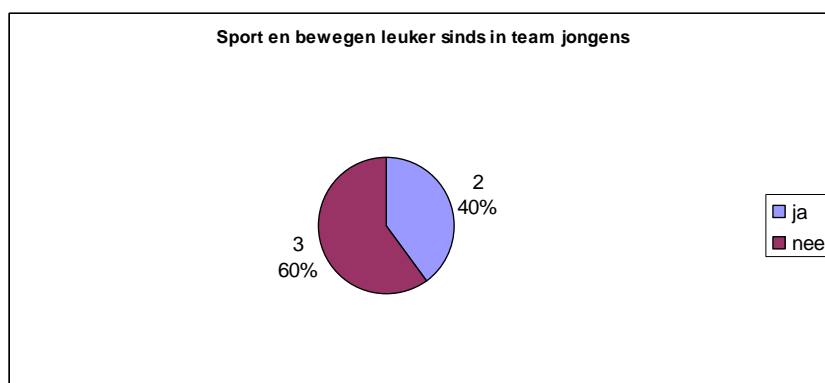
Sport en bewegen

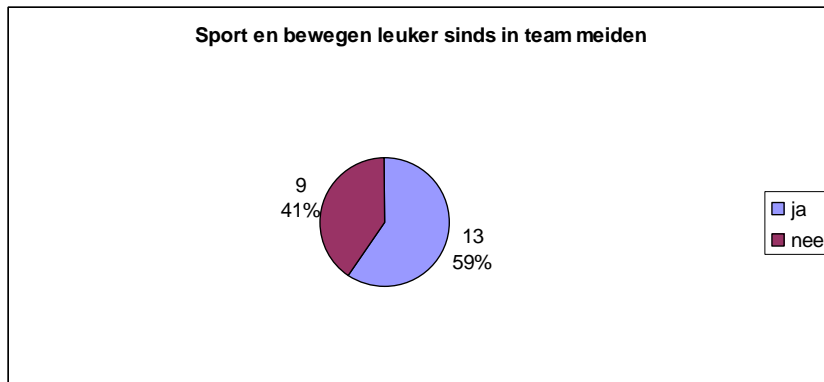
Vind je sport en bewegen leuker sinds je in het team zit?



Echter, uit de grafiek is tevens op te maken dat dit verschil niet erg groot is. 55,6% (=15) van de kinderen zijn sport en bewegen inderdaad leuker gaan vinden en 44,4% (= 12) geeft daarentegen aan dat ze sport en bewegen niet leuker zijn gaan vinden. Wanneer we even terugblikken naar de antwoorden van de coaches is te zien dat vier van de zeven coaches (= 57,14%) hadden aangegeven dat kinderen sport en bewegen, dankzij whoZnext-junior leuker zijn gaan vinden. De antwoorden van de kinderen komen hiermee dus overeen met de antwoorden van de coaches.

Wanneer we onderscheid maken tussen jongens en meiden zien we het volgende:



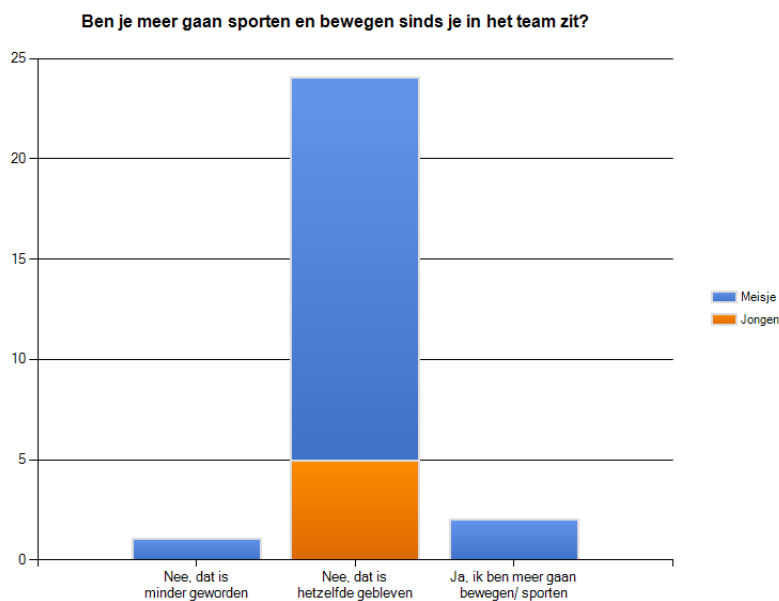


Relatief gezien zijn de meiden (59%) sport en bewegen over het algemeen genomen leuker gaan vinden dan de jongens (40%). Hoewel dit een duidelijk verschil is moet er wel rekening gehouden worden met het gegeven dat er meer meiden dan jongens de vragenlijst ingevuld hebben.

Nu blijkt dat iets meer dan de helft van de kinderen sporten en bewegen leuker zijn gaan vinden, is het de vraag of er ook verschil te zien is in het daadwerkelijke sport- en beweeggedrag van de kinderen:

Sport en beweeggedrag toegenomen?

Het volgende diagram geeft de antwoorden van de kinderen weer.

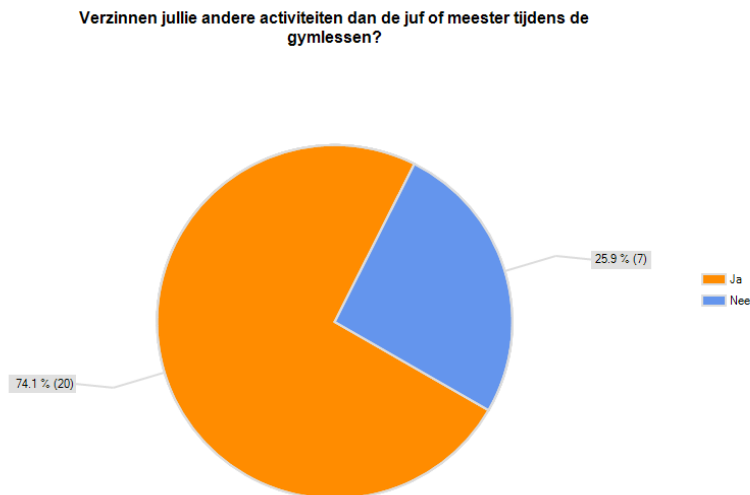


Duidelijk mag zijn dat voor bijna alle kinderen, 24 van de 27, het sport en beweeggedrag hetzelfde is gebleven. Hierbij is het opvallend dat dat tevens voor alle jongens geldt. Slechts twee meiden geven aan dat ze meer zijn gaan sporten en bewegen. Daarentegen geeft één meisje zelfs aan dat het sport- en beweeggedrag minder is geworden. Uiteraard hoeft dit niet het gevolg te zijn van whoZnext-junior, maar duidelijk mag zijn dat whoZnext-junior niet heeft gezorgd voor meer sporten en bewegen van de kinderen uit het team. Bij een terugblik naar de evaluatie van de coaches zien we dat drie (42,86%) van de zeven coaches aangaven dat de kinderen meer zijn gaan sporten en bewegen en hetzelfde percentage gaf aan dat ze dat niet zijn gaan doen. Dit resultaat komt niet overeen met de antwoorden van de kinderen die

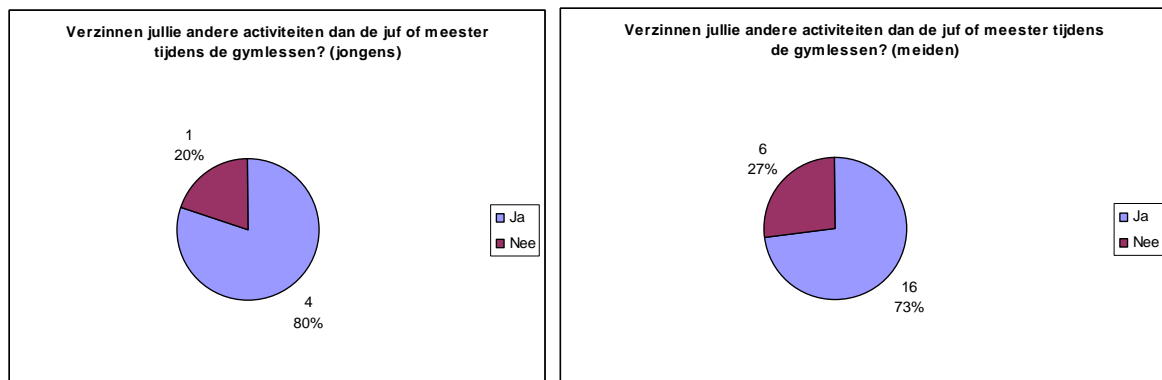
de lijst hebben ingevuld. Het verschil kan liggen in een verkeerde inschatting of in het gegeven dat niet alle kinderen de vragenlijst ingevuld hebben.

Gymlessen op school

Er is de kinderen tevens gevraagd naar of ze andere activiteiten verzinnen dan de gymdocent op school. De antwoorden zijn terug te vinden in de volgende diagram:



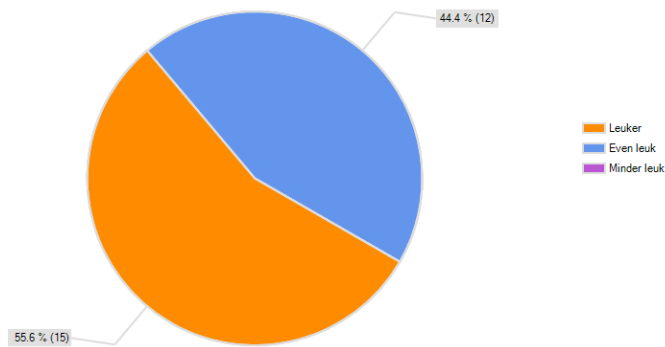
Het overgrote deel van de kinderen (74,1%, 20 kinderen) is van mening dat ze andere activiteiten verzinnen dan de docenten op school. Ook 5 van de 7 coaches hebben in hun evaluatie aangegeven dat de kinderen met ideetjes komen waar ze zelf niet eerder aan gedacht hadden. Wanneer we onderscheid maken tussen de jongens en de meiden nav deze vraag zien we de volgende twee diagrammen:



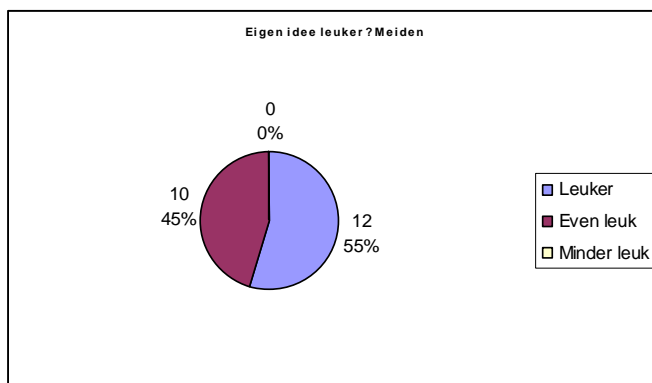
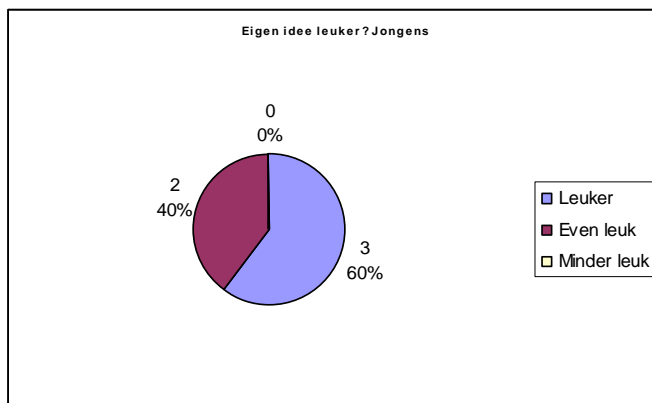
Er is weinig verschil in mening tussen de jongens en de meiden. Immers, de percentages komen vrijwel overeen. Beiden zijn overduidelijk van mening dat ze andere activiteiten dan de juf of meester verzinnen.

Vervolgens is de kinderen de vraag gesteld of de activiteiten die zij verzinnen leuker zijn dan de activiteiten die docenten verzinnen. Hier is als volgt op gereageerd:

Vind je jullie idee leuker, even leuk of minder leuk dan die van de juf of meester?



Opvallend is dat hoewel de meeste kinderen van mening zijn dat ze andere activiteiten dan de juf of meester verzinnen, de meningen over of die activiteiten dan leuker zijn, verdeeld zijn. Net iets meer dan de helft (55,6% = 15 kinderen) is van mening dat de ideetjes die zij hebben leuker zijn dan die van de gymdocent. 44,4% (=12 kinderen) is van mening dat de activiteiten even leuk zijn en geen enkel kind is van mening dat hun ideetjes minder leuk zijn dan die van de docent. Wanneer onderscheid wordt gemaakt tussen jongens en meiden zien we het volgende:

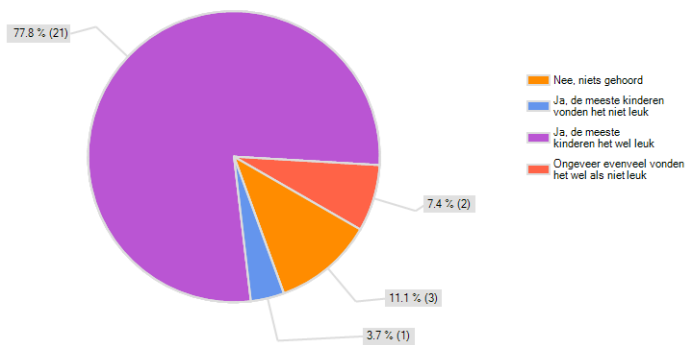


Ook hier is weinig verschil te zien tussen de antwoorden van de meiden en de jongens. Bij beiden is iets meer dan de helft van mening dat de eigen ideeën leuker zijn dan die van de docent. Net iets minder dan de helft is van mening dat de ideetjes even leuk zijn en niemand is van mening dat de eigen ideetjes minder leuk zijn.

Reacties andere kinderen uit de setting

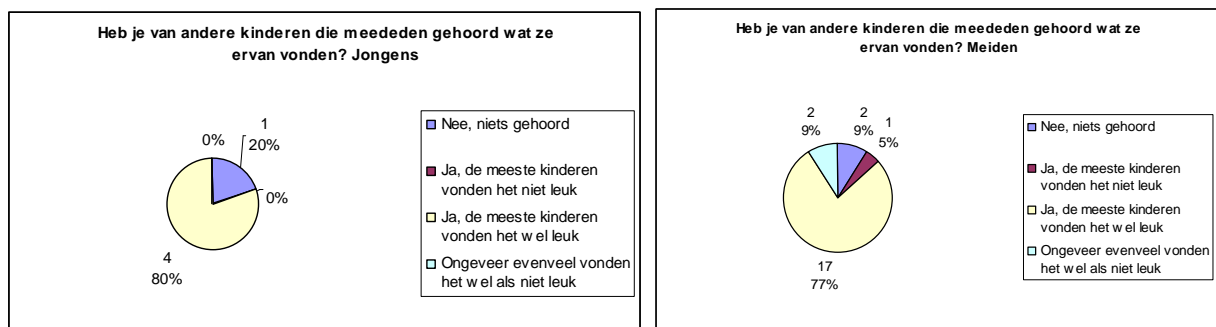
De activiteiten worden vrijwel altijd voor andere kinderen uit de setting georganiseerd. Interessant is de reactie van andere kinderen uit de setting. Wat vonden zij van de georganiseerde activiteit?

Heb je van andere kinderen die meededen aan de activiteit gehoord of ze het leuk vonden?



Het overgrote deel van de kinderen (77,8%) geeft aan dat ze van andere kinderen, die hebben meegedaan aan de activiteit, positieve reacties hebben ontvangen. 11,1% (=3 kinderen) geeft aan dat ze geen reacties van andere kinderen gehoord hebben, 7,4% (=2 kinderen) geeft aan dat ongeveer de helft van de reacties positief en de helft negatief was en 3,7% (= 1 persoon) geeft aan dat de meeste kinderen de activiteit niet leuk vonden. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de activiteiten die georganiseerd worden door de kinderen goed aansluiten bij wat de andere kinderen in de setting leuk vinden. Ook uit de evaluatie van de coaches bleek dat vijf van de zes coaches de punten: 'andere kinderen vinden de setting leuker door de georganiseerde activiteiten' en 'activiteiten door kinderen bedacht en georganiseerd sluiten beter aan op de vraag van kinderen' met een 'ja' beantwoord hadden.

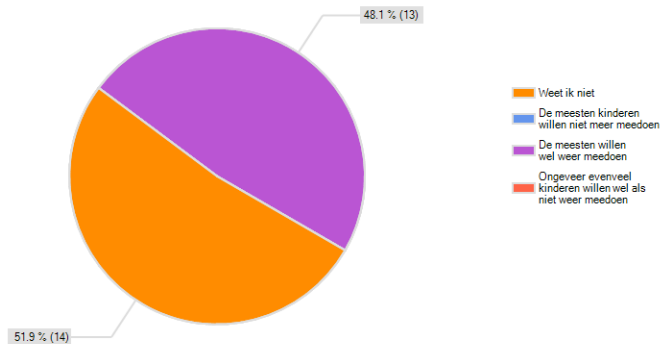
Wanneer we kijken naar eventuele verschillen tussen jongens en meiden, zien we het volgende:



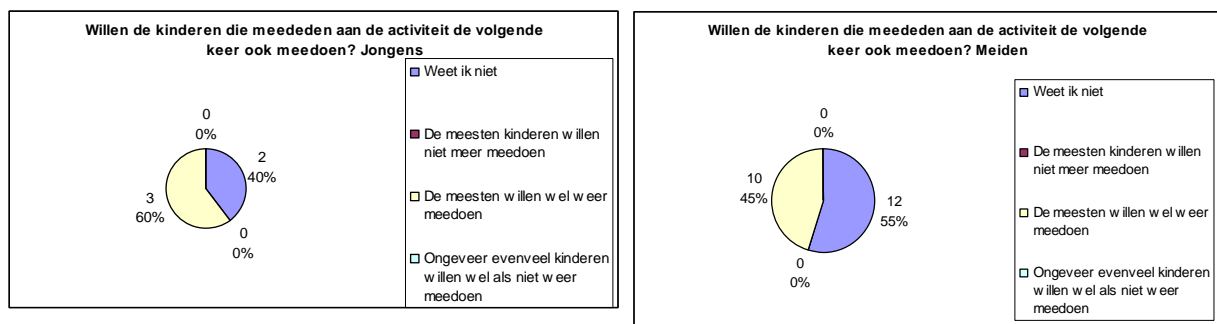
Het percentage jongens en meiden dat aangeeft dat de meeste kinderen positief reageerden komt overeen. Bij de jongens is er tevens één persoon die aangeeft niets gehoord te hebben en bij de meiden zijn dat er twee. Tevens geven twee meiden aan dat ze ongeveer evenveel positieve als negatieve geluiden gehoord hebben en geeft één meisje aan dat ze meer negatieve reacties heeft gehoord.

De kinderen uit de teams zijn tevens gevraagd naar reacties van andere kinderen over of ze bij een volgende activiteit weer mee willen doen. Het volgende diagram geeft de antwoorden weer:

Willen de kinderen die meededen aan de activiteit de volgende keer ook meedoen?



Ongeveer evenveel kinderen geven aan dat ze van de meeste kinderen vernomen hebben dat ze de volgende keer weer mee willen doen (13 personen; 48,1%) als dat ze niet weten of de andere kinderen weer mee willen doen (14 personen; 51,9 %). Niemand geeft aan dat de meeste kinderen de volgende keer niet meer mee willen doen.

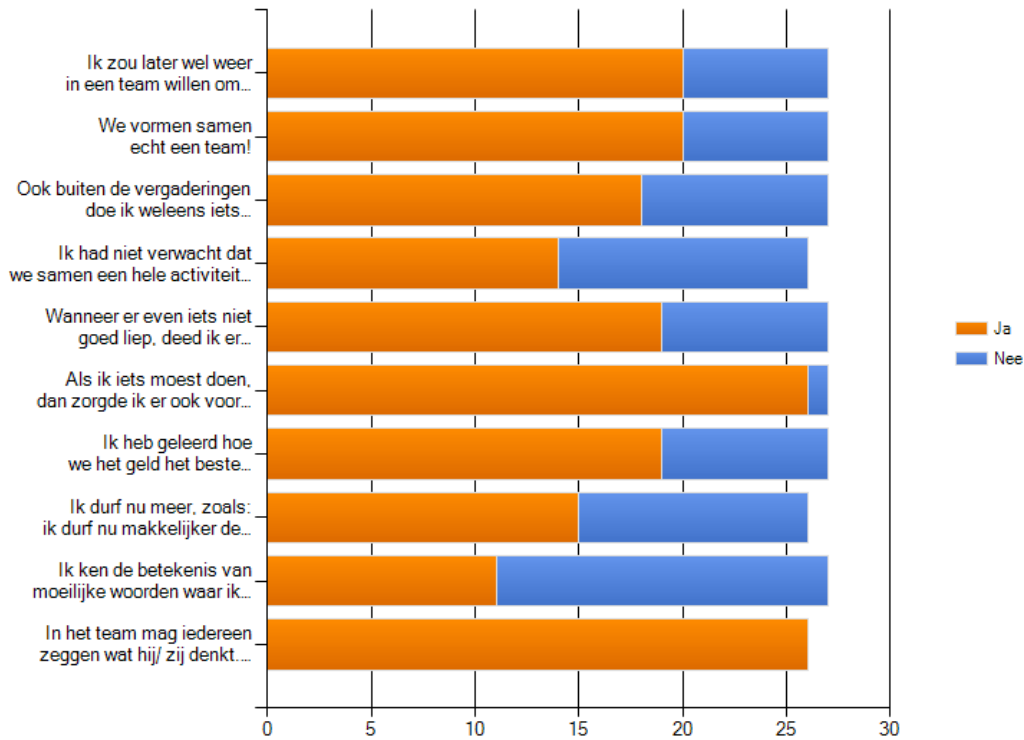


Bij het maken van onderscheid tussen wat de jongens en de meiden hebben ingevuld zien we dat verhoudingsgewijs er iets meer jongens (60%) aangeven dat ze hebben gehoord dat de meeste kinderen wel weer mee willen doen dan de meiden (45%). Van de meiden weet een groter aantal (relatief: 55%) niet of de andere kinderen weer mee willen doen. Van de jongens geeft 40% dit aan. Let hierbij op dat de groep meiden groter is dan de groep jongens die de vragenlijst hebben ingevuld.

4.3 Sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen

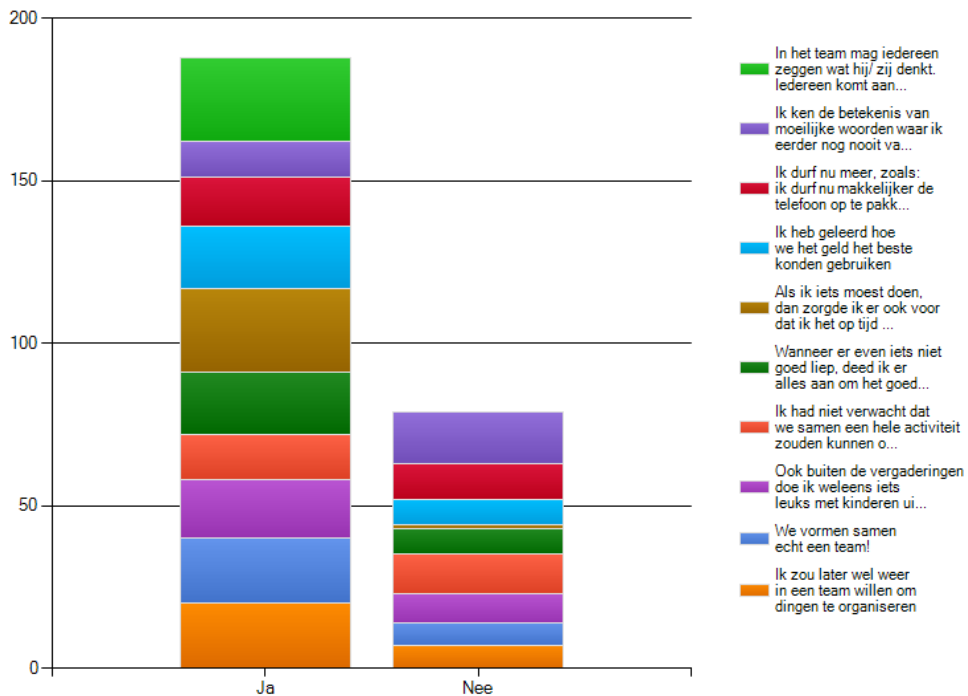
Aan de hand van een aantal statements waar de kinderen op moesten antwoorden met 'ja dat klopt' of 'nee, dat klopt niet' is inzicht verkregen in de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van kinderen. Per statement staan de antwoorden in de volgende diagram weergegeven:

Beantwoord de volgende vragen met ja of nee.



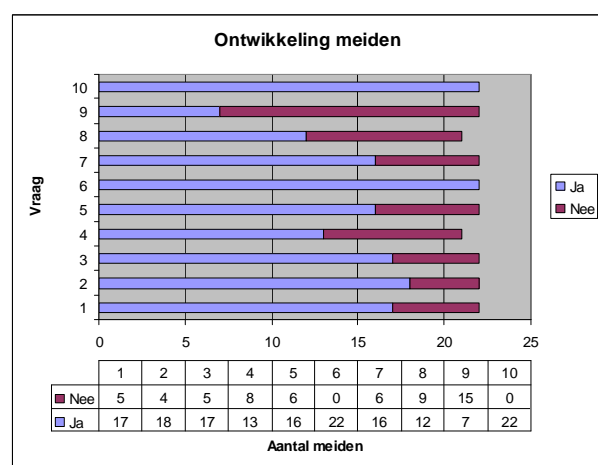
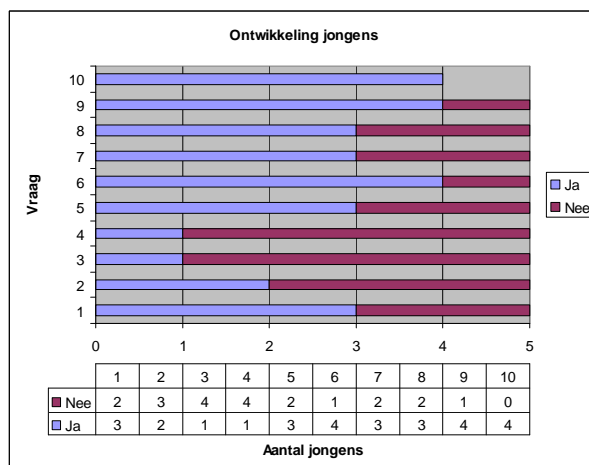
Aan het gegeven dat de kleur oranje meer te zien is dan de kleur blauw is op te maken dat er duidelijke ontwikkelingen bij de kinderen hebben plaatsgevonden. In het volgende diagram is het onderscheid tussen wel of geen ontwikkeling nog duidelijker af te lezen:

Beantwoord de volgende vragen met ja of nee.

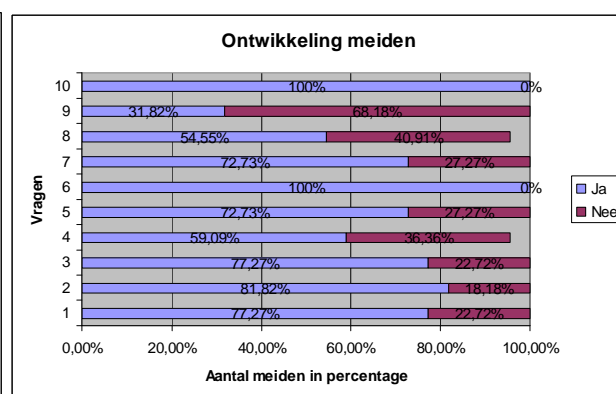
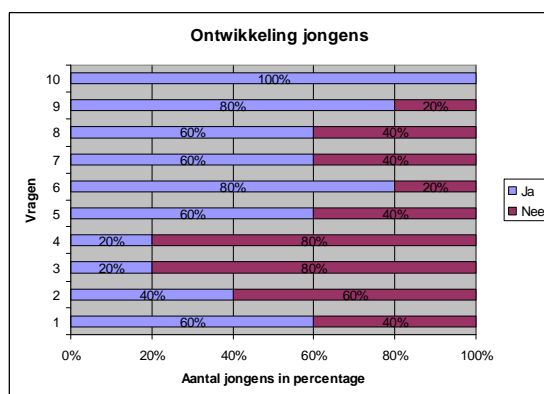


De staaf met 'ja' is meer dan twee keer zo groot als de staaf met 'nee'. Wanneer we de eerste diagram raadplegen zien we dat 'in het team mag iedereen zeggen wat hij of zij denkt; iedereen komt aan de beurt', door iedereen met 'ja' is beantwoord. Dit wijst samen met de overwegend positieve antwoorden op 'wij vormen samen een echt team' en 'ook buiten de vergaderingen doe ik weleens iets met leuks met kinderen uit het team' op teambuilding/samenwerken. Ook het zelfvertrouwen van de kinderen is toegenomen. Daar wijzen de overwegend positieve reacties op 'ik had niet verwacht dat we samen een hele activiteit zouden kunnen organiseren' en 'ik durf nu meer, zoals ik durf nu makkelijker de telefoon op te pakken om een vreemd iemand te bellen', op. Daarnaast is het verantwoordelijkheidsgevoel van de kinderen gestimuleerd door whoZnext-junior. Daar wijzen de antwoorden op 'wanneer er even iets niet goed liep, deed ik er alles aan om het goed te laten komen' en 'als ik iets moest doen, dan zorgde ik er ook voor dat ik het op tijd af had' op. Tevens wijzen de positieve antwoorden op 'ik heb geleerd hoe we het geld het beste kunnen gebruiken' en 'ik ken de betekenis van moeilijke woorden waar ik eerder nog nooit van gehoord had' op een persoonlijke groei bij de kinderen uit het team. Echter, op deze laatste heeft, in tegenstelling tot de andere vragen, minder dan de helft met 'ja' geantwoord. De meeste kinderen willen later wel weer in een team om samen dingen te organiseren.

Wanneer we onderscheid maken tussen de antwoorden van de jongens en de meiden, zien we de volgende diagrammen:



Dezelfde diagrammen in percentages zien er als volgt uit:



Overigens staan de letters in deze diagrammen staan voor de volgende statements:

1. Ik zou later wel weer in een team willen om dingen te organiseren
2. We vormen samen echt een team!

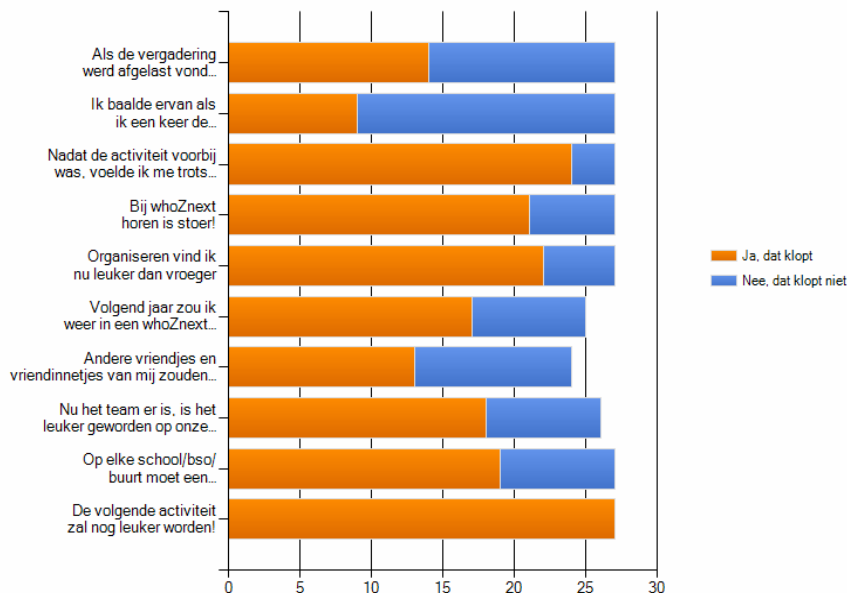
3. Ook buiten de vergaderingen doe ik weleens iets leuks met kinderen uit het team
4. Ik had niet verwacht dat we samen een hele activiteit zouden kunnen organiseren
5. Wanneer er even iets niet goed liep, deed ik er alles aan om het goed te laten komen
6. Als ik iets moest doen, dan zorgde ik er ook voor dat ik het op tijd af had
7. Ik heb geleerd hoe we het geld het beste konden gebruiken
8. Ik durf nu meer, zoals: ik durf nu makkelijker de telefoon op te pakken om een vreemd iemand te bellen
9. Ik ken de betekenis van moeilijke woorden waar ik eerder nog nooit van gehoord had.
10. In het team mag iedereen zeggen wat hij/ zij denkt. Iedereen komt aan de beurt

Wanneer de twee diagrammen met elkaar vergeleken worden, valt het op dat het percentage jongens dat aangeeft de betekenis van meer moeilijke woorden te kennen, hoger is dan het percentage meiden dat dat aangeeft. Over het algemeen genomen heeft whoZnext-junior hier niet echt invloed op gehad. Echter, wanneer gekeken wordt naar alleen de jongens valt het op dat 4 van de 5 jongens wel aangeeft deze ontwikkeling te hebben doorgemaakt. Daarentegen geven de meiden relatief gezien vaker het antwoord 'ja' op een aantal andere vragen. Zo geven zij op 'wij vormen samen een echt team' en 'ook buiten de vergaderingen doe ik weleens iets leuks met kinderen uit het team' (teambuilding en samenwerken), overwegend vaker een positief antwoord dan de jongens. Hetzelfde geldt voor 'Als ik iets moest doen, dan zorgde ik er ook voor dat ik het op tijd af' (verantwoordelijkheidsgevoel) en 'ik had niet verwacht dat we samen een hele activiteit zouden kunnen organiseren' (zelfvertrouwen).

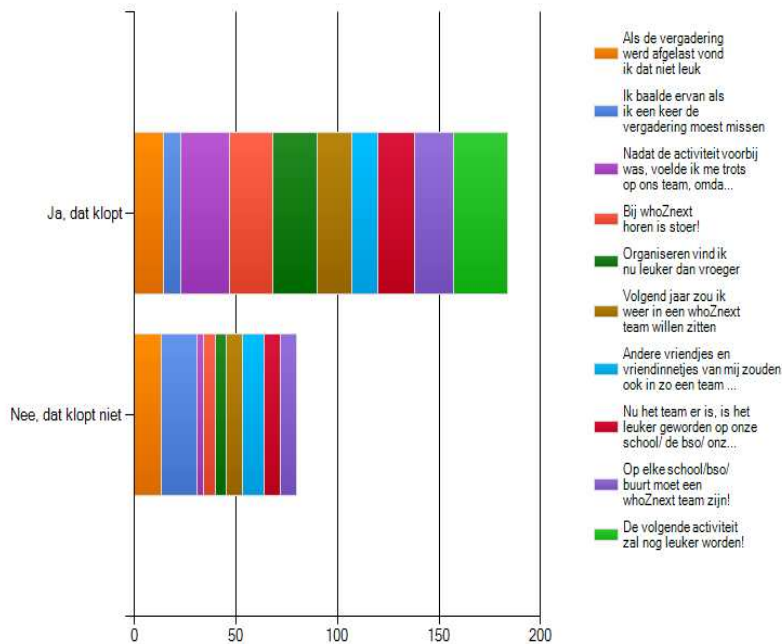
Betekenis whoZnext-junior

Wat betekent whoZnext-junior voor de teamleden? Hoe voelt het om bij het team te horen en hoe belangrijk is het lidmaatschap? De antwoorden op de vragen die gesteld zijn om hier inzicht in te krijgen staan verwerkt in de volgende diagrammen:

Beantwoord de volgende vragen met ja (dat klopt) of nee (dat klopt niet).



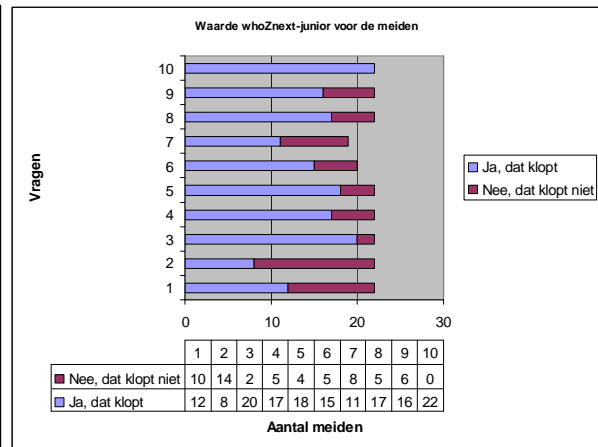
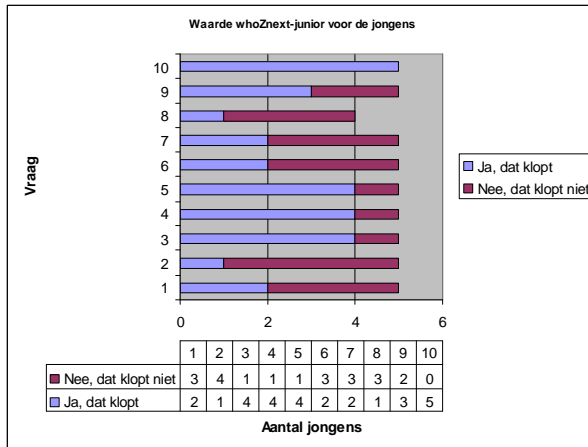
Beantwoord de volgende vragen met ja (dat klopt) of nee (dat klopt niet).



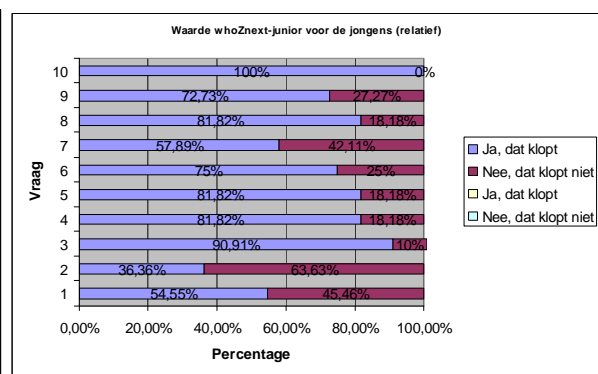
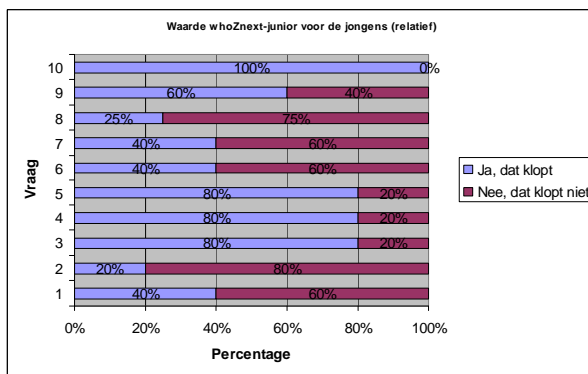
Ook hier is in de eerste diagram overwegend een oranje kleur te zien en is de staaf met 'ja, dat klopt' in het tweede diagram overduidelijk langer dan de staaf met 'nee, dat klopt niet'. Aan de hand van deze vragen is duidelijk dat whoZnext-junior een positief gevoel geeft aan de kinderen die lid zijn van het team.

Wanneer gekeken wordt naar de plezierbeleving van de kinderen aan whoZnext-junior, is te zien dat het overgrote deel van de kinderen organiseren nu leuker vindt dan vroeger. Iets meer dan de helft (= 14 kinderen) geeft aan het niet leuk te vinden wanneer de vergadering werd afgelast. Daarentegen geven slechts 9 van de 27 personen aan ervan te balen als ze een keer de vergadering moesten missen. Dit laatste resultaat is het minst overtuigende resultaat in dit kader. Dit is te zien aan de lange blauwe staaf in de eerste diagram. Op de andere punten in dit diagram wordt erg hoog gescoord. Meer dan de helft van de kinderen geeft aan volgend jaar weer in een whoZnext-junior team te willen en geeft aan dat er op elke school, bso of wijk een whoZnext-junior team zou moeten zijn. Tot slot zijn alle kinderen het erover eens dat de volgende activiteit nog leuker zal worden dan de voorgaande. Dat wil zeggen dat ze een optimistisch, positief gevoel over whoZnext-junior hebben. Over het algemeen kan gesteld worden dat de kinderen plezier beleven met whoZnext-junior. Zo is er ook erg hoog gescoord op 'Nadat de activiteit voorbij was, voelde ik me trots op ons team, omdat wij het georganiseerd hadden' en 'Bij whoZnext horen is stoer!' De overgrote meerderheid heeft hier met 'ja' op geantwoord. Iets minder dan de helft (13 kinderen) geeft aan dat andere vriendjes en vriendinnetjes ook in een team zouden willen en iets meer dan de helft geeft aan dat de setting leuker is geworden vanwege het whoZnext-junior team. Hiermee kan gesteld worden dat whoZnext-junior de kinderen een positief gevoel geeft. Immers, ze zijn er trots op bij het team te behoren.

Wanneer we willen zien of er verschillen zijn tussen de jongens en de meiden dienen we de volgende diagrammen te raadplegen:



Wanneer we deze grafieken relatief (in percentages) neerzetten zien we het volgende:



De cijfers, waarmee de vragen staan aangeduid, staan voor de volgende statements:

1. Als de vergadering werd afgelast vond ik dat niet leuk
2. Ik baalde ervan als ik een keer de vergadering moest missen
3. Nadat de activiteit voorbij was, voelde ik me trots op ons team, omdat wij het georganiseerd hadden
4. Bij whoZnext horen is stoer!
5. Organiseren vind ik nu leuker dan vroeger
6. Volgend jaar zou ik weer in een whoZnext team willen zitten
7. Andere vriendjes en vriendinnetjes van mij zouden ook in zo een team willen
8. Nu het team er is, is het leuker geworden op onze school/ de bso/ onze buurt
9. Op elke school/ bso/ buurt moet een whoZnext team zijn!
10. De volgende activiteit zal nog leuker worden!

Bij vergelijking valt op dat bij de jongens over het algemeen minder resultaat in dit kader zichtbaar is dan de meiden. Immers, bij de jongens is de paarse kleur meer zichtbaar dan bij de meiden. Dit zou er op wijzen dat voor de meiden whoZnext-junior meer zou betekenen dan voor de jongens. Een opvallend verschil tussen de meiden en de jongens is dat veel meer meiden (81,82%) dan jongens (25%) aangeven dat nu het team er is, het leuker is geworden op de setting. Daarnaast geven meer meiden (75%) dan jongens (41%) aan volgend jaar weer in een whoZnext-team te willen zitten. Dat is een opvallend resultaat. Ook gezien er per definitie al meer meiden lid zijn van het team. Houdt hierbij wel in het achterhoofd dat de groep meiden die de vragenlijst ingevuld hebben veel groter zijn dan de groep jongens.

In de vragenlijst hebben de kinderen tot slot ook aangegeven wat ze het leukst en het minst leukst vinden aan whoZnext-junior (open vraag). De antwoorden staan hieronder geclusterd weergegeven:

De jongens vinden het leukst:

- de activiteit (1)
- dat je alles moet organiseren (3)
- dat je zelf mag kiezen wat je met je groep gaat organiseren (1)

De meiden vinden het leukst:

- leuke dingen doen (1)
- de activiteit uitvoeren (4)
- een paar grapjes maken/ gezelligheid (3)
- de activiteiten die we regelen (5)
- het organiseren (5)
- de uitwerking (1)
- samenwerken (2)
- als het resultaat leuk wordt (3)
- op de computer typen (1)

Duidelijk mag zijn dat juist het kunnen en mogen organiseren van de activiteit de kinderen (jongens 3 en meiden 5) het meest aanspreekt. Dat vinden ze het leukst. Daarnaast wordt ook de activiteit zelf en de gezelligheid veelvuldig genoemd. Deze laatste echter alleen bij de meiden. Interessant is dat de meiden ook tweemaal het samenwerken noemen. Coaches die teams gaan werven kunnen op deze aspecten die de kinderen leuk vinden inspelen.

Als laatste is gevraagd naar wat de kinderen het minst leuk vinden aan whoZnext-junior. De verdeling (in clusters) daarvan is als volgt:

Jongens:

- de vergaderingen zo lang duren (2)
- dat je heel lang moet wachten totdat de activiteit komt (1)

Meiden:

- samenwerken is best moeilijk soms (1)
- Het opruimen als het is afgelopen (1)
- dat het soms helemaal niet serieus gaat (1)
- de vergaderingen (3)
- niks (1)
- schrijven (4)
- de drukte (1)
- bellen (1)
- dat wij soms door elkaar heen praten (1)
- dat je soms dagen moet wachten wanneer je niet wil (1)
- als je zelf niks kan doen (1)
- de preken van de coach (5)

Opvallend hierin is dat zowel de meiden als de jongens hier de vergaderingen aangeven. De meeste benoemen het slechts als vergadering, maar één jongen geeft aan dat de vergaderingen zo lang duren. Het is de kunst om de vergaderingen van whoZnext-junior zo aantrekkelijk mogelijk voor de kinderen te maken en te behouden. De 'preken van de coach' en het 'schrijven' worden ook een aantal keer door de meiden genoemd. Wat hiermee wordt bedoeld wordt niet duidelijk uit de evaluatie. Een ander opvallend resultaat is dat hoewel alle

kinderen leuke punten hadden ingevuld, twee kinderen (jongens) bij deze vraag niets hebben ingevuld en één meisje als antwoord 'niets' heeft gegeven. De positieve punten lijken hiermee zwaarder te wegen dan de negatieve.

5. Conclusie

NISB wilde de successen en 'winsten' van whoZnext inzetten voor een bredere doelgroep. Bovendien werd whoZnext op een aantal locaties al ingezet voor de jongere leeftijdsgroep. De methodiek van whoZnext wordt daarom op maat gemaakt voor kinderen van 8-12 jaar, door instrumenten aan te passen en/of te ontwikkelen en door verschillende pilots te draaien. Er wordt geëxperimenteerd met deze pilots in drie verschillende settings, namelijk de buitenschoolse opvang (BSO) (4 pilots), de buurt/ wijk (2 pilots) en het primair onderwijs (1 pilot).

De pilots whoZnext-junior zijn in september 2009 van start gegaan. De evaluatie in september 2010² heeft het mogelijk gemaakt inzicht te krijgen in praktische informatie over whoZnext-junior. Waar dient rekening mee gehouden worden om whoZnext-junior tot een succes te maken (denk aan de groeps grootte, duur van de vergaderingen, werving van kinderen, leeftijd van de kinderen et cetera)? Hier wordt kort een opsomming van de belangrijkste punten gegeven:

- De meeste teams (4x) tellen zes teamleden. Het minimaal aantal leden is vijf (1 bso) en het maximum is tien (1 bso). Het gemiddelde is 6,7 kinderen per team.
- De gemiddelde leeftijd van de kinderen in de teams is 10,49. De meeste kinderen zijn elf jaar oud.
- De meiden zijn oververtegenwoordigd in de teams. Bij optelling van alle teams (= 7) blijken er 35 (= 74,47%) meiden en 12 (= 25,53%) jongens te zijn. De antwoorden die zijn gegeven door de kinderen, namelijk 81,5% meiden en 18,5% jongens wijken enigszins af van de antwoorden van de coaches. Dit kan toegeschreven worden aan het gegeven dat niet alle kinderen de vragenlijst hebben ingevuld.
- De best principles die tijdens de pilotbijeenkomst van september 2010 zijn opgesteld zijn terug te vinden in hoofdstuk 2.

Naast de praktische informatie is er ook inzicht gekomen in de waardeoordelen: hoe wordt whoZnext-junior gewaardeerd en wat levert het op volgens de coaches en volgens de kinderen?³ (zie hoofdstuk 3 en 4).

5.1 Conclusie coaches

De inzet op jeugdparticipatie is voor coaches een belangrijke reden geweest om te starten met whoZnext-junior. Voor wat betreft de resultaten op de kinderen uit de teams is gekeken naar:

- sport en bewegen,
- sociale en maatschappelijke ontwikkeling en
- plezierbeleving.

Vier van de zeven coaches hebben aangegeven dat de kinderen uit het team sport en bewegen leuker zijn gaan vinden. Één coach verwacht dit resultaat nog te gaan zien. De coaches die hebben aangegeven dat de kinderen het leuker zijn gaan vinden, geven op één na, ook aan dat de kinderen meer aan sport en bewegen zijn gaan doen. En de coaches die

² Uitgevoerd door een vragenlijst voor de kinderen (respons 27 van de 47 (= 57,45%)) en een vragenlijst voor de coaches (respons 6 van de 7 geheel, de zevende gedeeltelijk), zeswekelijkse contacten met de pilots en vier pilotbijeenkomsten

³ In deze conclusie worden alleen de totale resultaten benoemd, niet de resultaten per setting of per geslacht. Om daar wel inzicht in te krijgen wordt verwezen naar de hoofdstukken.

deze ontwikkeling niet zien, zijn van mening dat de kinderen niet meer zijn gaan sporten en bewegen.

In het kader van de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen blijkt whoZnext-junior duidelijk een positieve invloed te hebben. Veel ontwikkelingen, zoals het leren organiseren, het meer durven en de betrokkenheid bij de setting voelen, zijn bij de pilots goed zichtbaar. Andere ontwikkelingen, zoals het leren samenwerken en het voelen van verantwoordelijkheid, zijn bij sommige pilots al zichtbaar, terwijl ze bij andere nog verwacht worden.

Daarnaast blijken de kinderen plezier te hebben in het organiseren en blijkt dat met whoZnext-junior kinderen bereikt worden die niet goed zijn in sport en bewegen, maar die dankzij whoZnext-junior toch iets positiefs hebben met sport en bewegen, omdat ze aanleg hebben voor organiseren.

Ook is gekeken naar de resultaten in de setting. Hierin is onderscheid gemaakt in:

- de kwaliteit van het aanbod,
- sport en bewegen in de setting,
- profilering van de setting en
- de beleving van andere kinderen in de setting.

Over het algemeen kan gesteld worden dat whoZnext-junior een positieve invloed heeft op de kwaliteit van het aanbod in de setting. Zo blijkt dat andere kinderen de setting leuker zijn gaan vinden en dat activiteiten die door kinderen bedacht en georganiseerd worden beter aansluiten op de behoefte van kinderen. Ook blijkt dat de participatie van kinderen zorgt voor verhoogde kwaliteit van het aanbod. Alleen in het onderwijs zijn er nog geen successen zichtbaar, maar deze worden wel verwacht. Met name de BSO ziet al veel positieve ontwikkelingen in de kwaliteit van het aanbod.

De positieve ontwikkelingen op sport- en beweeggedrag in de setting zijn daarentegen kleiner dan de voorgaande ontwikkelingen. Zo heeft de coach uit het onderwijs in dit kader zelfs geen enkele positieve resultaten gezien. De coaches uit de buurt hebben ook weinig resultaat gezien, maar zijn hier nog wel verwachtingsvol over. Ook geven zij aan dat er wel meer kinderen op de georganiseerde sport- en beweegactiviteiten afkomen dan voorheen, doordat kinderen de werving doen. Dit maakt het voor hen mogelijk om ook met deze kinderen in contact te komen. De coaches uit de BSO's daarentegen, geven wel aan duidelijke resultaten op dit vlak te zien: Het sporten en bewegen is op alle drie BSO's toegenomen. Ook vinden kinderen sporten en bewegen nu leuker dankzij de whoZnext-junior activiteiten.

Verder blijkt whoZnext-junior op alle drie settings een positief effect te hebben voor wat betreft de profilering. Zo zijn de vragen naar of de setting zich profileert als een setting die participatie van kinderen wil ondersteunen, of dat de betrokkenheid van de kinderen bij de setting vergroot is en of de aantrekkingskracht van de setting groter is geworden, (overwegend) positief beantwoord. De profilering van de setting voor wat betreft de aandacht voor sport en bewegen en de verbetering van het klimaat in de setting, doordat de kinderen zich meer betrokken voelen, zijn daarentegen minder sterk gebleken.

Tot slot is een positieve invloed van whoZnext-junior te zien wanneer gekeken wordt naar de beleving van whoZnext-junior bij de andere kinderen in de setting: andere kinderen zouden ook lid willen worden van het team en andere kinderen hebben plezier in de activiteiten van whoZnext-junior. Op één coach na geven alle coaches tevens aan dat whoZnext leeft bij iedereen in de setting.

5.2 Conclusie kinderen

Wanneer gekeken wordt naar de ingevulde vragenlijsten van de kinderen uit de whoZnext-junior teams, blijkt dat het op deze manier invloed uitoefenen op de georganiseerde sport- en beweegactiviteiten, de belangrijkste reden is voor kinderen om lid te worden van het team. Voor wat betreft de grootste leerervaring geeft het grootste gedeelte 'het leren samenwerken' aan. Opvallend is ook dat twee kinderen aangeven dat ze dankzij whoZnext-junior meer hebben geleerd over sporten: 'hoe gezond sporten is en dat er heel veel sporten zijn'. Echter, de invloed op het sporten en bewegen blijkt minder groot te zijn ten opzichte van andere resultaten. Voor 55,6% van de kinderen geldt dat ze sport en bewegen leuker zijn gaan vinden en 44,4% vindt dat niet. Tevens blijkt dat het sport en beweeggedrag voor 24 van de 27 kinderen gelijk is gebleven. Verder is het overgrote deel van de kinderen (74,1%, 20 kinderen) van mening dat ze andere activiteiten verzinnen dan de docenten op school. Opvallend is daarentegen dat de meningen over of die activiteiten dan ook leuker zijn, zijn verdeeld. Net iets meer dan de helft (55,6% = 15 kinderen) is van mening dat de ideetjes die zij hebben leuker zijn dan die van de gymdocent.

De kinderen is tevens gevraagd naar de reacties van andere kinderen uit de setting naar aanleiding van de georganiseerde activiteiten. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de activiteiten die georganiseerd worden door de kinderen goed aansluiten bij wat andere kinderen leuk vinden. Geen enkel kind geeft dan ook aan dat iemand heeft aangegeven in het vervolg niet meer mee te willen doen aan de georganiseerde activiteiten.

Wanneer gekeken wordt naar de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van de kinderen blijkt whoZnext-junior van grote invloed te zijn geweest. Er heeft overduidelijk ontwikkeling plaatsgevonden op teambuilding/ samenwerken, zelfvertrouwen en verantwoordelijkheidsgevoel. Het enige waar minder dan de helft van de kinderen op heeft gewezen is het vergroten van de woordenschat dankzij whoZnext-junior. De meeste kinderen willen later ook weer in een team om samen dingen te organiseren.

Tot slot is gekeken naar wat whoZnext-junior voor de teamleden betekent en hoe het voelt om bij het team te horen. Hieruit is gebleken dat whoZnext-junior een positief gevoel geeft aan kinderen die lid zijn van het team.

Wanneer gekeken wordt naar de plezierbeleving blijkt dat het overgrote deel van de kinderen organiseren leuk vindt. Zo gaf iets meer dan de helft (= 14 kinderen) aan het niet leuk te vinden wanneer een vergadering werd afgelast. Meer dan de helft gaf aan dat er op elke school/ bso of wijk een whoZnext-junior team zou moeten zijn en dat hij/ zij volgend jaar weer in een team zou willen. Tevens is te zien dat er erg hoog gescoord is op 'nadat de activiteit voorbij was, voelde ik me trots op ons team, omdat wij het georganiseerd hadden' en 'bij whoZnext horen is stoer!' De overgrote meerderheid heeft hier met 'ja' op geantwoord. Iets minder dan de helft (13 kinderen) geeft aan dat andere vriendjes en vriendinnetjes ook in een team zouden willen. Tevens geeft iets meer dan de helft van de kinderen aan dat de setting leuker is geworden vanwege het whoZnext-junior team. Hiermee kan gesteld worden dat kinderen er trots op zijn om bij whoZnext-junior te horen.