

Verslag en analyse van 1-meting naar sportdeelname

Inhoudsopgave

hoofdstuk 1: onderzoeksopzet.....	pagina 3
hoofdstuk 2: samenvatting.....	pagina 4
hoofdstuk 3: de resultaten, toelichtingen en conclusies.....	pagina 7
hoofdstuk 4: onderdeel van evaluatie.....	pagina 21
bijlagen: de enquêteformulieren.....	pagina 22

gemeente Gilze en Rijen

afdeling Welzijn, Sport en Onderwijs

april 2013

hoofdstuk 1: onderzoeksopzet

1-meting

Dit rapport bevat de resultaten van een 1-meting naar de deelname van inwoners van Gilze en Rijen aan sport- en beweegactiviteiten. Twee jaar geleden is de 0-meting uitgevoerd en gepubliceerd. Die 0-meting is in september 2011 gevolgd door de beleidsnotitie Sport Mee met als onderwerp sportstimulering. In die notitie geeft het gemeentebestuur aan, dat het streeft naar een groei van 10% van het aantal inwoners dat voldoet aan landelijk gebruikte beweegnormen. De 1-meting is de eerste effectmeting van dit beleid. In 2015 verschijnt de 2-meting.

Richtlijn Sport Onderzoek

We hebben voor deze 1-meting precies dezelfde onderzoeksopzet als bij de 0-meting gehanteerd. Dat maakt het mogelijk om de resultaten van beide metingen te vergelijken. Beide metingen zijn uitgevoerd volgens de Richtlijn Sport Onderzoek (RSO) waardoor de resultaten ook nog met landelijke gegevens te vergelijken zijn. Het RSO bevat een standaard vragenlijst die is ontwikkeld door het W.J.H. Mulier Instituut, het onafhankelijke, wetenschappelijk sportonderzoeksbureau van Nederland.

onderzoeksmethode

Het ging er de gemeente om zo betrouwbaar mogelijk onderzoeksresultaten te verkrijgen. Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond, dat de methode van onderzoek de resultaten enigszins kan beïnvloeden. Als mensen bijvoorbeeld per post een enquête krijgen toegestuurd, zullen vooral de maatschappelijk betrokkenen deze invullen en retourneren. Als in de enquête gevraagd wordt naar een vorm van maatschappelijke betrokkenheid, zoals sportdeelname, zal die dus hoger uitpakken dan in werkelijkheid het geval is.

We hebben geprobeerd dit effect een beetje te verkleinen door meerdere onderzoeksmethoden naast elkaar te gebruiken. We hebben vier methodes gehanteerd: schriftelijke beantwoording, digitale beantwoording, telefonische beantwoording en persoonlijke beantwoording (stratenquête). In elke vorm zijn uiteraard dezelfde vragen gesteld. Ook de regelmatige enquête onder basisschoolkinderen is wederom in dienst van dit onderzoek afgenomen. Deze uitslagen zijn naar rato van dit deel van de bevolking in de eindresultaten opgenomen (is 10%) om te voorkomen dat het absolute aantal ondervraagde basisschoolkinderen de resultaten onevenredig veel zou beïnvloeden.

met eigen mensen

De gemeente heeft het onderzoek met eigen mensen uitgevoerd. De projectmanager sport had de leiding over dit onderzoek. Voor de uitvoering kon hij rekenen op de steun en inzet van een 3^e jaar student van de NHTV. Ook hielpen de webmaster en de beleidsondersteuners van de afdeling Welzijn, Sport en Onderwijs in het veldwerk en de verwerking van enquêtes.

tijdvak

Het onderzoek vond plaats in de maanden januari en februari 2013. In december is het onderzoek voorbereid. Daarbij is de schriftelijke versie uitgezet onder 1275 inwoners van 12 tot en met 80 jaar. Dit betrof een steekproef die naar rato over de kernen van de gemeente verdeeld was. Deze inwoners kregen een enquêteformulier toegestuurd dat ze konden invullen en in een antwoordenvolpde konden retourneren.

Ook hadden ze de mogelijkheid om dezelfde enquête digitaal in te vullen op de website van de gemeente. In februari zijn de telefonische enquêtes afgenomen. Tevens vonden de stratenquêtes en het onderzoek onder basisschoolleerlingen in februari plaats. Ondertussen zijn resultaten verwerkt. In maart is het rapport samengesteld.

hoofdstuk 2: samenvatting

Begin 2011 verschenen de resultaten van een 0-meting die de basis vormden voor een gemeentelijke beleidsnotitie over sportstimulering onder de titel 'Sport Mee'. Die notitie is vastgesteld in september 2011. Daarin heeft de gemeente de ambitie uitgesproken om het aantal inwoners dat voldoet aan internationaal vastgestelde beweegnormen te laten groeien van 68% naar 75%. Met die ambitie sluit de gemeente aan op landelijk beleid. De groei zou onze bevolking impliciet andere voordelen van sportdeelname opleveren op het gebied van gezondheid, sociale cohesie, arbeidsmarkt, veiligheid, financiën en dergelijke. Na vaststelling van de beleidsnotitie is een begin gemaakt met sportstimulering in verschillende doelgroepen.

Dit is een 1-meting naar sportdeelname van de bevolking van Gilze en Rijen die laat zien of en in welke mate de inspanningen van sportstimulering hebben geleid tot meer sportdeelname. De 1-meting is in eigen beheer uitgevoerd. De inhoud en werkwijze zijn volledig naar het model van de 0-meting uitgevoerd. Daardoor zijn de resultaten vergelijkbaar. Omdat bij beide metingen gebruik is gemaakt van de Richtlijn Sport Onderzoek (RSO) van het wetenschappelijk sportonderzoeksbureau W.J.H. Mulier Instituut kunnen we ook vergelijkingen met landelijke resultaten trekken. De RSO is ook gebruikt bij een recent door GfK PanelServices uitgevoerde Sportersmonitor waarvan de resultaten in april 2013 zijn gepubliceerd.

Eerst behandelen we de belangrijkste conclusies uit dit onderzoek die uitspraken doen over sport- en beweegnormen.

BEWEEGNORM, FITNORM EN COMBINORM

- Er bestaan drie beweegnormen die de sportieve conditie van de bevolking bepalen. Dat zijn de Fitnorm, de Nationale Norm Gezond Bewegen (Beweegnorm) en de Combinorm. De omschrijvingen:
 - De Fitnorm slaat op het echte sporten. Iemand die hieraan voldoet, sport wekelijks minstens drie keer gedurende 20 minuten per keer met een zware inspanning (MET-waarde van 8 of meer, zweten, verhoogde hartslag, hersteltijd nodig e.d.). Voor dit onderzoek hebben we iedereen die aangeeft drie keer per week te sporten of gedurende minimaal 2 uur per week sport in deze categorie geschaard.
 - De Beweegnorm gaat niet uit van het echte sporten maar behandelt beweegactiviteiten met een lagere inspanning zoals wandelen, fietsen, zwemmen, yoga, tuinieren, buiten spelen et cetera. Respondenten voldoen hieraan als ze minstens 5 dagen per week gedurende 30 minuten per dag één of opgeteld meerdere van deze beweegactiviteiten tegen een inspanningsniveau van MET 4 of 5 volbrengen. Voor kinderen tot en met 17 jaar geldt hiervoor zelfs een norm van 7 dagen per week gedurende 60 minuten per dag.
 - De Combinorm is een combinatie van de twee bovengenoemde normen. Een respondent voldoet dus aan de Combinorm als hij voldoet aan de Fitnorm óf de Beweegnorm. Deze Combinorm is de belangrijkste graadmeter om het sport- en beweegpatroon van de bevolking te kunnen meten.
- Net als in 2010 hebben ook in 2012 vele respondenten hun fiets-, wandel- of andere beweegactiviteiten of (fysiek te lichte) sporten zoals midgetgolf, jeu de boules of golf als sport aangemerkt toen ze de enquête invulden. Om de groep sporters met de juiste fysieke inspanning te kunnen bepalen, moeten zij hier niet in meegenomen worden. Na diverse kruisingen van onderzoeksresultaten bepalen we thans de groep inwoners die voldoet aan de **Fitnorm** op 25,3%. Dit cijfer komt overeen met ledentallen die sportbonden opgeven van inwoners uit onze gemeente.
- Combinatie van antwoordcategorieën in deze 1-meting levert op, dat ongeveer 54% van alle respondenten voldoet aan de **Beweegnorm**. In 2011 was dat ongeveer gelijk.

- De groep inwoners die voldoet aan de **Combinorm** bestaat uit een samenvoeging van de respondenten die voldoen aan de Fitnorm of Beweegnorm minus de respondenten die aan beide voldoen. Voor Gilze en Rijen komt dit cijfer thans uit op 77,8%. In 2011 was dit 73,2%. Toen hebben we als uitgangspunt voor beleid de Combinorm vastgesteld op 68%. Met eenzelfde rekenmethodiek zou die norm nu op 72% staan.
- Dat de bevolking van Gilze en Rijen meer is gaan sporten en bewegen, blijkt uit de cijfers. De beleidsambitie ligt op 75%. Gesteld kan worden dat dat doel inmiddels voor de helft bereikt is.
- Dat 75% een haalbaar doel is, blijkt eveneens uit deze 1-meting. Er is immers nog een grote groep inwoners die wil gaan sporten of die méér wil gaan sporten (33%). Ook blijkt de bevolking nog meer sportminded te zijn geworden. Slechts een groep van 2% vindt sport niet belangrijk.
- De Sportersmonitor van GfK Panelservices bevestigt de haalbaarheid van het streven naar 75% inwoners die voldoende sporten en bewegen. Volgens GfK ligt het landelijk cijfer nu op 69%.

Op het niveau van afzonderlijke vragen/onderwerpen leveren deze 1-meting en de vergelijking met de 0-meting uit 2011 als belangrijkste conclusies op:

- Van alle respondenten zegt 82% (minstens eenmalig) aan een breed spectrum van sporten gedaan te hebben in het kalenderjaar 2012. Dit is veel meer dan bij de vorige enquête, toen 74% bevestigde dat zij aan sport had gedaan.
- Als we als ondergrens stellen, dat de respondent in 2012 minstens 11 keer aan sport moet hebben gedaan (volgens de Richtlijn Sport Onderzoek), dan daalt het percentage sportbeoefenaren naar 74,4%. Niettemin is dat meer dan de 66,2% van onze bevolking die hier in 2010 positief op antwoordde.
- Deze groep heeft aangegeven hoe vaak ze aan sport doet. Dat komt uit op gemiddeld per sportende respondent 108,4 keer ofwel ruim twee keer per week (52 weken per jaar). Bij de 0-meting kwam dit cijfer uit op 103,5 keer per respondent. De sporters zelf sporten dus vaker dan twee jaar geleden.
- Nog sterker dan in 2011 is de sportvereniging de plek waar respondenten sporten. Kennelijk is structuur heel belangrijk om te komen tot structurele, actieve sportbeoefening. Na de vereniging komt de individuele sportbeoefening die sterk is toegenomen als sportvorm. Op de derde plaats staat nu de sportschool. In het onderzoek van 2011 stond deze sportvorm nog op de tweede plaats.
- Een groep van 45% van de respondenten zegt niet méér te willen sporten dan ze nu doet. De rest mogelijk wel. Als belangrijkste reden om niet maar vooral niet méér te willen sporten ligt in het feit, dat de respondent vindt dat hij/zij voldoende beweegt. 'Geen tijd' volgt daarna als belangrijkste argument. Die groep is wel gedaald ten opzichte van 2011. Hoewel meer mensen aan sport doen, voert een kleiner deel van de bevolking 'geen tijd' op als argument. Slechts 2% van de ondervraagden vindt het niet belangrijk om aan sport te doen. De groep die sporten niet leuk vindt is nu 6% tegen 7% in 2011. Al met al blijkt het grootste deel van de bevolking overkomelijke argumenten te hebben om niet of niet méér te sporten.
- Ondanks dat de sportdeelname al is gestegen, antwoordt nog steeds een grote groep van 33% dat ze het voornemen heeft om te gaan sporten of méér te gaan sporten. Dat is ondanks de groei bijna hetzelfde percentage als in 2011 (34%). De groep die dat zeker niet gaat doen is ook bijna even groot (22% nu tegen 23% in 2011). Ook de groep die het nog niet weet of er geen mening over heeft is even groot. Deze cijfers komen in grote lijn overeen met de Sportersmonitor die GfK Panelservices onlangs publiceerde.
- Het beeld van een bevolking die steeds meer sportminded wordt, blijkt uit twee andere resultaten. De groep ondervraagden die zichzelf 'helemaal niet' als sporter ziet, is gedaald van 17% naar 13%. Iedereen die zichzelf een beetje, best wel of zonder meer als sporter ziet is nu 63% tegen 54% in 2011. Op de vraag of de respondent geïnteresseerd is in sport (op tv, erover lezen e.d.) zegt nu nog maar 18% 'nee', terwijl dat in 2011 20% was. De groep 'een beetje' groeide van 24% naar 29%.
- Onderzoek van de beweegactiviteiten van inwoners (wandelen, fietsen, zwemmen, yoga, tuinieren e.d.) levert op, dat ongeveer 41% nog niet de dagelijks vereiste minimale beweegtijd

van 30 minuten haalt (60 minuten voor jeugd tot en met 17 jaar). Een deel van deze groep haalt wel de Fitnorm die over sporten gaat (=korter en intensiever).

De 1-meting vormt onderdeel van een bredere evaluatie van het sportstimuleringsbeleid die in de eerste helft van 2013 aan het gemeentebestuur wordt aangeboden.

hoofdstuk 3: de resultaten

3.1 Analyse van de responsgroep

	Rijen	Gilze	Molenschot	Hulten	2013		2011	
	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Respondenten totaal	Totaal %	respondenten totaal	percentage van totaal
6 t/m 11 jaar	29	9	5	1	44	7%	51	10%
12 t/m 17 jaar	33	14	3	2	52	9%	33	6%
18 t/m 34 jaar	57	27	7	1	92	15%	72	14%
35 tot 49 jaar	66	27	8	6	107	18%	126	24%
50 t/m 64 jaar	121	39	9	5	174	29%	161	30%
65 t/m 80 jaar	78	43	6	3	130	22%	87	16%
totaal	355	150	33	17	599		530	100%
				Man	287	48%	233	44%
				Vrouw	312	52%	297	56%
					599	100%	530	100%

Toelichting

- Omdat de schriftelijk en digitaal ingestuurde enquêtes een lichte oververtegenwoordiging van de oudere leeftijdscategorieën te zien gaven, is getracht dat in de straatenuêtes enigszins te compenseren. Bij deze methode gingen we daarom vooral op zoek naar respondenten in jongere categorieën. De oververtegenwoordigingen konden niet weggewerkt worden.
- De gemeente heeft in totaal 444 kinderen van alle basisscholen in de gemeente ondervraagd. Deze resultaten zijn apart uitgewerkt. Vervolgens zijn deze resultaten naar rato van deze bevolkingsgroep 6 tot en met 11 jaar (=10% van totale bevolking) ingebracht in de totale enquête. De berekening leverde op, dat daarvoor 44 respondenten in deze leeftijdscategorie handmatig moesten worden ingevoerd. De antwoorden van de totale groep basisschoolkinderen zijn omgerekend naar 44 respondenten en in de enquêteresultaten verwerkt. Deze onderzochte kinderen waren verdeeld over de groepen 3 tot en met 8 en over alle vier kernen.
- Zo is de groep respondenten uiteindelijk verdeeld over de volgende ondervragingsmethoden:

	2013		2011	
	respondenten	%	respondenten	%
Schriftelijk	345	57,8	339	64
Digitaal	114	19	31	5,8
Telefonisch	51	8,5	73	13,3
Op straat	44	7,3	37	7
Op basisscholen	44	7,3	50	9,4

feitelijke verdeling inwoners Gilze en Rijen in categorieën

omvang bevolking per 1 januari 2010	bevolking Rijen	bevolking Gilze	bevolking Mschot	bevolking Hulten	bevolking totaal	percentage van totaal
6 t/m 11 jaar	1202	505	108	18	1833	8%
12 t/m 17 jaar	1284	527	107	39	1957	8%
18 t/m 34 jaar	3045	1318	161	53	4577	20%
35 tot 49 jaar	3662	1588	272	74	5596	24%
50 t/m 64 jaar	3587	1685	351	80	5703	24%
65 t/m 80 jaar	2322	1110	238	36	3706	16%
totaal	15102	6733	1237	300	23372	100%
	65%	30%	5%	1%	100%	
man					13025	50,3%
vrouw					12851	49,7%
totaal					25876	

Conclusies en opmerkingen:

1. De totale responsgroep is evenredig verdeeld over de vier kernen van de gemeente. Het absolute aantal respondenten is voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.
2. De groep respondenten die de enquête digitaal heeft ingevuld, is gegroeid van 6% naar 19%. Dit past in het tijdsbeeld van een groeiende digitalisering.
3. De totale responsgroep wordt voor 77% gevormd door mensen die uit eigen beweging een enquête hebben ingevuld. Bekend is dat dit vaak de maatschappelijk betrokkenen doen en dat deze mensen relatief gezien vaker sporten dan niet-maatschappelijk betrokkenen. Dit betekent, dat in werkelijkheid minder mensen aan sport en bewegen zouden kunnen doen dan de steekproef uitwijst.
4. In de respons zitten oververtegenwoordigingen van:
 - vrouwen (in onderzoek 52%, reëel bijna 50%); deze oververtegenwoordiging is kleiner dan in 2011.
 - oudere inwoners vanaf 50 jaar (in onderzoek 51%, reëel 40%); deze oververtegenwoordiging is groter dan in 2011 (toen een verschil van 8%, nu 11%)
5. Landelijk onderzoek toont aan, dat mannen nog altijd meer sporten dan vrouwen. Nu er meer vrouwen in onze responsgroep zitten, kan dit betekenen dat in werkelijkheid meer mensen sporten dan het onderzoek uitwijst.
6. Landelijk onderzoek toont aan, dat oudere mensen minder sporten dan jongeren. Nu er meer mensen van 50 en ouder in de responsgroep zitten ten koste van de groep van 18 tot en met 34 jaar zou dit kunnen betekenen, dat in werkelijkheid meer mensen sporten dan het onderzoek uitwijst. Dit wordt echter gecompenseerd door het feit, dat ouders van ongeveer 35 jaar met jonge kinderen beduidend minder sporten dan de naastliggende jongere en oudere leeftijdsgroepen. Per saldo hebben de verdeling van respondenten naar leeftijdsgroepen en de onder- en oververtegenwoordigingen daarin nauwelijks invloed op de eindcijfers.

3.2 Sporten die de afgelopen twaalf maanden zijn beoefend

sport	aantal 2013	aantal 2011	
		%	%
aerobics/steps (1)	64	11	5
atletiek (2)	13	2	2
badminton (3)	29	5	6
basketbal (4)	10	2	1
boksen of taekwondo (5)	5	1	0
fitness conditie (6)	83	14	22
fitness kracht (7)	56	9	11
jeu de boules (8)	17	3	4
judo of budo (9)	9	2	2
golf of pitch en put (10)	25	4	7
gymnastiek of turnen (11)	15	3	4
handbal (12)	9	2	2
hardlopen of joggen (13)	67	11	14
hockey (14)	8	1	2
honkbal of softbal (15)	3	1	0
kano (16)	5	1	2
korfbal (17)	3	1	0
midgetgolf (18)	28	5	7
paardensport (19)	8	1	4
roeien (20)	4	1	0
schaatsen (21)	27	5	5
skeelers of skaten (22)	11	2	2
squash (23)	10	2	2
tafeltennis (24)	14	2	4
tennis (25)	48	8	14
veldvoetbal (26)	44	7	9
volleybal (27)	19	3	2
wielrennen of mountainbiken of toerfietsen (28)	43	7	15
zaalvoetbal (29)	22	4	4
zwemsport (30)	63	11	17
TOTAAL	762		
geen sport (31)	31	5	26

Toelichting

- Het bleek voor respondenten niet altijd eenvoudig om bij deze vraag het onderscheid met recreatief bewegen te maken. Zeker in de schriftelijke en digitale enquêtes waaraan geen ondervrager te pas kwam, hebben vooral oudere mensen daardoor nogal eens fietsen en zwemmen genoemd als sport, terwijl ze daar waarschijnlijk een recreatieve invulling mee bedoelden (met een passende inspanningsgraad). Overigens was dit ook in het onderzoek van 2011 zo.
- Dit vermoeden wordt bevestigd door het relatief grote aantal mensen, dat golf/pitch and put, midgetgolf en jeu de boules als sport noemt, terwijl dit qua inspanning meestal recreatief bedreven wordt. Met name in Rijen zijn prima voorzieningen voor de beoefening van deze sporten waarvan ook bekend is dat die goed gebruikt worden.
- In de resultaten van deze vraag scoren sommige sporten hoog, omdat ze recreatief veel beoefend zijn. Dat kan eenmalig geweest zijn (bijvoorbeeld zwemmen tijdens een vakantie), want ook die inventarisatie zit in deze vraagstelling. Zulke sporten keren dan echter niet terug als meest beoefende sporten.

- Respondenten die bewegen hebben hier dus ook iets ingevuld hetgeen niet nodig was. Dit is goed terug te zien bij paragraaf 3.4 waar respondenten aangeven hoeveel tijd ze aan sport besteed hebben. Dat aantal respondenten komt lager uit dan het totaal aantal respondenten dat deze vraag heeft beantwoord.

Conclusies

1. De respondenten konden meerdere sporten noemen die ze in de afgelopen twaalf maanden beoefend hebben. Gezamenlijk hebben de 599 respondenten 762 sporten genoemd. Gemiddeld noemt een respondent dus 1.53 sporten die hij of zij bedreven heeft. Dit kan structureel of eenmalig geweest zijn, bijvoorbeeld op vakantie, met een bedrijfsuitje of in een kamp. Gymlessen op scholen bleven buiten beschouwing bij deze vraag.
2. Opvallend is dat de groep respondenten die 'geen sport' heeft ingevuld, aanzienlijk kleiner is geworden dan bij de 0-meting.
3. Fitness is de meest bedreven sport, gevolgd door hardlopen, aerobics/steps, zwemmen, tennis en voetbal. Opvallend zijn de daling van alle fietsvarianten (toerfietsen/mountainbiken/wielrennen), zwemmen, tennis en fitness en de stijging van aerobics/steps. Het duidt op een tendens van meer gezamenlijk bedreven sporten.

3.3 Aantal keer gesport in de afgelopen twaalf maanden

Als u al uw sportactiviteiten van de afgelopen twaalf maanden optelt, hoeveel keer heeft u dan in totaal gesport?

gemiddeld per sportende respondent	2013: 108,4 keer (499 respondenten)	2011: 103,5 keer (390 respondenten)
------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

Toelichting

- Bij deze vraag hebben 499 respondenten de omrekening gemaakt naar het totale aantal keer dat ze gesport hebben in twaalf maanden tijd. Ze kwamen uit op gemiddeld 108,4 keer per respondent ofwel twee keer per week (gedurende 52 weken!). Vergelijking met de RSO-richtlijn levert op, dat dit bovengemiddeld zou zijn. De vraag rijst echter of men het wekelijkse patroon in een sportseizoen of schooljaar niet wat makkelijk heeft vermenigvuldigd met de factor 52 (weken). Bekend is namelijk, dat veel sporten langere tijd niet beoefend kunnen worden of niet aangeboden worden, vooral door verenigingen (winterstop, zomerstop). Bovendien zijn sommige mensen lid van een sportvereniging maar bezoeken die feitelijk weinig. Bekend is ook, dat mensen hun sportstructuur doorbreken vanwege blessures, ziekte, vakanties en sociale verplichtingen.

Conclusies

1. De respondenten geven aan dat ze gemiddeld 108,4 keer in een jaar gesport hebben. Dit ligt iets boven het gemiddelde van 2011 dat uitkwam op 103,5 keer in een jaar.
2. De respondenten noemen alle sporten uit het toonblad van de RSO-onderzoekslijst. De ene sport verschilt sterk van de andere als het gaat om inspanning. Met de opmerking uit de toelichting in het achterhoofd doemt de conclusie op, dat de sportactiviteiten van de meeste inwoners niet voldoende zijn om te voldoen aan de Fitnorm van minimaal drie keer 20 minuten sporten per week met een zware lichamelijke inspanning (zweeten, buiten adem, hersteltijd nodig). Dat wordt bevestigd door de uitkomsten van de volgende vraag.

3.4 Bestede tijd per week aan sportactiviteiten

Hoeveel tijd besteedde u gemiddeld per week aan deze sportactiviteiten (dus de totale gesportede tijd gedeeld door de 52 weken van een jaar, gymlessen niet meetellen)

<i>sporttijd</i>	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
<i>1 tot 15 minuten per week</i>	26	4	39	7
<i>15 tot 30 minuten per week</i>	12	2	15	3
<i>30 tot 60 minuten per week</i>	67	11	56	11
<i>1 tot 2 uur per week</i>	121	20	132	25
<i>2 tot 3 uur per week</i>	106	18	98	18
<i>meer dan 3 uur per week</i>	161	27	160	30
TOTAAL	492	82	500	94

Toelichting

- Degenen die bij vraag 1 hebben gezegd niet aan sport te doen, komen niet in deze tabel voor. Daardoor zou het aantal respondenten dat deze vraag beantwoord heeft, 568 moeten zijn. Of het aantal respondenten dat op vraag 1 moest antwoorden dat ze niet sporten, zou op 107 moeten liggen (=17,8%)
- De Beweegnorm gaat uit van dagelijks een half uur bewegen (tegen een inspanning die gelijk of hoger is dan de MET 4- of 5-waarde). De Fitnorm zegt dat men driemaal per week intensief moet bewegen gedurende 20 minuten of langer (MET-waarde van 8 of meer). De Combinorm geeft de betrokkene de keuze tussen voldoen aan de Beweegnorm of Fitnorm.

Conclusies

1. Indien iemand de fysieke sportinspanning van de Fitnorm levert (driemaal 20 minuten per week), vergt dat wekelijks minimaal 1 uur. Waarschijnlijker is het dat de constante inspanning minder zwaar is en dat dus meer sporttijd nodig is om de juiste hoeveelheid energie volgens de MET-normen te verbranden. We houden hiervoor een minimum van 2 uur per week aan. Uit de tabel blijkt, dat 45% van de respondenten zegt 2 uur of meer per week intensief te sporten. Gezien de eerste conclusie bij deze tabel, ligt dat cijfer in werkelijkheid lager.
2. De laatste landelijke cijfers geven aan, dat 22,2% van alle volwassenen en 40,2% van alle jeugdige Nederlanders voldoet aan de Fitnorm (2010). De verwachting bestaat, dat de bevolking van Gilze en Rijen in sportactiviteit niet afwijkt van deze percentages.

3.5 Hoedanigheid waarin de respondent de sport beoefent

Beoefende u uw meest beoefende sport in de afgelopen twaalf maanden...(meerdere antwoorden mogelijk)				
hoedanigheid	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
als lid van een sportvereniging	253	42	192	36
als abonnee of lid van een fitnesscentrum of anderszins	132	22	89	17
in het kader van bedrijfssport	12	2	9	2
via het sociaal-cultureel werk of jongerenwerk	9	2	10	2
tijdens een georganiseerde sportvakantie of sportevenement	18	3	13	2
als deelnemer aan een sportevenement	65	11	33	6
in een zelf georganiseerde groep (familie, vrienden, vereniging)	110	18	91	17
alleen, dus ongeorganiseerd	173	29	94	18
TOTAAL	772	129	531	100

Beoefende u uw op één na meest beoefende sport in de afgelopen twaalf maanden...(meerdere antwoorden mogelijk)				
hoedanigheid	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
als lid van een sportvereniging	94	16	35	7
als abonnee of lid van een fitnesscentrum of anderszins	81	14	55	12
in het kader van bedrijfssport	13	2	4	1
via het sociaal-cultureel werk of jongerenwerk	8	1	2	0
tijdens een georganiseerde sportvakantie of sportevenement	17	3	7	2
als deelnemer aan een sportevenement	26	4	12	3
in een zelf georganiseerde groep (familie, vrienden, vereniging)	110	18	66	14
alleen, dus ongeorganiseerd	118	20	65	14
TOTAAL	467	78	246	51

Beoefende u uw op twee na meest beoefende sport in de afgelopen twaalf maanden...(meerdere antwoorden mogelijk)				
hoedanigheid	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
als lid van een sportvereniging	41	7	10	2
als abonnee of lid van een fitnesscentrum of anderszins	37	6	26	5
in het kader van bedrijfssport	9	2	2	0
via het sociaal-cultureel werk of jongerenwerk	7	1	1	0
tijdens een georganiseerde sportvakantie of sportevenement	10	2	7	2
als deelnemer aan een sportevenement	18	3	10	2
in een zelf georganiseerde groep (familie, vrienden, vereniging)	68	11	40	8
alleen, dus ongeorganiseerd	104	17	44	9
TOTAAL	295	49	140	29

Toelichting

- Respondenten konden bij deze vraag meerdere antwoordcategorieën kiezen. Zelfs één respondent kan een sport op meerdere manieren beoefenen. Dit verklaart waarom de optelsom boven de 100% kan uitkomen. Het zijn niet allemaal verschillende respondenten.
- Alleen de 459 respondenten die de enquête schriftelijk of digitaal hebben ingevuld, hebben voor hun drie meest beoefende sporten aangegeven hoe ze dat gedaan hebben. Hun resultaten staan in alle drie tabellen. Degenen die via de telefonische, de straat- of de kinderenquête hebben meegedaan aan het onderzoek, hebben hun hoedanigheid van sporten voor slechts één sport aangegeven.

Conclusies

1. Opvallend is dat de respondenten hun vaakst bedreven sport tegenwoordig op meer verschillende manieren bedrijven dan twee jaar geleden. Nog altijd en nog sterker dan in 2011 is de vereniging de veruit meest toegepaste vorm. Daarna komt nu de individuele sportbeoefening die daardoor sterk in de belangstelling is toegenomen. Dit komt overeen met de stijging van sporters in individuele sporten zoals blijkt uit paragraaf 3.1. Op de derde plaats staat nu de sportschool als plek waar men sport bedrijft.
2. Althans, voor wat betreft de sport die de ondervraagde het meest beoefent. Als we de tabellen van de tweede en derde beoefende sporten bekijken, liggen de uitslagen heel anders. Dan blijken de zelf georganiseerde groep en de individuele vorm nog belangrijker te zijn geworden. Niettemin geven veel meer mensen dan in 2011 aan zelfs hun derde beoefende sport in verenigingsverband te beoefenen. Meer inwoners dan in 2011 zijn dus lid van twee verschillende sportclubs of bedrijven binnen één club meerdere verschillende sporten. We zien het aanbod van sportverenigingen veelzijdiger worden hetgeen dit cijfer kan verklaren.
3. In deze cijfers zitten veel respondenten die feitelijk niet aan sport doen maar die wel beweegactiviteiten ondernemen zoals midgetgolfen, wandelen of fietsen. Zelf beoordelen zij dit als sport. Dit zijn typische beweegactiviteiten die mensen op eigen organisatie of in zelf samengestelde groepjes uitoefenen. Dit verklaart deels dit hoge percentage in die categorieën.
4. De doelgroep van dit onderzoek bestaat uit inwoners van 6 tot en met 80 jaar ofwel de doelgroep van sportverenigingen. In 2012 ontvingen wij van NOC*NSF een algemeen statistisch overzicht met ledentallen van onze inwoners van bij NOC*NSF aangesloten sportbonden. Deze cijfers zijn gebaseerd op databestanden uit 2010. Daaruit bleek dat 8225 inwoners ofwel 32,1% lid is van een sportvereniging die is aangesloten bij NOC*NSF. Als we hieruit de bonden zuiveren die niet aan de actieve sportbeoefening doen zoals wij in onze Fitnorm hebben opgenomen (darten, sjoelen, jeu de boules, bridgen en dergelijke), dan resteren er ongeveer 6000 leden. Dit aantal bevestigt de aanname bij de 0-meting toen we ook van 6000 leden uitgingen. Recentere ledentallen zijn nog niet beschikbaar.
5. De 6000 leden komen overeen met 25% van de bevolking in de doelgroep. Dit cijfer blijkt ook uit de enquête: 388 keer van in totaal 1534 antwoorden geeft een respondent aan een sport binnen verenigingsverband te beoefenen (25,3%). Dit is overigens wel 25,3% van een hoger aantal sportbeoefenaren, zodat we mogen aannemen dat het aantal leden van sportverenigingen sinds 2011 gegroeid is.
6. Respondenten komen nauwelijks toe aan incidentele sportactiviteiten zoals bij evenementen, vakantiesport, bedrijfssport of sport bij sociaal-culturele centra. Kennelijk is structuur heel belangrijk om tot actieve sportbeoefening te komen. De groep die via een evenement met sport in aanraking is gekomen, is echter wel gegroeid. Het kan zijn dat hierin respondenten zitten die hebben deelgenomen aan de sportevenementen die de laatste twee jaar georganiseerd zijn.

3.6 Redenen om niet te sporten of niet méér te sporten

Redenen om niet te sporten of niet méér te sporten (meerdere antwoorden mogelijk)

reden	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
<i>ik sport en beweeg voldoende</i>	272	45	229	43
<i>ik vind sporten niet leuk</i>	33	6	37	7
<i>ik vind sporten niet belangrijk</i>	12	2	5	1
<i>ik heb geen tijd om te sporten of meer te sporten</i>	123	21	142	27
<i>ik ben lichamelijk niet in staat om te sporten</i>	53	9	43	8
<i>ik kan niet (meer) sporten door een blessure</i>	48	8	34	6
<i>ik vind sporten te duur</i>	47	8	49	9
<i>ik vind mezelf te oud om te sporten</i>	19	3	21	4
<i>ik weet niet waar en wanneer ik kan sporten</i>	6	1	8	2
<i>ik kan dicht bij huis niet de sport beoefenen die ik wil</i>	18	3	12	2
<i>ik wil niet in mijn eentje sporten en ken niemand die mee wil</i>	22	4	16	3
<i>ik weet de reden eigenlijk niet</i>	31	5	24	5
<i>andere reden</i>	53	9	101	19
<i>Totaal</i>	737		721	

Toelichting

- Respondenten konden op deze vraag meerdere antwoorden geven.
- In de kinder-enquête is de antwoordcategorie 'omdat ik mezelf te oud vind' weggelaten en vervangen door 'omdat ik niet (meer) mag sporten van mijn ouders'. Van de 444 kinderen die aan de kinder-enquête hebben meegedaan, gaven 13 kinderen deze reden op ofwel 1,3%.
- Nadere analyse van de overige redenen om niet (meer) te sporten laat zien, dat deze overige redenen bijna allemaal thuis horen in één van de andere antwoordcategorieën en wel gelijkelijk.

Conclusies

1. Als belangrijkste reden om niet (meer) te sporten, geeft 45% van de respondenten aan al genoeg te sporten. Het overgrote deel hiervan zullen respondenten zijn die al wel sporten maar die niet méér willen sporten. Degenen die helemaal niet sporten, hebben zeer waarschijnlijk andere redenen aangegeven.
2. Daarna noemt 21% van de respondenten 'geen tijd' als belangrijkste reden om niet (méér) te sporten. Kennelijk bestaat bij hen wellicht een wens om (méér) te sporten, maar krijgen zij dit niet geplooid met andere verplichtingen en interesses. Opvallend is dat deze groep gedaald is ten opzichte van 2011. Hoewel meer mensen sporten, is de groep die er geen tijd voor heeft verkleind. Er zit dus nog steeds rek in de groep mensen die zou willen sporten, indien zij meer tijd zou hebben.
3. Opvallend is, dat ook flinke groepen respondenten van zichzelf vinden dat ze niet in staat zijn om te sporten: 9% noemt dat als globale reden en 8% noemt zelfs een blessure als reden. Deze groepen zijn iets gegroeid ten opzichte van 2011.
4. Andere opvallende reden is het kostenaspect: 8% vindt sporten (te) duur. Een deel hiervan zal hiermee zeker doelen op de commerciële sportsector zoals de sportschool. Aangezien die enig 'marktaandeel' van de sporters heeft verloren, is het logisch dat hier een lichte daling te zien is. Of respondenten bij de beantwoording van deze vraag ook aan de contributiekosten aan de vereniging gedacht hebben, is niet bekend maar lijkt wel waarschijnlijk. Net als in 2011 valt op,

dat de afstand van de respondent tot de sportvoorziening zeer weinig als excuus wordt opgevoerd om niet (méér) te sporten. Slechts 3% van alle respondenten geeft dit als reden op. Dit zijn dan ook voornamelijk respondenten uit de kleine kernen Hulten en Molenschot waar het lokale georganiseerde sportaanbod zeer gering of zelfs compleet afwezig is.

- Opvallend is ook, dat van de respondenten zeer weinig mensen geen belang toekennen aan sporten. Slechts 2% vindt sporten niet belangrijk. Het overgrote deel van de bevolking onderkent kennelijk wel een functie van sport. Ook het aandeel respondenten dat sport gewoon niet leuk vindt, is laag: 6%. Dit cijfer is licht gedaald ten opzichte van 2011. Kennelijk bestaat onder bijna alle respondenten een voedingsbodem voor sportbeoefening.

3.7 Verwachting om in de toekomst wel te gaan sporten of méér te gaan sporten

Verwachting om in de toekomst wel te gaan sporten of méér te gaan sporten

	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
<i>ja</i>	199	33	178	34
<i>nee</i>	130	22	120	23
<i>misschien</i>	105	18	95	18
<i>geen mening/niet van toepassing</i>	163	27	137	26

Conclusies

- Relevant is om te weten hoe groot de groep is die zeker niet (méér) aan sport gaat doen. Daartoe moeten we slechts 22% van de bevolking rekenen. Maar driekwart wil dat wel of wil dat misschien (kan overgehaald worden) of houdt het open. Eenderde deel van de bevolking spreekt zich volmondig uit om meer aan sport te willen doen. Dit is het zekere deel van de 'sportmarkt'.
- De belangrijkste conclusie uit de vergelijking van de uitslagen op deze vraag is dat er nauwelijks verschil is ontstaan tussen de verwachting van onze inwoners in 2011 en 2013 om te gaan sporten of méér te gaan sporten. Nauwelijks verschillen dus, terwijl er al wel een duidelijke toename in sportdeelname is gesignaleerd. Kennelijk blijft de markt dus in tact ondanks de toename in sportdeelname.

3.8 Hoeveel sporter voelt de respondent zich

Ziet respondent zichzelf als een sporter (niet gevraagd in categorie 6 tot en met 11 jaar)

	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
<i>helemaal niet</i>	80	14	92	19
<i>nauwelijks</i>	81	15	73	15
<i>een beetje</i>	149	27	103	21
<i>best wel</i>	143	26	135	28
<i>zonder meer</i>	81	15	53	11
<i>geen mening</i>	20	4	24	5

Toelichting

- Deze vraag komt uit het standaard-format van de Richtlijn Sport Onderzoek (RSO) van het Mulier-instituut. Het is een soort controlevraag.
- Deze vraag hebben we als te abstract beoordeeld voor de leeftijdscategorie 6 tot en met 11 jaar en is daarom niet gesteld in de voor hen ontworpen kinderenquête.

Conclusies

1. Hoewel bij vraag 1 bijna iedere respondent aangeeft sport te beoefenen, blijkt uit de antwoorden op deze vraag dat de respondenten zichzelf in meerderheid of nauwelijks of slechts een beetje een sporter vinden. Dit bevestigt het vermoeden, dat veel respondenten bij vraag 1 hun recreatieve (vooral wandel- en fiets)beweegactiviteiten als sport hebben aangemerkt. Nu hen bij deze vraag op de man af gevraagd wordt of zij zichzelf als sporter kenmerken, antwoorden ze daarop in meerderheid ontkennend of aarzelend.
2. De groep respondenten die zichzelf helemaal niet als sporter ziet is geslonken van 19% naar 14%. Deze groep is grotendeels terecht gekomen bij de antwoordcategorie 'een beetje'. Dit is dus een duidelijke verschuiving van niet-sporter naar sporter. Daarnaast zijn het waarschijnlijk de 'best wel'-respondenten uit 2011 die zichzelf nu 'zonder meer' een sporter vinden.
3. Opgeteld maken de groepen 'best wel' en 'zonder meer' 41% uit van het totale aantal sporters (2011: 39%). Dit zijn waarschijnlijk de mensen die we wekelijks terugzien bij sportverenigingen, in sportscholen en die uit zichzelf gaan hardlopen of wielrennen. De omvang van deze groep is iets gegroeid ten opzichte van 2011.

3.9 Interesse in sport

Is de respondent geïnteresseerd in sport bijvoorbeeld door erover te lezen of te zien op tv (niet gevraagd in categorie 6 tot en met 11 jaar)

	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
<i>ja</i>	265	48	236	49
<i>nee</i>	110	20	108	23
<i>een beetje</i>	172	31	125	26
<i>geen mening</i>	8	1	11	2

Toelichting

- Deze vraag komt uit het standaard-format van de Richtlijn Sport Onderzoek (RSO) van het Mulier-instituut. Het is een soort controlevraag.
- Deze vraag hebben we als te abstract beoordeeld voor de leeftijdscategorie 6 tot en met 11 jaar en is daarom niet gesteld in de voor hen ontworpen kinderenquête.

Conclusies

1. Een grote groep van 48 % van de respondenten ofwel bijna de helft zegt geïnteresseerd te zijn in sport door erover te willen lezen of het te volgen op radio of televisie. Waarschijnlijk zijn dit de mensen die zelf ook vaak of regelmatig aan sport doen. Deze groep was in 2011 bijna even groot (49%).
2. Daarnaast is de latente sportmarkt gegroeid van 26% naar 31%. Dit zijn inwoners die van zichzelf zeggen dat ze een beetje in sport geïnteresseerd zijn. Aangezien niet gevraagd is naar de mate van sportinteresse, kunnen hier ook actieve sporters toe behoren. Bescheiden mensen zullen hier zeker toe gerekend worden.
3. De groep zonder interesse in sport is gedaald van 23% naar 20%.
4. Uit de voorgaande drie conclusies blijkt, dat de bevolking van Gilze en Rijen meer sportminded is geworden in de periode 2011 tot 2013.

3.10 Andere vormen van bewegen

Respondenten die minstens half uur per dag fietsen				
	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
1 dag per week	131	22	109	21
2 dagen per week	73	12	62	12
3 dagen per week	46	8	32	6
meer dan 3 dagen per week	169	28	138	26
Respondenten die minstens half uur per dag wandelen				
	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
1 dag per week	145	24	99	19
2 dagen per week	73	12	64	12
3 dagen per week	51	9	39	7
meer dan 3 dagen per week	151	25	159	30
Respondenten die minstens een half uur per dag lichamelijke arbeid verrichten of buiten spelen				
	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
1 dag per week	79	13	49	9
2 dagen per week	46	8	43	8
3 dagen per week	31	5	35	7
meer dan 3 dagen per week	98	16	98	18
Respondenten die minstens half uur per dag zwemmen				
	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
1 dag per week	63	11	64	12
2 dagen per week	7	1	10	2
3 dagen per week	1	0	0	0
meer dan 3 dagen per week	5	1	1	0
Respondenten die minstens half uur per dag anderszins bewegen				
	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
1 dag per week	42	7	51	10
2 dagen per week	19	3	14	3
3 dagen per week	8	1	6	1
meer dan 3 dagen per week	24	4	8	2

Toelichting

- Sporten is één manier om aan voldoende lichaamsbeweging te komen. Recreatieve activiteiten of vervoersactiviteiten kunnen eveneens bijdragen aan de dagelijkse beweegbehoefte. Hierbij zijn fietsen en wandelen/lopen de meest belangrijke. Verder hebben we specifiek gekeken naar minder vaak bedreven beweegactiviteiten zoals zwemmen en lichamelijke arbeid hetgeen in de kinderenquête vervangen is door buiten spelen. Als mensen naast dit alles nog op reguliere basis aan recreatieve beweegactiviteiten doen is dat in de tabel 'overige activiteiten' opgenomen. Hierbij moet vooral gedacht worden aan dansen, streetdance, schaatsen, yoga, beweegtherapie e.d.
- Respondenten die aangeven een beweegactiviteit 1 of 2 dagen per week te beoefenen, doen dat waarschijnlijk vooral recreatief. Hiermee draagt deze activiteit niet of onvoldoende bij aan de dagelijks benodigde beweegtijd en –intensiteit. Wel is het mogelijk dat een respondent verschillende van deze beweegactiviteiten, eventueel zelfs volgens een vast patroon, combineert gedurende een week. In dat geval komt de respondent meer in de buurt van de beweegnorm.
- In de kinderenquête bleken de vragen over bewegen moeilijk uit te leggen. Vooral heel jonge kinderen konden zich soms moeilijk een voorstelling maken van hun beweegtijd per dag. Bovendien bestaat de indruk dat de kinderen hun eigen beweegactiviteiten sterk overdrijven. Sommigen interpreteren het naar school fietsen of lopen als het benodigde uur per dag, terwijl bekend is dat ze niet ver van school af wonen of tussen de middag overblijven.

Conclusies

1. Respondenten die aangeven meer dan 3 dagen per week te fietsen of te wandelen voldoen meestal aan de beweegnorm. Voor fietsers en wandelaars zijn die groepen ongeveer even groot, namelijk 28% en 25%. Het gaat om twee grotendeels afzonderlijke groepen. Slechts 7% behoort tot beide groepen. Opgeteld zou dus ongeveer 46% van de respondenten via het fietsen en/of wandelen aan de beweegnorm voldoen. In 2011 kwam dit cijfer uit op 45%.
2. Anders ligt dat met respondenten die antwoorden dat ze door lichamelijk intensief werk aan voldoende beweging komen (=meer dan drie dagen per week minstens een half uur). Die groep is 16% van de respondenten. Dit kunnen mensen zijn die naast dat lichamelijke werk te voet of op de fiets naar het werk gaan. Een deel van deze groep heeft dus een overlapping met de groep die aangeeft meer dan drie dagen per week minstens een half uur per dag te fietsen of te wandelen. Kruising van uitslagen levert op dat deze groep de helft van deze 16% beslaat.
3. De kinderenquête wijst uit, dat liefst 38% van de basisschoolkinderen minstens vier dagen per week een half uur per dag of langer buiten speelt. Dit komt niet overeen met het straatbeeld dat we dagelijks gedurende 52 weken per jaar in Gilze en Rijen zien. Het zou namelijk betekenen dat in de gemeente na schooltijd dagelijks zo'n 700 kinderen spelen of rondhangen, zomer en winter, vakantietijd en normale week, in weekend en door-de-week.
Bovendien is het de vraag hoe actief de kinderen zijn tijdens dat buiten spelen. Uiteraard is het actiever dan computeren of tv kijken maar of deze activiteiten een bijdrage leveren aan het dagelijks benodigde portie bewegen met een zekere intensiteit is de vraag.
In 2011 gaf 34% van de basisschoolkinderen aan meer dan drie dagen per week buiten te spelen.
4. De cijfers van Gilze en Rijen wijken niet af van het landelijke beeld. De TNO-monitor uit 2010 laat zien, dat 17% van de jeugd en 59% van de volwassenen voldoet aan de beweegnorm. Het grote verschil tussen deze twee percentages zit met name in de norm zelf: jeugd moet dagelijks 60 minuten bewegen, terwijl dit voor volwassenen slechts 30 minuten is.

3.11 Perceptie over voldoende bewegen**Vindt u dat u voldoende beweegt in uw manier van leven?**

	aantal 2013	totaal %	aantal 2011	totaal %
<i>ja</i>	406	68	387	73
<i>nee</i>	128	21	102	19
<i>weet niet</i>	45	8	31	6
<i>geen mening</i>	17	3	10	2

Toelichting

- Bij deze vraag gaat het erom erachter te komen of de respondent de beweegnorm kent of dat de respondent een eigen perceptie heeft van voldoende bewegen.

Conclusie

1. De eindconclusie van de vorige paragraaf luidde, dat het voorzichtige beeld opdoemt dat ongeveer 41% van de bevolking niet voldoet aan de beweegnorm. Dat beeld wordt bevestigd bij deze vraag.
Immers, deze groep bestaat uit drie onderdelen: degenen die van zichzelf zeggen onvoldoende te bewegen (=21%), degenen die het niet weten (=8%), degenen die geen mening hebben (=3%) en een deel van degenen die denken wél aan de beweegnorm te voldoen maar daarvan onvoldoende kennis hebben of zichzelf overschatten (circa 9%).

3.12 Combinorm

De paragrafen 3.2 tot en met 3.9 gaan over sportdeelname. De paragrafen 3.10 en 3.11 gaan over bewegen. Deze paragraaf 3.12 gaat over de Combinorm. De Combinorm brengt het aantal inwoners in beeld dat voldoet aan de Fitnorm (aantal en intensiteit van sporten) óf de Beweegnorm. Uiteindelijk levert deze paragraaf het percentage op waarmee een relatie naar de effectiviteit van het beleid te leggen is.

Conclusies

1. Uit de vorige paragrafen ontstaat een voorzichtig beeld hoe groot de groep inwoners is die wel voldoet aan de wekelijks benodigde beweegtijd en –intensiteit. De voorgaande conclusies leveren mitsen en maren op. Niettemin blijkt uit kruisberekeningen dat we de groep inwoners die met bovenstaande beweegactiviteiten beweegnormen haalt maximaal 77,8% is. Waarschijnlijk ligt dit cijfer lager, omdat vele mensen hun beweegpatroon hoger inschatten dan ze daadwerkelijk volbrengen. Dat zijn dus mensen die hun wekelijks vermelde sportbeoefening (lang) geen 52 weken per jaar beoefenen en mensen die zeggen minstens driemaal per week een bepaalde beweegactiviteit echt iedere week uit te voeren. Als we het cijfer van 77,8% op dezelfde manier afromen als in 2011 komen we thans uit op 72% van de bevolking van Gilze en Rijen dat voldoet aan de Combinorm.
2. Volgens eenzelfde rekenmethodiek kwam het in bovenstaande conclusie vermelde percentage van 77,8% in 2011 niet hoger uit dan 73,2%. Ook toen hebben we de raming naar beneden bijgesteld en als startpunt vastgesteld op 68%. Niettemin valt dus een duidelijk groei waar te nemen in het aantal inwoners van Gilze en Rijen dat voldoet aan de Combinorm.
3. Landelijk onderzoek wijst uit, dat eind 2010 65.7% van de volwassenen (vanaf 18 jaar) voldoet aan de Combinorm (2009: 68%). De norm van 2010 bestaat uit: 58.6% voldoet aan de Beweegnorm en 22.2% voldoet aan de Fitnorm. Er zijn dus mensen die wel deze zwaar intensieve beweging van de Fitnorm halen maar niet voldoende fietsen of wandelen of andere beweegactiviteiten volgens de beweegnorm. Dat is in Gilze en Rijen niet anders zoals aangegeven.
4. Van jongeren (4 tot en met 17 jaar) is bekend, dat zij veel minder voldoen aan de Combinorm. De laatst bekende landelijke cijfers zeggen dat in 2012 49.5% van de jeugd voldeed aan de Combinorm (2011: 46%). We hebben geen reden om aan te nemen, dat dat in Gilze en Rijen anders ligt.
5. Berekend over de totale doelgroep van deze enquête (jongeren plus volwassenen) ligt het landelijk gemiddelde op 63% dat voldoet aan de Combinorm. In Gilze en Rijen hebben we dit dus gesteld op 68% in 2011 en 72% in 2013. Betere resultaten dan landelijk dus maar de vraag blijft of de afromingen in beide onderzoeksjaren voldoende zijn. De tendens van stijgende sport- en beweegdeelname in Gilze en Rijen blijft niettemin overeind.

hoofdstuk 4: onderdeel van evaluatie

De gemeente Gilze en Rijen heeft dit onderzoek uitgevoerd als 1-meting. Bedoeling was om dit onderzoek te vergelijken met precies eenzelfde onderzoek als in 2011.

Deze resultaten en de vergelijkingen vormen onderdeel van de evaluatie van het in 2011 ingezette sportstimuleringsbeleid van de gemeente dat nog vóór de zomervakantie van 2013 aan de gemeenteraad wordt aangeboden. In die evaluatie komen aan bod:

- de resultaten van de 1-meting (mede in vergelijking met die van de 0-meting);
- de ontwikkeling van ledentallen van sportverenigingen;
- de rapportage over nieuwe sportimpulsen en –activiteiten die door of via de gemeente uitgevoerd, aangemoedigd of geïnitieerd zijn;
- de beschrijving van flankerend en faciliterend sportbeleid.

De evaluatie leidt tot conclusies en aanbevelingen. Die zullen daarna uitgevoerd worden.

Bijlagen: vragenformulieren

- voor schriftelijke en digitale enquête
- voor straatenquête en telefonisch enquête
- voor kinder-enquête