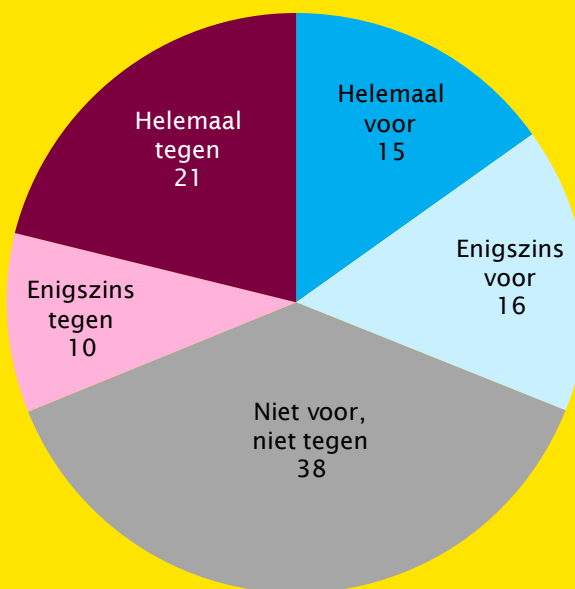


Boycot Sotsji 2014?

Verdeeldheid steun voor boycot van Olympische Spelen

Figuur 1 Standpunt boycot Nederlandse deelnemers Olympische Winterspelen Sotsji 2014, NL bevolking 15+ (n = 1.544)



Sotsji 2014 ter discussie

In een aantal landen is een discussie ontstaan over een boycot van de komende Olympische en Paralympische Winterspelen in de Russische stad Sotsji vanwege wetten over de rechten van homoseksuelen. De regeringsleiders en staatshoofden van Duitsland, Frankrijk, België, Engeland en de Verenigde Staten hebben onlangs de Russische uitnodiging afgeslagen om in februari te komen. In Nederland is ook discussie ontstaan over de homowetgeving in het gastland.

Premier en Koning naar Sotsji

Nederland zal wel vertegenwoordigd zijn op de eretribune in de Russische badplaats. "Wij zien niets in een boycot. Het is beter om een dialoog aan te gaan" aldus premier Rutte. Hij zal samen met Koning Willem-Alexander naar Sotsji afreizen. Ook koningin Máxima en minister Schippers van Sport gaan mee.

Na bekendmaking van de omvang van deze 'zwarte' delegatie kwam er kritiek op.

Op 22 december 2013 rapporteerde Peil.nl dat de helft (49%) van de Nederlanders vindt dat de Koning niet naar Sotsji moet gaan. 63 procent van de Nederlanders is tegen het afreizen van premier Rutte.

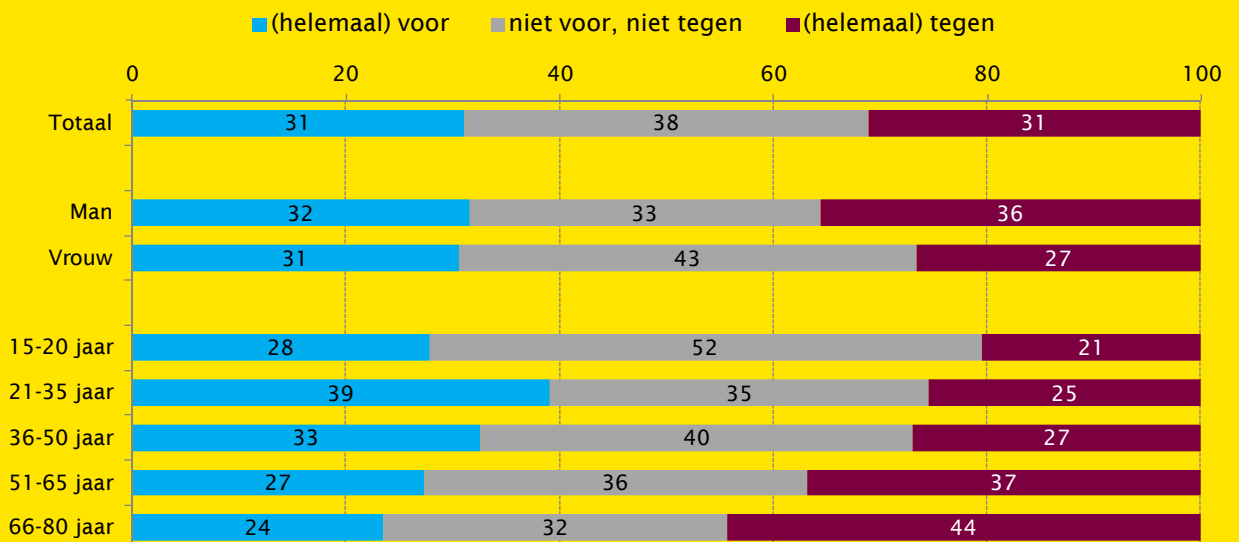
Een aanzienlijke groep Nederlanders geeft aan een politieke boycot te steunen, maar in hoeverre is er steun voor acties vanuit de sporters zelf? Het Mulier Instituut peilde de mening onder de Nederlandse bevolking.

Verdeeldheid ten aanzien van boycot

Eerder ontstond er een landelijke discussie over een boycot door sporters in aanloop naar de Olympische Spelen van 2008 in Peking vanwege de schending van mensenrechten in het gastland. Toen kwam het niet van een boycot door sporters.

In figuur 1 is te zien dat voor- en tegenstanders van een boycot van de Olympische Winterspelen Sotsji 2014 door sporters elkaar nagenoeg in evenwicht houden. De grote groep zonder uitgesproken mening over dit onderwerp (38%) valt op.

Figuur 2 Standpunt boycot Nederlandse deelnemers Olympische Winterspelen Sotsji 2014, NL bevolking 15+ (n = 1.544)



Vooraf steun onder jongvolwassenen

Mannen zijn iets vaker tegen een boycot terwijl vrouwen vaker geen mening hebben (figuur 2). 15-20 jarigen geven het meeste van alle groepen aan niet voor of tegen te zijn (52%). In de leeftijdsgroep daarboven (21-35 jaar) is de steun juist het grootste (39%). Dit neemt af naarmate men ouder wordt. Onder gepensioneerden is dit 24 procent. Deze zijn het vaakst tegen een boycot (44%).

De steun voor een boycot van Nederlandse deelnemers van de Olympische Spelen van Sotsji 2014 is onder (frequente) sporters en niet sporters nagenoeg even groot. Ook het lidmaatschap van een sportvereniging heeft geen invloed. Hoogopgeleiden hebben vaker een uitgesproken mening (71%) dan lager opgeleiden (56%). Ze zijn zowel vaker voor als tegen een boycot.

Boycot kan aandacht vragen voor schending mensenrechten

Bijna de helft van de Nederlanders (46%) denkt dat een boycot vooral aandacht kan vragen voor de schending van de mensenrechten in Rusland. Een boycot zou volgens de ondervraagden in veel mindere mate bijdragen aan de Nederlandse belangen zoals het uitdragen van Nederlandse standpunten (18%) of het bereiken van Nederlandse doelen in Rusland (7%).

Vijf procent geeft aan dat een boycot niets oplevert of de gevolgen vooral negatief zullen zijn voor sporters, homo's in Rusland en de diplomatieke betrekkingen.

Voorstanders boycot:

“Het is een statement dat Nederlanders dit niet accepteren!”

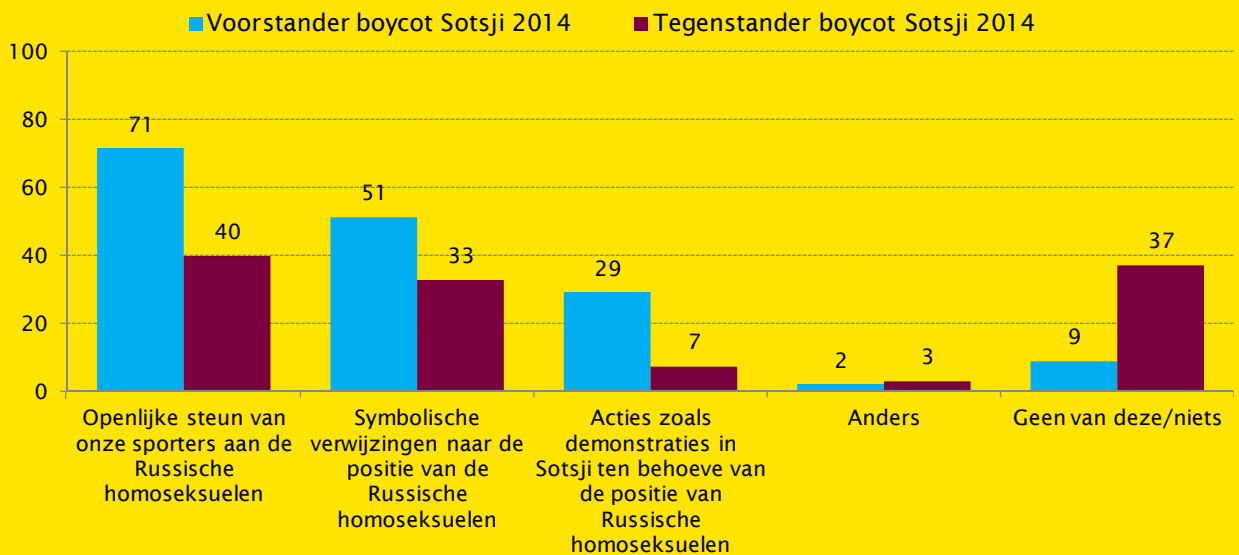
“Wereldwijd aandacht voor onderdrukking homoseksuelen”

Tegenstanders boycot:

“Rusland is eigenzinnig genoeg om de eigen zaken te regelen. Een boycot door sporters levert Rusland alleen maar meer medailles op.”

“Een boycot levert niets op. Alleen dat onze sporters jaren voor piet snot hebben getraind.”

Figuur 3 Welke acties vindt u aanvaardbaar tijdens de Olympische Winterspelen 2014 in Sotsji als er geen Nederlandse boycot plaatsvindt? NL bevolking 15+, naar voorstanders (n=477) en tegenstanders (n=496) boycot



Steun voor alternatieve acties sporters

Twee derde (68%) van de Nederlanders geeft aan alternatieve acties van Nederlandse sporters op de Spelen te steunen. Met name de openlijke steun van Nederlandse sporters aan de Russische LGBT gemeenschap kan op steun rekenen (47%).

Voorstanders van een boycot vinden alternatieve acties tijdens de Spelen vaker aanvaardbaar dan tegenstanders (figuur 3). Toch vindt ook twee derde van de tegenstanders van een boycot acties in Sotsji legitiem. Beide groepen zijn het meest voor acties waarin 'onze' sporters openlijk steun betuigen aan Russische homoseksuelen (resp. 71% en 40%).

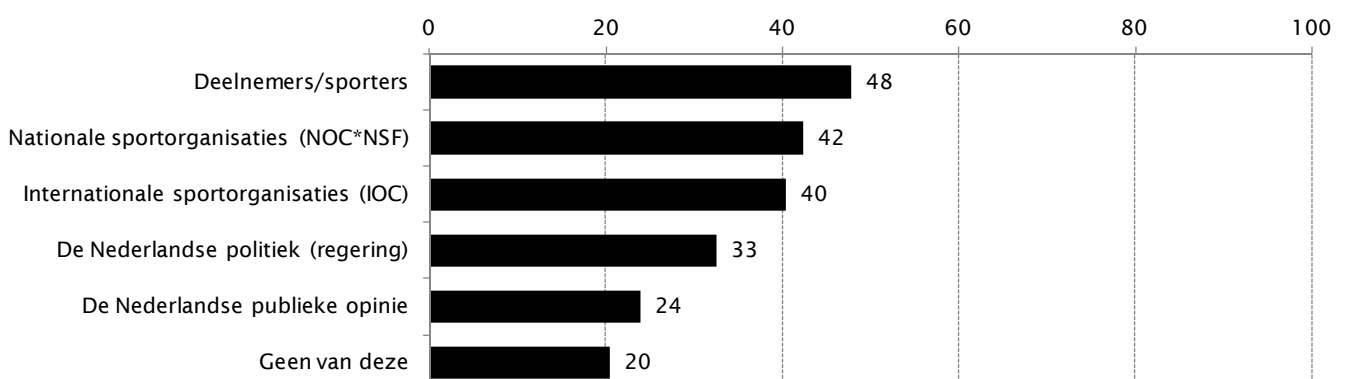
Steun van de sporters zelf van belang bij boycot

Steun door de sporters zelf (48%) en (inter)nationale sportorganisaties (NOC*NSF: 42%; IOC : 40%) is volgens de Nederlandse bevolking een belangrijke voorwaarde voor een daadwerkelijke sportersboycot van de Olympische Spelen (figuur 4). Politieke en publieke steun is volgens de ondervraagden minder relevant (resp. 33% en 24%).

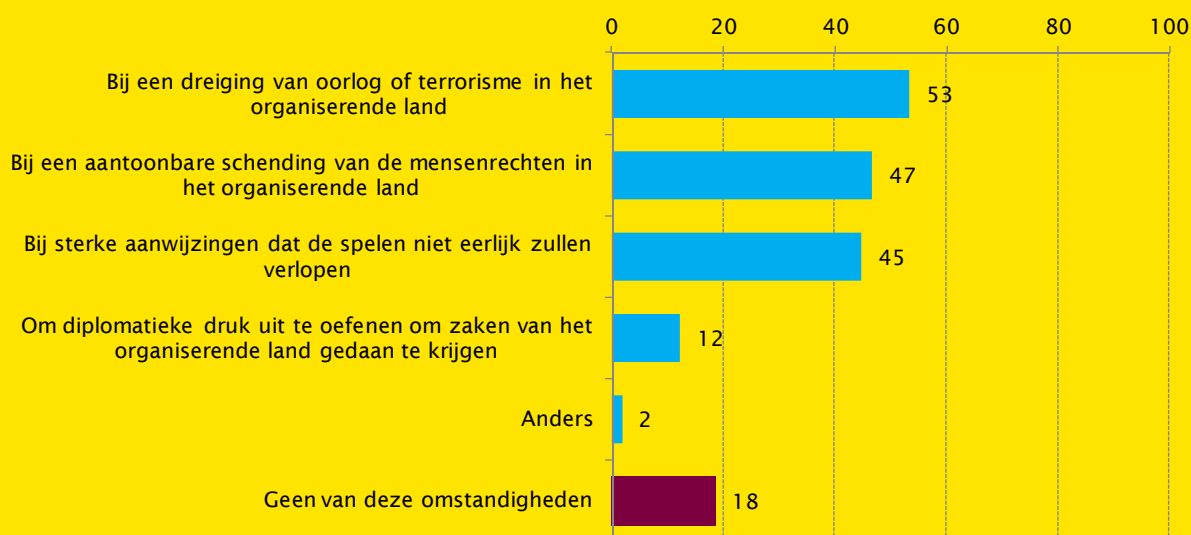
Olympische boycot voorstelbaar

Vier op de vijf Nederlanders (82%) geven aan dat ze zich omstandigheden in een gastland kunnen voorstellen die een boycot van Nederlandse sporters rechtvaardigen. 65 plussers en wekelijkse sporters vinden dit relatief vaak.

Figuur 4 Noodzakelijke steun voor Nederlandse boycot van de Olympische Spelen. NL bevolking 15+ (n = 1.544)



Figuur 5 Onder welke omstandigheden zou volgens u een boycot van Olympische Spelen in het algemeen gerechtvaardigd zijn? NL bevolking 15+ (n = 1.544)



Het Mulier Instituut is een onafhankelijke en landelijk opererende stichting gericht op de bevordering van de sociaal-wetenschappelijke kennisontwikkeling en beleidseffectiviteit op het terrein van sport en samenleving.

Het instituut voert fundamenteel en praktijkgericht onderzoek uit, monitort de ontwikkelingen op het terrein van de sport en organiseert bijeenkomsten en congressen om het debat over de sport te stimuleren.

Neem voor meer informatie contact op met: David Romijn
d.romijn@mulierinstituut.nl

Mulier Instituut
Postbus 85445
3508 AK Utrecht
T 030-7210220
info@mulierinstituut.nl
www.mulierinstituut.nl

De meest aanvaarde omstandigheid voor een boycot van Olympische Spelen is dreiging van oorlog of terrorisme in het organiserend land (53%, figuur 5). De aantoonbare schending van mensenrechten (47%) en oneerlijke Spelen (45%) zijn voor iets minder dan de helft van de bevrageden een legitimatie voor een boycot.

Een boycot als diplomatiek drukmiddel is voor weinigen aanvaardbaar (12%). Onder voorstanders van de boycot van Sotsji 2014 is dit hoger (23%).

Conclusie

De meerderheid (82%) van de Nederlanders kan zich omstandigheden voorstellen die een boycot van Olympische Spelen rechtvaardigen. Dat deze omstandigheden volgens hen niet voldoende van toepassing zijn op Rusland en/of Sotsji blijkt uit het feit dat minder dan een derde van de bevolking op dit moment voor een boycot is. Niettemin is er wel steun voor alternatieve acties van Nederlandse sporters op de Spelen. Met name de openlijke steun en/of de symbolische verwijzing naar de positie van Russische LGBT gemeenschap kan op steun rekenen.

Verantwoording onderzoek:

De gegevens zijn afkomstig uit een vragenblok in het Nationaal Sport Onderzoek (NSO) 2013. Het veldwerk is uitgevoerd op het GfK ConsumerJury Panel. Dit panel vormt een representatieve afspiegeling van de Nederlandse (Internet)populatie van 15 jaar en ouder op de kenmerken leeftijd, geslacht, regio en opleidingsniveau.

De steekproef is zodanig samengesteld dat het een afspiegeling vormt van de totale Nederlandse populatie op de kenmerken leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, en etniciteit (op randtotalen). De totale onderzoekspopulatie, na weging, bruikbaar voor analyse van dit thema komt neer op 1.544.