

# Sportimpuls, meting 2014

Verdiepingsonderzoek naar de lokale uitvoering en opbrengsten van de Sportimpulsprojecten uit de eerste en tweede ronde

Kennispraktijk

voor sport, onderwijs & gezondheid



mulier instituut

sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek





## Colofon

### Titel

Sportimpuls, meting 2014

Verdiepingsonderzoek naar de lokale uitvoering en opbrengsten van de Sportimpuls-projecten uit de eerste en tweede ronde

© 2014

### Auteurs

Astrid Cevaal\*

Eralt Boers\*\*

\* Mulier Instituut / \*\* Kennispraktijk

### Mogelijk gemaakt door:

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

### Met dank aan:

De betrokken projectleiders en/of samenwerkingspartners die hebben deelgenomen aan de interviews en aan Ine Pulles\* en Alien van der Sluis\*\* voor het meewerken aan dit onderzoek.

*Mulier Instituut*

*Sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek*

*Postbus 85445*

*3508 AK Utrecht*

*t 030-721 0220*

*e [info@mulierinstituut.nl](mailto:info@mulierinstituut.nl)*

*i [www.mulierinstituut.nl](http://www.mulierinstituut.nl)*

*Kennispraktijk - voor sport, onderwijs en*

*gezondheid*

*Horapark 4*

*6717 LZ Ede*

*e [info@kennispraktijk.nl](mailto:info@kennispraktijk.nl)*

*i [www.kennispraktijk.nl](http://www.kennispraktijk.nl)*



## Conclusies en verbeter suggesties

Naar aanleiding van de bevindingen van projectleiders en samenwerkingspartners kan een aantal conclusies worden getrokken. Verder voorziet dit hoofdstuk in verbeter suggesties, die voornamelijk door de respondenten zijn aangedragen.

### 1. Aanvraagprocedure duidelijk, maar voor verbetering vatbaar

Veel projectleiders vinden de aanvraagprocedure in het algemeen duidelijk. Ze vinden dat er voldoende informatie beschikbaar is en dat er goede ondersteuning is geboden. Zij vinden echter ook dat een aantal zaken verbeterd kan worden om de procedure efficiënter te maken. Zo is een aantal projectleiders de mening toegedaan dat naar verhouding veel informatie moest worden verzameld, die vervolgens in beperkte invulvelden diende te worden gevoegd. Deze opmerking werd ook in 2013 gemaakt. Toen werd aangegeven dat er te beperkt ruimte was om het project uiteen te zetten. De huidige werkwijze - waarmee wordt gedoeld op het kiezen van interventies uit de Menukaart Sportimpuls - schrikt sportaanbieders af, zeker in krachtwijken waar de situatie soms erg complex is. In de ogen van de betrokken partijen is de Menukaart Sportimpuls in het algemeen duidelijk. De keuzemogelijkheden voor KSG-projecten zijn nog niet groot, waardoor de menukaart eerder een beperkende dan ondersteunende werking heeft. In tegenstelling tot de reguliere projecten is het minder eenvoudig gebleken om de gekozen interventies te vertalen naar de lokale situatie. Een grondige probleem- of wijkanalyse is van belang gebleken voor het al dan niet realiseren van een succesvol project.

### Verbetersuggesties aanvraagprocedure

#### Eigen inbreng interventies

In het aanvraagformulier zou bij te kiezen interventies meer ruimte mogen komen voor eigen inbreng en experimenteer ruimte. In de aanvraag zou het mogelijk moeten zijn om enkele aansprekende elementen van bestaande en succesvolle (eigen) interventies op te nemen in de beschrijving van het projectplan.

#### Handleiding en proefaanvraag

Om het schrijfproces van potentiële projectaanvragers te bespoedigen zou een handleiding met praktische tips en het voorleggen van proef- of conceptaanvragen uitkomst kunnen bieden.<sup>1</sup> Deze handleiding zou benut kunnen worden tijdens de regionale voorlichtingsbijeenkomsten van OOSI. Ook kan deze handleiding verstuurd worden naar lokale sportservicepunten, zodat deze partijen adequater kunnen ondersteunen en adviseren.

Een van de suggesties is om mogelijkheden te creëren voor het indienen van online proefaanvragen, zodat beter inzicht ontstaat in redenen van (mogelijke) toe- of afwijzingen. Deze suggestie sluit aan bij de reeds bestaande mogelijkheid tot het uitvoeren van de zogenoemde 'Zelfscan' van het NISB en is intussen overgenomen. Om potentiële Sportimpuls-aanvragers te ondersteunen bij het schrijven van een goede aanvraag, waren er gedurende de openstelling van de derde ronde (13 februari - 10 april 2014)

<sup>1</sup> Voor de tweede en derde ronde was een handleiding beschikbaar

spreekuren ingepland in verschillende regio's (Van Lindert et al., 2014, in voorbereiding). Deze werden vanuit de OOSI's georganiseerd. Voorafgaand aan ieder gesprek (van een uur) konden aanvragers de aanvraag in concept opsturen.

In het voorjaar van 2014 is vanuit NISB en NOC\*NSF een vragenlijst naar de OOSI-regioadviseurs verzonden om te informeren naar de ervaringen met vragen en ondersteuning bij Sportimpuls-KSG-aanvragen (NISB, team KSG, 2014). Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar de Voortgangsrapportage Monitor SBB (Van Lindert et al., 2014, in voorbereiding)

## 2. Projectverloop naar tevredenheid

Als wordt gekeken naar het verloop van de projecten, dan geven de meeste projectleiders aan dat dit conform de planning gebeurt. Dit is beduidend meer dan in 2013, toen ruim minder dan de helft van de projecten volgens planning verliep. Bij het merendeel van de projecten worden de doelstellingen gerealiseerd. Het gaat hierbij vooral om output- en outcomedoelstellingen. Zo geven meerdere projectleiders aan dat de beoogde inactieve doelgroepen dankzij de activiteiten tijdens die projectperiode (meer) zijn gaan bewegen. Zij beschouwen het echter wel als een uitdaging om de bereikte deelnemers voor langere termijn (en na afloop van het project) aan zich te binden. Vrijwel alle projectleiders en partners zijn zoekende naar manieren om de participanten structureel aan het sporten en bewegen te krijgen. Dit blijft klaarblijkelijk een uitdaging, omdat ook in 2013 projectleiders aangaven hier moeite mee te hebben.

Zaken die een project vertragen, zijn onder andere: een verloop onder de projectbetrokkenen en de inzet van intermediairs voor het werven van specifieke groepen. Of dat nu om scholen of huisartsen gaat, is om het even. Het gaat erom dat deze afhankelijkheid de projectvoortgang in de weg zit. Projectleiders hebben geen rechtstreekse 'grip' op de doelgroep.

Door de Sportimpuls is de samenwerking tussen het gros van de uitvoerende partijen op lokaal niveau verbeterd. Het bedrijfsleven is tot nu toe overigens weinig tot niet betrokken.

Het algehele beeld van de Sportimpuls is dat sportaanbieders met de Sportimpuls een grote kans hebben gekregen om (reeds bestaande) plannen en ambities te realiseren. Een dergelijke (financiële) impuls werkt als een vliegwiel voor ondernemende sportaanbieders. Het zorgt ervoor dat verenigingen en andere aanbieders van sport- en beweegactiviteiten een extra zetje krijgen om hun plannen om nieuw aanbod te ontwikkelen of nieuwe doelgroepen te bedienen, kunnen waarmaken.

## Verbetersuggesties verloop

### Directe leefomgeving

Wat betreft het werven van de verschillende doelgroepen blijft het een uitdaging om inactieven te bereiken. Aangegeven wordt dat voor de groepen jongeren en volwassenen geldt dat ze het beste benaderd kunnen worden in hun directe leefomgeving. Dat betekent bijvoorbeeld voor de doelgroep allochtone vrouwen dat een specifieke vrouwenorganisatie of een moskee een belangrijke rol speelt. Voor het bieden van aanbod op maat is kennis van de doelgroep een vereiste. Zo blijkt dat voor bepaalde doelgroepen een vast gezicht (met kennis van de doelgroep en verantwoord sport en bewegen) of een vertrouwde omgeving noodzakelijk is. Veel personele wisselingen dragen daar niet aan bij.

### **Voortvarend begin maken**

In de voorbereidingsfase dient ervoor gezorgd te worden dat het project ‘voet aan de grond krijgt’ binnen de deelnemende organisaties. Het creëren van enthousiasme onder betrokken medewerkers of vrijwilligers door ze alvast te laten nadenken over continuering van het project, is wenselijk. Dat zorgt voor een betere en snellere uitvoering. Eén en ander kan mogelijk bespoedigd worden als de taakverdeling door gezagsdragers (bijvoorbeeld gemeente) geschiedt. Daardoor verloopt het project wellicht minder vrijblijvend.

### **Fittest**

Een van de trekkers op het gebied van sport- en bewegen is de fittest. Mensen willen klaarblijkelijk graag weten hoe ‘fit’ (lees: gezond) ze zijn op basis waarvan een programma op maat kan worden aangeboden. Verschillende respondenten adviseren te beginnen met een fittest als start van sport- en beweegprogramma’s. De fittesten kunnen als monitoringsinstrument worden ingezet.

### **Sportbreed aanbod naar behoefte**

Een ander punt dat bij de doelgroep inactieve volwassenen de kans op succes vergroot, is het aanbieden van een sporttakbreed pakket aan activiteiten met een instuifgehalte, zodat deelnemers keuzevrijheid hebben.

## **3. Onzekerheid financiële borging**

Bijna alle projectleiders hebben aandacht voor de inhoudelijke borging en samenwerking na afloop van de subsidieperiode. Sommige projectleiders zijn vanaf het begin bezig met de inhoudelijke borging en samenwerking, andere denken daar in een later stadium over na. Sportaanbieders spelen hierin een belangrijke rol. De georganiseerde activiteiten moeten daar een structurele plek krijgen. Financiële borging is vrijwel nergens gerealiseerd. Men is daar al wel (meer dan in 2013) mee bezig, door bijvoorbeeld deelnametarieven in te voeren of te verhogen of door de inzet van betaalde krachten over te dragen aan vrijwilligers, maar dat moet in veel gevallen nog preciezer vorm krijgen.

### **Verbetersuggesties financiële borging**

Aanbevolen wordt om vanaf het begin van het traject aandacht te hebben voor financiële borging en hier alle partijen bij te betrekken die een rol spelen binnen het project. Het vroegtijdig gezamenlijk nadenken over dit vraagstuk zorgt voor meer ideeën, suggesties en draagvlak.

Om te voorkomen dat projectleiders zich pas in de laatste fase van het project over het vraagstuk van financiële borging gaan buigen is het raadzaam om na het eerste projectjaar terug te komen op de plannen en ideeën uit de aanvraag qua borging. Dit kan gecombineerd worden met de voortgangsrapportages die projectleiders moeten aanleveren bij ZonMw.









Kennispraktijk  
voor sport, onderwijs & gezondheid

Horapark 4  
6717 LZ Ede  
[info@kennispraktijk.nl](mailto:info@kennispraktijk.nl)  
[www.kennispraktijk.nl](http://www.kennispraktijk.nl)

Mulier Instituut  
Sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek

Postbus 85445  
3508 AK Utrecht  
030 721 0220  
[info@mulierinstituut.nl](mailto:info@mulierinstituut.nl)  
[www.mulierinstituut.nl](http://www.mulierinstituut.nl)