

# Jeugdnota

gemeente

Bladel

2007

## Voorwoord

Het huidige jeugdbeleid van de gemeente Bladel is nog altijd in belangrijke mate gebaseerd op de uitgangspunten en doelstellingen uit de jeugdnota "Werk aan de winkel". Deze jeugdnota dateert uit 1999. Sindsdien is er echter veel gebeurd. De belevingswereld van jongeren is dynamisch en continue in beweging. Ontwikkelingen, trends en daarop gebaseerde behoeften en wensen volgen elkaar in rap tempo op. Interesses worden verlegd en steeds opnieuw doen zich nieuwe behoeften maar ook nieuwe problemen voor. Het lokale aanbod aan activiteiten en –voorzieningen is door de jaren heen gewijzigd. Ook de wet- en regelgeving is aan veranderingen onderhevig en de gemeente krijgt steeds meer taken en verantwoordelijkheden toebedeeld. Het lokaal jeugdbeleid dient om die reden uitermate flexibel te zijn, zodat snel en adequaat op gewijzigde omstandigheden kan worden ingespeeld.

Via het Overlegplatform Jeugdbeleid, waarin alle relevante instellingen werkzaam ten behoeve van de doelgroep jeugd verenigd zijn, is de afgelopen jaren via het adviseren over het bijstellen en het benoemen van nieuwe prioriteiten getracht het jeugdbeleid up-to-date te houden. Jeugdbeleid staat hoog op de politieke agenda. Al met al voldoende aanleiding ons lokaal jeugdbeleid eens grondig door te lichten en rekening houdend met alle wijzigingen en ontwikkelingen, opnieuw te definiëren.

Voor zover we het al niet wisten, is het wel gebleken tijdens de voorbereidingen op de nieuwe jeugdnota. Er is in de gemeente Bladel al ontzettend veel en goed geregeld. Het activiteitenaanbod via ons uitgebreid verenigingsleven alsmede het lokale voorzieningenniveau, zijn zaken waar ik met recht trots op ben. Wat goed is en voorziet in een duidelijke behoefte zullen we dan ook koesteren en onderdeel laten vormen van nieuwe jeugdbeleid. Dit deel van het lokaal jeugdbeleid willen we aanvullen met maatregelen en voorzieningen waarmee invulling wordt gegeven aan behoeften, waarvoor in de huidige situatie geen of onvoldoende aanbod voorhanden is. Tevens willen we die zaken goed regelen die nodig zijn om tegemoet te komen de nieuwe taken en verantwoordelijkheden die onze gemeente met name op het gebied van de preventieve jeugdzorg zijn toebedeeld.

De gemeente is voor de uitvoering van jeugdzorg in belangrijke mate afhankelijk van de medewerking van de uitvoerende instanties. De gemeente zal veelal optreden als regisseur. Om de gemeentelijke regievoering en het realiseren van een sluitende keten van voorzieningen daadwerkelijk te kunnen doorvoeren zullen wijzigingen in bestaande beleidsvormings- en besluitvormingsprocessen nodig zijn, met inhoudelijke, organisatorische en relationele gevolgen voor de betrokken partijen. Samen gaan we die uitdaging aan. Sleutelwoorden hierbij zijn: samenwerken, afstemmen en vernieuwen. Altijd dient echter het kind/de jongere centraal te staan.

In het gemeentelijke jeugdbeleid staat het welzijn en welbevinden van de jeugd centraal. De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid, zij doet dat echter in het besef dat zij dat samen doet met ouders/opvoeders, onderwijs en verenigingen. Het is dus een gedeelde verantwoordelijkheid. Daar waar mogelijk zullen we hen ondersteunen en nieuwe initiatieven oppakken.

Zoals uit de geformuleerde visie en uitgangspunten voor het nieuwe jeugdbeleid moge blijken, willen we dicht bij de vraag maatwerk leveren met een aanbod dat beantwoordt aan de geconstateerde behoeften. Door bij de voorbereiding en het formuleren van de nieuwe doelstellingen te kiezen voor een integrale aanpak waarbij zoveel mogelijk relevante partijen werden geraadpleegd en de doelgroep zelf interactief zijn bijdrage heeft kunnen leveren via het invullen van een enquête en in de contacten met het jongerenopbouwwerk, zal het nieuwe jeugdbeleid kunnen rekenen op een breed draagvlak onder zowel de ketenpartners ( uitvoerende organisaties en instellingen ) als de doelgroep ( kinderen / jongeren én hun ouders / verzorgers ).

A.J. van der Hout, wethouder.

## ***Inhoudsopgave.***

<i>Voorwoord</i>	2
<i>Inhoudsopgave</i>	3
<i>Inleiding</i>	4
<i>Leeswijzer</i>	5
<i>Visie en uitgangspunten</i>	6
<i>Demografische gegevens</i>	7
<i>Algemeen</i>	8
<i>Jeugdzorg</i>	11
<i>Gezondheid</i>	21
<i>Jeugd- en Jongeren(opbouw)werk</i>	27
<i>Jeugdparticipatie</i>	32
<i>Onderwijs</i>	35
<i>(Jeugd-)accommodaties</i>	39
<i>Sport</i>	40
<i>Speelterrinen en –voorzieningen</i>	43
<i>Peuterspeelzaalwerk</i>	45
<i>Kinderopvang</i>	47
<i>Openbare orde en veiligheid</i>	50
<i>Kunst &amp; Cultuur</i>	54
<i>Huisvesting</i>	57
<i>Werk en Uitkering</i>	60
<i>Bijlagen</i>	62



## **Inleiding.**

De huidige jeugdnota ( "Werk aan de winkel" ) van de gemeente Bladel dateert uit 1999. In deze nota wordt per beleidsterrein, waarmee kinderen / jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenen in aanraking komen, een beeld geschetst van de actuele situatie ( anno 1998 / 1999 dus ), relevante ontwikkelingen en knelpunten / belemmeringen. Op basis van die gegevens is vervolgens een aantal mogelijke oplossingen en aanbevelingen voor de toekomst geformuleerd, die als uitgangspunt hebben gediend voor de invulling van het jeugdbeleid dat tot op heden door de gemeente Bladel is gehanteerd.

Om een juist en volledig beeld te schetsen van de stand van zaken op de afzonderlijke beleidsterreinen, werden bij het opstellen van de jeugdnota allerlei relevante organisaties en instellingen gevraagd naar zowel hun aanbod als hun visie op de afzonderlijke beleidsterreinen. Deze partijen ( ( ketenpartners ) werden later verenigd in het "Overlegplatform Jeugdbeleid gemeente Bladel", dat 2 maal per jaar bijeenkomt om elkaar bij te praten over relevante ontwikkelingen, de aanpak ervan onderling af te stemmen en ons college te adviseren over zaken die naar het oordeel van het Platform bij voorrang ter hand genomen zouden moeten worden.

Ondanks dat we onder andere via het Platform Jeugdbeleid hebben getracht de uitgangspunten en prioriteiten in de huidige jeugdnota zo veel als mogelijk up-to-date te houden, is het anno 2006 toch tijd om het huidige jeugdbeleid te herijken en aan te passen aan gewijzigde omstandigheden, behoeften, wet- en regelgeving.

In de nieuwe jeugdnota zal extra aandacht worden besteed aan de nieuwe / meer uitgebreide taken van de gemeente op het gebied van preventieve jeugdzorg. In de Wet op de Jeugdzorg wordt een vijftal functies genoemd waaraan de gemeente bijzondere aandacht moet schenken om vorm te geven aan haar verantwoordelijkheid met betrekking tot opvoed- en opgroei-ondersteuning op grond van de nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Het actualiseren van ons jeugdbeleid hebben we op dezelfde wijze aangepakt als in 1998 / 1999. Een inventarisatie van de huidige situatie is belangrijk, want er is al zo ontzettend veel. Een juist en volledig beeld van de huidige situatie vormt de basis om nieuw beleid op te formuleren.

De deelnemers aan het Platform Jeugdbeleid werd gevraagd mededeling te doen van wat er met betrekking tot het huidige jeugdbeleid goed gaat, wat er verbeterd zou moeten worden en welke hiaten zich in keten van voorzieningen voordoen.

Om een breed draagvlak te creëren bij de ( ouders van de ) kinderen / jongeren waarvoor we "nieuw" jeugdbeleid ontwikkelen, is het van groot belang dat vooral de stem van de doelgroep zelf nadrukkelijk doorklinkt in de voornemens en maatregelen waartoe uiteindelijk besloten gaat worden.

De doelgroep moet vanaf het begin intensief betrokken worden bij de voorbereiding, het opstellen en de uitvoering van het nieuwe jeugdbeleid.

Alle jongeren van 12-18 jaar en woonachtig in de gemeente Bladel, hebben persoonlijk een vragenformulier ontvangen ( zie bijlage ). Jongeren in de leeftijd van 12-18 jaar vormden de afgelopen jaren de leeftijdsgroep die de hoogste prioriteit genoot binnen het lokaal preventief jeugdbeleid. Dit zal ook de komende raadsperiode ( 2006-2009 ) het geval zal zijn. Het jongerenopbouwwerk heeft de vertaalslag verzorgd van de uitkomsten van de enquête, in concrete zaken die deze jongeren graag geregeld, veranderd of verbeterd zouden willen zien. Door het jongerenopbouwwerk ook gericht jongeren op straat met deze vragen te laten benaderen, hopen we dat straks ook de doorgaans moeilijke bereikbare jongeren zich herkennen en kunnen vinden in het nieuwe jeugdbeleid.

Wij hebben er ( vooralsnog ) voor gekozen om ( de ouders van ) jongeren in de leeftijd van 0-12 jaar niet afzonderlijk te enquêteren, in de veronderstelling dat instellingen die dagelijks met ( de ouders van ) deze leeftijdsgroep werken voldoende voeling hebben met wat er speelt onder deze leeftijdsgroep en dit goed kunnen vertalen in opmerkingen bij onze geïnventariseerde gegevens.

Binnen de gemeentelijke organisatie werden collega's gevraagd nadere informatie te verschaffen over de actuele stand van zaken op de voor de doelgroep jongeren relevante beleidsterreinen.

Op basis van alle ontvangen informatie ( veelal voorstellen met betrekking tot van bepaalde uitvoeringsmaatregelen ) werd p r beleidsterrein, de doelstelling geformuleerd, de bestaande situatie omschreven en een aantal relevante ontwikkelingen opgesomd. Op grond van de uit die informatie gebleken knelpunten / belemmeringen en wensen / verbeteringen zijn een aantal concrete beleidsvoornemens geformuleerd. Hierbij is nadrukkelijk rekening gehouden met wat inzake jeugdbeleid is bepaald in het raadsprogramma voor de jaren 2006-2009.

De vertaling van de aangedragen informatie in concrete aanbevelingen voor het nieuwe jeugdbeleid is afgestemd met het Platform Jeugdbeleid. Het Platform heeft vervolgens voorstellen gedaan met betrekking tot de prioritering. De maatregelen waarmee we de geformuleerde beleidsvoornemens willen realiseren, zijn opgenomen in een afzonderlijk uitvoeringsprogramma.

Het voorontwerp van de nieuwe jeugdnota is, alvorens de nota formeel ter besluitvorming aan te bieden aan de gemeenteraad, afgestemd met de commissie Inwoners.

Aan de commissie werd gevraagd:

- of in de nota bepaalde onderwerpen niet of onvoldoende werden belicht;
- of p r beleidsterrein de juiste en voldoende voornemens geformuleerd zijn;
- welke voornemens bij voorrang moeten worden uitgevoerd ( aanbrengen prioritering ).

Vervolgens werd het voorontwerp van de jeugdnota besproken in een gezamenlijk overleg met de drie dorpsraden. Op- en aanmerkingen van de commissie en de dorpsraden zijn verwerkt in de nota.

Tot slot dient nog te worden vermeld dat de Kempische rekenkamercommissie op verzoek van de gemeenteraad de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het jeugdbeleid onderzocht ( gericht op 12-18 jarigen, excl. het onderwijs ) gedurende de raadsperiode 2002-2006.

De op grond van haar bevindingen geformuleerde aanbevelingen zijn waar mogelijk verwerkt in de nieuwe jeugdnota en de uitvoeringsmaatregelen.

## **Leeswijzer**

De nieuwe jeugdnota is opgebouwd uit 14 hoofdstukken waarin een aantal beleidsterreinen worden beschreven, waarmee de doelgroep ( 0-25 jarigen ) tijdens de ontwikkeling tot volwassene direct dan wel indirect in aanraking ( kan ) komen.

P r beleidsterrein is de doelstelling geformuleerd, de bestaande situatie omschreven en een aantal relevante ontwikkelingen opgesomd.

Vervolgens zijn op grond van de uit die informatie gebleken knelpunten / belemmeringen en wensen / verbeteringen een aantal concrete beleidsvoornemens geformuleerd.

De afzonderlijke beleidsterreinen worden voorafgegaan door een algemeen hoofdstuk waarin aandacht wordt besteed aan de rol van de gemeente als bestuurlijke verantwoordelijke voor de regie en coördinatie binnen de keten van voorzieningen op het gebied van zorg- en hulpverlening.

Per beleidsterrein zijn een aantal aanbevelingen gedaan en is een prioritering aangegeven. Dit zorgt ervoor dat na afloop van een nader te bepalen periode, ten aanzien van een aantal specifiek benoemde zaken, verantwoording kan worden afgelegd over de voortgang en/of inmiddels bereikte resultaten. Hiermee kan draagvlak worden verkregen voor de wijze waarop en de snelheid waarmee het ( nieuwe additionele ) jeugdbeleid wordt geëffectueerd.

Het overzicht van de beschikbare middelen per beleidsterrein moet leiden tot enig inzicht in de mate waarin voor de realisering van de geformuleerde doelstellingen / aanbevelingen aanvullende middelen moeten worden vrijgemaakt.

## Visie

In de gemeente Bladel moeten kinderen / jongeren in een prettige leefomgeving zonder problemen kunnen opgroeien tot evenwichtige volwassenen.

De gemeente stelt zich tot doel er voor te zorgen dat de randvoorwaarden, die hiertoe bijdragen en binnen de invloedssfeer van de gemeente liggen, zo veel en optimaal mogelijk worden ingevuld.

## Uitgangspunten

**Het ( nieuwe ) jeugdbeleid van de gemeente Bladel is gericht op het continueren van wat goed gaat, het bijstellen van wat verbetering behoeft alsmede het formuleren van nieuw ( additioneel ) beleid.**

De nieuwe jeugdnota mocht niet een verzameling worden van hetgeen in afzonderlijke beleidsnota's al is bepaald, maar moet insteken op het bijstellen van bestaand beleid of het formuleren van nieuw beleid om zaken die niet goed ( genoeg ) gaan te kunnen verbeteren én om hiaten in alles wat al geregeld is, op te vullen. Additioneel op datgene waarin al naar tevredenheid wordt voorzien.

Verbeteringen moeten dienstbaar zijn aan en een antwoord vormen op de problemen in de praktijk. De informatie daartoe moet geleverd worden door degenen die dagelijks in de uitvoering ervaring opdoen met de huidige situatie. Op die manier kan maatwerk worden geleverd, is het nieuwe jeugd-beleid herkenbaar, voorziet het in een behoefte, wordt de meerwaarde onderkend én kan het nieuwe beleid er bij voorbaat op rekenen breed te worden gedragen.

**Een beknopte nota met een kort en bondige beschrijving van de bestaande situatie en relevante ontwikkelingen, op basis waarvan in samenspraak met de betrokken instellingen concrete beleidsvoornemens worden geformuleerd.**

Er is met betrekking tot kinderen / jongeren al ontzettend veel geregeld in andere beleidsnota's.

Daarom is bewust gekozen voor een beknopte nota met een aantal concrete beleidsvoornemens.

Geen wollige nota waarin uitvoerig wordt uitgeweid over wettelijke verplichtingen en maatschappelijke ontwikkelingen, maar een korte beschrijving van voor de doelgroep herkenbare zaken waarvoor door de gemeente samen met de instellingen die werkzaam zijn ten behoeve van de doelgroep, lokaal een passend en dekkend aanbod van activiteiten en voorzieningen zal worden vormgegeven.

**Op lokaal niveau moet een sluitende keten van voorzieningen voor zorg- en hulpverlening aanwezig zijn. Hiaten moeten worden ingevuld en overlap moet worden voorkomen.**

Door een goede structurele afstemming en waar mogelijk samenwerking tussen alle betrokken keten-partners moet de keten sluitend gemaakt kunnen worden. Er moeten instrumenten en netwerken worden ontwikkeld waarbij de gemeente als spin in het web veelal de regierol zal vervullen en partijen ertoe zal trachten te bewegen tijdig hun aandeel in die sluitende keten te blijven leveren.

**Met de meeste kinderen / jongeren en hun ouders / verzorgers gaat het goed.**

**Een beperkt aantal heeft behoefte aan ondersteuning bij de opvoeding en/of het opgroeien.**

Het beeld van de jeugd van tegenwoordig wordt veelal bepaald door de kinderen / jongeren en hun ouders / verzorgers met problemen bij het opvoeden dan wel het opgroeien. We moeten ons daarbij realiseren dat deze groep gelukkig van beperkte omvang is en dat het overgrote deel van de kinderen / jongeren zonder problemen worden opgevoed en opgroeien tot evenwichtige volwassenen.

Dit gegeven moeten we koesteren door te blijven investeren in die activiteiten en voorzieningen die hieraan een bijdrage leveren. Helaas ondervindt een beperkt aantal kinderen / jongeren en hun ouders / verzorgers wél problemen en is het van belang dat deze problemen snel onderkend en herkend worden. Vervolgens dient dicht bij de vraag een passend aanbod van zorg- en hulpverlening te worden geboden, zoals met de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de Wet op de Jeugdzorg wordt beoogd.

**Het lokale aanbod voorziet in het overgrote deel van de behoefte. Daar zijn we trots op.**

**Het streven blijft echter een passend aanbod voor iedere individuele vraag / behoefte.**

Met het lokale aanbod van activiteiten en voorzieningen wordt voorzien in het overgrote deel van de behoeften onder kinderen / jongeren en hun ouders / verzorgers.

Desondanks resteert er een beperkte groep die zich in het bestaande aanbod niet herkent. Het is zaak helder te krijgen op welke manier en met welke middelen ook in deze behoefte kan worden voorzien. De gemeente streeft naar maatwerk, met op termijn lokaal een aanbod waarmee zo veel als mogelijk in iedere individuele vraag / behoefte kan worden voorzien.

**Het lokale aanbod van activiteiten en voorzieningen en de onderlinge samenhang moet helder worden weggezet onder de bevolking.**

Door duidelijk inzicht te verschaffen in het lokale / regionale aanbod en de onderlinge samenhang, wordt voorkomen dat mensen van het kastje naar de muur worden gestuurd, bij de verkeerde instelling aankloppen of, in het ergste geval, een beroep op het aanbod achterwege laten. Het is natuurlijk positief dat er al zo ontzettend veel is geregeld. Om dit aanbod zo optimaal mogelijk te laten renderen is het van groot belang dat een ieder weet welk aanbod er is, waar te verkrijgen is en dat er makkelijk een beroep op gedaan kan worden ( laagdrempelig doordat het dicht bij de vraag wordt aangeboden en er geen of nauwelijks wachtlijsten bestaan ).

**Demografische gegevens**

<b>Samenstelling doelgroep per 1 januari 2007</b>					
<b>Kern</b>	<b>Leeftijdscategorieën</b>				
	0 tot 4 m / vr	4 tot 13 m / vr	13 tot 18 m / vr	18 tot 25 m / vr	0 tot 25 m / vr
Bladel	443 237 / 206	1134 604 / 530	622 327 / 295	826 447 / 379	3025 1615 / 1410
Hapert	250 122 / 128	623 313 / 310	343 179 / 164	389 197 / 192	1605 811 / 794
Hoogeloon	110 65 / 45	290 142 / 148	158 82 / 76	179 92 / 87	737 381 / 356
Casteren	61 26 / 35	116 59 / 57	62 23 / 39	93 48 / 45	332 156 / 176
Netersel	44 31 / 13	107 60 / 47	67 26 / 41	64 34 / 30	282 151 / 131
<b>Totaal</b>	908 481 / 427	2270 1178 / 1092	1252 637 / 615	1551 818 / 733	5981 3114 / 2867



## Algemeen

### *“Regievoering en ketenvorming”*

De taken van de gemeenten op het gebied van preventief jeugdbeleid zijn sinds de invoering van de Wet op de Jeugdzorg complexer geworden. Op lokaal niveau moet een diversiteit aan organisaties en instellingen, waarmee de gemeente uiteenlopende relaties onderhoudt, zorgen dat problemen bij kinderen en gezinnen op tijd worden onderkend en dat snel en adequaat ondersteuning wordt geboden. Gemeenten worden, ondanks schaarse middelen, geacht dit geheel van functies en instellingen aan te sturen. De gemeente zal dus regie moeten voeren om er voor te zorgen dat de uitvoerders samen tot een sluitende keten van voorzieningen voor ieder kind komen.

Bij ketenregie staat niet het beleid en de instellingen/voorzieningen centraal, maar het kind, de jongeren en/of de ouders. Van instellingen wordt verwacht dat zij vraaggericht en integraal gaan werken. Dat ze niet alleen vanuit hun eigen professie naar het kind kijken, maar vanuit een brede focus en samen met andere instellingen een totale aanpak realiseren. Van gemeenten wordt verwacht dat zij een ketenregie gaan voeren op functies en taken, die nodig zijn voor deze totale aanpak. De aandacht komt veel meer te liggen bij de samenhang tussen de functies / taken en bij de samenwerking tussen de organisaties, dan bij de afzonderlijke organisaties. Ketenregie houdt niet alleen in de regie op de schakels ( taken, functies en organisaties ), maar ook regie op het eigen integrale jeugdbeleid in nauwe aansluiting op het provinciale jeugdzorgbeleid.

Lokaal jeugdbeleid dat aansluit op de jeugdzorg, vraagt om een sterke lokale zorgketen. Voorzieningen voor jeugd en hun ouders moeten voldoende hulp en ondersteuning bieden bij vragen over of problemen bij het opgroeien of de opvoeding. Het overgrote deel van de jeugdigen en hun ouders kan vervolgens ( zelfstandig ) verder. Een kleine groep heeft meer nodig. Die groep heeft baat bij snelle hulp van de jeugdzorg. Hier moet de lokale hulp aansluiten bij de zorg en omgekeerd. Dit betekent dat de vijf functies genoemd in de Wet op de Jeugdzorg in samenhang met elkaar worden uitgevoerd en een antwoord geven op vragen en behoeften van kinderen, jongeren en hun ouders / verzorgers. Een sterke keten betekent een naadloze overgang tussen de verschillende functies en de regionale jeugdzorg.

Het realiseren van een samenhangend en samenwerkend geheel van hulpverlening is geen doel op zich. Het is een middel om er voor te zorgen dat alle signalen tijdig worden (h)erkend en dat vervolgens de juiste hulp wordt geboden.

In het jeugdbeleid wordt veelvuldig gesproken over begrippen als een sluitende keten, bestuurlijke en uitvoerende regie, doorzettingsmacht en noodprocedure.

Het is belangrijk geen misverstanden over deze begrippen te laten ontstaan.

- **Een sluitende keten:** De jeugdketen moet er aan bijdragen dat kinderen zich optimaal kunnen ontplooiën in de samenleving. Door er voor te zorgen dat ieder kind dat hulp nodig heeft, die hulp ook krijgt en tijdig krijgt. Het is hierbij cruciaal om het kind centraal te stellen. Niet de specialismen van de instellingen, maar de vraag van het kind is leidend voor de hulp die geboden moet worden. Niet de wachtlijsten of werkdruk van de instellingen, maar de urgentie van het probleem bepaalt wanneer dat moet gebeuren. Niet het kantoor van de instelling, maar de woon- en leefomgeving van het kind geven aan waar de hulpverlening beschikbaar moet zijn. Als we het hebben over het sluiten van de keten hebben we het niet primair over het “ketenen” van de instellingen maar over de aansluiting tussen de activiteiten die moeten gebeuren om het kind te helpen. In de jeugdketen zijn vier “schakels” van activiteiten te onderkennen: signaleren, beoordelen, interveniëren, nazorg of reïntegratie.
- **Bestuurlijke regie:** regie in de jeugdketen is het committeren van partijen of personen aan gezamenlijke doelen of werkafspraken en de ketenpartners effectief kunnen aanspreken op hun toegezegde bijdrage om er voor te zorgen dat de verantwoordelijkheid voor alle schakels in de jeugdketen eenduidig is gedekt.
- **Uitvoerende regie:** afstemming organiseren tussen mensen die met het kind / de jongere werken, zodat de keten sluitend is. De keten is sluitend wanneer voor iedere handeling / beslissing

sing in de keten een partij verantwoordelijk is en deze partij op haar verantwoordelijkheid wordt aangesproken; wanneer een goede overdracht tussen de schakels / verantwoordelijkheden is gewaarborgd, één partij verantwoordelijk is voor die overdracht en daarop aanspreekbaar is. Met andere woorden: het verbinden van alle activiteiten die nodig zijn om er voor te zorgen dat het kind snel de hulp krijgt die het nodig heeft.

- Bestuurlijke doorzettingsmacht: Er is bepaald hoe te handelen wanneer bestuurlijke regie niet tot resultaat leidt.
- Noodprocedure: Uitvoerende doorzettingsmacht voor de gemeente in crisisgevallen ( een noodprocedure ) is een van de meest besproken thema's als het over jeugdbeleid gaat. Duidelijk is dat in crisisgevallen iemand de bevoegdheid moet hebben om knopen door te hakken. Met name de beperkte capaciteit van de geïndiceerde jeugdzorg voor acute opvang en behandeling van crisisgevallen, zorgt er voor dat kinderen ten onrechte in het preventieve circuit blijven. De wethouder jeugdbeleid krijgt daarmee ineens de verantwoordelijkheid voor het instandhouden van situaties die zichtbaar schadelijk zijn voor het kind. Bovendien worden zij door burgers aangesproken wanneer de oplossing niet voldoet.

Door K2, een provinciale instelling met een steunfunctie op het gebied van jeugdbeleid, zijn een aantal aanbevelingen gedaan voor het verbeteren van de gemeentelijke regie in de jeugdketen. Zo wordt gesteld dat moet worden gewerkt aan het verbeteren van het inzicht in de vraag, onder andere door beter gebruik te maken van de kennis op uitvoerend niveau én het verbeteren van de samenwerking en samenhang op bestuurlijk niveau, door samen met alle betrokken instellingen duidelijke doelstellingen te formuleren in de vorm van concrete prestatie- en kwaliteitsafspraken en de voortgang te bewaken.

Cruciaal is het uitgangspunt dat beleid én de uitwerking daarvan in budgetten, implementatieplannen en uitvoeringscontracten een volledig gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is van alle betrokken partijen in het jeugdbeleid en geen exclusieve verantwoordelijkheid van de gemeente, ondanks het feit dat de gemeente op grond van de wet hiertoe als eerst verantwoordelijke is aangewezen.

Het kind moet centraal worden gesteld en instellingen moeten vraaggericht gaan werken.

Het kind centraal, betekent dat met netwerkvorming moet worden aangesloten bij de actieradius van de jeugd. Jongeren van 12- zijn voor wat betreft onderwijs en vrije tijdinvulling vooral lokaal georiënteerd. De jeugd van 12 + is al dan niet uit noodzaak steeds meer georiënteerd op de regio. Dit gegeven leidt tot een voor de hand liggende splitsing van ketenoverleg in 12- en 12+.

Voor regievoering en ketenvorming betekent dit dat een 12- netwerk lokaal wordt georganiseerd rondom een cluster van basisscholen waarbij de omvang van de gemeente Bladel een passende schaalgrootte wordt geacht. Op deze manier vormt dit netwerk een ( externe ) zorgstructuur die aansluit op de interne zorgstructuur van het basisonderwijs. De verbindende schakel tussen beide zorgstructuren kan worden ingevuld door het schoolmaatschappelijk werk.

Voor 12+ wordt een regionale schaal gezocht. Een school voor voortgezet onderwijs staat hierbij centraal. Omwille van de grootschaligheid van het voortgezet onderwijs zou de externe zorgstructuur geïntegreerd kunnen worden in de interne zorgstructuur van het voortgezet onderwijs.

Voorstaande aanbevelingen door K2 leiden tot een heroverweging van de opzet van de huidige netwerkstructuur in de gemeente Bladel ( JeugdZorgTeam v.w.b. casuïstiek en Overlegplatform Jeugdbeleid v.w.b. beleid ).

Voor regievoering en ketenvorming wordt de lokale context als uitgangspunt genomen. Met de lokale context wordt niet alleen bedoeld op de thuissituatie van de jongere, maar vooral ook op de inbedding van het gezin in sociale netwerken in de directe woonomgeving, buurt/wijk. Om zo snel mogelijk het meest passende aanbod te kunnen leveren, dient zoveel mogelijk expertise vooraan in de keten te worden gebracht. Wat lokaal het meest efficiënt en doelmatig kan, lokaal doen! Impliciete voorwaarde hierbij is dat het voorzieningenniveau van dien aard is dat daar een adequaat en efficiënt functionerende keten uit samen te stellen is. Gezocht moet worden naar de schaalgrootte die past bij het creëren van een doelmatig en efficiënt aanbod.

### **Aanbevelingen.**

- Onderzoek instellen naar opzet van de lokale netwerkstructuur. Bezien in hoeverre het op de schaal van de gemeente Bladel wenselijk is om in bestaande netwerken een splitsing 12- / 12+ aan te brengen. ( *uitvoering & afronding 2007* )
  - Ten behoeve van een deugdelijke coördinatie van de zorg, duidelijke afspraken vastleggen met betrekking tot de bestuurlijke regie ( beleidsniveau: Platform Jeugdbeleid ) en uitvoerende regie ( op casuïstiekniveau: JeugdZorgTeam ). ( *uitvoering 2008* )
-

## Jeugdzorg

### Doelstelling.

Op 1 januari 2005 is de Wet op de Jeugdzorg in werking getreden. In deze wet is bepaald dat de provincies verantwoordelijk zijn voor het bieden van zorg aan jeugdigen met ernstige opgroei problemen en ouders met ernstige opvoedproblemen. Jeugdigen en ouders met lichtere opgroei- en opvoedproblemen moeten een beroep kunnen doen op opgroei- en opvoedondersteuning in het kader van het preventieve lokale jeugdbeleid. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeenten.

In Wet op de Jeugdzorg worden vijf functies genoemd waaraan de gemeente invulling moet geven.

Deze functies zijn:

1. Informatie en advies:  
Ongevraagde informatie over opgroeien en opvoeden en het beantwoorden van specifieke vragen van ouders en jeugdigen.
2. Signalering:  
Het vroegtijdig signaleren van problemen van jeugdigen en opvoeders.
3. Toeleiding naar het hulpaanbod.
4. Licht pedagogische hulp:  
Kortdurende advisering en lichte hulpverlening op momenten dat de opvoeding dreigt te stagneren.
5. Coördinatie van zorg op lokaal niveau:  
De gemeente moet ervoor zorgen dat lokale instellingen afspraken maken over het bij elkaar brengen van afzonderlijke probleemsignalen van/over het gezin en het onderling afstemmen van de hulpverlening.

De implementatie van de vijf functies van het preventieve lokale jeugdbeleid stelt de gemeente voor de opgave toe te groeien naar de volgende situatie:

1. Informatie en advies:  
Voor iedereen is duidelijk waar binnen de eigen gemeente informatie en advies over opvoeden en opgroeien te krijgen is.
2. Signalering:  
Voor alle partijen is duidelijk welke afspraken gelden voor het centraal melden van verontrustende signalen van of over gezinnen en jeugdigen.
3. Toeleiding:  
Voor alle partijen is duidelijk welke afspraken gelden voor het beoordelen van gesignaleerde problemen en het zonedig plegen van interventies, het doorverwijzen van cliënten naar lokale voorzieningen of bureau jeugdzorg.
4. Licht pedagogische hulp:  
Gezinnen en jeugdigen met opvoed- en opgroei problemen komen op de juiste plek terecht en worden niet van het kastje naar de muur gestuurd; zonedig is licht pedagogische ondersteuning beschikbaar.
5. Coördinatiefunctie:  
Voor gezinnen en jeugdigen met meervoudige problemen die daar geen greep (meer) op hebben, is er coördinatie van zorg.

### Bestaande situatie.

Op alle vijf functies die in de "Wet op de Jeugdzorg" worden genoemd worden onder verantwoordelijkheid van de gemeente al veel activiteiten uitgevoerd:

	Toelichting	Informatie en advies	Signalering	Toeleiding	Licht pedagogische hulp	Coördinatie
Begeleidingshuisbezoeken (Zuidzorg)	Ouders met opvoedingsvragen of -nood kunnen onder begeleiding van de Ouder- en Kindzorg-verpleegkundige hun probleemoplossend vermogen vergroten. Door dit bij mensen aan huis te brengen wordt het bereik en het gevoel voor eigenwaarde vergroot. Ouders met opvoedingsnood worden geholpen bij het verwerven van inzicht in de problematiek en begeleiding naar de curatieve gezondheidszorg.	X	X		X	
Consultatiebureau (Zuidzorg)	Tijdens de eerste vier levensjaren volgt het consultatiebureau de groei en ontwikkeling van kinderen. Op die manier kan een mogelijke achterstand of stoornis vroeg worden opgespoord. Ouders kunnen er tevens terecht voor het stellen van opvoedingsvragen.	X	X		X	X
Inloopspreekuur (Zuidzorg)	Voor vragen over opvoeding en de ontwikkeling van kinderen kunnen ouders buiten de reguliere bezoeken aan het consultatiebureau terecht	X	X		X	
Ondersteuning PSZ / KDV op maat (Zuidzorg)	Scholing opvoeding en peutergedrag Observatie, analyse en bespreken casuïstiek Indicering van kinderen die in aanmerking komen voor VVE ( voor- en vroegschoolse educatie )	X	X	X		
Videohome-training (Zuidzorg) - kortdurend -	Met behulp van videobeelden van het contact tussen ouders en kinderen wordt gekeken naar de mogelijkheden en krachten binnen het gezin/ de relatie. Dat vormt een belangrijk uitgangspunt van de hulp. De helpende momenten worden in beeld gebracht, teruggegeven aan ouders en kinderen en besproken met de video hometrainer. Vanuit de aanwezige krachten leren ouders de moeilijke momenten in opvoeding opnieuw hanteren.	X	X	X	X	
Infopunt opvoeding (Zuidzorg en GGD)	Het infopunt opvoeding is een laagdrempelige voorziening waar ouders terecht kunnen met vragen, zorgen en twijfels omtrent de opvoeding van hun kinderen. De voorziening heeft een preventief karakter om te voorkomen dat ouders vastlopen en hun kind met zwaardere problematiek doorverwezen moet worden.	X	X	X	X	
Spreekuur voor opvoedingsvragen (Zuidzorg)	Veel ouders hebben vragen over de opvoeding van hun kind(eren). Sommige vragen herbergen een groter achterliggend probleem. Door ouders laagdrempelig uit te nodigen langs te komen bij Zuidzorg kunnen deze vragen op deskundige wijze worden beantwoord. Bovendien wordt eventuele achterliggende problematiek gesignaleerd en opgepakt.	X	X	X	X	
Inloopochtenden (Zuidzorg)	Inloopochtenden Bladel en Hapert zijn opgezet ter ondersteuning door een ontmoetingsplaats te bieden aan ouders met kleine kinderen. Deze faciliteit is met name gericht op ouders die in een sociaal isolement verkeren of dreigen terecht te komen. Terwijl de kinderen spelen kunnen de ouders informatie en kennis uitwisselen. Op verzoek presenteert een deskundige tijdens de ochtend een thema of bespreekt vragen die er leven. Inloopochtend te Bladel is eind 2006 ( tijdelijk ) stopgezet. Najaar 2007 mogelijk herstart.	X	X			

		Informatie en advies	Signalering	Toeleiding	Licht pedagogische hulp	Coördinatie
	Toelichting					
Groepsbureau voor specifieke doelgroepen (Zuidzorg)	Uitwisselen van ervaringen en vragen is heel waardevol. Vooral ouders met jonge kinderen vinden het prettig om tips van elkaar te krijgen. Daarom organiseert ZuidZorg regelmatig groepsbijeenkomsten.	X	X	X	X	
Groepsvoorlichting (Zuidzorg)	Gerichte voorlichting over voeding, spraakontwikkeling, de koppigheidsfase, slaap en slaapproblemen, kinderziekten, (te) drukke kinderen, grenzen stellen en bewaken, aanstaande oudercursus	X	X	X		
Kinderthema's thuis (Zuidzorg)	Voorlichting, ondersteuning en instructie over de opvoeding van jonge kinderen	X	X	X	X	
Project "Stevig Ouderschap" (Zuidzorg)	Aanbieden van een structureel programma van pedagogische preventie voor ouders met een bepaald risicoprofiel gedurende de eerste 18 maanden van hun kind, ter preventie van kindermishandeling en andere uitingen pedagogische onmacht.	X	X	X	X	
Moeders informeren moeders (Zuidzorg)	Opvoedingsondersteuning en gezondheidsvoorlichting door (speciaal opgeleide) bezoekmoeders aan andere moeders	X				
Peuterhuisbezoek (Zuidzorg)	Huisbezoek t.b.v. een betere inschatting van de zorgbehoefte en preventieve advisering die direct aansluit op de thuissituatie.	X	X	X	X	
Periodieke gezondheidsonderzoeken (GGD)	Tijdens de schoolperiode worden alle kinderen driemaal door de jeugdgezondheidszorg (JGZ) gezien op school of een onderzoekslocatie in de gemeente. De JGZ heeft extra aandacht voor kinderen die om verschillende redenen zijn blootgesteld aan bedreigingen die hun ontwikkeling negatief kunnen beïnvloeden. Met name opvoedings- en gedragsproblemen krijgen veel aandacht.	X	X	X	X	
Licht ambulante hulp / extra zorg (GGD)	Naar aanleiding van de contactmomenten op school of op verzoek van kinderen en hun ouders, scholen of anderen wordt extra zorg verleend. Het ondersteunen van scholen bij de organisatie van hulp en steun voor hun leerlingen is voor de GGD een belangrijke taak. Scholen kunnen dan ook voortdurend een beroep doen op de expertise van JGZ. Problemen die de GGD niet kan oplossen worden door de GGD opgepakt en zonodig verwezen naar de gespecialiseerde hulp (bijvoorbeeld Bureau Jeugdzorg, psycholoog, etc).	X	X	X	X	X
Zomertraining met plezier naar school (GGD)	Voor kinderen is de overstap van groep 8 naar de brugklas een grote stap. Dit geldt in versterkte mate voor kinderen die op de basisschool gepest zijn of die andere problemen hadden in de omgang met klasgenoten. Om deze kinderen met meer zelfvertrouwen de overstap te laten maken is er de cursus "Met plezier naar school". Deze cursus is door een RIAGG ontwikkeld en geëvalueerd. Uit onderzoek van de Universiteit van Utrecht blijkt dat deze training effectief is. Kinderen ervaren minder pestproblemen, hebben meer zelfvertrouwen en betere	X			X	

	Toelichting	Informatie en advies	Signalering	Toeliding	Licht pedagogische hulp	Coördinatie
	relaties met hun klasgenoten.					
Dienstverlening Alcohol en Drugs op het Pius X college (Novadic-Kentron)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spreekuur voor leerlingen</li> <li>- Drugs informatie adviespunt</li> <li>- Kortdurende hulpverlening aan leerlingen en ouders</li> <li>- Preventieactiviteiten binnen de klassen</li> <li>- Informatie een advies aan docenten</li> </ul>	X	X	X	X	
Jeugd Preventie Programma (AMW Dommelregio)	AMW: Samenwerking tussen politie en JPP en binnen 3 maanden werken aan het weer zelfstandig functioneren van de jeugdigen in het eigen leefmilieu. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de sterke kanten en mogelijkheden van de jongeren en het gezin. De aanpak kenmerkt zich door een praktische aanpak op een aantal leefgebieden.		X	X	X	
Video Interactie Begeleiding (AMW Dommelregio)	<p>Dit is een methode van hulpverlening gericht op gezinnen met kinderen, communicatieproblemen tussen ouders en kinderen en communicatieproblemen in de brede zin van het woord. VIB wordt ingezet om de positieve contacten tussen ouders en kinderen te verstevigen en te vergroten.</p> <p>Door middel van het terugkijken van video-opnames uit de dagelijkse praktijk, haalt men positieve elementen naar voren die extra vaardigheden opleveren om de communicatie te verbeteren.</p>	X	X		X	
Bemiddelingshulp bij omgangsregelingen (AMW Dommelregio)	Bemiddelingshulp bij omgangsregelingen is een hulpmogelijkheid voor ouders die bij echtscheiding regelingen moeten treffen voor de kinderen. Wanneer ouders gaan scheiden moeten er afspraken gemaakt worden over de kinderen. Het ouderschap moet opnieuw georganiseerd worden. Als dit niet lukt en er wordt geen overeenstemming bereikt, dan kan bemiddelingshulp gevraagd worden.	X			X	
Coördinatie en adviespunt huiselijk geweld (AMW Dommelregio)	<p>Het Coördinatie en Adviespunt Huiselijk Geweld de Kempen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geeft advies en informatie over huiselijk geweld aan slachtoffers, plegers en bezorgde omstanders.</li> <li>- Organiseert hulpverlening voor mensen die te maken hebben met huiselijk geweld.</li> <li>- Zoekt, samen met degene die belt, een oplossing voor de problemen die er zijn.</li> <li>- In overleg met elkaar wordt er hulp geboden aan plegers en eventueel kinderen die gezien hebben dat er geweld gepleegd is.</li> <li>- Doet aan preventie, om ervoor te zorgen dat huiselijk geweld minder vaak voorkomt.</li> <li>- Geeft voorlichting aan verenigingen, maar ook aan huisartsen, mensen uit de thuiszorg, schoolartsen enzovoorts.</li> </ul>	X	X	X		
Internet hulpverlening (AMW Dommelregio)	Door het inzetten van digitale middelen wordt het mogelijk om specifieke doelgroepen (m.n. jongeren) te bereiken omdat deze middelen beter aansluiten bij de belevingswereld van deze groep.	X	X	X	X	
Schoolmaat-	Het schoolmaatschappelijk werk heeft een brugfunctie	X	X	X	X	

schappelijk werk (AMW Dommel-regio)	tussen leerling, ouders, school en hulpverleningsinstellingen. Schoolmaatschappelijk werk is een kortdurende vorm van hulpverlening. Naast hulpverlening heeft de schoolmaatschappelijk werker de taken: signaleren, consultatie bieden, informatie en advies geven en doorverwijzen.					
	Toelichting	Informatie en advies	Signalering	Toeleiding	Licht pedagogische hulp	Coördinatie
Platform Jeugdbeleid	De doelstelling van het platform is het bewaken van de voortgang van het integrale jeugdbeleid. De participerende partijen informeren elkaar over relevante ontwikkelingen op de afzonderlijke beleidsterreinen. Het platform dient de gemeente van advies omtrent de prioriteiten binnen het lokale jeugdbeleid voor de komende periode.					X
Jeugdzorgteam	Het Jeugdzorgteam is een platform waarin oplossingen worden gezocht voor concrete problemen van kinderen en gezinnen. De gesignaleerde problemen lopen uiteen van kleine, nog hanteerbare opvoedingsvragen tot moeilijk oplosbare problematische situaties. In het JZT hebben zitting: het AMW ( + schoolmaatschappelijk werk ), Bureau Jeugdzorg, de GGD, Zuidzorg, de politie, de Raad voor de Kinderbescherming, het Voortgezet Onderwijs, het Jongerenopbouwwerk en de gemeente Bladel.		X	X		X
Jongerenopbouwwerk	Het jongerenopbouwwerk heeft met veel (groepen) jongeren contact om een goed beeld te krijgen van waar jongeren mee bezig zijn en wat de jongeren willen, om activiteiten te organiseren en/of voorzieningen op te bouwen voor jongeren. Voorbeelden van activiteiten zijn: contact op straat, informatie en voorlichting (over alcohol, seksualiteit, drugs, geld etc.), jongerencafé / jongerencoaching, gastlessen, activiteiten met groepen.	X	X	X		
Peuterspeelzaalwerk	Door de gemeente Bladel worden de volgende taken toebedeeld aan het peuterspeelzaalwerk: Basisfunctie: spelen, ontwikkelen, ontmoeten, herkennen van problemen. De aan preventieve jeugdzorg gerelateerde taken zitten in de plusfunctie: - Gerichte signalering en aanpak van problemen. - Gerichte ontwikkelingsstimulering. - Opvoedingsondersteuning - Gericht doelgroepenbeleid	X	X	X	X	

### Relevante ontwikkelingen

#### “Wet Maatschappelijke Ondersteuning” (WMO).

Op 1 januari 2007 treedt de Wet Maatschappelijke ondersteuning in werking. De nieuwe wet vervangt een aantal huidige wetten met hun financiering, zoals de Wet voorzieningen gehandicapten (Wvg), een gedeelte van de AWBZ en de Welzijnswet. De nieuwe wet stelt eisen aan gemeenten en geeft gemeenten ook meer verantwoordelijkheden. In de WMO zijn 9 prestatievelden benoemd. Prestatieveld 2 betreft de op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en ondersteuning van ouders met problemen met opvoeden. In de Wet op de Jeugdzorg is aangegeven



welke 5 functies lokaal moeten worden vormgegeven om deze preventieve jeugdzorg goed weg te zetten.

### **“Operatie Jong”**

Operatie Jong is een samenwerkingsverband van zes departementen die zich inzetten om de samenhang in het jeugdbeleid te versterken en de samenwerking tussen Rijk, medeoverheden en partners te verbeteren. Het doel is een sterk en resultaatgericht jeugdbeleid. Onderzocht is hoe voorzieningen voor jeugdigen en hun opvoeders toegankelijker en herkenbaarder kunnen worden gepositioneerd en hoe de samenwerking in de jeugdketen kan worden versterkt.

Dit alles om de uitval van jongeren tegen te gaan. De uitgangspunten zijn: minder en effectievere samenwerkingsverbanden, vormgeving van regie op uitvoerend niveau, invulling van regie op bestuurlijk niveau door de gemeenten én een noodprocedure mogelijk maken om doorbraken te kunnen forceren wanneer een jeugdige tussen wal en schip dreigt te raken.

De gemeente vervult de regierol, daar waar het gaat om het maken van afspraken om te komen tot oplossingen voor knelpunten in het lokale preventieve jeugdbeleid. Er zijn een aantal instrumenten in ontwikkeling die een bijdrage kunnen leveren aan het verbeteren van de lokale invulling van de 5 functies genoemd in de Wet op de Jeugdzorg:

- Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)
- De verwijsindex
- Het elektronische Kinddossier (EKD)

#### ○ Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

Het streven is een netwerkstructuur te ontwikkelen waarbij signalering/hulpvraag, screening en daadwerkelijke hulp direct op elkaar aansluiten. Door voorzieningen in één gebouw onder te brengen komen er voor ouders en kinderen herkenbare plaatsen in een gemeente waar ze terecht kunnen met vragen over opvoeding, voor specifieke ondersteuning, etc. Deze centra kunnen tegelijkertijd fungeren als ontmoetingsplaats voor zowel ouders als voor professionals. De uitwisseling van kennis en informatie komt hierdoor veel sneller en eenvoudiger tot stand.

#### ○ Verwijsindex

Het risicosignaal van een professional wordt op een centraal punt geregistreerd. Hier kan worden nagegaan of er meer signalen zijn over hetzelfde kind (of gezin), waardoor terugkoppeling en afstemming tussen de betrokken professionals kan plaatsvinden. Naar verwachting zal het ministerie van VWS de verwijsindex per 1 januari 2008 verplicht stellen. Op dit moment zijn er al door verschillende steden werkende varianten ontwikkeld (bijv. het “Zorg voor Jeugd” signaleringssysteem in Helmond) op basis waarvan een landelijke norm tot stand zal komen.

#### ○ Elektronisch Kinddossier (EKD)

Alle informatie over de ontwikkeling van een kind, de gesignaleerde problemen en toegepaste steun en interventies worden digitaal geregistreerd. Het dossier kan worden geraadpleegd door de hulpverleners van de verschillende bij de zorg voor het betreffende kind / gezin betrokken instellingen. Hierdoor kan bij elke nieuwe actie die op het kind / gezin wordt ondernomen, direct worden nagegaan wat de geschiedenis van het betreffende kind / gezin is en wordt er geen energie verspild aan zaken die eerder geen succes hadden.

### **Sturingsadvies deel I. “Koersen op het kind” ( april 2006 )**

De problemen in het jeugdbeleid zijn groot en complex. Deze problemen worden in belangrijke mate veroorzaakt door de hoeveelheid van regels, instellingen en overheden die betrokken zijn bij het jeugdbeleid. Het kabinet Balkenende II heeft besloten hierin verandering te brengen met “Operatie Jong”. Om een brug te slaan tussen de betrokken ministeries en anderzijds de kloof te dichten tussen “Den Haag” en het jeugdveld, is een sturingsadvies opgesteld, waarbij het belang van het kind centraal staat. Het sturingsadvies laat zich samenvatten in 25 aanbevelingen over de toekomstige inrichting van het jeugdbeleid, op uitvoerend en bestuurlijk niveau. Zo wordt onder andere geadviseerd om de inrichting van het jeugdbeleid te vereenvoudigen door de overheidstaken te ordenen op basis van de levensloop van het kind. De taken dienen gebundeld aangeboden te worden aan het kind en de ouders. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt in algemene, preventieve en specialistische taken. De volgende clustering van taken wordt voorgesteld: Opvang, educatie en werk / Opvoeding en bescherming / Gezondheidszorg / Veiligheid / Vrije tijd. Er moet een sluitende signaleringsketen worden gerealiseerd waarbij het elektronisch kinddossier en de verwijsindex essentiële hulpmiddelen zijn.

De toeleiding naar specialistische voorzieningen moet jeugdigen en ouders zo min mogelijk belasten en dient zo kort mogelijk te zijn. Gemeenten worden verantwoordelijk voor de algehele regie van het jeugdbeleid. Dat betreft zowel de algemene en preventieve taken als de verbanden met de specialistische taken. Instellingen moeten door de gemeente worden aangestuurd om het bereik en de effectiviteit van hun aanbod te vergroten. In Sturingsadvies deel II. ( nov. 2006 ) worden concrete voorstellen gedaan met betrekking tot de implementatie van de aanbevelingen uit deel I.

#### **“Opvoed- en opgroeiondersteuning als lokale basisvoorziening” ( “Gideonsgemeenten” )**

De organisatie van effectieve opvoed- en opgroeiondersteuning is een complex vraagstuk. Opvoed- en opgroeiondersteuning is een zaak van een groot aantal organisaties, instanties en professionals, soms zoveel dat door de bomen het bos niet meer te zien valt.

Dat vraagt om afstemming en regie zonder afbreuk te doen aan de eigen verantwoordelijkheid van betrokken instellingen en organisaties. Alleen een goede lokale regie kan er voor zorgen dat kinderen, jongeren en hun ouders tijdig en nabij ( in de eigen omgeving ) passende ondersteuning krijgen.

Tegen deze achtergrond heeft een groep kleine, middelgrote en grote gemeenten als *Gideonsgemeenten* het initiatief genomen om gezamenlijk na te gaan hoe ze de lokale regie over opvoed- en opgroeiondersteuning beter vorm kunnen geven als onderdeel van integraal jeugdbeleid.

De gewenste ondersteuning moet op lokaal niveau voldoende gewaarborgd zijn. Daar treden de problemen op, daar moeten de oplossingen komen. In het rapport worden de bouwstenen geleverd voor een aanpak waarmee de effectiviteit en efficiëntie van het algemeen en het preventief jeugdbeleid zou kunnen worden verbeterd.

#### **“Rondom Jeugd” ( nov. 2006 )**

De Jeugdgezondheidszorg ( JGZ ) vervult een belangrijke rol als schakel in de zorg voor het kind en met name binnen de instrumenten Elektronisch Kinddossier ( EKD ), Verwijsindex en Centrum voor Jeugd en Gezin ( CJG ). GGD Eindhoven, GGD Zuidoost-Brabant, Zuidzorg en de Zorgboog hebben eind 2006 een convenant “Jeugdgezondheidszorg Zuidoost-Brabant 0-19 jaar” ondertekent. Onder de titel “Rondom Jeugd” gaan de organisaties nog intensiever samenwerken om via zaken als vroegsignalering, opvoedingsondersteuning, licht ambulante hulp en zorgcoördinatie zo goed mogelijk invulling te geven aan preventie van jeugdproblemen en misstanden in het gezin.

#### **“Op weg naar 2008”**

Door K2 werd in opdracht van de 21 SRE-gemeenten onderzoek verricht naar de stand van zaken met betrekking tot afstemming en aansluiting tussen het lokale jeugdbeleid en het provinciale jeugdzorgbeleid vanuit de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Het onderzoek leverde een vijftal thema's op waaraan extra aandacht moest worden geschonken: het verbeteren van het zicht en inzicht in vraag en aanbod, het verbeteren van de samenhang en continuïteit in de keten, het vergroten van de aandacht voor het aanbod van preventieve activiteiten, het verbeteren van de aansluiting van de lokale zorgketen op de regionale jeugdzorg én het versterken van de gemeentelijke regie.

Naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek zijn in een aantal SRE-gemeenten projecten opgestart, die handreikingen op moesten leveren voor een gerichte aanpak van voornoemde thema's. De resultaten van deze projecten zijn eind 2006 gepresenteerd.

- “Visie op regie”. ( K2 febr. 2006 )

Getoetst aan de praktijk in de gemeente Eersel werden door K2 een aantal aanbevelingen gedaan voor het verbeteren van de gemeentelijke regie in de jeugdketen. Zo wordt gesteld dat moet worden gewerkt aan het verbeteren van het inzicht in de vraag, onder andere door beter gebruik te maken van de kennis op uitvoerend niveau én het verbeteren van de samenwerking en samenhang op bestuurlijk niveau, door samen met alle betrokken instellingen duidelijke doelstellingen te formuleren in de vorm van concrete prestatie- en kwaliteitsafspraken en de voortgang te bewaken.

- “Aansluiting jeugdbeleid – jeugdzorg” ( K2 2006 )

Getoetst aan de praktijk in de gemeente Reusel – De Mierden heeft K2 een aantal aanbevelingen gedaan om de aansluiting tussen lokale voorzieningen en Bureau Jeugdzorg te verbeteren. De geconstateerde tekortkomingen op het gebied van coördinatie, samenwerking en continuïteit in de hulpverlening kunnen met behulp van goed functionerend lokaal Jeugdzorgteam (JZT) voor een groot deel worden opgeheven. Een JZT met duidelijke werkafspraken over de wijze waarop een vervolg wordt gegeven aan een ingebrachte casus, met een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor concrete afhandeling van de casus en een coördinator met de bevoegdheid om deelnemers aan te spreken op het door hen ( tijdig ) te leveren aandeel in de afhandeling. Verder wordt er gewezen op het belang

van deskundigheidsbevordering van professionals en dienen sociale netwerken, gericht op de participatie van burgers bij het totstandkomen en het uitvoeren van beleid, te worden verstrekt.

o "Nota zorgketen" ( K2 dec. 2005 )

Getoetst aan de praktijk in de gemeente Veldhoven werd door K2 onderzoek verricht naar de wijze waarop vorm en inhoud gegeven kan worden aan ( het verbeteren van ) de aansluiting tussen de lokale voorzieningen op het gebied van opvoedings- en opgroei-ondersteuning en Bureau Jeugdzorg. Na onderzoek werd geconstateerd dat aan vier thema's gewerkt moet worden om de lokaal georganiseerde preventieve jeugdzorg te verbeteren.

1. Inzicht in het aanbod en de werkwijze van lokale en regionale voorzieningen.
2. Coördinatie van de zorg.
3. Aansluiting met de regionale jeugdzorg.
4. Een overleg om het zorgaanbod lokaal te organiseren.

Ad 1.

Waarvoor kunnen ouders/opvoeders, jongeren of professionals bij een organisatie terecht? Wat kunnen zij vervolgens verwachten, wat is de werkwijze van de organisatie?

En niet onbelangrijk: hoe kunnen organisaties zo optimaal mogelijk gebruik maken van elkaar?

Deze behoefte aan informatie geldt voor de lokale organisaties, maar vooral ook voor de regionale zorginstellingen.

Ad 2.

Bij complexe problematiek is de coördinatie van de zorg vaak ontoereikend. Voornaamste oorzaken hiervoor zijn belemmeringen door wet- en regelgeving voor de bescherming van de privacy, gebrek aan sturing en het in verschillende modules opgeknipte aanbod van de zorg.

Er is behoefte aan een zorgcoördinator.

Coördinatie van zorg is de functie waarbij zwaardere probleemsituaties ( multiproblem-gezinnen ) in het lokale veld in beeld komen en waarbij extra inspanning nodig is om te komen tot een effectief en efficiënt hulpaanbod. ( "multiproblem-gezinnen" betreft situaties waarin door meerdere zorg- of hulpverlenende instellingen - tegelijkertijd - inzet wordt gepleegd op een jongere / gezin )

Coördinatie van zorg begint daar waar de andere functies ( informatie en advies, signalering, toeleiding en licht-pedagogische hulp ) onvoldoende soelaas bieden. Hoe beter de kwaliteit van de voorliggende functies, des te meer er voortijdig opgelost zal worden en des te minder instroom er plaats zal vinden bij de functie coördinatie van zorg.

Om de functie "coördinatie van zorg" goed weg te zetten dienen de lokaal opererende instellingen onderling goede afspraken te maken, met de bereidheid om over de grenzen van het eigen vakgebied heen te kijken. De bevoegdheid van het centrale aanspreekpunt ( de coördinator ) in de bewaking van de uitvoering van het hulpverleningsplan, dient te worden geregeld in een niet vrijblijvend convenant tussen alle betrokken partijen. Voor een goede invulling van de functie coördinatie is het van belang dat er een centrale registratie plaatsvindt van alle inzet die vanuit verschillende invalshoeken naar hetzelfde gezin worden ondernomen.

Ad 3.

Gekeken moet worden waar Bureau Jeugdzorg moet aansluiten bij het lokale veld om zo effectief en efficiënt mogelijk de consultatiefunctie te kunnen vervullen.

Ad 4.

Het is van belang dat er lokaal netwerk bestaat van waaruit het zorgaanbod kan worden georganiseerd. Doordat de deelnemers aan dit overleg elkaar persoonlijk kent is er de mogelijkheid casussen vanuit een multidisciplinair perspectief te bekijken. De coördinator/voorzitter kan een duidelijke taak hebben in het bewaken van doelen, taken en verantwoordelijkheden van het netwerk, het samenbrengen van signalen en aanspreekpunt zijn voor alle organisaties. In de praktijk ontbreekt het de coördinator / voorzitter vaak aan voldoende sturingsmogelijkheden en tijd. Het is wenselijk dat er een goede manier wordt gevonden om informatie uit het netwerk te kunnen gebruiken voor beleidsvorming.

**Beleidsregel "Subsidierегeling coördinatie lokale zorg aan jongeren met complexe meervoudige problematiek" ( Prov. Nbr. nov. 2006 )**

Richt zich op het concept van werken met een zorgcoördinator. Doel is om risicokinderen van 0-23 jaar in een vroegtijdig stadium te registreren en problemen met hun situatie te signaleren.

Het concept beantwoord gedeeltelijk aan gemeentelijke taken die zijn ondergebracht in prestatieveld 2 van de WMO: signaleren van problemen én coördinatie van lokale zorg.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Zoals uit het overzicht aan het begin van dit hoofdstuk blijkt, is er in de huidige situatie al erg veel geregeld waarmee invulling wordt gegeven aan de 5 in de Wet op de Jeugdzorg genoemde functies. De indruk moet worden voorkomen dat er als gevolg van deze wet en de aanstaande Wet Maatschappelijke Ondersteuning, opeens nog van alles en nog wat moet worden opgestart. Hetzelfde geldt voor de ontwikkelingen die zich binnenkort aandienen. De inzet van de gemeente zal zich met betrekking tot het lokale aanbod van preventieve jeugdzorgvoorzieningen voornamelijk toespitsen op het vormgeven van haar regierol én het bewerkstelligen dat de coördinatie van de zorg structureel wordt ingebed in het lokale aanbod van de zorgaanbieders.

Door partijen bij elkaar te brengen voor afstemming en waar mogelijk samenwerking, wordt het zorgaanbod voor zowel de aanbieders als de doelgroep transparanter en wordt overlap of langs elkaar af werken voorkomen. Dáár ligt de voornaamste taak van de gemeente. Op deze terreinen kan zij sturend optreden en effecten in gang zetten. Voor de uitvoering van de overige functies is de gemeente afhankelijk van de partners die samen vorm geven aan de ononderbroken keten / aanbod van hulp- en zorgverlening.

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### **Aanbevelingen:**

1. Informatie en Advies:
  - Zorginstellingen stimuleren om op grond van hun eigen verantwoordelijkheid, continue duidelijke voorlichting te verzorgen over hun aandeel / aanbod in de lokale zorgketen;
  - Informatiebronnen zo veel als mogelijk combineren ( naar het voorbeeld van het gezamenlijke Infopunt Opvoeding door de GGD en Zuidzorg ).
2. Signalering:
  - Deskundigheidsbevordering stimuleren / continueren / uitbreiden bij voorschoolse instellingen, het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs.
3. Toeleiding naar het hulpaanbod:
  - De afstemming en gegevensoverdracht binnen de keten verbeteren door gebruik te maken van een Verwijsindex en het Elektronisch Kinddossier;
  - Kinderen en jongeren hebben recht op bescherming, op optimale voorwaarden voor hun ontwikkeling en dus op kwaliteit in de opvoeding. Ouders zijn eerstverantwoordelijken voor de opvoeding maar hebben recht op opvoedondersteuning die direct en gemakkelijk toegankelijk moet zijn. Als het erop aankomt, dienen de rechten van kinderen op bescherming en een verantwoorde opvoeding zwaarder te wegen dan de rechten van ouders op privacy en noninterventie ( aanbeveling "Gideonsgemeenten" )
4. Licht pedagogische hulp:

- Het combineren van het bestaande aanbod stimuleren, teneinde daarmee overlap en hiaten te voorkomen en het aanbod te optimaliseren;
5. Coördinatie van zorg op lokaal niveau:
- Bezien in hoeverre bestaande netwerken ( zoals het JeugdZorgTeam ) en bestaande accommodaties een bijdrage kunnen leveren aan het lokaal vormgeven van een Centrum voor Jeugd en Gezin:
  - Invoering van een verwijsindex ( naar het voorbeeld van het signaleringssysteem "Zorg voor jeugd" uit Helmond ) voor zowel de afstemming tussen betrokken instellingen lokaal als de overdracht van de zorg via Bureau Jeugdzorg;
  - Implementatie van een elektronisch kinddossier en het toegankelijk maken voor alle ketenpartners.
  - In het lokale Jeugdzorgteam duidelijke werkafspraken maken over de wijze waarop een vervolg wordt gegeven aan een ingebrachte casus, met een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor concrete afhandeling van de casus en een coördinator met de bevoegdheid om deelnemers aan te spreken op het door hen ( tijdig ) te leveren aandeel in de afhandeling, teneinde coördinatie, samenwerking en continuïteit in de hulpverlening lokaal en daarmee ook de aansluiting tussen lokale voorzieningen en Bureau Jeugdzorg te verbeteren. (aanbeveling "Aansluiting jeugdbeleid – jeugdzorg" K2)
  - Bestaande beleidsvormings- en besluitvormingsprocessen zodanig bijstellen dat alle betrokken partijen medeverantwoordelijkheid dragen voor de samenwerking en samenhang die nodig is om de gezamenlijk geformuleerde doelstellingen te realiseren. ( aanbeveling "Visie op regio" K2 )
  - De bevoegdheid van het centrale aanspreekpunt ( de coördinator ) in de bewaking van de uitvoering van het hulpverleningsplan, regelen in een niet-vrijblijvend convenant tussen alle betrokken partijen. ( aanbeveling "Nota zorgketen" K2 )

## Prioriteiten.

In het "Welzijnsplan 2007-2010" is met betrekking tot jeugdzorg gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 sterk zal worden ingezet op verandering, ontwikkeling en versterking, omdat de maatschappelijke ontwikkelingen daar om vragen of omdat bestaand beleid niet voldoet.

De gemeente Bladel besteedt in de bestaande situatie aan elk van de 5 in de Wet op de Jeugdzorg genoemde functies in meer of mindere mate aandacht. Om tot een evenwichtige ontwikkeling van de verschillende functies te komen, moeten de functies die nu nog de minste aandacht krijgen in de komende periode de meeste aandacht krijgen.

De invulling van de functie "Coördinatie van zorg" geniet daardoor de hoogste prioriteit.

### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 / 2008 )

Samen met de instellingen bezien in hoeverre de aanbevelingen genoemd in het Sturingsadvies "Koersen op het kind" kunnen worden geëffectueerd om het hulp- en zorgaanbod te verbeteren.

### Prioriteit 2. ( uitvoering 2007 / 2008 )

De ontwikkeling van een lokaal / regionaal Centrum voor Jeugd en Gezin in combinatie met de invoering van een signaleringssysteem ( verwijsindex ) met gebruikmaking van het elektronisch kinddossier.

### Prioriteit 3. ( uitvoering 2007 / 2008 )

Opstellen convenant regelende de bevoegdheden van de coördinator in de bewaking van de uitvoering van het hulpverleningsplan.


### Prioriteit 4. ( uitvoering 2007 2008 )

In de overeenkomsten met zorg- en hulpaanbieders opnemen dat samenwerking en zo mogelijk samenvoeging van aanbod zo veel als mogelijk moet worden nagestreefd ( naar het voorbeeld van het gezamenlijke Infopunt Opvoeding door de GGD en Zuidzorg ).

## Financiële vertaling.

---

**Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
  - Raadsprogramma 2006-2010
  - Welzijnsplan 2007-2010
  - Programmabegroting gemeente Bladel 2006
  - Jongerenenquête 2006
  - "Op weg naar 2008" ( K2 )
  - "Visie op regie" ( K2 )
  - "Aansluiting jeugdbeleid – jeugdzorg" ( K2 )
  - "Nota zorgketen" ( K2 )
- 

# Gezondheid

## Doelstelling.

Het voorkomen en het vroegtijdig opsporen van gezondheidsproblemen onder de bevolking en het beschermen en bevorderen van het lichamelijk, geestelijk en sociaal welbevinden van de bevolking waarbij leefstijl en gedrag, sociale en fysieke omgeving en zorgvoorzieningen mede van invloed zijn (nota Lokaal Gezondheidsbeleid (LGB)).

## Bestaande situatie.

### Lokaal gezondheidsbeleid

De gemeentelijke verplichtingen rechtstreeks voortvloeiende uit Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid (Wcpv) worden voornamelijk uitgevoerd door de GGD Zuidoost Brabant.

Het bovenwettelijke gemeentelijke beleid is vastgelegd in de - door de Kempengemeenten gezamenlijk ontwikkelde - "Nota Lokaal gezondheidsbeleid in de Kempen 2003 - 2007".

Hierin is gekozen voor de volgende gezondheidsprioriteiten:

- Leefstijl en gedrag (bv. alcohol- en druggebruik / opvoedingsondersteuning / e.d.)
- Gezondheid en leefomgeving (signaleren en beoordelen van gezondheidsrisico's)
- Geestelijke gezondheid

Om uitvoering aan het beleid te kunnen geven was de hulp van professionals en betrokkenen uit het veld noodzakelijk. Om de betrokkenheid van het maatschappelijke veld te borgen is er een regionale stuurgroep in het leven geroepen. De stuurgroep is samengesteld uit vertegenwoordigers van de zorgaanbieders en de zorgvragers.

Naast het initiëren van nieuwe activiteiten heeft de stuurgroep ook tot taak om te monitoren welke activiteiten er op het terrein van gezondheidsbeleid worden ontplooid en op welke wijze deze de doelstellingen van het lokale gezondheidsbeleid ondersteunen.

### Jeugdgezondheidszorg

Op grond van Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid (Wcpv) is de gemeente verantwoordelijk voor de zorg voor nul- tot negentienjarigen (jeugdgezondheidszorg). Doelstelling van het beleid is de gezondheid, groei en ontwikkeling van jeugdigen bevorderen en beschermen. De jeugdgezondheidszorg wordt in Bladel uitgevoerd door Zuidzorg en de GGD Zuidoost-Brabant. De activiteiten die worden uitgevoerd zijn vastgelegd in het wettelijk verplichte basistakenpakket. In het basistakenpakket staat aangegeven welke taken de gemeenten op het gebied van de Jeugdgezondheidszorg moeten uitvoeren. Het basistakenpakket bestaat uit een uniform en een (klein) maatwerk deel.

Het uniforme deel bevat zorg die aan elk kind in elke gemeente moet worden aangeboden.

Het maatwerkdeel omvat dezelfde onderdelen en iedere gemeente moet ook alle producten in het maatwerkdeel leveren, maar heeft hierbij een (beperkte) vrijheid van keuze van de mate waarin en de wijze waarop maatwerkproducten worden aangeboden.

### Activiteiten:

- neonatale gehoorscreening
- intake huisbezoek
- begeleidingshuisbezoeken
- zuigelingenconsultatiebureau
- peuterconsultatiebureau
- inloopsprekuren
- rapporten, wijkprofielen en beleid
- netwerken
- integraal dossier JGZ
- preventieve gezondheidsonderzoeken basisonderwijs
- preventieve gezondheidsonderzoeken voortgezet onderwijs
- preventieve gezondheidsonderzoeken speciaal onderwijs

Maatwerk producten:

- ondersteuning peuterspeelzaal en kinderdagverblijven op maat
- VVE toegeleiding
- doelgroepenbeleid
- participatie 12-loket
- infopunt opvoeding
- spreekuur voor opvoedingsvragen
- voortouw
- groepsvoorlichting
- cursussen
- gezonde school en genotmiddelen
- preventieve logopedie

*Hulpverleningen maatschappelijk werk 2006*  
 == jeugd t/m 25 jaar ==  
 gemeente Bladel

WIJK	LEEFTIJDGROEP	MAN	GEBORTE- JAAR	VROUW	GEBORTE- JAAR
Bladel (Bladel)	0-14	10	1995 (3x) 1996 1997 1998 2000 (3x) 2002	5	1996 (2x) 1997 1999 2005
	15-19	1	1991	1	1990
	20-25	4	1982(3x) 1985	4	1983 1984 1985(2x)
Casteren (Bladel)	0-14	3	1994 1995 1997	0	
	15-19	0		1	1988
	20-25	0		2	1983 1984
Hapert (Bladel)	0-14	3	1995 1996 1998	2	1996(2x)
	15-19	0		1	1988
	20-25	0		2	1983 1984
Hoogeloon (Bladel)	0-14	0		1	1997
	15-19	0		1	1988
	20-25	0		2	1983 1984
Netersel (Bladel)	0-14	3	1994 1998 1999	0	
	20-25	1	1986	0	



Drugs, Informatie en Adviescentrum Pius-X college Bladel Voorlichtings- en adviesgesprekken Novadic-Kentron 1 <sup>e</sup> helft schooljaar 2005-2006			
Gesprekken met	aantal	middel	overige gespreks- onderwerpen
Leerlingen	8	blowen	
Leerlingen	2	middelengebruik van ouder	
Leerlingen	1	middelengebruik algemeen	
Ouders	6	blowen	
Docenten	18	divers, vragen / overleg over middelengebruik leerlingen	
Sectordirecteur	1		visie op middelengebruik
Psycholoog	2		middelengebruik en ADHD, invloed van middelengebruik op hersenen
Kernteamleider	6		vormingsdagen
Personeelsfunctionaris	1		kennismaking docenten
Docenten	2		website
Docenten	2		lesmateriaal middelengebruik
Docenten	3		open dagen
Kernteamleider	1		overleg
Zorgteamcoördinator	wekelijks		

### Relevante ontwikkelingen

#### Jeugdmonitor 0-11 jarigen (GGD).

In het voorjaar van 2005 kregen bijna zevenhonderd ouders in de gemeente Bladel een vragenlijst toegestuurd over onder meer de gezondheid en leefstijl van hun kind. De uitkomsten bieden het gewenste inzicht voor het leveren van maatwerk op het gebied van jeugdbeleid en lokaal gezondheidsbeleid. Uit de resultaten blijkt dat kinderen uit bepaalde groepen bij relatief veel onderwerpen als risicogroep naar voren komen. Dit betreft vooral kinderen die niet opgroeien in een tweeoudergezin (4%), kinderen van laagopgeleide ouders (30%) en niet-Westerse allochtonen (2%).

Enkele andere, opmerkelijke uitkomsten waren:

De lichamelijke gezondheid van de kinderen in Bladel is over het algemeen goed. Wat betreft de geestelijke gezondheid valt op dat vijftien procent van de kinderen volgens de ouders weinig zelfvertrouwen heeft en veertien procent weinig assertief is. De woonomgeving van kinderen in Bladel is over het algemeen goed te noemen. Veertig procent van de ouders mist een voorziening in de buurt.

De meest genoemde voorzieningen die gemist worden zijn een speeltuin, een veilige speelplek en een grasveld. Tweederde van de kinderen in Bladel wordt minimaal één dag per week opgevangen. Ook niet-professionele betaalde opvang is populair in de gemeente Bladel. In vergelijking met de regio valt op dat slechts twee procent van de kinderen in Bladel 4-5 dagen per week gebruik maakt van tussenschoolse opvang, in de regio is dit 9%. Ruim een kwart van de 0 t/m 3 jarigen (27%) gaat minimaal één dag per week naar het kinderdagverblijf. Het gros van alle peuters in Bladel gaat tenminste wekelijks naar de peuterspeelzaal. Eén op de drie ouders in Bladel ervaart bovengemiddeld veel stress bij de opvoeding. Eén op de 8 ouders heeft hiervoor professionele hulp gezocht.

Van de achtplussers heeft twaalf procent volgens de ouders wel eens alcohol gedronken.

Ruim driekwart van de vierplussers in Bladel is lid van een club of vereniging.

#### Jeugdmonitor 12-17 jarigen.

Uit de door de GGD gehouden monitor onder jongeren van 12-17 jaar in de gemeente Bladel is

gebleken dat de lichamelijke gezondheid van jongeren is over het algemeen goed is. Als jongeren professionele hulp wensen, doen ze het liefst en het vaakst een beroep op een leerlingbegeleider/mentor, de huisarts en de schoolarts/jeugdarts/verpleegkundige van de GGD.

De bekendheid met hulp- en adviesverlenende instanties ( zoals het COC, Novadic/Kentron en SOS Telefonische Hulpdienst ) is voor verbetering vatbaar. Ondanks een wettelijk verbod op de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 16 jaar, kan deze leeftijdsgroep nog te gemakkelijk aan alcohol komen. Alcoholgebruik is maatschappelijk geaccepteerd. Slechts 14% van de ouders keuren het af dat hun kind alcohol drinkt. Het druggebruik in de gemeente Bladel is vergelijkbaar met dat in de regio Zuidoost Brabant.

Dertien procent van de jeugd in de gemeente Bladel kampt met overgewicht. Jongeren eten te veel en ongezond en bewegen te weinig.

#### Jongerenenquête 2006.

Uit de in 2006 gehouden enquête naar de leefsituatie en belevingswereld van alle jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 18 jaar uit de gemeente Bladel kwam naar voren dat de huidige verslavingsaanpak via projecten ontoereikend is.

In het recente verleden zijn er diverse alcoholmatigingsprojecten uitgevoerd. Doordat deze projecten geen structureel vervolg hadden, was het bereikte effect al weer snel verdwenen. De heersende cultuur in Bladel is dat alcohol drinken algemeen geaccepteerd is en onder jongeren zelfs stoer. Gevaren van alcoholgebruik worden nauwelijks gezien. Ongeveer 23 % van de jongeren geven zelf aan dat er een strengere handhaving van de regels zou moeten zijn en er meer voorlichting moet komen. Uit de enquête bleek verder dat jongeren op steeds jongere leeftijd drugs gaan gebruiken. Het is gemakkelijk te verkrijgen, relatief goedkoop en normen bij bepaalde groepen vervagen. Dit brengt risico's met zich mee. Het aantal jongeren dat op zeer risicovolle wijze drugs gebruikt (in combinatie met andere drugs of alcohol, grote hoeveelheden, hoge frequentie) neemt nog steeds toe.

#### Project "Drinken of ver-/zuipen".

In 2004 werd in de gemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel - De Mierden het pilotproject "Drinken of (ver)zuipen" uitgevoerd. Doel van het project was alcoholmatiging onder jeugdigen in de Kempen te stimuleren. Er werd een groot aantal activiteiten uitgevoerd gericht op jongeren, maar ook op ouders, scholen en alcoholverstrekkers.

De belangrijkste conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van het project waren:

1. Wil je jongeren bereiken dan is het belangrijk om de activiteiten te richten op de sociale omgeving van jongeren. Preventieactiviteiten bij jonge tieners (11 t/m 15 jaar) leveren het meeste effect op. Het betrekken van ouders hierbij is belangrijk.
2. De resultaten met betrekking tot bereik en bewustwording zijn positief. Het bereiken van de gewenste gedragsverandering vergt echter veel tijd. Vervolgacties zouden vooral gericht moeten zijn op jongeren in de leeftijd van 11 t/m 15 jaar en hun ouders. Activiteiten voor de doelgroep boven de 16 jaar zouden vooral gericht moeten zijn op handhaving en voorlichting bij alcoholverstrekkers.

#### Regionaal projectplan "Alcohol en jongeren".

Nadat onder andere uit gezondheidsonderzoeken door de GGD wederom was gebleken dat de alcoholconsumptie onder jongeren in onze regio erg hoog was én dat jongeren op steeds jongere leeftijd alcohol gaan consumeren, werd in SRE -verband besloten prioriteit toe te kennen aan de aanpak van deze verontrustende ontwikkeling.

Door de Stichting Alcoholpreventie (STAP) werd een regionaal projectplan ontwikkeld.

Binnen een periode van 4 jaar wil men langs die weg bereiken dat ten opzichte van de huidige situatie de startleeftijd voor wat betreft alcoholgebruik flink is opgeschoven en dat openbare dronkenschap is afgenomen. Het project is 1 november 2006 van start gegaan.

Op basis van de conclusies en aanbevelingen werkplan 2006 van het jongerenopbouwwerk is naast de gebruikelijke inzet op alcohol- en drugspreventie een groot aantal uren ingepland voor het herhalen van succesvol gebleken activiteiten uit het pilotproject "Drinken of ver-/zuipen" en het zo nodig leveren

van een bijdrage aan de activiteiten die in het kader van het project "Alcohol en jongeren" zullen plaatsvinden.

Nadat bij de evaluatie van het project werd gewezen op het belang om de regionale controle en handhaving sterker weg te zetten binnen de "Driehoek" ( politie / gemeente / justitie ) zodat ook daar ( blijvend ) effect geboekt kan gaan worden, is alcoholmatiging als speerpunt van beleid opgenomen in het gezamenlijk activiteitprogramma van de "Driehoek" voor het jaar 2007.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Uit de voorgaande paragrafen kan worden geconcludeerd dat de verantwoordelijkheid voor de jeugdgezondheidszorg (JGZ) niet primair ligt bij het integrale jeugdbeleid maar op het beleidsterrein volksgezondheid.

Het overgrote deel is landelijk vastgelegd in het zogenaamde basistakenpakket. Het verplichte deel van dit basistakenpakket wordt in alle gemeenten op vergelijkbare wijze uitgevoerd door GGD'en en thuiszorginstellingen. Binnen het maatwerk deel van het basistakenpakket is een beperkte gemeentelijke beleidsvrijheid. In overleg met de GGD en de thuiszorg wordt jaarlijks dit onderdeel geëvalueerd en waar nodig aangepast.

De grootste beleidsruimte met betrekking tot de JGZ heeft de gemeente binnen het zogenaamde Lokale Gezondheidsbeleid. Dit beleid wordt door de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel – De Mierden gezamenlijk vormgegeven en uitgevoerd door middel van een stuurgroep LGB De Kempen. In deze stuurgroep hebben naast de gemeenten zitting: Zuidzorg, Maatschappelijk Werk Dommelregio, Regionale Stichting Zorgcentra De Kempen, GGzE, RPCP, GOW De Kempen, K2 en de GGD. Activiteiten met betrekking tot jeugd richten zich binnen het LGB vooral op leefstijl (gezonde voeding en beweging).

Uit de verschillende onderzoeken, enquêtes en projecten komt een aantal knel- en aandachtspunten met betrekking tot jeugdgezondheid naar voren:

- overgewicht en ongezond eten
- sport en beweging
- alcohol- en drugsgebruik

De eerste twee punten krijgen ruime aandacht binnen de reguliere JGZ en het LGB. Hier zijn ook de partijen actief die de meeste expertise in huis hebben om hier gericht beleid op te ontwikkelen en uitvoeren. Uit het jaarverslag Lokaal Gezondheidsbeleid 2006 blijkt dat via publicaties, het aanbieden van informatiepakketten "Gezonde voeding" op het gemeentehuis en ouderbijeenkomsten "Kind en gewicht in balans", op deze zaken de aandacht is gevestigd. De scholen voor voortgezet onderwijs investeren via de gymlessen in sportkennismaking. Met de directies van deze scholen wordt overleg gevoerd over een gezonder aanbod in de schoolkantines. In het kader van de campagne 'Familie Lekkerbek in balans' (van de GGD) zijn alle scholen in De Kempen in het najaar van 2006 bezocht en werd het boekje met richtlijnen over eten en drinken op school uitgedeeld. Ook de komende jaren zal inzet worden gepleegd op overgewicht / ongezond eten / sport en beweging.

Met betrekking tot het overmatige alcohol- en drugsgebruik ligt de situatie anders. Naast gezondheidsaspecten heeft deze problematiek ook sociale, maatschappelijke en veiligheidsaspecten. Omdat dit een multidisciplinaire problematiek is, is het aan te bevelen dat de aanpak van deze problematiek in de eerste plaats een plek krijgt binnen het integrale jeugdbeleid. Duidelijk is dat alcoholgebruik door kinderen en jongeren een maatschappelijk probleem aan het worden is. Het is daarom uiterst belangrijk dat jongeren én hun ouders bewust worden van de gevaren van alcohol en andere verslavende middelen. Gezien de alarmerende cijfers en signalen is het nodig om het probleem structurele en continue aandacht te geven en extra activiteiten te ontplooiën.

### **Aanbevelingen:**

Informatie en Advies:

- o Via deelname aan het regionale project "Alcohol en jongeren" met name de voorlichting aan jongeren, ouders en intermediairs over de gevaren van alcoholgebruik op jonge leeftijd intensiveren en verbreden met als doel de alcoholconsumptie door jongeren onder de 16 een halt toe te roepen en openbare dronkenschap streng aan te pakken.
- o De voorlichting over de gevaren van het gebruik van genotmiddelen ( alcohol / tabak en drugs ) structureel onderdeel laten zijn van de door het jongerenopbouwwerk te leveren producten.

Signalering:

- o De signaleringsvaardigheid van intermediairs, leerkrachten en ouders versterken door middel van scholing en voorlichting.

Toeleiding naar het hulpaanbod:

- o Afstemming van gesignaleerde problemen vindt plaats de zorgteams ( voortgezet onderwijs ) en het JeugdZorgTeam, van waaruit gericht wordt verwezen.
- o De doelgroep opzoeken waardoor het aanbod van de hulpverlening dichterbij de vraag wordt gebracht.

Coördinatie:

- o In stand houden bestaande netwerken.
- o Duidelijke afspraken maken over wie daarin verantwoordelijk is voor onderlinge afstemming en terugkoppeling

## Prioriteiten

In het "Welzijnsplan 2007-2010" is met betrekking tot het lokaal gezondheidsbeleid gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 wel aandacht aan dit beleidsterrein zal worden geschonken, maar met een minder hoge prioriteit.

Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 / 2008 / 2009 in het kader van het regioproject "Alcohol en jongeren" )

De aanpak van de toenemende alcohol- en drugsproblematiek.

Prioriteit 2. ( uitvoering 2007 )

Het verbeteren van de bekendheid van jongeren met hulp- en adviesverlenende instanties ( zoals het COC, Novadic/Kentron en SOS Telefonische Hulpdienst ).

## Financiële vertaling.

Gezondheid (JGZ):

- € 157.376 GGD ( begroting 2007, JGZ incl. logopedie )
- € 242.386 Zuidzorg ( 2007 )
- € 14.240 Novadic - Kentron ( Drugs Informatie & Advies op het Pius-X college
- € 16.020 Novadic-Kentron voor additionele dienstverlening

Geraadpleegde stukken:

- Leefomgevingsplan 2005-2030
- Raadsprogramma 2006-2010
- Welzijnsplan 2007-2010
- Nota Lokaal Gezondheidsbeleid in De Kempen 2003-2007.
- Programmabegroting gemeente Bladel 2006
- Jongerenenquête 2006
- Jeugdmonitor 12-17 jarigen GGD

## Jeugd- en Jongeren(opbouw)werk

### Doelstelling.

#### Jeugdbeleid gemeente Bladel:

- Richt zich voor de doelgroep 0 tot 24 jarigen op het scheppen van voorwaarden binnen algemene beleidskaders (onderwijs, huisvesting, welzijn, etc.) voor de deelname van jongeren aan de samenleving, zodanig dat die jongeren kunnen opgroeien tot zelfstandige en evenwichtige volwassenen die op volwaardige wijze hun bijdrage leveren aan diezelfde samenleving.
- Het instandhouden van de netwerken, gericht op het voorzien in de behoeften van jongeren
- Het zoeken van gemene delers, naar gezamenlijke thema's op basis waarvan een lokale en regionale infrastructuur voor jongeren kan worden aangebracht of versterkt.
- Het invullen van een brugfunctie binnen het algemene, preventieve jeugdbeleid tussen jongeren en instanties in het algemeen en de gemeente in het bijzonder.
- Het in kaart brengen van de problemen van jongeren in de leeftijd van 12-18 jaar en het initiëren van een preventieve en curatieve aanpak ervan.
- Het opzetten van projecten gericht op positieverbetering van de doelgroep.
- Het coördineren en begeleiden van decentrale activiteiten voor 12-18 jarigen.
- Het ontwikkelen en in stand houden van samenwerking met bestaande initiatieven van vrijwillige jeugdorganisaties, het ontwikkelen van vrijwilligersgroepen uit de doelgroep en het onderhouden van contacten met ( beheerders en besturen van ) accommodaties.

#### Jongerenopbouwwerk Bladel:

Het jongerenopbouwwerk is in algemene zin gericht op het leveren van een bijdrage aan de persoonlijke ontwikkeling van tieners (10 – 16 jaar) en jongeren (16 – 20 jaar). Voor het realiseren van deze doelstelling worden materiële en immateriële faciliteiten geboden waarmee recreatieve en ontplooiende activiteiten door en voor jeugdigen ontwikkeld en uitgevoerd kunnen worden. Participatie en het dragen van verantwoordelijkheid door de jeugdigen zelf, is hierbij erg belangrijk.

### Bestaande situatie.

De prioriteit binnen het totale jeugdbeleid ligt bij de leeftijdsgroep 12-18 jarigen.

#### Beleidsnota "Werk aan de winkel":

Het beleid van de gemeente Bladel is in belangrijke mate gebaseerd op een gefaseerde integrale en interactieve uitvoering van de beleidsvoornemens uit de beleidsnota "Werk aan de winkel".

#### "Overlegplatform Jeugdbeleid gemeente Bladel":

De uitwerking en prioritering van deze beleidsvoornemens vindt plaats in het "Overlegplatform Jeugdbeleid gemeente Bladel". Het platform is samengesteld uit instellingen die bij de uitvoering van hun taken te maken hebben met jongeren. De deelnemers aan het overleg informeren elkaar over relevante ontwikkelingen op de afzonderlijke beleidsterreinen. Daarbij vindt afstemming en signalering plaats van zaken die niet, niet goed of nog niet goed geregeld zijn. Het overleg vormt het vertrekpunt voor een gerichte, onderling goed afgestemde, aanpak door één of meerdere deelnemers aan het overleg.

#### Jeugdzorgteam Bladel:

Het Jeugdzorgteam is een platform waarin gepraat wordt over concrete problemen van kinderen, jongeren en gezinnen ( casuïstiek ). De gesignaleerde problemen lopen uiteen van kleine, nog hanteerbare opvoedingsvragen tot moeilijk oplosbare problematische situaties. In het jeugdzorgteam Bladel zijn vertegenwoordigd het Algemeen Maatschappelijk Werk, Bureau Jeugdzorg, de afdeling Jeugdgezondheidszorg van de GGD Zuidoost-Brabant, de Zuidzorg, het Jeugd Preventie Project, Politie de Kempen, de Raad voor de Kinderbescherming, het Voortgezet Onderwijs, het Jongerenopbouwwerk en de leerplichtambtenaar van de gemeente Bladel. In 2006 werden 26 jongeren besproken.

#### Het "Jongeren op Straat" ( JOS- )overleg:

Periodiek overleg tussen politie, jongerenopbouwwerk, ambtenaar jeugdbeleid, ambtenaar integrale veiligheid en milieuwachter met als doel om, via het uitwisselen van informatie, te komen tot een

onderling afgestemde aanpak van de – ervaren – overlast van hangjongeren.

#### Jongerenopbouwwerk Bladel:

Om te komen tot een breed gedragen jeugdbeleid, waarmee naadloos wordt aangesloten op de behoeften onder de jongeren en invulling wordt geven aan hiaten in de keten van voorzieningen ten behoeve van jongeren, dient met name de doelgroep zelf intensief te worden betrokken bij de voorbereiding, het opstellen en de uitvoering ervan. Het is belangrijk om tijdens dat proces jongeren daadwerkelijk te bereiken, hen ertoe te bewegen hun wensen en opmerkingen kenbaar te maken, jongeren op de juiste manier te motiveren hier actief aan deel te nemen en de afgegeven signalen op de juiste manier te interpreteren. Voor het realiseren van doelstellingen als jongerenparticipatie en interactief beleid voorbereiden, opstellen en uitvoeren is jongerenopbouwwerk / jongerenwerk een onmisbare schakel gebleken.

Sinds 1 juni 2006 wordt het jongerenopbouwwerk in de gemeente Bladel verzorgd door Stichting Jeugd-Punt uit Utrecht. Er is een overeenkomst gesloten op basis van een productenboek waarin SMART is omschreven met welke inzet van middelen bepaalde resultaten / effecten gerealiseerd zullen worden. De meeste producten worden jaarlijks herhaald. Het bereik van de producten waaraan gedurende de periode juni 2006-mei 2007 wordt gewerkt is als volgt:

- Ambulant werk;

Ongeveer 100 jongeren, in de leeftijd van 12 tot en met 25 jaar, die minder dan gemiddeld gebruik maken van algemene voorzieningen en het verenigingsleven. Deze jongeren zoeken veelal hun eigen culturele uitingen en vertonen eerder risicogedrag.

- Gastlessen Alcohol Tabak & Drugs:

Ongeveer 100 leerlingen van de groepen 8 van de basisscholen Het Palet en de Toermalijn.

- Blowcampagne / voorlichting jongeren:

Ongeveer 2400 leerlingen ontvangen een flyer over blowen, daarnaast worden 154 jongeren benaderd door "peers" en zullen 30 jongeren worden bereikt middels Big Deal? / jongerenvoorlichting / blowcampagne. Het betreft leerlingen van het Pius X College, bezoekers van horecagelegenheden op zaterdagavond in Reusel en jongeren die bereikt worden via het ambulant werk.

- Voorlichting intermediairs en ouders:

Geen jongeren, alleen intermediairs / vrijwilligers en ouders

- Preventie racisme en intolerantie:

Ongeveer 50 leerlingen van de groepen 8 van de basisscholen Sleutelaar en Franciscus Xavirius.

- SOS-overleg en jongerencoaching

Vijf jongeren met psychosociale problemen, die begeleiding of doorverwijzing naar hulpverlening nodig hebben, zullen individueel worden begeleid. Daarnaast zal bij een aantal groepen een groepsaanpak worden toegepast.

- Nooit Gedacht Dag Girlz Only

Een werkgroep bestaande uit 7 meiden bereidt de activiteit voor.

De Nooit Gedacht Dag wordt bezocht door ongeveer 100 tot 150 meiden van 12 tot en met 16 jaar.

- Straatgroep Pazzop

Deze jongeren, waarbij risico's op meerdere leefgebieden worden gesignaleerd, bezoeken het open jongerencentrum en bestaat uit 8 vrijwilligers en 30 bezoekers.

- Incidentele activiteiten:

Ongeveer 60 jongeren van 13 tot en met 20 jaar via diverse activiteiten.

- Ondersteuning bewonersinitiatieven:

B.v. de "Roefeldag": 240 leerlingen van groepen 5 tot en met 8 van de basisscholen in de gemeente en 60 ouders

- Inventarisatie leefsituatie en belevingswereld jongeren:

448 jongeren in de leeftijd van 12-18 jaar hebben de enquête ingevuld, waarvan de uitkomsten gebruikt worden bij het actualiseren van het lokaal jeugdbeleid.

#### Subsidiëring jeugdverenigingen en –activiteiten:

Het beleid van de gemeente is er mede op gericht om jongeren een zo veel als mogelijk dekkend aanbod van voorzieningen en activiteiten te bieden voor een actieve en / of passieve vrijetijdbesteding. Dit aanbod wordt mede ingevuld door verenigingen met sportieve, recreatieve, educatieve activiteiten, specifiek gericht op jongeren dan wel met een speciale jeugdafdeling.

Ook activiteiten die niet in georganiseerd verband plaatsvinden kunnen voor financiële ondersteuning door de gemeente in aanmerking komen. Daarbij kan desgewenst een beroep worden gedaan op het

jongeren(opbouw)werk voor deskundige begeleiding bij de totstandkoming en / of uitvoering van de activiteit of voorziening.

## Relevante ontwikkelingen

### Toekomst open jongerencentrum Bladel.

De centrale positionering van het open jongerencentrum (OJC) Bladel binnen het totale jongerenwerk is achterhaald. De gemeenteraad opteert voor decentralisering van het jongerenwerk ( aanbod per kern ) in bestaande accommodaties ( bijv. gemeenschapshuizen ), waarbij in de kern Bladel de accommodatie van het OJC een optie is. Het OJC beraadt zich op haar toekomst. Bezien wordt welke rol zij binnen het totale jongerenwerk kan ( gaan ) vervullen.

## Bezoekersaantallen O.J.C. Bladel 2006

( t/m 25 jaar, bezoekers van 25+ zijn niet meegeteld )

### **Vaste bezoekers:**

#### Stampcafé ( elke dinsdagavond )

12-16 jarigen: 0-5 bezoekers

16-20 jarigen: 15-20 bezoekers

20-25 jarigen: 2-10 bezoekers

#### Nootingang ( elke donderdagavond )

= tienerinloop voor jongeren van 12 t/m 16 jaar

Vaste kern van 10 bezoekers

15 – 20 regelmatige bezoekers

#### Jongerencafé ( elke vrijdagmiddag )

Voor jongeren van 12-20 jaar

Gemiddeld 5 – 20 bezoekers

#### Activiteiten voor 12-16 jarigen:

meidendag 75 meiden

blingparty 20 meiden

cursus zelfverdediging 15 meiden

spooktocht 30 m/j

open podium 20 m/j

Deelname CKV-project voor brugklassers Pius-x college: 422 m/j.

Buurtvereniging: enkele keren per jaar gebruik w.o. dan 20 - 30 kinderen tot 15 jaar.

Door de organisatie Impact is 14 keer gebruik gemaakt van "Pazzop" voor vrijetijdsbesteding van problematische jongeren.

#### Bezoekersaantallen specifieke activiteiten:

Metalconcerten ( 7x )

12-16 jaar: tussen de 0 en 10 bezoekers (gemiddeld 4 bez.)

16-20 jaar: tussen de 10 en 40 bezoekers (gemiddeld 25 bez.)

20-25 jaar: tussen de 10 en 50 bezoekers (gemiddeld 31 bez.)

hardcore-concerten ( 3x )

12-16 jaar: tussen de 4 en 10 bezoekers (gemiddeld 7 bez.)

16-20 jaar: tussen de 30 en 60 bezoekers (gemiddeld 42 bez.)

20-25 jaar: tussen de 25 en 40 bezoekers (gemiddeld 33 bez.)

#### Bezoekers algemene activiteiten:

Meestal vinden deze activiteiten op een zaterdagavond plaats. Hieronder vallen georganiseerde activiteiten als: concerten div. stijlen muziek (rockabilly, funk, ska, hiphop, regiorock), dj-avonden div. stijlen, supersessie, carnaval, darttoernooi, enz.

12-16 jaar: tussen de 0 en 10 bezoekers (gemiddeld 4 bez.)

16-20 jaar: tussen de 10 en 40 bezoekers (gemiddeld 20 bez.)  
20-25 jaar: tussen de 10 en 50 bezoekers (gemiddeld 20 bez.)

“Algemene” bezoekers:

Buiten de hierboven genoemde bezoekersgroepen zijn er nog jongeren, die “Pazzop” bezoeken als het “gewoon” open is voor iedereen, zoals op de donderdagavond na 21.00 uur, en vrijdagavond en zaterdagavond. Deze avonden hebben een toeloop van tussen de 5 en 20 bezoekers.

Nieuwe aanbieder jongerenopbouwwerk.

Per 1 juni 2006 is Stichting JeugdPunt uit Utrecht de nieuwe aanbieder van jongerenopbouwwerk in de gemeente Bladel. Er is een overeenkomst aangegaan van vooralsnog 1 jaar. De personele invulling van het jongerenopbouwwerk is niet gewijzigd. Samen met JeugdPunt is een productenboek opgesteld. Deze producten hebben betrekking op onderwerpen die binnen het lokaal preventief jeugdbeleid prioriteit genieten en waarbij het jongerenopbouwwerk in de uitvoering een belangrijke rol vervuld. Er is helder en meetbaar beschreven welke resultaten we nastreven.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### Aanbevelingen.

- Algemeen  
Alert inspelen op ontwikkelingen in de dynamische belevingswereld van jongeren.  
De leefomgeving van jongeren is steeds aan veranderingen onderhevig.  
Ontwikkelingen volgen elkaar in rap tempo op. Het is zaak dat het gemeentelijke beleid, gericht op deze dynamische leefwereld, continue gevoed wordt met informatie over ontwikkelingen die mogelijk bijstelling van geformuleerde beleidsuitgangspunten vereisen. Maatregelen, voorzieningen, activiteiten die inspelen op de gewijzigde omstandigheden, zijn herkenbaar en kunnen bij voorbaat rekenen op draagvlak onder de doelgroep.
- Vormgeven decentraal jongerenwerk
- Toekomst open jongerencentrum Bladel
- Moderniseren verenigingsgebouw “Los Hoes”
- Profileren jongerenopbouwwerk
- De regierol van het “Platform Jeugdbeleid Bladel” nadrukkelijker vormgeven.
- Gestructureerd overleg / afstemming met de regio ( Regionaal Beleidsplatform Jeugdbeleid ) over ( lokale ) aanpak en prioritering van jongerenwerkactiviteiten en -maatregelen.

### Prioriteiten

In het “Welzijnsplan 2007-2010” is met betrekking tot het jeugd- en jongerenwerk gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 wel aandacht aan dit beleidsterrein zal worden geschonken, maar met een minder hoge prioriteit.

Prioriteit 1. ( uitvoering & afronding 2007 )

Inzichtelijk maken van de mogelijkheden van decentraal jongerenwerk in de gemeente Bladel.



Prioriteit 2. ( uitvoering & afronding 2007 )

Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden van decentraal jongerenwerk, duidelijkheid bieden welke rol het open jongeren centrum Bladel hierin zou kunnen vervullen.

Prioriteit 3. ( uitvoering 2007 )

Opstarten invulling decentraal jongerenwerk in de afzonderlijke kernen.

Prioriteit 4 ( uitvoering 2007 )

Duidelijkheid over de huisvesting van jongerenorganisatie "Los Hoes" en opstarten uitvoering.

**Financiële vertaling.**

Budget uitvoering jeugdbeleid op grond van de beleidsnota "Werk aan de winkel" ad € 11.000 per jaar.

Budget jongerenactiviteiten ad € 6.807 per jaar.

Overeenkomst Jeugd-Punt Utrecht ( jongerenopbouwwerk ) € 73.010 per jaar.

Subsidiëring accommodatiegebonden jongerenwerk € 43.288 per jaar.

**Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
- Raadsprogramma 2006-2010
- Welzijnsplan 2007-2010
- Programmabegroting gemeente Bladel 2006
- Jongerenenquête 2006

## Jongerenparticipatie.

### Doelstelling.

Gemeente Bladel wil de maatschappelijke en economische participatie en zelfstandigheid van haar inwoners bevorderen door hen te stimuleren en te ondersteunen bij het zo zelfstandig mogelijk functioneren in de maatschappij. Op die manier wordt de leefbaarheid binnen een gemeenschap bepaald. Jongeren kunnen door mee te denken en mee te doen ( jongerenparticipatie ) aan die leefbaarheid een belangrijke bijdrage leveren.

De gemeente wil daarom tijdig geïnformeerd worden over de opvattingen en wensen van jongeren. Door jongeren te betrekken bij het opstellen en uitvoeren van beleid, wordt maatwerk geleverd en draagvlak gecreëerd. Om jongerenparticipatie c.q. -inspraak te verwezenlijken moet een brug worden geslagen tussen gemeente en doelgroep (jongeren). Die rol wordt in belangrijke mate vormgegeven door het jongerenopbouwwerk.

### Bestaande situatie.

Uit navraag onder 12-17 jarigen is gebleken dat 21% van de jongeren wil meedenken over het jeugd-beleid op gemeentelijk en/of provinciaal niveau. Gevraagd naar de manier waarop, blijkt dat het meewerken aan enquêtes en het concreet voorleggen van plannen, het meest aan te spreken.

Anno 2006 is er in de gemeente Bladel geen jongerenraad maar een jongerenpanel, dat afhankelijk van het onderwerp wijzigt van samenstelling en enkel op afroep door de jongerenopbouwwerker bij elkaar komt. Dit is geen vaste groep jongeren. Er wordt per onderwerp gekeken met wie het beste gecommuniceerd kan worden.

Er zijn vier categorieën jeugdparticipatie:

- Beleidsparticipatie  
bottom-up: klanttevredenheid jeugdigen als kritische burgers  
top-down: jeugdigen denken mee met beleid
- Maatschappelijke participatie  
bottom-up: geef jeugd de ruimte en de ondersteuning om eigen talenten te ontwikkelen, cultuur te beleven, thema's te onderzoeken, eigen belangen te behartigen  
top-down: betrek jeugd bij gegeven thema's
- Programmatische participatie  
bottom-up: sluit aan bij wat jeugd bezighoudt en laat programma's interactief ontstaan.  
top-down: zorg voor een programmatisch aanbod en nodig uit tot deelname.
- Cliëntparticipatie.  
bottom-up: laat cliënten meebepalen wat klantvriendelijkheid is.  
top-down: pas protocollen en procedures toe.

### Relevante ontwikkelingen

De gemeente Bladel draagt zorg voor het creëren van een gunstig sociaal en maatschappelijk klimaat voor de lokale samenleving in de meest brede zin van het woord, middels eigentijdse voorzieningen. Daarbij wordt bijzondere aandacht gegeven aan kinderen, jongeren, ouderen, inwoners met een laag inkomen, werklozen, vluchtelingen en gehandicapten. Het in dit kader te ontwikkelen beleid wordt zoveel mogelijk integraal (zowel intern als extern) en interactief tot stand gebracht, waarbij samenhang met andere beleidsterreinen een absolute voorwaarde is.

Uit het medio 2006 gehouden onderzoek ( enquête ) naar de leefsituatie en belevingswereld van alle jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 18 jaar, woonachtig in de gemeente Bladel ( "Jongeren-enquête 2006" ) is gebleken dat jongeren de behoefte hebben om op alle terreinen waarop door de gemeente beleid wordt ontwikkeld mee te praten en inbreng te leveren.

### Maatschappelijke stages.

Jongeren leren het beste hoe de maatschappij in elkaar zit, door mee te doen. Door actief bij te dragen aan de samenleving. Dat kan door het doen van vrijwilligerswerk als onderdeel van het lesprogramma. Leren buiten de muren van de school. Dat noemen we maatschappelijke stages.

Om een maatschappelijke stage vorm te geven werken scholen en vrijwilligersorganisaties nauw samen. De belangrijkste uitdaging daarbij is het vinden van de juiste balans tussen de dienst die de leerling verricht voor de samenleving en datgene wat de leerling er van opsteekt.

Door het doen van vrijwilligersactiviteiten maken de leerlingen actief kennis met allerlei aspecten van de samenleving. Hierdoor wordt positief bijgedragen aan het vergroten van hun maatschappelijke betrokkenheid, van hun besef voor waarden en normen en wordt "actief burgerschap" gestimuleerd.

De overheid streeft er naar dat 25% van de scholen in 2007 maatschappelijke stage aanbieden aan de leerlingen.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### **Aanbevelingen.**

- Afstand tussen politiek en jeugd verkleinen door de participatie van jongeren bij de voorbereiding, het opstellen en uitvoeren van ( jeugd-) beleid te vergroten.
- Interactieve inspraakmethoden voor jongeren ontwikkelen
- Jongeren stimuleren meer actief betrokken te zijn bij hun leefomgeving.
- Een jeugdplatform als inspraakorgaan voor de jeugd.
- Informatie over beleid en inspraak in de "taal" van de jongeren.
- Participatie van jongeren ( politiek en maatschappelijk ) belonen.

### **Prioriteiten**

In het "Welzijnsplan 2007-2010" is met betrekking tot jongerenparticipatie niet specifiek aangegeven in welke mate hieraan gedurende de periode 2007-2010 aandacht beleidsterrein zal worden geschonken. Gezien het belang en de prioriteit die in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning aan participatie wordt toegekend, zal ook de participatie van jongeren bij de voorbereiding, het opstellen als ook de uitvoering van beleid hoge prioriteit toegekend worden.

#### Prioriteit 1. ( uitvoering & afronding 2007 )


Instellen jeugdplatform als inspraakorgaan voor de jeugd.

### **Financiële vertaling.**

Beschikbaar:

Budget uitvoering jeugdbeleid "Werk aan de winkel" : € 11.000 per jaar.

**Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
  - Raadsprogramma 2006-2010
  - Welzijnsplan 2007-2010
  - Programmabegroting gemeente Bladel 2006
  - Jongerenenquête 2006
- 

## Onderwijs

### Doelstelling.

Gemeente Bladel stelt zich tot doel goede randvoorwaarden en voorzieningen te creëren om kinderen en volwassenen die kennis en vaardigheden bij te brengen die nodig zijn om als zelfstandige burgers in onze democratische samenleving te kunnen functioneren, zowel in sociaal-economisch als in sociaal-cultureel opzicht. Dit betekent dat kinderen ten minste een diploma behalen op het niveau van startkwalificatie en dat volwassenen de mogelijkheid hebben zich verder te ontplooiën.

### Bestaande situatie.

#### Huidig aanbod:

Negen basisscholen: Franciscusschool Bladel (RK), Mariaschool Bladel (RK), De Sleutelaar Bladel (openbaar), De Toermalijn Bladel (RK), St. Jan Casteren (RK), Marnix van St. Aldegonde Hapert (PC), Het Palet Hapert (RK), De Vest Hoogeloon (RK), Lambertus Netersel (RK).

Eén school voor speciaal basisonderwijs: De Piramide Bladel (RK).

Eén school voor voortgezet onderwijs: Pius-X college (RK): gymnasium, atheneum, havo en vmbo (theoretische leerweg, gemengde leerweg kaderberoepsgerichte leerweg, basisberoepsgerichte leerweg en praktijkschool)

#### Algemeen.

Het lokaal onderwijsbeleid is opgenomen in de "Nota lokaal onderwijsbeleid gemeente Bladel 2004", waarin onder andere prioriteiten worden gesteld bij:

- de zorg voor kwalitatief goede huisvesting van alle scholen in elke kern van de gemeente.
- het, daar waar mogelijk, meewerken aan de uitvoering van de zgn. brede school gedachte.
- de zorgplicht om leerlingen in de leeftijd van 5 tot en met 17 jaar te laten voldoen aan de verplichtingen uit de Leerplichtwet 1969 en initiëren dat zij een startkwalificatie behalen.
- het op een zo efficiënt mogelijke wijze inzetten van rijks- en gemeentelijke gelden voor onderwijsachterstandenbestrijding.
- het (mede) beschikbaar stellen van gelden voor onderwijsbegeleiding.
- het organiseren van (combinatie) vervoer van leerlingen van en naar scholen voor (speciaal) basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs.
- zorgen voor onderwijsmogelijkheden voor volwassenen.

#### Basisonderwijs

Omdat met de schoolbesturen overeenstemming is bereikt over de door te decentraliseren middelen voor ingrijpend onderhoud, technisch onderhoud en technisch -en functieverbeterende aanpassingen, komen op de onderwijshuisvestingsprogramma's van de komende jaren enkel activiteiten voor die te maken hebben met uitbreidingen, renovaties, voorzieningen als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving en voorzieningen als gevolg van de kwaliteitsimpuls onderwijs.

#### Voortgezet onderwijs

Met het Pius X college is een overeenkomst tot doordecentralisatie huisvestingsvoorzieningen getroffen. Dit houdt in dat deze school jaarlijks een bedrag krijgt van de gemeente, waarvoor de school alle huisvestingsvoorzieningen moet treffen (onderhoud, uitbreiding, aanpassing e.d.).

### Relevante ontwikkelingen

#### Lokaal educatieve agenda.

Op 23 februari 2006 heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel onderwijsachterstandenbeleid. Door deze nieuwe wet zullen de verhoudingen binnen het lokale onderwijsbeleid behoorlijk veranderen. De "G" in het GOA (gemeentelijke onderwijsachterstandenbeleid) gaat verdwijnen. Scholen en besturen krijgen meer beleidsvrijheid, terwijl gemeenten minder taken en financiële sturingsmiddelen krijgen.

Daarnaast hebben de Operatie Jong (ontkooking van beleid) en de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) consequenties voor de bestuurlijke verhoudingen tussen gemeenten, schoolbesturen en overige partners.

Van gemeenten wordt verwacht dat zij als meest nabije overheid inzetten op de samenhang in voorzieningen en de sociale infrastructuur voor de jeugd.

- De lokale beleidsthema's (vanaf 2006).

Het lokale onderwijs- en jeugdbeleid omvat diverse beleidsterreinen, waarin gemeenten en schoolbesturen (en overige partijen) een variërende rol kunnen vervullen. Soms is de rol van de gemeente wettelijk vastgelegd en is er sprake van een duidelijk verticale gezagsstructuur en verantwoordelijkheid. Op andere terreinen dienen de partijen als "min of meer" gelijkwaardige partners onderling te overleggen en afspraken te maken. In het overzicht een voorbeeldindeling gemaakt van beleidsterreinen per verantwoordelijke partij. In categorie 1 de beleidsterreinen waarvoor scholen eindverantwoordelijkheid hebben. Categorie 3 bevat de terreinen waarvoor gemeenten dat hebben. Categorie 2 bevat de terreinen waarbij de rollen van gemeenten, besturen en overige partners per thema kunnen wisselen.

	<b>Categorie 1</b>	<b>Categorie 2</b>	<b>Categorie 3</b>
<b>Eindverantwoordelijk</b>	Scholen	Overleg tussen partners	Gemeenten
<b>Uitvoering</b>	Scholen	Gemeenten en scholen	Gemeenten
<b>Beleidsthema's</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Onderwijsprestaties</li> <li>* Taalbeleid</li> <li>* Ouderbetrokkenheid</li> <li>* Informatievoorziening aan ouders en leerlingen</li> <li>* Doorstroom PO-VO</li> <li>* Wachtlijsten overgang PO-VO</li> <li>* Wachtlijsten speciaal onderwijs</li> <li>* Toegankelijkheid</li> <li>* Spreiding zorg-leerlingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* VVE (voor- en vroeg-schoolse educatie)</li> <li>* Peuterspeelzaalwerk</li> <li>* Kinderopvang</li> <li>* Onderwijsbegeleiding</li> <li>* Opvang jeugdigen die buiten de boot dreigen te vallen</li> <li>* Zorg in en om de school</li> <li>* Aansluiting onderwijs arbeidsmarkt</li> <li>* Voortijdig schoolverlaten</li> <li>* Spreiding achterstand-leerlingen en integratie</li> <li>* Onderwijsachterstand</li> <li>* SMW (schoolmaatschappelijk werk)</li> <li>* Afgestemd aanbod van verschillende scholen en schoolsoorten</li> <li>* Reboundvoorziening</li> <li>* Veiligheid in school</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Leerplicht/verzuim</li> <li>* RMC (regionaal meld- en coördinatie punt voortijdig schoolverlaten)</li> <li>* Schakelklassen</li> <li>* Leerlingenvervoer</li> <li>* Huisvesting</li> <li>* Veiligheid rond de school</li> <li>* Brede school</li> <li>* Spreiding jeugdvoorzieningen</li> <li>* Preventief lokaal jeugdbeleid (5 functies)</li> </ul>

Categorie 2 kan gezien worden als de romp van de lokale beleidsagenda. Dit zijn de thema's waarover gemeenten en schoolbesturen het in ieder geval eens dienen te worden. Deze romp kan worden aangevuld met thema's uit categorie 1 en 3 die door gemeenten of schoolbesturen worden aangedragen. Beiden hebben agenderingsrecht en gezamenlijk bepalen zij de inhoud van de lokale educatieve agenda.

Bij een verdere uitwerking van de lokale agenda kan men denken aan verbreding (jeugdbeleid, accommodatiebeleid) en/of verdiepingsthema's (ICT, cultuur).

### **Stap 1: visie ontwikkelen.**

Met welke thema's wil men zich bezighouden en met welke niet? Hoever reiken de ambities? Het is aan te bevelen dat gemeente en schoolbesturen dit eerst voor zichzelf bepalen om dit vervolgens gezamenlijk vast te stellen.

### **Stap 2: begindiagnose (de lokale staat van het onderwijs).**

Beleidsoverleg is sterk gebaat bij beleidsinformatie. Welke voorzieningen en functies zijn aanwezig? Hoe staat het onderwijs ervoor qua aanbod en prestaties?

### **Stap 3: de lokale educatieve agenda.**

Het bepalen van de lokale educatieve agenda, door in gezamenlijk overleg beleidsdomeinen en thema's te selecteren. Belangrijk daarbij is de verantwoordelijkheden expliciet te benoemen.

### **Stap 4: afspraken maken.**

De lokale educatieve agenda dient te worden voorzien van concrete afspraken over de inzet van de partners en de prestatiedoelen. Wat moet het beleid opleveren? Welke activiteiten, hoe vindt implementatie plaats en hoe wordt geborgd en geëvalueerd?

### **Stap 5: wederzijdse verantwoording.**

Gemeente en schoolbesturen moeten elkaar in onderlinge samenwerking kunnen informeren en inspireren, maar elkaar ook aan de afspraken kunnen houden.

### Brede school ontwikkeling

De brede school kan worden gezien als een netwerk van onderwijs, welzijn en zorg voor kinderen en hun ouders, met als doel de actieve deelname van kinderen aan de samenleving te bevorderen, kinderen een goede dagindeling te bieden, mogelijke achterstanden weg te nemen en de sociale competentie te vergroten. Er wordt een aanbod gecreëerd dat een ononderbroken ontwikkeling voor alle kinderen en jongeren mogelijk maakt.

### Schoolmaatschappelijk werk

Doel van schoolmaatschappelijk werk is om bij te dragen aan een zo optimaal mogelijke ontwikkeling van het kind door al in een vroeg stadium passende hulp te bieden bij problemen. Mogelijke invloeden vanuit gezinssituatie, de leefomgeving, leeftijdgenoten, de relatie met de leerkrachten en het pedagogische klimaat op school worden daarin meegenomen.

Schoolmaatschappelijk werk wordt door zowel het primair- als het voortgezet onderwijs als een uiterst waardevolle voorziening beschouwd om voortijdig schoolverlaten tegen te gaan. Het onderwijsveld heeft de gemeente verzocht om haar (financiële) verantwoordelijkheid in dezen te nemen, dan wel uit te breiden. Gedurende de periode 1/1 – 1/7 2006 werden vanuit het primair onderwijs 26 casussen besproken.

### Onderwijsachterstandenbestrijding

Op basis van de nieuwe wet onderwijsachterstandenbeleid zijn de verantwoordelijkheden van scholen, gemeenten en Rijk sterk gedefinieerd. Scholen worden eerst en vooral verantwoordelijk voor het bestrijden van onderwijsachterstanden. Een groot deel van het rijksbudget gaat rechtstreeks naar de scholen. Gemeenten ontvangen nog een resterend deel dat moet worden ingezet voor:

- voor- en voorschoolse educatie (VVE): de voorschoolse periode.
- schakelklassen: een jaar extra ondersteuning voor leerlingen met grote taalachterstanden.
- jaarlijks overleg met de schoolbesturen over in ieder geval: het bevorderen van integratie, het tegengaan van segregatie, het bestrijden van onderwijsachterstanden en de doorlopende leerlijn van voorschools naar basisonderwijs.

### Schoolbegeleidingsdienst.

Zowel de schoolbesturen als de gemeentebesturen binnen het werkgebied van De Kempen Schoolbegeleidingsdienst hebben de intentie uitgesproken middelen te blijven voteren voor onderwijsbegeleiding op basis van een regionaal arrangement. De nieuwe wetgeving vraagfinanciering schoolbegeleiding is op 1 augustus 2006 ingegaan.

### Leerlingenvervoer.

De bestaande contracten met de huidige vervoerders van het leerlingenvervoer van de Kempengemeenten zijn geharmoniseerd en lopen voor alle gemeenten per 1 augustus 2007 af. Via de procedure

van de Europese aanbesteding zal per 1 augustus 2007 een (nieuwe) vervoerder worden gecontracteerd voor een periode van 3 schooljaren met een mogelijkheid tot verlenging van 1 schooljaar.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen. Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke / regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### Aanbevelingen:

- o Invulling lokaal educatieve agenda.
- o Uitvoering gebouwelijke kwaliteitsimpuls basisscholen 2007-2010.
- o Versteving van het schoolmaatschappelijk werk.
- o Versterking doorgaande lijn voorschool-basisonderwijs-voortgezet onderwijs.
- o Verbetering van de samenwerking en afstemming tussen betrokken hulp- en dienstverleningsinstanties ten behoeve van een integrale aanpak van het pesten van medeleerlingen.
- o Professionalisering van de opvang en begeleiding van leerlingen met een leerlinggebonden financiering (vnl. leerlingen met een stoornis in het autistisch spectrum).
- o Verbetering afstemming dienstenpakketten ketenbetrokkenen.
- o Verbeteren van de veiligheid in en om de school.

### Prioriteiten.

#### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Opstarten overleg met de schoolbesturen over de beleidsthema's genoemd in de lokaal educatieve agenda.

#### Prioriteit 2. ( uitvoering 2007 )

Continuering en uitbreiding schoolmaatschappelijk werk.

#### Prioriteit 3. ( uitvoering 2007 )

Integrale aanpak van pesten van medeleerlingen.

#### Prioriteit 4. ( uitvoering 2007 )

Extra aandacht voor de voorlichting over alcohol en druggebruik.

### Financiële vertaling.

2007:

- € 132.694 Huisvesting Openbaar Basisonderwijs
- € 690.011 Huisvesting Bijzonder Basisonderwijs
- € 1.134.107 Voortgezet Onderwijs
- € 72.587 Schoolbegeleidingsdienst
- € 243.348 Gemeenschappelijke baten / lasten van het onderwijs
- € 42.576 VVE / GOA

### Geraadpleegde stukken:

- Leefomgevingsplan 2005-2030
- Raadsprogramma 2006-2010
- Welzijnsplan 2007-2010



- Nota lokaal onderwijsbeleid gemeente Bladel 2004
- Jongerenenquête 2006



## ( Jeugd-)accommodaties

Gelijktijdig met het actualiseren van het jeugdbeleid van de gemeente Bladel, worden de mogelijkheden onderzocht om te komen tot een decentrale invulling van het jongerenwerk.

Al sinds begin jaren negentig wordt jongeren de mogelijkheid geboden een beroep te doen op deskundige begeleiding en ondersteuning bij het opzetten van nieuwe activiteiten via het accommodatiegebonden jongerenwerk dat centraal in de gemeente, in open jongeren centrum De Nieuwe Pazzop te Bladel, wordt aangeboden.

Om uitlopende redenen heeft dit aanbod onvoldoende beantwoordt aan de verwachtingen die zowel de gemeente als de doelgroep aan het accommodatiegebonden jongerenwerk mochten stellen. Vandaar dat eind 2005 werd besloten de mogelijkheden te onderzoeken of het dicht bij de vraag in de afzonderlijke kernen van onze gemeente aanbieden van jongerenwerk, meer effect / resultaat zou sorteren. Voordat het aanbod lokaal zal worden ingericht, dient duidelijkheid te bestaan over de mate waarin daarin behoefte bestaat en of de gebleken behoefte lokaal kan worden ingevuld door gebruik te maken van reeds aanwezige voorzieningen ( bestaand aanbod van activiteiten en accommodaties ).

Om hiervan een goede inschatting te kunnen maken zal het lokale aanbod worden geïnventariseerd en zullen de mogelijkheden om te "matchen" met de behoeften, in beeld worden gebracht.

## Sport

### Doelstelling.

De deelname aan sport- en bewegingsactiviteiten, zowel georganiseerd als ongeorganiseerd, wordt gestimuleerd vanwege de positieve maatschappelijke effecten van sport op gezondheid, welzijn, participatie en integratie, leefbaarheid in de kernen.

Het beleid is in het bijzonder gericht op de doelgroepen jeugd, ouderen en mensen met een handicap.

Sport vormt een belangrijk onderdeel van de sociale infrastructuur. Met sporten in de buurt wordt niet alleen tegemoet gekomen aan de behoefte van jongeren om informeel actief te zijn, maar worden ook maatschappelijke doelen bereikt; er is gelegenheid voor ontmoeten, sociale vaardigheden ontwikkelen, verantwoordelijkheid nemen. Ook liggen er via de sportactiviteiten goede kansen voor sociale integratie van verschillende groepen jeugdigen. Sport is hierbij geen doel maar een middel om sociale maatschappelijke doelen te bereiken.

### Bestaande situatie.

In de "Kadernota Sportbeleid gemeente Bladel" (2000) is beleid ontwikkeld met betrekking tot de verantwoordelijkheden op het gebied van sport - accommodatiebeleid. De gemeente is verantwoordelijk voor aanleg, onderhoud en vervanging van de basissportvoorzieningen. Er is beleid ontwikkeld op het gebied van tarieven en subsidies. Het algemene sportsubsidiebeleid voor de georganiseerde sport is gericht op de doelgroep jeugd. Specifiek sportsubsidiebeleid voor de georganiseerde en ongeorganiseerde sport is gericht op sportstimulering en vrijwilligerswerk.

De lokale sportverenigingen vervullen een belangrijke functie binnen het jeugdbeleid van de gemeente Bladel. Bij de sportverenigingen zijn de kwaliteiten en mogelijkheden aanwezig om diverse doelstellingen van het jeugdbeleid te realiseren. Vastgesteld wordt dat de landelijke trend, dat jongeren rond de 15/16 jarige leeftijd de vereniging(sport) links laten liggen, zich ook in de gemeente Bladel aftekent. Uit de enquête leefomgeving blijkt dat er behoefte is aan meer voorzieningen voor zowel de binnensport als voor de buitensport ( m.n. trapveldjes ).

Er is onderzoek ingesteld om inzicht te verkrijgen in vooral de behoefte aan binnensportvoorzieningen.

Uit het medio 2006 gehouden onderzoek ( enquête ) naar de leefsituatie en belevingswereld van alle jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 18 jaar, woonachtig in de gemeente Bladel ( " Jongeren-enquête 2006" ) is gebleken dat het percentage jongeren dat niet actief sport erg hoog is.

In de gemeente Bladel ontvangen 12 buitensportverenigingen en 14 binnensportverenigingen jaarlijks een subsidiebijdrage vanwege hun aanbod voor jongeren in de leeftijd van 0-18 jaar:

Deelname aan sportactiviteiten door jongeren van 0-18 jaar			
Jaar	binnensport	buitensport	Totaal
2007	741	1311	2052
2006	712	1226	1938
2005	655	1225	1880
2004	600	1164	1764
2003	606	1116	1722

## Relevante ontwikkelingen

### Sport

Uitvoering wordt gegeven aan de door de gemeenteraad vastgestelde "Kadernota sportbeleid" en de "Nota Kaders en uitgangspunten privatisering sportaccommodaties gemeente Bladel". Uitgangspunt is behoud van de bestaande sportvoorzieningen in alle kernen en ondersteuning van in de gemeenschap opkomende nieuwe sportbehoeften en initiatieven. In dit licht krijgt de kadernota herijking op basis van het in het jaar 2006 gehouden behoefteonderzoek binnensport. Privatisering van sportaccommodaties wordt vanuit een positieve grondhouding bejegend. Geen enkele voorziening wordt daarbij op voorhand uitgesloten. Kwaliteit, continuïteit en prijs zijn wezenlijke beoordelingselementen. De gemeenteraad heeft besloten om buitensportaccommodaties, met uitzondering van de kantines, niet te privatiseren.

### Openluchtzwembad

Voor de omgeving van het openlucht zwembad De Smagtenbocht wordt in 2006 een brede visie ontwikkeld met betrekking tot de ruimtelijke mogelijkheden. In deze visie wordt een buitenbad als optie meegenomen en worden de mogelijkheden van recreatieve en sportieve verbreding in kaart gebracht. In afwachting van de resultaten van het onderzoek en uitwerking van de te maken definitieve keuzes wordt het openluchtzwembad in het zwemseizoen 2006 en zondig ook in het seizoen 2007 in de huidige vorm opengehouden.

### Sporten met lichamelijke beperkingen

In samenwerking met de gemeenten in de regio wordt onderzocht of het sporten door mensen met lichamelijke beperkingen gezamenlijk beter kan worden gefaciliteerd. Eind 2006 is turnvereniging Avanti-Turnivo gestart met een aanbod voor kinderen met een motorische beperking.

### Project "BOS-impuls"

De regeling had als doel om gemeenten te helpen om met sport en bewegen achterstanden bij jeugdigen te bestrijden. Sportactiviteiten, gezondheidsonderwijs en buurtactiviteiten vormden de belangrijkste elementen van het project. Gemeente Bladel heeft geen bijdrage uit de stimuleringsregeling ontvangen, maar onderzoekt toch of sport- en buurtverenigingen kunnen worden gestimuleerd om in samenwerking met het onderwijs activiteiten op te zetten.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### **Aanbevelingen.**

- Herijken "Kadernota Sportbeleid gemeente Bladel" op basis van het in het jaar 2006 gehouden behoefteonderzoek binnensport
- Ontwikkelen brede visie m.b.t. de ruimtelijke mogelijkheden omgeving openluchtzwembad
- Onderzoek capaciteit bestaande aanbod binnensportaccommodaties
- Onderzoek regionale facilitering sporten met lichamelijke beperkingen
- Onderzoek mogelijkheden opzetten "BOS-activiteiten"

- Inzet “sportbuurtwerk” via het jongerenopbouwwerk.
- Onderzoek naar de oorzaken van het feit dat veel jongeren niet actief sport.
- Ontwikkelen van activiteiten gericht op sportstimulering onder jongeren.
- Jongeren stimuleren om andere jongeren als trainer o.i.d. te begeleiden.
- Uitbreiden binnensportfaciliteiten in multifunctionele accommodaties.
- Onderzoek naar de mate waarin de opzet en tijden van het totale aanbod van sportactiviteiten en sportvoorzieningen aansluit bij de behoefte van de jongeren.

## Prioriteiten

In het “Welzijnsplan 2007-2010” is met betrekking tot het sportbeleid gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 wel aandacht aan dit beleidsterrein zal worden geschonken, maar met een minder hoge prioriteit.

### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Activiteiten organiseren en initiatieven ontplooiën die er toe moeten leiden dat binnen 4 jaar het aantal jongeren ( met name in de leeftijd van 12-18 jaar ) dat actief een sport beoefent substantieel is toegenomen ten opzichte van de situatie in 2006.

### Prioriteit 2. ( uitvoering 2008 )

Jongeren stimuleren om andere jongeren als trainer o.i.d te begeleiden.

### Prioriteit 3. ( uitvoering 2008 )

Onderzoek naar de ( omvang van de ) behoefte aan en mogelijkheden van “B.O.S.-activiteiten”

## Financiële vertaling.

- € 212.000 jaarlijkse subsidiebijdrage in de exploitatie van gemeentelijke binnensportaccommodaties
- € 205.400 opbouw voorzieningen, overhead etc. met betrekking tot binnensportaccommodaties.
- € 257.000 jaarlijkse subsidiebijdrage in de exploitatie van gemeentelijke buitensportaccommodaties
- € 466.600 opbouw voorzieningen, overhead etc. met betrekking tot buitensportaccommodaties.
- € 75.000 exploitatiebijdrage openluchtwembad
- € 177.100 jaarlijkse subsidiëring jeugdleden sportverenigingen
- € 1.393.100 totaal van de jaarlijkse kosten

Het moge duidelijk zijn dat deze kosten ( m.u.v. de subsidiëring van de jeugdleden ) worden gemaakt voor een aanbod van sportactiviteiten en -voorzieningen ten behoeve van de totale gemeenschap van de gemeente Bladel ( jong en oud ), niet alleen de kinderen / jongeren. Het moge echter tevens duidelijk zijn dat kinderen / jongeren via het onderwijs en de jeugdafdelingen van de vele sportverenigingen ( binnen en buiten ) als dé grootgebruikers kunnen worden beschouwd.

### Geraadpleegde stukken:

- Leefomgevingsplan 2005-2030
- Concept-raadsprogramma 2006
- Welzijnsplan 2007-2010
- Kadernota Sportbeleid gemeente Bladel
- Programmabegroting gemeente Bladel ( 2006 )
- Jongerenenquête 2006

## Speel terreinen en -voorzieningen.

### Doelstelling.

Op grond van de beleidsnota "Speelruimtebeleid" volgt de gemeente een actief beleid voor het bevorderen en in stand houden van het kwaliteitsniveau en de verscheidenheid van recreatieve voorzieningen, naar plaats, soort en kwaliteit. Specifiek voor de doelgroep kinderen en jongeren draagt de gemeente zorg voor een voldoende aanbod van veilige en kindvriendelijke speelruimten en speelvoorzieningen voor verschillende leeftijdsgroepen. Daarbij is het van belang dat de speelvoorzieningen dusdanig zijn gelegen dat deze voor kinderen veilig te bereiken zijn en de overlast voor de woonomgeving beperkt is.

### Bestaande situatie.

In de gemeente Bladel zijn ca. 35 speelreintjes. 8 wat grotere speel- en trapveldjes en 1 particuliere speeltuin. De inrichting, het onderhoud, de controle op kwaliteit en veiligheid van de gemeentelijke speelreinen, is geregeld / omschreven in de beleidsnota "Speelruimtebeleid".

De ruimtelijke omgeving waarin kinderen opgroeien en spelen, is van grote invloed op de ontwikkeling van kinderen. De toenemende dichtheid van de bebouwing biedt de jeugd echter steeds minder mogelijkheden om te ontwikkelen. In de beleidsnota "Speelruimtebeleid" is het standpunt ingenomen dat het aantal in de gemeente beschikbare speelvoorzieningen in principe voldoet. Alle speelvoorzieningen zijn op een veilig niveau gebracht en ook zijn de toestellen afgestemd ( in overleg met de buurtverenigingen ) op de behoefte in de buurt. Wanneer verzocht wordt om aanleg van een nieuw speelreinen in een bestaande buurt, zal de behoefte worden onderzocht en de vraag eveneens worden getoetst aan de normen gesteld in de beleidsnota "Speelruimtebeleid". Deze normen geven een globale indicatie van wat er binnen het verzorgingsgebied van een aantal hectare, mag worden verwacht aan speelreinaanbod. De woonsituatie ter plekke en de infrastructurele verschillen zijn daarbij ook nog van invloed. Bij de beoordeling van een verzoek om openbare speelruimte is het belangrijk of er een geschikte, verkeersveilige locatie voorhanden is en of middelen hiervoor kunnen worden vrijgemaakt. Bij de planning van nieuwe wijken wordt rekening gehouden met een speelvoorziening, zowel in ruimtelijke als in financiële zin.

### Relevante ontwikkelingen

- Anno 2006 is een meerjarig onderhoud-/vervangingsplan in ontwikkeling.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### Aanbevelingen.

- Natuurlijke ontmoetingsplekken voor jongeren creëren, waardoor jongeren elkaar buiten ( zo mogelijk ergens centraal in de wijk ) spontaan kunnen ontmoeten, zonder dat enkel hun aanwezigheid al wordt ervaren als overlast.
- Bevorderen van trapveldjes.


### **Prioriteiten.**

In het "Welzijnsplan 2007-2010" is met betrekking tot recreatieve welzijnsvoorzieningen ( waaronder speelterreinen en –toestellen ) gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 wel aandacht aan dit beleidsterrein zal worden geschonken, maar met een minder hoge prioriteit.

### **Financiële vertaling.**

- € 15.850 jaarlijkse subsidiebijdrage in de exploitatie van gemeentelijke speelvoorzieningen
- € 15.850 opbouw voorzieningen, overhead etc. met betrekking tot speelvoorzieningen
- € 31.700 totaal jaarlijkse kosten speelvoorzieningen  
( exclusief investeringen in aanschaf of vervanging )

### **Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
  - Raadsprogramma 2006-2010
  - Welzijnsplan 2007-2010
  - Beleidsnota "Speelruimtebeleid"
  - Programmabegroting gemeente Bladel 2006
  - Jongerenenquête 2006
- 

## Peuterspeelzaalwerk

### Doelstelling.

Het algemene streven is om een zodanig aanbod mogelijk te maken dat ieder kind in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar gedurende twee dagdelen per week de peuterspeelzaal kan bezoeken. Het aanbod moet toegankelijk zijn voor iedereen, moet betaalbaar zijn ( acceptabele ouderbijdrage ) en garant staan voor kwaliteit ( deskundigheid leidsters en veiligheid accommodatie ).

### Bestaande situatie.

De peuterspeelzalen bieden mogelijkheden tot spelen, ontwikkelen en ontmoeten voor kinderen in de leeftijd van 2,5 – 4 jaar en vormen daarmee een belangrijke schakel in ons streven naar een ononderbroken keten van voorzieningen voor kinderen gedurende de eerste jaren in hun ontwikkeling tot volwassene. Doordat het gros van alle kinderen in de leeftijd van 2,5 – 4 jaar de peuterspeelzalen in onze gemeente bezoekt, liggen daar bij uitstek de mogelijkheden om vroegtijdig ontwikkelingsachterstanden te signaleren. Via een vroegtijdige gerichte aanpak van gesignaleerde problemen wordt onder andere beoogd om taalachterstanden in de onderbouw van de basisschool te voorkomen.

#### Huidig aanbod:

- Peuterspeelzaal “De Woelige Hoek” Bladel ( 8 groepen )
- Peuterspeelzaal “De Hummeltjes” Hapert ( 4,5 groepen )
- Peuterspeelzaal “De Kinderkeet” Hoogeloon ( 3 groepen )
- Peuterspeelzaal “Klavertje Vier” Casteren ( 1 groep )
- Peuterspeelzaal “Jippie Jee” Netersel ( 1,5 groep )

#### Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE).

- deskundigheidsbevordering peuterspeelzaalleidsters

Vroegtijdige voorschoolse signalering van taal-, opvoedings- en sociaal-emotionele problemen vereist bepaalde deskundigheid. Aan de peuterspeelzaalleidsters en de leidsters in de kinderopvang wordt de mogelijkheid geboden om deel te nemen aan de door de schoolbegeleidingsdienst verzorgde cursussen.

- bezoek extra dagdelen doelgroepkinderen VVE.

In de praktijk blijkt regelmatig de behoefte om kinderen met problemen in hun ontwikkeling wat vaker de peuterspeelzaal te kunnen laten bezoeken. Dit extra bezoek zou een positieve bijdrage kunnen leveren om de gesignaleerde problemen te overwinnen. Het extra bezoek brengt extra kosten met zich mee voor zowel de peuterspeelzaal ( leidsters ) als de ouders ( ouderbijdrage ).

Om te voorkomen dat een financiële drempel wordt opgeworpen die ertoe leidt dat deze aanpak achterwege blijft, wordt de ouderbijdrage gemoeid met extra dagdelen bezoek aan de peuterspeelzalen, gecompenseerd.

### Relevante ontwikkelingen

#### Fusie peuterspeelzalen gemeente Bladel.

Per 1 juli 2006 zijn de 5 peuterspeelzalen in de gemeente Bladel opgegaan in één nieuwe organisatie: “Stichting Peuterspeelzalen Bladel”. Het peuterspeelzaalwerk heeft de afgelopen jaren flinke veranderingen ondergaan. De plaats van welwillende vrijwilligsters / op het niveau van het minimumloon betaalde leidsters, is ingenomen door conform CAO betaalde en gekwalificeerde leidsters.

Behalve invulling aan de basisfuncties “spelen”, “ontwikkelen” en “ontmoeten” wordt van de leidsters verwacht dat ze problemen in de ontwikkeling van de peuters vroegtijdig signaleren en een bijdrage leveren in een adequate aanpak ervan.

Die ontwikkeling heeft ook grote gevolgen gehad voor de werkzaamheden van het bestuur.

In tegenstelling tot de leidsterfuncties, werden de bestuursfuncties tot medio 2006 ingevuld door vrijwillig(st)ers. Van een peuterspeelzaalbestuur werd steeds meer deskundigheid verwacht, zowel inhoudelijk ( de taken van de peuterspeelzaal op het gebied van signaleren en mede uitvoeren van de aanpak van problemen ) als in de rol van werkgever ( met alle wettelijke regelingen en verplichtingen



van dien ). Taken en verantwoordelijkheden die eigenlijk niet meer van welwillende vrijwillig(st)ers verlangd konden worden.

De kwetsbaarheid van kleine peuterspeelzalen ( vervanging zieke leidster / niet volledige bezetting peutergroep ) en de taakverzwaring van de afzonderlijke besturen vormden de belangrijkste aanleiding om over te gaan tot een fusie van de afzonderlijke peuterspeelzalen.

De nieuwe organisatie bestaat uit één stichtingbestuur. Nieuw is de functie van coördinator, die integraal verantwoordelijk is voor het dagelijks functioneren van de stichting en de daaronder ressorterende peuterspeelzalen. Uit kostenoverwegingen, maar ook om de invulling van deze éénmansfunctie minder kwetsbaar te maken en de deskundigheid ook fysiek over meerdere peuterspeelzalen te verspreiden, worden een aantal taken van de coördinator gedelegeerd aan één of meerdere hoofdleidsters en een administratieve kracht. Om de betrokkenheid van de ouders te behouden voorziet de nieuwe organisatie in een oudercommissie per peuterspeelzaal en een centrale oudercommissie op stichtingsniveau. De professionalisering is nog wat verder doorgevoerd ( uitbreiding van het aantal subsidiabele uren per week van de conform CAO-betaalde leidsters en een verkleining van de groepsgrootte ) waardoor meer mogelijkheid bestaat voor kwaliteitsverbetering en activiteiten in het kader van Voor- en Vroegschoolse Educatie.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### **Aanbevelingen.**

- Het peuterspeelzaalwerk actief betrekken bij de ontwikkeling van het "brede-school concept".
- Afstemming en samenwerking tussen voorschoolse instellingen ( zoals het peuterspeelzaalwerk ) en het basisonderwijs stimuleren.
- Afstemmen taken en verantwoordelijkheden gemeente – peuterspeelzalen ten aanzien van het beheer en de exploitatie van de peuterspeelzalen.
- Uitbreiding scholingsfaciliteiten van de medewerkers in kader van BHV / veiligheid
- Faciliteren scholing van ( nieuwe ) medewerkers in kader van VVE in de toekomst.

### **Prioriteiten**

In het "Welzijnsplan 2007-2010" is met betrekking tot het peuterspeelzaalwerk gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 wel aandacht aan dit beleidsterrein zal worden geschonken, maar met een minder hoge prioriteit.

#### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Faciliteren scholing van ( nieuwe ) medewerkers in kader van VVE in de toekomst.

### **Financiële vertaling.**

Volgens de meerjarenbegroting van de nieuwe "Stichting Peuterspeelzalen gemeente Bladel" bedraagt de subsidiebijdrage in de exploitatie van de 5 peuterspeelzalen voor het jaar 2007 in totaal € 229.541

#### Geraadpleegde stukken:

- Leefomgevingsplan 2005-2030
- Welzijnsplan 2007-2010

- Programmabegroting gemeente Bladel 2006



# Kinderopvang

## Doelstelling.

Het scheppen van de randvoorwaarden die nodig zijn om binnen onze gemeente een passend aanbod van kinderopvang te kunnen bieden. Op grond van de nieuwe “Wet kinderopvang” is de gemeente belast met het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang, registreert zij welke aanbieder binnen de gemeentegrenzen aan deze eisen voldoet én wordt een tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang verstrekt aan aantal bij de wet genoemde doelgroepen. Daarnaast heeft de gemeente een regisserende taak waar het gaat om het samenspel tussen kinderopvangvoorzieningen en welzijns-, jeugd-, onderwijs- en sportvoorzieningen.

## Bestaande situatie.

Het aanbod en de prijs van kinderopvang komt via marktwerking tot stand. In de “slag” om de gunst van de ouders zal een aanbod ontstaan dat steeds verder tegemoet komt aan de wensen van de gebruikers. Flexibele opvang ( bv.ruimere openstellingstijden ), gunstigere prijzen en ( vervoers-) voorzieningen om vanuit de kleine kernen de opvang in de grote kernen te kunnen bezoeken zijn daar voorbeelden van.

### Als gevolg van de invoering van de Wet kinderopvang heeft de gemeente drie wettelijke taken:

- melding en registratie;

Gemeenten zijn wettelijk verplicht een kinderopvangregister bij te houden. Vermelding in dit register betekent dat sprake is van kinderopvang die plaatsvindt in overeenstemming met de kwaliteitseisen van de wet. Tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang via de Belastingdienst is alleen mogelijk indien sprake is van “geregistreerde kinderopvang”.

- het verstrekken van een gemeentelijke bijdrage in de kosten van de kinderopvang voor in de wet omschreven doelgroepen;

Gemeente Bladel heeft geen extra doelgroepen benoemd, aanvullend op de bij de wet genoemde doelgroepen. In voorkomend geval kan indien gewenst via maatwerk een bijdrage worden verleend via de bijzondere bijstand.

- toezicht op de kwaliteit en een handhavingplicht.

Voor het uitvoeren van de toezichttaken zijn door de gemeente Bladel een aantal leden van het Team Technische Hygiënezorg van GGD Zuidoost Brabant aangewezen als toezichthouder.

In SRE-verband wordt één gezamenlijk handhavingsbeleid Wet kinderopvang gehanteerd, vertaald in de “handreiking Kwaliteit Kinderopvang regio Zuidoost Brabant, inclusief de prioritering via het “afwegingsmodel” en het daaruit voortvloeiende sanctiemodel.

De GGD adviseert de gemeente over de te nemen maatregelen om handhavend op te treden.

De gemeente ontvangt voor deze taken één vast bedrag van het Rijk.

### Het bestaande aanbod kinderopvang in de gemeente Bladel is als volgt:

- Kinderdagverblijf “Duimlot” Hapert  
( incl. “Clup Hasta la Pasta” voor buitenschoolse opvang / Clup LoS; Lunchen op School = tussenschoolse opvang én dienstverlening m.b.t. overblijfsregelingen op de basisschool te Hapert ).  
Bernhardstraat 2 te Hapert ( 55 plaatsen hele dag opvang en 22 plaatsen buitenschoolse opvang )

- Kinderdagverblijf “De Paraplu”
  - hoofdvestiging Hofdreef 7 te Bladel ( 60 opvangplaatsen hele dag opvang )
  - dependance Abdijstraat 2 te Hapert ( 24 opvangplaatsen hele dag opvang )
  - dependance Bergmolen 3 te Bladel ( 27 opvangplaatsen buitenschoolse opvang )
  - dependance Herman Gorterlaan 4 te Bladel ( 20 opvangplaatsen buitenschoolse opvang )
  - dependance Oude Provincialeweg 17 te Hapert (10 opvangplaatsen buitenschoolse opvang)

Naschoolse opvang wordt voor een deel vormgegeven door gebruik te maken van het activiteitenaanbod van diverse sportverenigingen.

## Relevante ontwikkelingen

### Wet kinderopvang (Wk).

De Wet kinderopvang (Wk) beoogt het ouders of ver-zorgers gemakkelijker te maken om werk en zorg te combineren. De kosten van kinderopvang worden door ouders, werkgevers en overheid gezamenlijk gedragen. De inkomensafhankelijke tegemoetkoming door de Belastingdienst komt rechtstreeks in handen van de ouders, die daardoor zelf kunnen bepalen van welk aanbod aan kinderopvang gebruik gemaakt zal gaan worden.

### Voor- en Vroegschoolse Educatie ( VVE )

In toenemende mate wordt een beroep op voorschoolse instellingen gedaan om medewerking te verlenen aan het streven naar vroegtijdige voorschoolse signalering van taal-, opvoedings- en sociaal-emotionele problemen. Het herkennen van deze problemen om ze tijdig te kunnen signaleren en de juiste aanpak ervan te kiezen, vereist bepaalde deskundigheid. Om deze kennis te vergaren wordt aan de peuterspeelzaalleidsters en de leidsters in de kinderopvang de mogelijkheid geboden om deel te nemen aan de door de schoolbegeleidingsdienst verzorgde cursussen deskundigheidsbevordering.

### Bladels overdrachtsinstrument (BOI)

Door de schoolbegeleidingsdienst is een overdrachtsinstrument ontworpen, bedoeld voor de overdracht van gegevens van peuterspeelzaal / kinderdagverblijf naar de basisschool.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### **Aanbevelingen.**

- Intensiveren van kennis- en gegevensoverdracht tussen voorschoolse instellingen onderling alsmede tussen de kinderopvang en het basisonderwijs.
- Kinderopvanginstellingen actief betrekken bij het nader uitwerken van het brede-school concept.

## Prioriteiten

In het "Welzijnsplan 2007-2010" is met betrekking tot kinderopvang gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 wel aandacht aan dit beleidsterrein zal worden geschonken, maar met een minder hoge prioriteit.

### Prioriteit 1 ( uitvoering 2007 )

Kinderopvanginstellingen actief betrekken bij het nader uitwerken van het brede-school concept.


## Financiële vertaling.

Voor de uitvoering van de in de "Wet kinderopvang" omschreven gemeentelijke taken en verantwoordelijkheden, ontvangt de gemeente Bladel jaarlijks een bedrag via de Algemene Uitkering van het

Gemeentefonds. Vanuit deze uitkering wordt jaarlijks een budget afgezonderd voor het bekostigen van de wettelijke gemeentelijke taken.

Voor het jaar 2006 is dit bedrag bepaald op € 24.008 oplopend tot € 27.125 in 2009.

**Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
  - Welzijnsplan 2007-2010
  - Programmabegroting gemeente Bladel 2006
  - Beleidsnota Wet kinderopvang (Wk)
- 

## Openbare orde en veiligheid.

### Doelstelling.

De gemeente draagt zorg voor de handhaving van de openbare orde, voor de integrale (sociale) veiligheid alsmede het voorkomen van crimineel gedrag. Het streven is elk individu een veilige omgeving te verschaffen waarin men zich vrij kan voelen van dreiging, agressie of geweld van anderen.

Bij de realisering van dit streven wordt de gemeente bijgestaan door de politie die met betrekking tot jongeren, op basis van zowel wettelijke toedeling als beleid, via het registreren en analyseren van meldingen, het aanhouden van minderjarige verdachten, HALT-verwijzingen en intakegesprekken met betrekking tot het Jeugd Preventie Programma (JPP), een belangrijke bijdrage levert aan de uitvoering van de preventietaken van de gemeente op dit beleidsterrein.

### Bestaande situatie.

Er wordt een integraal veiligheidsbeleid ontwikkeld, waarbij de nadruk wordt gelegd op preventie. Het beleid is gebaseerd op uitvoering van diverse wettelijke voorschriften en mede daarop geënte beleidsregels evenals stimulering van buurtpreventieprojecten.

De gevoelens van onveiligheid bij de inwoners van de gemeente Bladel zijn door middel van de enquête leefomgeving in beeld gebracht. Hieruit komt naar voren dat circa 6% zich onveilig voelt in zijn directe leefomgeving (vooral 's avonds en 's nachts). De meeste onveiligheidsgevoelens hadden betrekking op overlast door hangjongeren, inbraak en diefstal en donkere plekken en in mindere mate drugsgebruik / -handel, geweld en vernielingen.

Overlast door jeugd met daarbij drank en drugs, wordt al sinds enige tijd integraal aangepakt.

In de kern Bladel wordt de meeste overlast ervaren door drugsgebruik/drugshandel en alcoholgebruik. Van belang is jeugd goed te integreren in de omgeving waar zij verblijven, over het algemeen die gebieden waar voorzieningen aanwezig zijn.

Uit de "Jeugdmonitor 12-17 jarigen Bladel 2003-2004" van de GGD is gebleken dat 10% van de jongeren onverschillig staat tegenover criminaliteit. Als jongeren zich eens onveilig voelen, heeft dat veelal te maken met het feit dat er gedeald wordt met drugs. Tijdens het onderzoek werd 1% van de doelgroep na het plegen van een strafbaar feit doorverwezen naar Bureau HALT, dat alternatieve straffen organiseert als vervanging voor de normale strafvervolging. De straf bestaat veelal uit het verrichten van werkzaamheden en het vergoeden van de aangerichte schade.

Via het ambulante werk van het jongerenopbouwwerk worden jongeren die overlast veroorzaken opgezocht daar waar zij zich ophouden. Via het verstrekken van informatie, interventie of bemiddeling wordt getracht de problemen / overlast op te lossen. Van de groepen waarmee contact is geweest wordt een analyse gemaakt. Twee keer per jaar wordt er van alle groepen op straat een analyse opgesteld en met de gemeente besproken.

Uit het medio 2006 gehouden onderzoek (enquête) naar de leefsituatie en belevingswereld van alle jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 18 jaar, woonachtig in de gemeente Bladel ("Jongeren-enquête 2006") is gebleken dat 17,4% van de jongeren in situaties geweest waarin ze zich onveilig voelden, vooral bij vechten en ruzies voelen jongeren (12,9%) zich onveilig. 20,1% van de jongeren heeft ooit te maken met discriminatie of racisme. 24,1% van de jongeren heeft ooit te maken gehad met vandalisme, diefstal of intimidatie. Dit brengt een sociaal maatschappelijk onveilig gevoel voor ongeveer een kwart van de jeugd met zich mee.

Gesprekken met jongeren geven aan dat een aanzienlijk deel van de onveiligheid is gerelateerd aan uitgaan en dat betekent in het geval van Bladel dat de voorzieningen in Reusel hier ook een rol in spelen. Gecombineerd met het door de hele regio heen georganiseerde en gevolgde voortgezet onderwijs vraagt dit om een regionale aanpak.

## Relevante ontwikkelingen

### Ontwikkeling Integraal Veiligheidsbeleid in 2006:

Om veiligheidsproblemen structureel aan te pakken is een integraal veiligheidsbeleid noodzakelijk. Veiligheidsproblemen zijn vaak complex, veel verschillende aspecten spelen een rol, waardoor de oplossing gezocht moet worden in een brede aanpak en in een gestructureerde en langdurige samenwerking tussen verschillende partijen. Aan de hand van een aantal veiligheidsthema's zal de externe, sociale en verkeersveiligheid in onze gemeente worden beschreven. Onder de noemer "sociale veiligheid" zullen de veiligheidsaspecten met betrekking tot kinderen / jongeren in beeld worden gebracht. Afhankelijk van het "gewicht" dat aan de afzonderlijke aspecten wordt toegekend, wordt de prioriteit van aanpak bepaald en opgenomen in het operationeel veiligheidsprogramma.

### Gezamenlijk activiteitenprogramma gemeente / politie / justitie.

Een van de bestuurlijke opgaven van de komende jaren is het tegengaan en terugdringen van inbreuken op openbare orde, leefbaarheid en veiligheid. De gemeente krijgt een regiefunctie. In het Driehoeksoverleg (burgemeester – openbaar ministerie – politie) zullen nieuwe afspraken worden gemaakt over de taakvelden die de komende tijd bijzondere aandacht zullen krijgen. In het activiteitenprogramma van de politie voor het jaar 2007 zijn als items opgenomen: alcoholmatigingsbeleid ( met betrekking tot uitgaan & overlast ), een harde aanpak van discriminatie / racisme en de individuele aanpak van overlastgevende jeugd.

### Project "aanpak overlastgevende jeugd" ( politie ):

Ingaande 2007 zal worden gestart met een aanpak waarbij jongeren worden onderverdeeld in groepen op basis van de mate van overlast die men veroorzaakt / het criminele gedrag dat men vertoont. Vervolgens wordt per groep een plan van aanpak ontwikkeld, waarbij de gemeente, het jongerenopbouwwerk en de politie de belangrijkste deelnemers zijn. De aanpak zal zich, in tegenstelling tot de manier waarop bijvoorbeeld door het jongerenopbouwwerk gewerkt wordt, niet richten op de groep als geheel maar op individuele leden daarvan.

Nadat de groep is doorgelicht en een goede inschatting kan worden gemaakt hoe de verhoudingen binnen die groep liggen, worden individuele jongeren benaderd. De aanpak moet voorkomen dat bepaalde ongewenste trends zich verder ontwikkelen. Er is speciale aandacht voor jeugd in combinatie met drugs ( zowel het gebruik als het dealen ). Het project heeft een preventief karakter.

### Bureau HALT Eindhoven e.o.

HALT is een gemeentelijke instelling gericht op de aanpak en preventie van veelvoorkomende jeugd-criminaliteit in de regio Brabant-Zuidoost. Onder veelvoorkomende jeugdcriminaliteit vallen zaken als vandalisme, pesten, diefstal, graffiti en (vuurwerk)overlast.

De HALT-afdoening bestaat uit gesprekken, huiswerk, het vergoeden van de aangerichte schade en een aantal uren werk- en/of leerstraf. Uitgangspunt hierbij is de verantwoordelijkheid van jongeren voor hun gedrag en de kans die zij krijgen om eventuele fouten weer goed te maken.

Komt de jongere da afspraken met Bureau HALT naar tevredenheid na, dan wordt de zaak door de politie geseponneerd en volgt geen verdere strafvervolgning.

Preventieactiviteiten gemeente Bladel 2005	
Product	Uitgevoerd
"Hou het gaaf"	5 basisscholen groepen 7 & 8
"Wij pikken het niet"	15 2e klassen VMBO Pius X-college
Gastlessen Vuurwerk	3 groepen Praktijkonderwijs Pius X-college
Vuurwerkcampagne	1904 inwoners
Advies en info	25 uur

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### **Aanbevelingen.**

- o Implementatie "aanpak overlastgevende jeugd", waarbij de gemeente de regierol vervult.
- o De opzet van buurtpreventie stimuleren om gevoelens van onveiligheid weg te nemen.
- o Onderzoek naar wat er nodig is om het mogelijk te maken dat jongeren elkaar in de wijk ontmoeten in goede harmonie met de buurt ( begrip / acceptatie en tolerantie ).
- o Zorgen voor de juiste beeldvorming van jongeren die op straat "hangen".
- o Ten behoeve van een integrale aanpak, de afstemming en samenwerking stimuleren tussen organisaties die werken aan openbare orde en veiligheid in brede zin ( welzijnswerk, hulpverlening, gemeente, politie ).
- o Vervolg geven aan antiracismeprojecten door jongerenwerk, scholen en andere organisaties.

### **Prioriteiten**

#### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Aanpak van alcoholgebruik, druggebruik, racisme, discriminatie en vandalisme door jongeren.

#### Prioriteit 2. ( uitvoering m.i.v. 2007 )

Aanpak hangjongeren die overlast ( herrie, gevoel van onveiligheid / intimidatie, rotzooi ) veroorzaken.

### **Financiële vertaling.**

Afhankelijk van het "gewicht" dat aan de afzonderlijke aspecten van het integraal veiligheidsbeleid zullen worden toegekend, wordt de prioriteit van aanpak bepaald en opgenomen in het operationeel veiligheidsprogramma. Voor de uitvoering van deze operationele veiligheidsprogramma's zullen afzonderlijke budgetten beschikbaar gesteld moeten worden door de gemeenteraad.

### **Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
- Programmabegroting gemeente Bladel 2006
- GGD-Jeugdmonitor 12-17 jarigen Bladel 2003-2004.
- Jongerenenquête 2006



## Kunst en Cultuur

### Doelstelling.

Onder cultuur kan alles worden verstaan wat in een samenleving aan uitingsvormen voorkomt. Ze kenmerkt de leefwijze, de normen en waarden van een gemeenschap. Cultuur is tevens een afspiegeling van de mate van ontwikkeling, beschaving en verfijning van een gemeenschap. Ze geeft een beeld van wonen, werken, denken, zich uiten en zich ontspannen. Cultuur maakt een mensenleven rijker en brengt daarmee de kwaliteit van leven in de samenleving op een hoger plan. Een uitputtende beschrijving van wat onder cultuur kan of moet worden verstaan is niet te maken.

De in 2006 vastgestelde "Cultuurnota gemeente Bladel" is interactief tot stand gekomen en heeft als uitgangspunten:

- Vernieuwing: het ontplooiën van initiatieven die afwijken van de bestaande praktijk. Het gemeentelijk cultuurbeleid zal vernieuwing stimuleren, niet opleggen.
- Cultuureducatie: het ontwikkelen van kennis, beoordelingsvermogen en belangstelling voor cultuur. Het gemeentelijk cultuurbeleid zal stimuleren dat cultuureducatie een geïntegreerd onderdeel wordt van het lespakket in het voortgezet onderwijs en het primair onderwijs.
- Cultuurdeelname: Het gemeentelijk cultuurbeleid richt zich op het amateuristische deel van de cultuurmakers en dragers. Culturele participatie moet worden vergroot.
- Voorwaarden en subsidiëring: De gemeente moet niets verplichten. De gemeente kan echter wel faciliteren en stimuleren door te subsidiëren. Cultuurmakers en –genieters dienen een redelijke eigen bijdrage te leveren aan de uitvoering van hun hobby. Deze voorwaarde is niet van toepassing op jeugd.
- Beeldende kunst:

De doelstellingen van het gemeentelijke cultuurbeleid zijn:

- a. Het op positieve wijze beïnvloeden van de "levensstijl" van de gemeente Bladel;
- b. Het tenminste in stand houden van dat wat we aan kunst en cultuur in de gemeente hebben;
- c. Behoud en onderhoud van voor de gemeenschap waardevolle culturele objecten en voorzieningen;
- d. Stimuleren en faciliteren van de culturele verscheidenheid;
- e. Het toegankelijk maken en houden van cultuur voor zoveel mogelijk inwoners van de gemeente Bladel;
- f. Ondersteunen en stimuleren van innovatieve particuliere initiatieven.

### Bestaande situatie.

#### Cultuurnota 2006.

Er wordt uitvoering gegeven aan de door de gemeenteraad vastgestelde Cultuurnota 2006, omvattende het beleid dat gericht is op het geheel van activiteiten op het gebied van amateurkunst, media en literatuur, geschiedenis en cultuurbehoud en de traditionele volkscultuur en culturele evenementen". De instrumenten om de doelstellingen van beleid te realiseren zijn: budgetsubsidies, de stimuleringsregeling cultuureducatie, de stimuleringsregeling cultuurinnovatie, de gemeentelijke cultuurprijs en het in stand houden van gemeenschapshuizen.

#### Culturele vorming primair onderwijs.

Op basis van de verordening materiële financiële gelijkstelling heeft onze gemeente voor een tweetal voorzieningen extra gemeentelijke middelen, bovenop de rijksvergoeding, beschikbaar gesteld aan het primair onderwijs. Het betreft de voorzieningen conciërges en cultuur. Voor laatst vermelde voorziening heeft de gemeenteraad een budgetplafond beschikbaar gesteld van € 4.900,00. Scholen voor primair onderwijs kunnen in aanmerking komen voor een subsidie culturele vorming (maximaal 50% van de projectkosten).

#### ( Marktplaats ) Cultuureducatie.

Binnen het door de centrale overheid vastgestelde nieuwe Actieplan Cultuurbereik, met als doelstelling het culturele bewustzijn van burgers versterken door het vergroten van zowel het publieksbereik

als de actieve participatie in kunst en cultuur, hebben scholen voor primair onderwijs extra (structurele) financiële middelen gekregen om cultuureducatie verder vorm te geven.

Alle scholen in het primair onderwijs dienen in 2007 hun visie op de plaats van cultuureducatie in hun onderwijsprogramma geformuleerd te hebben. Vanuit het lokaal onderwijsveld worden initiatieven genomen om te komen tot de ontwikkeling van marktplaats cultuureducatie .

### Relevante ontwikkelingen

Met ingang van het jaar 2007 wordt de subsidiering van het muziekonderwijs anders georganiseerd. De subsidierelatie met het KCMD wordt per 1 augustus 2007 beëindigd. Op het moment dat deze passage wordt geschreven ziet het er naar uit dat de muziekverenigingen vanaf 1/8/2007 zelf verantwoordelijk worden voor de opleiding van hun eigen leerlingen. Voor deze (HaFa-)opleidingskosten gaan de verenigingen subsidie ontvangen. De aanbevelingen van de Landelijke Muziek Organisaties en Unisono zullen daarbij de leidraad zijn. Het overige aanbod van muziekonderwijs zal volgens de huidige plannen m.i.v. 1/8/2007 worden geboden via muziekschool Veldhoven.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### Aanbevelingen.

- Basisscholen faciliteren voor het structureel inbedden van Algemeen Muzikale Vorming (AMV) in het lespakket.
- Betaalbare oefenruimte voor bands creëren. Daarbij bezien of bestaande accommodaties zoals gemeenschapshuizen of jongerenruimtes mogelijkheden bieden.
- Jongeren actief betrekken bij het instandhouden van tradities rondom de viering van Koningsdag, St. Nicolaas e.d. alsmede de herdenkingsactiviteiten rondom 4 en 5 mei.

### Prioriteiten

In het "Welzijnsplan 2007-2010" is met betrekking tot het jeugd- en jongerenwerk gesteld dat gedurende de periode 2007-2010 wel aandacht aan dit beleidsterrein zal worden geschonken, maar met een minder hoge prioriteit.

#### *Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )*

Het bereik van het bestaande aanbod onder jongeren vergroten.

#### *Prioriteit 2. ( uitvoering 2008 )*

Actieve participatie door jongeren in / bij uitingen van kunst en cultuur stimuleren.

### Financiële vertaling.


#### Cultuurnota 2006.

- € 5.000 stimuleringsregeling cultuureducatie
- € 4.000 stimuleringsregeling cultuurinnovatie
- € 1.250 gemeentelijke cultuurprijs

Jaarprogramma Welzijn.

- € 459.085 subsidiëring bibliotheekwerk
- € 231.238 subsidiëring muziekschool
- € 83.249 subsidiëring muziekverenigingen
- € 6.099 subsidiëring toneelverenigingen
- € 1.407 subsidiëring schilder-/ tekenclub
- € 3.778 subsidiëring oranjeactiviteiten
- € 3.111 subsidiëring Sint activiteiten
- € 11.164 subsidiëring kindervakantiewerk
- € 4.000 subsidiëring jeugdige carnavalswagenbouwers
- € 19.075 subsidiëring jongerenverenigingen / scouting
- € 3.500 subsidiëring Bladelse Zomerfeesten

**Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
  - Raadsprogramma 2006-2010
  - Welzijnsplan 2007-2010
  - Cultuurnota gemeente Bladel 2006
  - Programmabegroting gemeente Bladel 2006
  - Jongerenenquête 2006
- 

## Huisvesting.

### Doelstelling.

De gemeente heeft de zorg voor kwalitatief en kwantitatief voldoende woonruimte. Doelstelling is dat in 2008 de gemiddelde wachttijd voor huurwoningen zijn teruggebracht van 4 naar 2 jaar en dat het aanbod van diverse categorieën koopwoningen ten minste tegemoet komt aan 70% van de geregistreerde vraag. Van belang is dat gebouwd dient te worden naar behoefte en dat ( per bouwplan ) een behoefteonderzoek dient plaats te vinden.

### Bestaande situatie.

Op basis van de Nota Volkshuisvesting heeft de Provincie Noord-Brabant onze gemeente aangewezen als pilotgemeente. Dit betekent dat er meer mogelijkheden binnen de komgrenzen liggen zonder afgerekend te worden met contingenteringen. Om initiatieven te stroomlijnen en integraal te kunnen afwegen is een Dorpenplan en Duurzaam Ruimtelijke Structuurvisie vastgesteld. De stimulering van de bouw van woningen voor senioren en starters en de leefbaarheid in de kleine kernen zijn kerntaken naast het aspect wonen en zorg.

### Relevante ontwikkelingen

#### Algemeen.

Het hierboven genoemde beleid heeft al diverse (particuliere) initiatieven in de bestaande woningbouw tot resultaat gehad. Eind 2006 zijn veel projecten in voorbereiding en uitvoering. Ter uitvoering van het vastgelegde volkshuisvestingsbeleid zal hierbij als uitgangspunt gelden het zoveel mogelijk positief meewerken aan creatieve oplossingen zoals vernieuwbouw, splitsing, renovatie, opplussen, pensionoplossingen e.d.

#### Ruimtelijke Ordening:

Het is zaak dat er bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening wordt gehouden met voldoende ruimte voor de jeugd, voor sport, spelen en recreatie. Het "Leefomgevingsplan 2005-2030" bevat hiervoor richtlijnen. Bij de opzet van nieuwe plannen c.q. grote herstructureringen wordt de omvang van de speelvoorziening in relatie met de te bouwen woningen steeds onder de loep genomen. Toekomstige bewoners worden zoveel mogelijk bij de planmakerij betrokken, zodat zij op deze wijze hun eigen behoefte in een plan kunnen opnemen. Het is zaak om bestaande sport – en spelvoorzieningen op peil te houden en aan te passen aan de maatschappelijke ontwikkelingen.

#### Volkshuisvesting:

De pilot wonen is voor de jongeren uit onze gemeente zeker niet zonder betekenis gebleken. De bouw van woningen voor senioren en starterwoningen is speerpunt van beleid geweest. In het bijzonder voor een aantal kleine kernen is de bouw van woningen voor jongeren / starters voor de leefbaarheid van deze kernen cruciaal. Ook voor de grotere kernen Hapert en Bladel, krijgt de bouw van starterwoningen in zowel de koop als de huursector veel aandacht. Het aantal gerealiseerde en geplande woningen voor starters in zowel huur als koop voor alle kernen bedraagt ruim 225 woningen. Met dit aantal is een substantiële bijdrage geleverd aan het bieden van een oplossing van het volkshuisvestingsprobleem voor deze doelgroep. De gemeente dient de vinger aan de pols te houden of hiermee in voldoende mate in de woonbehoefte voor jongeren is voorzien.

#### Openbare ruimte en accommodaties jongeren.

Bij het reserveren van ruimte is het zaak dat ook rekening wordt gehouden met gebouwen voor culturele / maatschappelijke doeleinden. Per kern zal bekeken moeten worden welke ruimte hiervoor nodig is. Locatie en omvang spelen hierbij een rol. Ook binnen bestaande ruimten kan, bij gebleken behoefte, door herstructurering ruimte worden gevonden voor deze doeleinden.

Uit het medio 2006 gehouden onderzoek ( enquête ) naar de leefsituatie en belevingswereld van alle jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 18 jaar, woonachtig in de gemeente Bladel ( " Jongeren-

enquête 2006" ) is gebleken dat de vraag betaalbare woonruimte onder jongeren nog altijd groot is. De gemiddelde wachttijd voor huurwoningen bedraagt nog altijd enkele jaren. Hierdoor moeten jongeren zich nog altijd ver voor het moment dat ze er aan toe zijn om de ouderlijke woning te verlaten, inschrijven voor een eigen woning.

Met betrekking tot de bouw van woningen voor jongeren / starters worden geen wachtlijsten gehanteerd. Wanneer er een plan beschikbaar komt, kan hierop worden ingeschreven. Er vinden regionale woningonderzoeken plaats, waaruit blijkt dat het woningaanbod voor jongeren / starters in de knel komt. Om deze reden heeft de gemeenteraad van Bladel het creëren van een ruimer aanbod tot speerpunt van beleid aangeduid.

<b>Woningbouwontwikkeling voor jongeren in de gemeente Bladel</b>
<p style="text-align: center;"><b>Productie 2005: 70 woningen voor jongeren</b></p> <p>In 2005 zijn in Casteren 30 starterkoopwoningen gerealiseerd. In Bladel zijn 8 starterwoningen gerealiseerd in plan De Biezen. In Hapert zijn 8 starterwoningen gebouwd in plan Stokekkers. In Bladel en Hapert zijn 24 tijdelijke huurwoningen gebouwd om te voorzien in de acute woonbehoefte voor voornamelijk jongeren.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Productie 2006: 106 woningen voor jongeren</b></p> <p>In Bladel zijn 23 starterkoopwoningen gebouwd ( Ericastraat en Pimpernel en Bilderdijklaan) en zijn er in Oranjehof 72 betaalbare huurappartementen gerealiseerd, die toegewezen kunnen worden aan jongeren. In Netersel zijn in plan De Blikken 8 starterkoopwoningen en 3 huurwoningen gerealiseerd.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Te verwachten woningbouwproductie komende jaren voor jongeren, waarvoor concrete plannen bestaan: 138 woningen</b></p> <p><b>Bladel:</b> In 2007 komt de eerste flat (36 woningen) aan de Antoon Coolenlaan / Wilhelminalaan gereed. In plan Mastbos en plan Kempenland zullen ongeveer 50 starterwoningen in zowel huur als koop worden gerealiseerd.</p> <p><b>Hapert:</b> In 2007 zal gestart worden met de bouw van 14 starterappartementen aan de Oude Provincialeweg (voorheen Interfood) Plan De Wijer / Kuil te Hapert zal gaan voorzien in de bouw van ongeveer 25 starterwoningen.</p> <p><b>Hoogeloon:</b> In Hoogeloon is plan Coppens in uitvoering, waarbinnen 13 starterkoopwoningen worden gerealiseerd.</p>

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

#### **Aanbevelingen.**

- Blijven investeren in betaalbare starterwoningen ( zowel huur als koop ).
- Jongeren op tijd informeren over mogelijkheden, beleid en werkwijze rondom huisvesting.

#### **Prioriteiten**


##### *Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )*

Investeren in betaalbare starterswoningen ( zowel huur als koop ).

#### **Financiële vertaling.**

n.v.t.

##### **Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
  - Duurzame Ruimtelijke Structuurvisie (DRS) / Dorpenplannen gemeente Bladel
  - Jongerenenquête 2006
- 

## Werk en uitkering.

### Doelstelling.

Inwoners die niet, of niet volledig, zelfstandig in de noodzakelijke bestaanskosten kunnen voorzien, wordt financiële of andere ondersteuning geboden, zoals sociale activering. Deze ondersteuning wordt efficiënt en doelmatig uitgevoerd binnen de kaders die de wetgever in diverse wetten en regelingen heeft gesteld.

### Bestaande situatie.

Elk jaar verlaten ruim 40.000 jongeren het onderwijs zonder een Havo, Vwo- of Mbo-diploma (niveau 2) op zak. Zonder dit diploma missen ze een 'startkwalificatie', het minimale onderwijsniveau dat nodig is om een goede kans te maken op geschoold werk. Om te zorgen dat deze jongeren alsnog een diploma halen werken scholen, gemeenten en regio's intensief samen om te voorkomen dat ze definitief afhaken.

Uit navraag bij ISD De Kempen is gebleken dat de werkeloosheid onder jongeren in de gemeente Bladel nagenoeg nihil is ( begin 2007 genieten 5 jongeren - t/m 25 jr. - een uitkering ).

De aanpak van schuldenproblematiek is binnen het algemeen armoedebeleid bij ISD De Kempen één van de speerpunten voor het jaar 2007. De schuldhulpverlening aan jongeren is onderdeel van dit beleid, waarvoor extra subsidie wordt ontvangen van het Rijk. De ISD heeft niet alle jongeren, die met deze problemen worstelen, in beeld, maar onderkent op basis van de beschikbare gegevens / aantallen dat gericht actie moet worden ondernomen.

### Relevante ontwikkelingen.

Aan het einde van het schooljaar 2004-2005 is het Servicepunt RMC van start gegaan (RMC staat voor Regionaal Meld- en Coördinatiepunt voortijdig schoolverlaten). Dit Servicepunt richt zich op jongeren tussen 18 en 23 jaar, die voortijdig de opleiding hebben verlaten. Voor het Servicepunt zijn twee casemanagers aangesteld die proberen de jongeren te motiveren en te stimuleren om een studie te volgen of te vervolgen, zodat ze betere kansen hebben op de arbeidsmarkt en niet aangewezen raken op een uitkering. Op deze manier geeft het Servicepunt RMC vorm aan de, vanuit het Rijk voorgestane, sluitende aanpak voor jongeren.

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Om een goed beeld te verkrijgen van de actuele stand van zaken op de verschillende beleidsterreinen waarmee jongeren in hun ontwikkeling tot volwassenheid (in-)direct in aanraking ( kunnen ) komen is een enquête uitgezet onder alle jongeren van 12-18 jaar en een inventarisatie gehouden onder de instellingen die actief zijn met 0-25 jarigen.

Deze informatie gekoppeld aan algemene landelijke/regionale gegevens over relevante ontwikkelingen met betrekking tot de diverse leeftijdscategorieën binnen de doelgroep jongeren, vormt de basis voor de aanbevelingen ten aanzien van de onderdelen waarop het bestaande beleid moet worden vervangen, bijgesteld of aangevuld, teneinde een sluitende keten van voorzieningen voor 0-25 jarigen te realiseren.

### Aanbevelingen.

- o Vorm geven aan gezamenlijke aanpak jeugdwerkloosheid  
Als regisseur van de activiteiten op het gebied van het terugdringen van zowel jeugdwerkloosheid als voortijdig schoolverlaten, hebben gemeenten – met ketenpartners CWI, werkgevers en met onderwijsinstellingen - een specifieke verantwoordelijkheid.

Onderzocht moet worden of een gezamenlijke aanpak, zoals in een ( regionaal ) jongerenloket, gezien de omvang van de jeugdwerkloosheid in de gemeente Bladel wenselijk is.

- o Bevorderen van aanbod van stageplaatsen en leerwerkplekken.
- o Projecten jongeren en schulden.

Het hebben van schulden vormt vaak een belemmering voor reïntegratie.

### **Prioriteiten**

De gemeenteraad legt de hoogste prioriteit bij jongeren en de laagste prioriteit bij alleenstaande ouders met kinderen in de leeftijd van 0 tot 12 jaar en bij ouderen van 57,5 jaar en ouder.

Zo is in het raadsprogramma 2006-2010 onder het hoofdstuk onderwijs opgenomen het verminderen van het aantal schoolverlaters zonder startkwalificatie met 10% ten opzichte van het jaar van de 0-meting (2005) in een periode van 4 jaren.

### **Financiële vertaling.**

---

#### **Geraadpleegde stukken:**

- Leefomgevingsplan 2005-2030
- Raadsprogramma 2006-2010
- Programmabegroting gemeente Bladel ( 2006 )



## Bijlagen:

1. Overzicht uitvoeringsmaatregelen.
2. Advies Jeugd-Punt ( jongerenopbouwwerk ) n.a.v. uitkomsten jongerenenquête.
3. Enquêteformulier onderzoek wensen en behoeften 12-18 jarigen.
4. Uitkomsten onderzoek / enquête.

## **Bijlage 1.**

### **Uitvoeringsmaatregelen**

#### **Jeugdnota 2007 gemeente Bladel**

<b>Algemeen.</b>
------------------

#### **Aanbevelingen:**

- Onderzoek instellen naar opzet van de lokale netwerkstructuur. Bezien in hoeverre het op de schaal van de gemeente Bladel wenselijk is om in bestaande netwerken een splitsing 12- / 12+ aan te brengen.
- Ten behoeve van een deugdelijke coördinatie van de zorg, duidelijke afspraken vastleggen met betrekking tot de bestuurlijke regie ( beleidsniveau: Platform Jeugdbeleid ) en uitvoerende regie ( op casuïstiekniveau: JeugdZorgTeam ).

#### **Maatregelen:**

1. Het functioneren van het JeugdZorgTeam ( casuïstiek ) en het Overlegplatform Jeugdbeleid ( beleid ) evalueren en bezien in hoeverre een splitsing 12- / 12+ wenselijk is.
2. Aan de hand van het resultaat van de afweging splitsing 12-/12+ de lokale netwerken toetsen aan de "Uitgangspunten voor een goed functionerend lokaal ketenoverleg jeugd".
3. Voor zover in de gemeente Bladel nog niet aan deze uitgangspunten wordt voldaan, deze alsnog realiseren.

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering & afronding in 2007
- maatregel 2. uitvoering & afronding in 2007
- maatregel 3. uitvoering in 2008

#### **"Uitgangspunten voor een goed functionerend ketenoverleg jeugd":**

- Een duidelijke omschrijving van het doel en de functie van het overleg;
- De werkwijze van het overleg is vastgelegd in een besluitenlijst / convenant;
- Het overleg is breed samengesteld, met afvaardiging van alle professionele instellingen die in de betreffende context met jeugd te maken hebben;
- De leden van het overleg zijn vanuit hun organisatie, bevoegd om tijdens het overleg concrete werkafspraken te maken;
- Voor wat betreft het JeugdZorgTeam staat casuïstiekbepreking centraal met als doel om in geval van meervoudige problematiek tot een gezamenlijke aanpak te komen;
- Voor wat betreft het Overlegplatform Jeugdbeleid staat bestuurlijke regievoering centraal, met als doel om de samenwerking en samenhang op bestuurlijk niveau te verbeteren, door samen met alle betrokken instellingen duidelijke doelstellingen te formuleren in de vorm van concrete prestatie- en kwaliteitsafspraken, de voortgang te bewaken en het beleid uit te werken in budgetten, implementatieplannen en uitvoeringscontracten;
- Er is een coördinator benoemd met inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het functioneren van het ketenoverleg;
- De bestuurlijk verantwoordelijke wethouder heeft in een protocol vastgelegd hoe en wanneer gebruik wordt gemaakt van zijn / haar doorzettingsmacht.
- Voor zover van toepassing zijn er verbindingen gelegd met andere relevante overlevormen.

## Jeugdzorg

### **Informatie en Advies:**

#### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 / 2008 )

Samen met de instellingen bezien in hoeverre de aanbevelingen genoemd in het Sturingsadvies "Koersen op het kind" kunnen worden geëffectueerd om het hulp- en zorgaanbod te verbeteren.

Deze aanbevelingen zijn:

- a. De inrichting van het jeugdbeleid vereenvoudigen door de overheidstaken te ordenen op basis van de levensloop van het kind;
- b. De overheidstaken gebundeld aanbieden aan het kind en de ouders.  
Hierbij moet onderscheid worden gemaakt in algemene, preventieve en specialistische taken.  
De volgende clustering van taken wordt voorgesteld: Opvang, educatie en werk / Opvoeding en bescherming / Gezondheidszorg / Veiligheid / Vrije tijd;
- c. Een sluitende signaleringsketen invoeren;
- d. De toeleiding naar specialistische voorzieningen zo kort mogelijk laten zijn;
- e. Aansturing van de instellingen door de gemeente.

#### Prioriteit 4. ( uitvoering 2007 / 2008 )

In de overeenkomsten met zorg- en hulpaanbieders opnemen dat samenwerking en zo mogelijk samenvoeging van aanbod zo veel als mogelijk moet worden nagestreefd ( naar het voorbeeld van het gezamenlijke Infopunt Opvoeding door de GGD en Zuidzorg ).

#### **Aanbevelingen:**

- o Zorginstellingen stimuleren om op grond van hun eigen verantwoordelijkheid, continue duidelijke voorlichting te verzorgen over hun aandeel / aanbod in de lokale zorgketen;
- o Informatiebronnen zo veel als mogelijk combineren ( naar het voorbeeld van het gezamenlijke Infopunt Opvoeding door de GGD en Zuidzorg ).

#### **Maatregelen:**

1. In de overeenkomsten met zorg- en hulpverleninginstanties de inspanningsverplichting opnemen dat het aanbod bekender en toegankelijker worden gemaakt voor de doelgroep, door duidelijk inzicht te verschaffen in het aanbod en de werkwijze van de instelling, door meer vraaggericht te werken én door het aanbod dichtbij de vraag aan te bieden.
2. Zowel de fysieke afstand ( vaak Eindhoven of Tilburg ), de locatie zelf ( ergens anoniem in een groot weinig uitnodigend gebouw ), als de onduidelijkheid over de inhoud van het hulp-aanbod, vormen voor veel jongeren een drempel om een beroep te doen op de hulpverlening. Instellingen moeten worden gestimuleerd hun aanbod dicht bij de vraag te brengen en het aanbod zo vorm te geven / te organiseren dat er eenvoudig gebruik van gemaakt kan worden.
3. Zorginstellingen moeten met de jongere / ouders goed communiceren over hun inzet en begeleiding en hen niet in onwetendheid laten over hoe de begeleiding / aanpak er uit zal gaan zien, hoe lang die gaat duren en door wie de ondersteuning zal worden geboden.
4. Instellingen aansporen de mogelijkheden van internet te benutten om informatie van / over de doelgroep te vergaren waardoor het aanbod beter kan worden afgestemd met de steeds wisselende behoeften van de jongeren.

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2008
- maatregel 2. uitvoering in 2008
- maatregel 3. uitvoering in 2008

- maatregel 3. uitvoering in 2007

### **Signalering:**

#### **Aanbevelingen:**

- o Deskundigheidsbevordering stimuleren / continueren / uitbreiden bij voorschoolse instellingen, het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs.

#### **Maatregelen:**

1. Het bereik van de doelgroep 16 – 23 jarigen voor wat betreft preventie vergroten door middel van trainingen en digitale hulpverlening
2. het verbeteren van het inzicht in de vraag, onder andere door beter gebruik te maken van de kennis op uitvoerend niveau

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2008 ( in 2007 het overleg met de instellingen opstarten )
- maatregel 2. uitvoering in 2007

### **Toeleiding naar het hulpaanbod:**

#### **Aanbevelingen:**

- o Verbeteren van de afstemming en gegevensoverdracht binnen de keten door gebruik te maken van een Verwijsindex en het Elektronisch Kinddossier;
- o Als uitgangspunt hanteren dat wanneer het erop aankomt, de rechten van kinderen op bescherming en een verantwoorde opvoeding zwaarder wegen dan de rechten van ouders op privacy en noninterventie. Kinderen en jongeren hebben recht op bescherming, op optimale voorwaarden voor hun ontwikkeling en dus op kwaliteit in de opvoeding. Ouders zijn eerstverantwoordelijken voor de opvoeding maar hebben recht op opvoedondersteuning die direct en gemakkelijk toegankelijk moet zijn.

#### **Maatregelen:**

1. Ten behoeve van de aansluiting tussen de lokale voorzieningen en Bureau Jeugdzorg dienen in het JeugdZorgTeam duidelijke werkafspraken te worden gemaakt over de wijze waarop een vervolg wordt gegeven aan een ingebrachte casus, met een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor concrete afhandeling van de casus en een coördinator met de bevoegdheid om deelnemers aan te spreken op het door hen ( tijdig ) te leveren aandeel in de afhandeling.
2. Vertegenwoordiging van het Bureau Jeugdzorg in lokale netwerken om de consultatiefunctie van BJZ zo effectief en efficiënt mogelijk te laten verlopen.

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2007 ( zie ook maatregel 3 Hoofdstuk "Algemeen" )
- maatregel 2. uitvoering & afronding in 2007

### **Licht pedagogische hulp:**

#### **Aanbevelingen:**

- Het combineren van het bestaande aanbod stimuleren, om overlap en hiaten te voorkomen en het aanbod te optimaliseren.

#### **Maatregelen:**

1. Het infopunt opvoeding uitbreiden met een aanbod voor puberouders.
2. Instellen lotgenoten-praatgroepen voor kinderen van verslaafde ouders.
3. Inzet van jeugdmaatschappelijk werk voor het bieden van hulp aan jeugdigen en ouders in de fase tussen het bezoek aan de opvoedadviseur ( bv. schoolmaatschappelijk werk ) en de specialist ( Bureau Jeugdzorg ), waardoor het beroep op en daarmee de omvang van de wachtlijsten bij de specialistische hulpverlening afneemt. Jeugdmaatschappelijk Werk voorziet in de behoefte van ondersteuning in situaties waarin op het dat schoolmaatschappelijk werk eindigt ( na 5 x overleg ) en er geen indicatie wordt afgegeven voor gespecialiseerde hulp (BJZ).

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2007
- maatregel 2. uitvoering in 2007
- maatregel 3. uitvoering in 2008

#### **Coördinatie van zorg op lokaal niveau:**

##### Prioriteit 2. ( uitvoering 2007/ 2008 )

De ontwikkeling van een lokaal / regionaal Centrum voor Jeugd en Gezin in combinatie met de invoering van een signaleringssysteem ( verwijzindex ) met gebruikmaking van het elektronisch kinddossier.

##### Prioriteit 3. ( uitvoering 2007 / 2008 )

Opstellen convenant regelende de bevoegdheden van de coördinator in de bewaking van de uitvoering van het hulpverleningsplan.

#### **Aanbevelingen:**

- Bezien in hoeverre bestaande netwerken ( zoals het JeugdZorgTeam ) en bestaande accommodaties een bijdrage kunnen leveren aan het lokaal vormgeven van een Centrum voor Jeugd en Gezin:
- Invoering van een verwijzindex ( naar het voorbeeld van het signaleringssysteem "Zorg voor jeugd" uit Helmond ) voor zowel de afstemming tussen betrokken instellingen lokaal als de overdracht van de zorg via Bureau Jeugdzorg;
- Implementatie van een elektronisch kinddossier en het toegankelijk maken voor alle ketenpartners.
- In het lokale Jeugdzorgteam duidelijke werkafspraken maken over de wijze waarop een vervolg wordt gegeven aan een ingebrachte casus, met een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor concrete afhandeling van de casus en een coördinator met de bevoegdheid om deelnemers aan te spreken op het door hen ( tijdig ) te leveren aandeel in de afhandeling, teneinde coördinatie, samenwerking en continuïteit in de hulpverlening lokaal en daarmee ook de aansluiting tussen lokale voorzieningen en Bureau Jeugdzorg te verbeteren. ( zie maatregelen "Toeleiding" ) .
- Bestaande beleidsvormings- en besluitvormingsprocessen zodanig bijstellen dat alle betrokken partijen medeverantwoordelijkheid dragen voor de samenwerking en samenhang die nodig is om de gezamenlijk geformuleerde doelstellingen te realiseren.
- De bevoegdheid van het centrale aanspreekpunt ( de coördinator ) in de bewaking van de uitvoering van het hulpverleningsplan, regelen in een niet-vrijblijvend convenant tussen alle betrokken partijen.

#### **Maatregelen:**

1. Ontwikkeling Centrum voor Jeugd en Gezin, waardoor in principe alle ( preventieve ) zorg lokaal wordt aangeboden en men alleen voor geïndiceerde zorg naar Eindhoven ( BJZ ) wordt verwezen.
2. Invoering Electronisch kinddossier en een verwijsindex
3. Bezien of het mogelijk is om ten behoeve van een juist en volledig inzicht in de problematiek van een zorgleerling, reeds bestaande informatiestromen ( Bladels Overdracht Instrument / het onderwijskundig rapport / het zorgdossier binnen de JGZ ) te koppelen. Het schoolmaatschappelijk werk kan als de verbindende factor tussen de verschillende schakels fungeren.
4. Er voor waken dat ten behoeve van het concept zorgcoördinatie reeds bestaande en goed functionerende netwerken niet te snel worden opgeheven. In stand houden wat goed gaat.
5. Met de lokaal opererende instellingen onderling goede afspraken maken over de bereidheid om over de grenzen van het eigen vakgebied heen te kijken.
6. De bevoegdheid van het centrale aanspreekpunt ( de coördinator ) in de bewaking van de uitvoering van het hulpverleningsplan, vastleggen in een niet vrijblijvend convenant tussen alle betrokken partijen.
7. Centrale registratie ( verwijsindex / EKD ) van alle inzet die vanuit verschillende invalshoeken naar hetzelfde gezin worden ondernomen.
8. De coördinator / voorzitter van lokale netwerken meer sturingsmogelijkheden en tijd bieden om zijn taak naar behoren te kunnen vervullen.
9. Samen met alle betrokken instellingen duidelijke doelstellingen te formuleren in de vorm van concrete prestatie- en kwaliteitsafspraken
10. Inzet intensieve gezinsbegeleiding / coördinatie van zorg bewerkstelligen waardoor gezinnen die meerdere problemen ervaren op verschillende leefgebieden, in staat zijn om binnen hun persoonlijke mogelijkheden verantwoording te dragen voor zo'n optimaal mogelijk opvoedingsklimaat waardoor de afhankelijkheid van zorg vermindert.

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2008
- maatregel 2. uitvoering in 2008 ( 2007 voorbereiding implementatie )
- maatregel 3. uitvoering in 2008
- maatregel 4. uitvoering in 2007
- maatregel 5. uitvoering in 2007 / 2008
- maatregel 6. uitvoering in 2007 / 2008
- maatregel 7. uitvoering in 2008
- maatregel 8. uitvoering in 2007 / 2008
- maatregel 9. uitvoering in 2008
- maatregel 10. uitvoering in 2007 / 2008

#### *Voorwaarden voor het efficiënt inzetten van de functie coördinatie van zorg:*

- Binnen de lokale zorgketen zijn de door de instellingen uit te voeren functies helder vastgelegd (informatie en advies, signalering, toeleiding en licht-pedagogische hulp).
- Professionals binnen deze instellingen zijn voldoende toegerust om hun taken op een goede en professionele manier uit te voeren.
- Voor de invulling van de functie coördinatie van zorg wordt uitgegaan van een goed functionerende lokale zorgketen. Dit betekent ook dat instellingen en hun medewerkers op professionele wijze hun werkzaamheden uitvoeren en hun verantwoordelijkheid nemen.
- Tot deze professionaliteit behoort ook dat professionals in staat zijn over hun eigen grenzen heen te kijken en samenwerking te zoeken met anderen indien zij dit nodig vinden. Naast de ontwikkeling van de functie coördinatie van zorg ligt hier voor de instellingen nog een aantal verbeterpunten. Het veranderen van de attitude van medewerkers van 'beperkt op de eigen klus gericht' naar 'met een bredere scoop het gezin in' moet een belangrijk aandachtspunt van organisaties zijn.

- Gemeenten en instellingen maken afspraken over taken en verantwoordelijkheden. De bevoegdheden van het aanspreekpunt in de bewaking van de uitvoering van het hulpverleningsplan en indien nodig het aanspreken van andere organisaties dient geregeld te worden. Een niet vrijblijvend convenant tussen alle betrokken partijen is hiervoor noodzakelijk.
  - Nadrukkelijke aandacht voor de verschillende wettelijke kaders van waaruit men opereert.
  - Dat coördinatie van zorg nodig is kan door verschillende organisaties worden aangegeven. Indien Bureau Jeugdzorg (BJZ) deze noodzaak constateert ziet zij er op toe dat de zorgaanbieder in het hulpverleningsplan vastlegt wie de coördinatie van zorg op zich neemt. BJZ kan ook naar het lokale veld aangeven dat coördinatie van zorg wenselijk is.
- 
- Er zijn nog andere verbanden waarbinnen zorg gecoördineerd wordt. Voorkomen moet worden dat tegelijkertijd vanuit verschillende invalshoeken activiteiten naar hetzelfde gezin worden ondernomen. Afstemming door bijvoorbeeld het koppelen van informatie, kan dit voorkomen.

<b>Gezondheid</b>
-------------------

Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 / 2008 / 2009 in het kader van het regioproject "Alcohol en jongeren" )

De aanpak van de toenemende alcohol- en drugsproblematiek.

Prioriteit 2. ( uitvoering 2007 )

Het verbeteren van de bekendheid van jongeren met hulp- en adviesverlenende instanties ( zoals het COC, Novadic/Kentron en SOS Telefonische Hulpdienst ).

**Aanbevelingen:**

Informatie en Advies:

- Via deelname aan het regionale project "Alcohol en jongeren" met name de voorlichting aan jongeren, ouders en intermediairs over de gevaren van alcoholgebruik op jonge leeftijd intensiveren en verbreden met als doel de alcoholconsumptie door jongeren onder de 16 een halt toe te roepen en openbare dronkenschap streng aan te pakken.
- De voorlichting over de gevaren van het gebruik van genotmiddelen ( alcohol / tabak en drugs ) structureel onderdeel laten zijn van de door het jongerenopbouwwerk te leveren producten.

Signalering:

- De signaleringsvaardigheid van intermediairs, leerkrachten en ouders versterken door middel van scholing en voorlichting.

Toeleiding naar het hulpaanbod:

- Afstemming van gesignaleerde problemen vindt plaats de zorgteams ( voortgezet onderwijs ) en het JeugdZorgTeam, van waaruit gericht wordt verwezen.
- De doelgroep opzoeken waardoor het aanbod van de hulpverlening dichterbij de vraag wordt gebracht.

Coördinatie:

- In stand houden bestaande netwerken.
- Duidelijke afspraken maken over wie daarin verantwoordelijk is voor onderlinge afstemming en terugkoppeling

**Maatregelen:**

*Informatie, advies en preventie:*

1. Deelname aan het project "Alcohol en jongeren" dat vooral gericht is op het opschuiven van de startleeftijd met betrekking tot alcoholgebruik ( geen alcohol onder de 16 ) en een strenge aanpak van openbare dronkenschap.
2. Ouders intensief betrekken bij preventieactiviteiten ( ATB = Alcohol / Tabak / Drugs ) gericht op jonge tieners ( 11-15 jaar )
3. Gastlessen in het basisonderwijs om zo ook kinderen tot 12 jaar te bereiken.
4. Uitvoeren Instructie Verantwoord Alcoholgebruik bij sport- en vrijetijdsaccommodaties
5. Tentoonstelling over de risico's van alcoholgebruik
6. Continuering van "Gezonde School en Genotmiddelen (GSG)"
7. Opvoedingsondersteuning d.m.v. themabijeenkomsten voor ouders over genotmiddelen
8. Blowcampagne voortgezet onderwijs

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2007 / 2008 / 2009
- maatregel 2. uitvoering in 2007 ( jaarlijks )
- maatregel 3. uitvoering in 2007 ( jaarlijks )
- maatregel 4: uitvoering afstemmen met maatregel 1.
- maatregel 5: uitvoering afstemmen met maatregel 1.
- maatregel 6. uitvoering in 2007 ( jaarlijks )
- maatregel 7. uitvoering in 2007
- maatregel 8. uitvoering in 2008 ( herhaling van 2006 )

#### **Signalering:**

1. Intermediairs en leerkrachten voortgezet onderwijs via informatiebijeenkomsten bijscholing aanbieden in het vroegtijdig signaleren van problemen vanwege alcohol- en/of druggebruik.
2. Via het schoolmaatschappelijk werk problemen vroegtijdig signaleren en snel een gerichte aanpak toepassen.
3. Speciale aandacht voor alcohol- en drugsproblematiek in het JeugdZorgTeam
4. Via veldwerk jongeren benaderen bij indrinkhokken, hangplekken, jongerencentra, jeugdverenigingen etc.

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2007 / 2008
- maatregel 2. uitvoering in 2007 / 2008
- maatregel 3. uitvoering in 2007 / 2008
- maatregel 4. uitvoering in 2007

#### **Toeleiding naar het hulpaanbod / licht ambulante hulp;**

1. Jongeren van 12+ een sociale vaardigheidstraining aanbieden rondom het gebruik van middelen die verslavend kunnen werken (drugs-tabak-alcohol-internet)

#### **Uitvoering / prioritering:** maatregel 1. uitvoering ingaande schooljaar 2007 / 2008

#### **Coördinatie:**

1. In regionaal verband afspraken maken over het aanscherpen van de toepassing en handhaving van de Drank- en horecawet én maatregelen die het verkrijgen van alcohol door jongeren van 16- aanzienlijk moeilijker maken (beperken van verkooppunten, openingstijden, alcohol-promotie en het aanwijzen van alcoholvrije gebieden).

#### **Uitvoering / prioritering:** maatregel 1. uitvoering in 2007 / 2008 / 2009 ( i.h.k.v. het regioproject



## Jeugd- en Jongeren(opbouw)werk

### Prioriteit 1. ( uitvoering & afronding 2007 )

Inzichtelijk maken van de mogelijkheden van decentraal jongerenwerk in de gemeente Bladel.

### Prioriteit 2. ( uitvoering & afronding 2007 )

Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden van decentraal jongerenwerk, duidelijkheid bieden welke rol het open jongerencentrum Bladel hierin zou kunnen vervullen.

### Prioriteit 3. ( uitvoering 2007 )

Opstarten invulling decentraal jongerenwerk in de afzonderlijke kernen.

### Prioriteit 4 ( uitvoering 2007 )

Duidelijkheid over de huisvesting van jongerenorganisatie “Los Hoes” en opstarten uitvoering.

### **Aanbevelingen.**

- Vormgeven decentraal jongerenwerk.
- Verduidelijken van de rol van OJC Bladel binnen het decentraal jongerenwerk.
- Moderniseren verenigingsgebouw “Los Hoes”.
- Alert inspelen op ontwikkelingen in de dynamische belevingswereld van jongeren. De leefomgeving van jongeren is steeds aan veranderingen onderhevig. Ontwikkelingen volgen elkaar in rap tempo op. Het is zaak dat het gemeentelijke beleid, gericht op deze dynamische leefwereld, continue gevoed wordt met informatie over ontwikkelingen die mogelijk bijstelling van geformuleerde beleidsuitgangspunten vereisen.

Maatregelen, voorzieningen, activiteiten die inspelen op de gewijzigde omstandigheden, zijn herkenbaar en kunnen bij voorbaat rekenen op draagvlak onder de doelgroep.

- Profileren jongerenopbouwwerk
- De regierol van het “Platform Jeugdbeleid Bladel” nadrukkelijker vormgeven.
- Gestructureerd overleg / afstemming met de regio ( Regionaal Beleidsplatform Jeugdbeleid ) over ( lokale ) aanpak en prioritering van jongerenwerkactiviteiten en -maatregelen.

### **Maatregelen;**

1. Bij het vormgeven van het decentraal jongerenwerk zo veel als mogelijk gebruik maken van het reeds bestaande aanbod van accommodaties, activiteiten en voorzieningen.
2. Afspraken maken met OJC Bladel over de beschikbaarheid ( en vergoeding voor het gebruik ) van deze accommodatie voor activiteiten in het kader van decentraal jongerenwerk.
3. Onderzoek verrichten naar de mogelijkheden waarop een structurele oplossing kan worden gevonden voor de huisvestingsproblemen van Jeugdorganisatie “Los Hoes”. Hierbij dienen verschillende opties ( renovatie/uitbreiding, nieuwbouw, gecombineerd/multifunctioneel gebruik ) tegen elkaar worden afgewogen en moet worden bezien in hoeverre deze opties praktisch en financieel haalbaar zijn.
4. Het realiseren van een centraal informatiepunt voor jongeren ( bv. een jongerenwebsite ) met informatie over zorg- en hulpverlening, voorzieningen ( w.o. jongerenopbouwwerk ), activiteiten, evenementen, etc.
5. Via publicaties en dergelijke aandacht vestigen op de inzet door, bereikte resultaten dankzij, het jongerenopbouwwerk.
6. zie “Algemeen” maatregel 2.
7. Via regionale samenwerking meerwaarde / winst behalen op onderwerpen met een gemeentegrensoverschrijdend karakter.

### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2007
- maatregel 2. uitvoering in 2007
- maatregel 3. uitvoering & afronding in 2007
- maatregel 4. uitvoering in 2008
- maatregel 5. uitvoering in 2007
- maatregel 6. uitvoering in 2007
- maatregel 7. uitvoering ( continue )

## Jeugdparticipatie

### Prioriteit 1. ( uitvoering & afronding 2007 )

Instellen jeugdplatform als inspraakorgaan voor de jeugd.

#### **Aanbevelingen.**

- o Afstand tussen politiek en jeugd verkleinen door de participatie van jongeren bij de voorbereiding, het opstellen en uitvoeren van ( jeugd-) beleid te vergroten.
- o Interactieve inspraakmethoden voor jongeren ontwikkelen
- o Jongeren stimuleren meer actief betrokken te zijn bij hun leefomgeving.
- o Een jeugdplatform als inspraakorgaan voor de jeugd.
- o Informatie over beleid en inspraak in de "taal" van de jongeren.
- o Participatie van jongeren ( politiek en maatschappelijk ) belonen.

#### **Maatregelen:**

1. Instellen van een Bladelse jongerenwebsite ten behoeve van interactieve afstemming van beleid ( voornemens en uitvoering )
2. Maatschappelijke participatie van jongeren vergroten ( bijv. maatschappelijke stages )
3. Maatschappelijke organisaties stimuleren zich te profileren richting jongeren als interessante partijen om in deel te nemen.
4. Binnen het vrijwilligersbeleid van de gemeente speciale aandacht voor jongerenparticipatie.
5. Jongeren stimuleren om via het vervullen van functies binnen het verenigingsleven, sportclubs, dorpsraden etc. te participeren in de huidige maatschappij, waarmee ze positieve bagage opdoen om hierin goed te functioneren.

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2007
- maatregel 2. uitvoering in 2007 i.o.m. het onderwijs
- maatregel 3. uitvoering in 2007 / 2008
- maatregel 4. uitvoering in 2008
- maatregel 5. uitvoering in 2008

## Onderwijs

### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Opstarten overleg met de schoolbesturen over de beleidsthema's genoemd in de lokaal educatieve agenda.

### Prioriteit 2. ( uitvoering 2007 )

Continuering en uitbreiding schoolmaatschappelijk werk.

### Prioriteit 3. ( uitvoering m.i.v. schooljaar 2007/2008 )

Integrale aanpak van pesten van medeleerlingen.

#### Prioriteit 4. ( uitvoering 2007 )

Extra aandacht voor de voorlichting over alcohol en druggebruik.

#### **Aanbevelingen:**

- o Invulling lokaal educatieve agenda.
- o Uitvoering gebouwelijke kwaliteitsimpuls basisscholen 2007-2010.
- o Versteving van het schoolmaatschappelijk werk.
- o Versterking doorgaande lijn voorschool-basisonderwijs-voortgezet onderwijs.
- o Verbetering van de samenwerking en afstemming tussen betrokken hulp- en dienstverleningsinstanties ten behoeve van een integrale aanpak van het pesten van medeleerlingen.
- o Professionalisering van de opvang en begeleiding van leerlingen met een leerlinggebonden financiering (vnl. leerlingen met een stoornis in het autistisch spectrum).
- o Verbetering afstemming dienstenpakketten ketenbetrokkenen.
- o Verbeteren van de veiligheid in en om de school.

#### **Maatregelen:**

1. Opstarten invulling lokaal educatieve agenda volgens de 5 beschreven stappen, waarbij de hoogste prioriteit wordt toegekend aan de beleidsterreinen genoemd in categorie 2.
2. Onderzoeken, enquêtes en aanpak op de verschillende deelgebieden moeten beter op elkaar worden afgestemd. Transparantie, afstemming en eenduidigheid moet worden vergroot.
3. De afstemming en integraliteit binnen het brede aanbod van ontwikkelingsmogelijkheden moet worden verbeterd.
4. De betrokkenheid en het opvoedings- en onderwijsrepertoire van ouders en verzorgers, onderwijzers en welzijnswerkers (die werken met jongeren) moeten worden vergroot.
5. De deelname aan onderwijs- en opvoedingsarrangementen door kinderen uit risicogroepen moet worden uitgebreid.
6. Het (direct en indirect, bijvoorbeeld via internet) pesten van medeleerlingen dient vroegtijdig te worden gesignaleerd waardoor snel gericht actie kan worden ondernomen.
7. Bestaande budgetten voor schoolbegeleiding en schoolmaatschappelijk werk oormerken binnen de algemene middelen van de gemeente
8. Versterken van het lokaal netwerk rondom de doelgroep 12-18 jarigen ( leerlingen voortgezet onderwijs )

#### **Uitvoering / prioritering:**

Alle maatregelen worden in 2007 opgestart.

<b>Sport</b>
--------------

#### Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Activiteiten organiseren en initiatieven ontplooiën die er toe moeten leiden dat binnen 4 jaar het aantal jongeren ( met name in de leeftijd van 12-18 jaar ) dat actief een sport beoefent substantieel is toegenomen ten opzichte van de situatie in 2006.

#### Prioriteit 2. ( uitvoering 2008 )

Jongeren stimuleren om andere jongeren als trainer o.i.d te begeleiden.

#### Prioriteit 3. ( uitvoering 2008 )

Onderzoek naar de ( omvang van de ) behoefte aan en mogelijkheden van "B.O.S.-activiteiten"

#### **Aanbevelingen.**

- o Herijken "Kadernota Sportbeleid gemeente Bladel" op basis van het in het jaar 2006 gehouden behoefteonderzoek binnensport
- o Ontwikkelen brede visie m.b.t. de ruimtelijke mogelijkheden omgeving openluchtzwembad

- o Onderzoek capaciteit bestaande aanbod binnensportaccommodaties
- o Onderzoek regionale facilitering sporten met lichamelijke beperkingen
- o Onderzoek mogelijkheden opzetten "Buurt-Onderwijs-Sport-activiteiten"
- o Inzet "sportbuurtwerk" via het jongerenopbouwwerk.
- o Onderzoek naar de oorzaken van het feit dat veel jongeren niet actief sport.
- o Ontwikkelen van activiteiten gericht op sportstimulering onder jongeren.
- o Uitbreiden binnensportfaciliteiten in multifunctionele accommodaties.
- o Onderzoek naar de mate waarin de opzet en tijden van het totale aanbod van sportactiviteiten en sportvoorzieningen aansluit bij de behoefte van de jongeren.

**Maatregelen:**

1. Sportbuurtwerk m.i.v. juni 2007 opnemen in het productenboek van het jongerenopbouwwerk.
2. Een onderzoek instellen naar de reden waarom steeds meer jongeren niet actief sporten.

**Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering in 2007
- maatregel 2. uitvoering in 2007 / 2008

<b>Speelterreinen en -voorzieningen</b>
---

**Aanbevelingen.**

- o Natuurlijke ontmoetingsplekken voor jongeren creëren, waardoor jongeren elkaar buiten ( zo mogelijk ergens centraal in de wijk ) spontaan kunnen ontmoeten, zonder dat enkel hun aanwezigheid al wordt ervaren als overlast.
- o Bevorderen van trapveldjes.

**Maatregelen:**

1. Snel en adequaat inspelen op signalen over ( ervaren ) overlast van op straat rondhangende jeugd, teneinde de aanwezigheid van deze jongeren in goede harmonie met de omgeving / buurt te kunnen laten plaatsvinden.

**Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering ( jaarlijks )

<b>Peuterspeelzaalwerk</b>
----------------------------

Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Faciliteren scholing van ( nieuwe ) medewerkers in kader van VVE in de toekomst.

**Aanbevelingen:**

- o Het peuterspeelzaalwerk actief betrekken bij de ontwikkeling van het "brede-school concept".

- Afstemming en samenwerking tussen voorschoolse instellingen ( zoals het peuterspeelzaalwerk ) en het basisonderwijs stimuleren.
- Afstemmen taken en verantwoordelijkheden gemeente – peuterspeelzalen ten aanzien van het beheer en de exploitatie van de peuterspeelzalen.
- Uitbreiding scholingsfaciliteiten van de medewerkers in kader van BHV / veiligheid.
- Faciliteren scholing van ( nieuwe ) medewerkers in kader van VVE in de toekomst.

**Maatregelen:**

1. Stimuleren informatieverdacht peuterspeelzaal - basisschool.
2. Stimuleren en zo mogelijk uitbreiden van de afstemming tussen peuterspeelzaalleidsters en leerkrachten groep 1/2 van de basisschool over de manier van werken en ervaringen met bepaalde kinderen.
3. Duidelijkheid over verantwoordelijkheid voor groot en klein onderhoud.
4. Duidelijkheid over wel / niet verlenen hand- en spandiensten door de gemeente ( bv verversen zandbakzand / tuinonderhoud / etc. )
5. Duidelijkheid over verdeling taken en verantwoordelijkheden stichting, eigenaar en gemeente met betrekking tot de huisvesting van peuterspeelzaal Bladel.
6. Deelname aan het overleg van het Jeugdzorgteam
7. Invoering methodiek “peuters in beweging”

**Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1 t/m 6. uitvoering in 2007
- maatregel 8. uitvoering m.i.v. schooljaar 2007 /2008

<b>Kinderopvang</b>
---------------------

Prioriteit 1 ( uitvoering 2007 )

Kinderopvanginstellingen actief betrekken bij het nader uitwerken van het brede-school concept.

**Aanbevelingen:**

- Intensiveren van kennis- en gegevensoverdracht tussen voorschoolse instellingen onderling alsmede tussen de kinderopvang en het basisonderwijs.
- Kinderopvanginstellingen actief betrekken bij het nader uitwerken van het “brede-school”-concept.

**Maatregelen:**

1. Deelname aan het overleg van het Jeugdzorgteam.

**Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering & afronding in 2007

<b>Openbare orde en veiligheid</b>
------------------------------------

Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )

Aanpak van alcoholgebruik, druggebruik, racisme, discriminatie en vandalisme door jongeren.

Prioriteit 2. ( uitvoering m.i.v. 2007 )

Aanpak hangjongeren die overlast ( herrie, gevoel van onveiligheid / intimidatie, rotzooi ) veroorzaken.

**Aanbevelingen:**

- Implementatie “aanpak overlastgevende jeugd”, waarbij de gemeente de regierol vervult.
- De opzet van buurtpreventie stimuleren om gevoelens van onveiligheid weg te nemen.
- Onderzoek naar wat er nodig is om het mogelijk te maken dat jongeren elkaar in de wijk ontmoeten in goede harmonie met de buurt ( begrip / acceptatie en tolerantie ).
- Zorgen voor de juiste beeldvorming van jongeren die op straat “hangen”.
- Ten behoeve van een integrale aanpak, de afstemming en samenwerking stimuleren tussen organisaties die werken aan openbare orde en veiligheid in brede zin ( welzijnswerk, hulpverlening, gemeente, politie ).
- Vervolg geven aan antiracismeprojecten door jongerenwerk, scholen en andere organisaties.

**Maatregelen:**

1. Het instellen van één centraal punt, waar alle informatie wordt verzameld die over jeugdgroepen ( of individuele leden ervan ) bij verschillende partijen bekend is.
2. De interne veiligheid op de scholen voor voortgezet onderwijs vergroten door samen met de politie gerichte acties te ondernemen zoals het controleren op het bezit van drugs of wapens.
3. Lessen ‘Doe effe normaal’ ( toegespitst op tolerantie, discriminatie, normen en waarden ) op alle basisscholen in de groepen 8.
4. Onderzoeken in hoeverre jongeren die zich regelmatig onveilig voelen, ook daadwerkelijk aangifte doen, zodat er actie op ondernomen kan worden.
5. HALT aanbod optimaal benutten.
6. Extra begeleiding en sturing van jongeren door betrokken organisaties ( zoals politie en jongerenopbouwwerk ) om te voorkomen dat ze door hun omgeving als hinderlijk / overlast worden ervaren.
7. Extra inzet veldwerk door Novadic-Kentron.

**Uitvoering / prioritering:**

Alle maatregelen worden in 2007 opgestart.

<b>Kunst &amp; Cultuur</b>
----------------------------

*Prioriteit 1. ( uitvoering 2007 )*

Het bereik van het bestaande aanbod onder jongeren vergroten.

*Prioriteit 2. ( uitvoering 2008 )*

Actieve participatie door jongeren in / bij uitingen van kunst en cultuur stimuleren.

**Aanbevelingen.**

- Basisscholen faciliteren voor het structureel inbedden van Algemeen Muzikale Vorming (AMV) in het lespakket.
- Betaalbare oefenruimte voor bands creëren. Daarbij bezien of bestaande accommodaties zoals gemeenschapshuizen of jongerenruimtes mogelijkheden bieden.
- Jongeren actief betrekken bij het instandhouden van tradities rondom de viering van Koningsinnedag, St. Nicolaas e.d. alsmede de herdenkingsactiviteiten rondom 4 en 5 mei.

**Maatregelen:**

1. Onderzoek ruimtelijke mogelijkheden en consequenties voor beveiliging, verzekering, etc. van het beschikbaar stellen van het gemeentehuis als expositieruimte voor beeldende kunst.
2. Jaarlijkse uitreiking gemeentelijke cultuurprijs.
3. Alle basisscholen doen een beroep op de beschikbare middelen voor culturele projecten.
4. Ondersteuning van minimaal 3 projecten die gericht zijn op innovatieve cultuuruitingen per kalenderjaar.

#### **Uitvoering / prioritering:**

- maatregel 1. uitvoering & afronding in 2007
- maatregel 2. uitvoering in 2008
- maatregel 3. uitvoering jaarlijks continueren

<b>Huisvesting</b>
--------------------

*Prioriteit 1. ( uitvoering loopt al en zal de komende jaren onverminderd worden voortgezet )*

Investeren in betaalbare starterswoningen ( zowel huur als koop ).

#### **Aanbevelingen.**

- o Blijven investeren in betaalbare starterwoningen ( zowel huur als koop ).
- o Jongeren op tijd informeren over mogelijkheden, beleid en werkwijze rondom huisvesting.

#### **Maatregelen:**

Aanbevelingen zijn conform het bestaande huisvestingsbeleid van de gemeente. Vanuit het jeugdbeleid hoeven hierop derhalve geen afzonderlijke maatregelen getroffen te worden.

<b>Werk en Uitkering</b>
--------------------------

#### **Aanbevelingen:**

- o Vormgeven aan een gezamenlijke aanpak van jeugdwerkloosheid. Als regisseur van de activiteiten op het gebied van het terugdringen van zowel jeugdwerkloosheid als voortijdig schoolverlaten, hebben gemeenten – met ketenpartners CWI, werkgevers en met onderwijsinstellingen - een specifieke verantwoordelijkheid. Onderzocht moet worden of een gezamenlijke aanpak, zoals in een ( regionaal ) jongerenloket, gezien de omvang van de jeugdwerkloosheid in de gemeente Bladel wenselijk is.
- o Bevorderen van aanbod van stageplaatsen en leerwerkplekken.
- o Projecten jongeren en schulden.  
Het hebben van schulden vormt vaak een belemmering voor reïntegratie.

#### **Maatregelen:**

Voor veel jongeren is de bijstand een overbrugging tussen twee banen of tussen schoolverlaten en een eerste baan, dit bij gebrek aan WW-rechten. Veel van deze jongeren mét startkwalificatie zijn zelfstandig in staat een nieuwe baan te vinden. Jongeren zónder startkwalificatie daarentegen komen niet of nauwelijks aan een baan. Dit vraagt om een verstandig beleid om verdringing te voorkomen en jongeren wél aan de slag te helpen.

Om dit te bereiken dient aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

1. Goed bijstandbeleid als onderdeel van een goed gemeentelijk arbeidsmarktbeleid.

De bijstandsgerechtigde moet aan het werk, de gemeente moet samen met sociale partners voor die passende banen zorgen;

2. Het beleid moet gericht zijn op het voorkomen van drop-outs;
3. Een startkwalificatie is erg belangrijk. Jongeren zónder startkwalificatie moeten zo snel mogelijk terug naar school. Begeleiding hierbij verhoogt het succes;
4. Structurele verbetering van de positie op de arbeidsmarkt. Uitzicht op werk structureel verbeteren. Het verkrijgen van een startkwalificatie moet voorop staan. Niet alleen bij- maar ook omscholing moet hierbij een belangrijke plaats innemen;
5. Jongeren vrijwilligerswerk laten verrichten dat uitzicht biedt op een “echte baan”. Geen werkverschaffing zonder perspectief. Maatschappelijk nuttig werk koppelen aan het feit dat jongeren relevante werkervaring kunnen opdoen.
6. Versterking van de positie van het Pius X – College, m.n. van de afdeling Praktijkonderwijs, voor de meest kwetsbare leerlingengroep ( bijvoorbeeld in de vorm van onderwijsarrangementen ) en daarmee vergroting van de kansen van deze groep op de arbeidsmarkt.

**Uitvoering / prioritering:**

Alle maatregelen worden in 2007 opgestart.



***Bijlage 2.***

Advies Jongerenopbouwwerk  
Gemeente Bladel  
2006

Utrecht, augustus 2006

## **Colofon**

Jeugd-Punt, maat in beleid en uitvoering, adviseert, begeleidt en implementeert diensten op het terrein van jeugd en jeugdwerk. Onze adviseurs en consultants zijn betrokken en deskundig in het aanpakken van lokale en regionale vraagstukken. Zoals onze naam al aangeeft doen wij dit bij voorkeur samen met verantwoordelijke partijen zoals overheden, lokale aanbieders en gebruikers van welzijnsdiensten. Jeugd-Punt, werkt dus als Jeugd-Punt en op maat. Jeugd-Punt werkt in opdracht van overheden en dienstverlenende instellingen.

Diensten op gebied van jeugd:

- advies en informatie
- onderzoek/inventarisatie
- projectontwikkeling en -uitvoering
- begeleiding bij samenwerking en netwerkontwikkeling
- interim management
- detachering

Uitgave:

Kaap Hoorndreef 30

Jeugd-Punt

3563 AT Utrecht

telefoon: 030 265 17 71

Referentie:  
Ref.nr.:

e-mail: [info@Jeugd-Punt.nl](mailto:info@Jeugd-Punt.nl)  
Sandra van Leeuwen

Datum:

5296/06103 sl/jp

25 augustus 2006

## ***Inhoud***

<b>De jongeren aan het woord</b>	<b>85</b>
<b>1. Jeugdzorg</b>	<b>87</b>
1.1 Inleiding	87
1.2 Advies	87
<b>2. Gezondheid &amp; verslaving</b>	<b>87</b>
2.1.1 Alcohol	87
2.1.2 Advies	88
2.2.1 Drugs	88
2.2.2 Advies	88
<b>3. Onderwijs</b>	<b>89</b>
3.1 Inleiding	89
3.2 Advies	89
<b>4. Jongerenopbouwwerk</b>	<b>89</b>
4.1 Inleiding	89
4.2 Advies	89
<b>5. Jongerenparticipatie</b>	<b>90</b>
5.1.1 Participatie met de gemeente	90
5.1.2 Advies	90
5.2.1 Maatschappelijke participatie	90
5.2.2 Advies	90
<b>6. Sport</b>	<b>90</b>
6.1 Inleiding	90
6.2 Advies	91
<b>7. Speelterrinen en -voorzieningen</b>	<b>91</b>
7.1 Inleiding	91
7.2 Advies	91
<b>8. Jeugdaccommodaties en -voorzieningen</b>	<b>91</b>
8.1 Inleiding	91
8.2 Advies	94
8.2.1 Bladel	95
8.2.2 Hapert	95
8.2.3 Hoogeloon	96
8.2.4 Casteren	96
8.2.5 Netersel	97
<b>9. Kunst &amp; cultuur</b>	<b>97</b>
9.1 Inleiding	97
9.2 Advies	97
<b>10. Verkeer</b>	<b>98</b>
10.1 Inleiding	98
10.2 Advies	98
<b>11. Openbare orde &amp; veiligheid</b>	<b>98</b>
11.1 Inleiding	98
11.2 Advies	98
<b>12. Huisvesting</b>	<b>99</b>
12.1 Inleiding	99
12.2 Advies	99
<b>13. Tot slot</b>	<b>99</b>
<b>Bijlage 1 Enquete</b>	
<b>Bijlage 2 Uitkomsten onderzoek</b>	
<b>Bijlage 3 Uittreksel productboek Bladel 2006-2007</b>	

## ***De jongeren aan het woord***

In het kader van het te vernieuwen jeugdbeleid wil de afdeling welzijn van Gemeente Bladel ook graag de mening van jongeren zélf meenemen. Hiervoor is de hulp ingeroepen van mij, Sandra van Leeuwen, consulent van Jeugd-Punt. Ik zou een enquête verspreiden onder alle jongeren van 12 tot en met 18 jaar uit de gemeente Bladel en aan de hand van gesprekken met jongeren en sleutelfiguren nog meer signalen krijgen. Het is gelukt en het was meer werk dan verwacht. Deze inventarisatie heeft opgeleverd dat van de 1483 verspreide enquêtes 448 jongeren hun enquête ingevuld terug hebben gestuurd.

Daarnaast heb ik gesproken met jongeren op straat (vanuit het reguliere ambulante werk en speciaal voor dit onderzoek), bij het Pius X College, bij activiteiten van het jongerenopbouw-werk en bij OJC de Nieuwe Pazzop, hun mening is in dit advies meegenomen. In de loop der jaren heeft ervaring namelijk uitgewezen dat de jongeren die regelmatig op straat te vinden zijn, andere jongeren zijn dan degenen die dit soort enquêtes invullen. Door de gesprekken werd dit beeld nog eens versterkt; slechts een enkeling bleek de enquête ingevuld te hebben.

De uitkomsten van de enquête en de uitkomsten van de gesprekken gezamenlijk vormen de bouwstenen voor dit advies. Aan de hand van wat de jongeren aangeven, heb ik een afweging gemaakt en dit al dan niet in het advies verwerkt. De afweging is gebaseerd op het percentage jongeren wat iets aangeeft en de daadwerkelijke mogelijkheden om hier beleid of een aanbod op te realiseren. In de bijlage kunt u de daadwerkelijke enquête en de uitkomsten in percentages vinden. Per hoofdstuk is bekeken wat het meest opvallend en relevant is. Een aantal gegevens kunnen ter kennisgeving aangenomen worden, anderen vereisen extra aandacht in het beleid.

In dit advies vindt u terug wat de jeugd uit Bladel belangrijk vindt en u kunt hierop uw beleid baseren. Voorzieningen dienen zich aan te passen aan de wensen uit de gemeenschap (en dus ook de wensen van jongeren) en niet aan beleid wat ooit gemaakt is. Laten we dat als uitgangspunt nemen voor ons jeugdbeleid, zodat binnen de kaders flexibel ingespeeld kan worden op ontwikkelingen.

Sandra van Leeuwen  
Consulent Jeugd-Punt Bladel  
Augustus 2006



# 1. Jeugdzorg

## 1.1 Inleiding

In het kader van de WMO en nieuwe Wet op de Jeugdzorg gaat het Maatschappelijk Werk een voorpost-functie krijgen wat betreft jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg wordt alleen bereikbaar via doorverwijzing van voornamelijk het maatschappelijk werk. Hiervoor is het van groot belang dat het maatschappelijk werk bij iedereen bekend is.

Slechts 28,3% van de jongeren weet wat het maatschappelijk werk doet. 40,7% van de jongeren kent het maatschappelijk werk van naam en bij 31% is het maatschappelijk werk geheel onbekend. Het is aan te bevelen om de bekendheid van het maatschappelijk werk te vergroten, zodat de hulpverlening eerder bereikt wordt. Hiervoor kan samengewerkt worden met het jongerenopbouwwerk en het onderwijs, zodat specifieke groepen jongeren meer bekend raken met het maatschappelijk werk.

## 1.2 Advies

- Bekendheid vergroten maatschappelijk werk.
- Samenwerking tussen maatschappelijk werk, onderwijs en jongerenopbouwwerk vergroten. (Zie ook 3. Onderwijs)

*Uit de contacten met jongeren blijkt dat veel jongeren de drempel naar hulpverlening (welke vorm dan ook) te hoog vinden. Ze noemen hierbij de afstand (naar Eindhoven of Tilburg) en de gebouwen (groot, anoniem, hebben geen 'open' karakter). Jongeren geven aan niet zo goed ergens naar binnen te durven, ze weten niet wat ze moeten verwachten en trekken zelf al conclusies ("Zal wel niks voor mij zijn...").*

- Maken regionaal plan van aanpak om belangrijke hulpverleningsinstanties bekender en toegankelijker te maken.
- Werkwijze maatschappelijk werk meer ambulante; jongeren outreachend opzoeken en indien nodig ambulante aanbod realiseren.

# 2. Gezondheid & verslaving

## 2.1.1 Alcohol

'In Bladel is de groep 12 t/m 17 jarigen die alcohol drinkt groter dan in de regio. Ook de groep jongeren die in de afgelopen 4 weken alcohol heeft gedronken ligt ruim boven het gemiddelde (63%, regio 54%). Vijf procent van de jongeren drinkt excessief en 7% drinkt 20 glazen of meer per week (regio idem). Vooral breezers, bier en mixdrankjes zijn populair. In de lijn van het alcoholgebruik bezoeken de jongeren in Bladel relatief vaak een discotheek en hebben zij bovendien vaker stapvrienden. Van de jongeren die drinken zegt 71% dat de ouders dit goed vinden (regio idem).'

(Jeugdmonitor 12-17 jarigen Bladel 2003-2004 door GGD Zuidoost Brabant)

*De cijfers vanuit de Jeugdmonitor van de GGD spreken voor zich. Een aantal maal is er gestart met een project rondom alcoholmatiging. Omdat het in projectvorm is, komt er vaak weinig structureels van de grond, waardoor je weinig kunt bereiken. De heersende cultuur in Bladel is dat alcohol drinken*

*algemeen geaccepteerd is en onder jongeren zelfs stoer. Gevaren van alcoholgebruik worden nauwelijks gezien. Belangrijk hierin is dat ouders voorgelicht worden over de gevaren van alcoholgebruik bij jongeren. Jongeren zelf geven aan dat er een strengere handhaving van de regels zou moeten zijn (22,9%) en er meer voorlichting moet komen. De huidige aanpak (via projecten) blijkt toch onvoldoende te zijn. Jongeren geven aan (ook in deze enquête) dat zij naar hun mening voldoende weten over alcohol, maar ondertussen daalt het alcoholgebruik niet. De verwachting is daarom dat de jongeren wel menen er voldoende van te weten, maar dat dit in de praktijk niet tot ander gedrag leidt.*

### 2.1.2 Advies

- Regionale structurele aanpak en afstemming meerdere organisaties (politie, maatschappelijk werk, gemeenten, jongerenwerk, horeca en anderen) van alcoholmatiging. Er dient een aanpak gevonden te worden, die ook voor de horeca interessant is, zodat zij meewerken. Vooraf dient een concrete doelstelling voor deze aanpak gesteld te zijn.
- De methoden die momenteel ingezet zijn, dienen kritisch bekeken te worden, omdat ze blijkbaar niet genoeg effect opleveren.
- Structureel dienen genoemde organisaties tijd en middelen beschikbaar te stellen om aandacht aan de problematiek te besteden. (Interne prioriteit maken en regie gemeente.)

### 2.2.1 Drugs

In de enquête geeft 3,3% van de jongeren aan softdrugs te gebruiken. 0,9% van de jongeren geeft aan harddrugs te gebruiken. Deze cijfers zijn naar mijn mening niet reëel. Als we deze cijfers door zouden trekken naar 1483 jongeren, dan zouden ongeveer 49 jongeren (wekelijks of soms) softdrugs en ongeveer 14 jongeren harddrugs gebruiken. Gezien het aantal jongeren dat bekend is bij het jongerenopbouwwerk die soft- en harddrugs gebruiken (een veel hoger aantal dan respectievelijk 49 en 14) kan de conclusie getrokken worden dat deze getallen niet reëel zijn. Oorzaak hiervan kan zijn, dat jongeren (thuis) niet op willen schrijven dat zij deze drugs gebruiken.

Het is momenteel juist zo dat het gebruik van soft- en harddrugs in de hele regio steeds meer zorgen baart. Jongeren lijken op steeds jongere leeftijd drugs te gaan gebruiken, het is zeer makkelijk verkrijgbaar (!), relatief goedkoop en normen bij bepaalde groepen vervagen. Dit brengt risico's met zich mee. Er zijn voldoende voorbeelden (Volendam, Achterhoek, Goeree-Overflakkee en Spakenburg) die het nieuws hebben gehaald. Ook hier bleken cijfers uit onderzoeken niet reëel. Het aantal jongeren wat drugs op zeer risicovolle wijze gebruikt (gecombineerd met andere drugs of alcohol, grote hoeveelheden, hoge frequentie) neemt dan ook in de ogen van Jeugd-Punt steeds toe.

### 2.2.2 Advies

- Structurele en regionale aanpak van soft- en harddrugsgebruik bij jongeren, door meerdere organisaties, die hiervoor samenwerken.
- Jeugd-Punt kan projectmatig werken aan het terugdringen van (overmatig) druggebruik. Lokaal zijn de jongeren bekend bij het jongerenopbouwwerk en er kan lokaal aandacht aan besteedt worden. Het moet voor het jongerenopbouwwerk makkelijk mogelijk zijn inzet van Novadic-Kentron (preventie / veldwerk) te vragen, indien dit voor een bepaalde groep of problematiek gewenst is.
- Gedegen regionaal (Kempisch) onderzoek naar alcohol-, soft- en harddrugsgebruik onder jongeren, dit zou veldverkenning door Novadic-Kentron kunnen zijn.
- Aanpak van alcohol en drugs dient te gebeuren vanuit gezondheid, niet vanuit openbare orde. Het is een probleem vanuit gezondheid, wat een probleem van openbare orde kan worden.



## **3. Onderwijs**

### **3.1 Inleiding**

50,7% van de jongeren geeft aan dat er (soms) gepest wordt op school. Dit is een hoog aantal. 15,2% geeft aan dat school er weinig tot niets aan doet.

Aangezien 73,8% van de jongeren op het Pius X College zit, mag ook hier aangenomen worden dat het pesten ook daar gebeurt. Het Pius X College onderneemt, naar mening van het jongerenopbouwwerk, voldoende om pesten tegen te gaan, maar toch leeft dit bij een gedeelte van de leerlingen anders. Leerlingen zeggen wel te weten waar zij terecht kunnen (95%), maar dat betekent dan nog niet dat zij daar ook daadwerkelijk naartoe gaan. Ook op andere scholen wordt gepest, want immers nog 26,2% van de jongeren zit op andere scholen. Dit onderzoek heeft zich niet specifiek gericht op basisscholen, maar pesten is wel een dermate belangrijk onderwerp (gezien de impact van pesten op het dagelijkse bestaan van mensen), dat het belangrijk is er aandacht aan te besteden.

De samenwerking tussen diverse hulp- en dienstverleningsorganisaties kan uitgebouwd worden, waardoor jongeren meer en beter bereikt kunnen worden in ondersteuning op verschillende leefgebieden. (Bijvoorbeeld jongerenwerk meer met projecten binnen school, school bij projecten binnen de opleidingen samenwerking opzoeken – zoals bij maatschappijleer). In de Nota Lokaal Onderwijsbeleid Gemeente Bladel van 2004 wordt beschreven dat de integraliteit ontbreekt, de betrokkenheid en het opvoedings- en onderwijsrepertoire van ouders & verzorgers, onderwijzers en welzijnswerkers die werken met jongeren moet worden vergroot evenals deelname aan onderwijs- en opvoedingsarrangementen voor kinderen uit risicogroepen.

### **3.2 Advies**

- Zorgen dat het onderwerp pesten prioriteit krijgt / houdt bij scholen (ook basisonderwijs).
- Samenwerking diverse organisaties rondom aanpak pesten stimuleren.
- Samenwerking diverse hulp- en dienstverleningsorganisaties uitbouwen, om zo jongeren in de breedte beter te bereiken (welzijn, cultureel werk, vrijetijdsbesteding, gezondheidszorg etcetera).

## **4. Jongerenopbouwwerk**

### **4.1 Inleiding**

Te weinig jongeren weten wat het jongerenopbouwwerk doet (24%) of kennen het jongerenopbouwwerk van naam (31%). Jeugd-Punt gaat in de Kempen hier actie op ondernemen, zodat een groter deel van de jeugd bekend is met de functie van het jongerenopbouwwerk. 24,1% van de jongeren geeft aan wel eens iemand nodig te hebben bij het opzetten van een activiteit of de organisatie van iets. De mogelijkheden bij Jeugd-Punt zullen meer bekend moeten worden bij jongeren.

### **4.2 Advies**

- Bekendheid vergroten van de mogelijkheden en de functie van het jongerenopbouwwerk.
- Ondersteunen van initiatieven van jongeren zichtbaar maken in de kernen.

## 5. Jongerenparticipatie

### 5.1.1 Participatie met de gemeente

Jongerenparticipatie dient niet alleen plaats te vinden via welzijn, maar integraal op verschillende beleidsterreinen (verkeer, gezondheid, onderwijs, openbare orde en veiligheid). Om jongeren meer te betrekken bij, en in contact te brengen met, de gemeente zijn er diverse opties genoemd, de voorkeur gaat uit naar een website. Als de gemeente daadwerkelijk wil investeren in politieke participatie van de jeugd, is internet hét medium hiervoor.

### 5.1.2 Advies

- De gemeente zou een website speciaal voor jongeren kunnen ontwikkelen (hiervoor zijn diverse opties mogelijk). Het zou goed zijn als jongeren hierbij betrokken worden. Qua inhoud, maar ook om de site te maken. Er zijn veel jongeren die zelf websites kunnen maken.

### 5.2.1 Maatschappelijke participatie

*Jongerenparticipatie is niet alleen participatie in politieke besluitvorming, maar ook maatschappelijke participatie binnen verschillende leefgebieden (verenigingsleven, sportclubs, dorpshuizen, wijkraden etc.). Door maatschappelijke participatie ontwikkelen jongeren zich. (Sociaal en organisatorisch). Het vrijwilligersbeleid van de gemeente moet aandacht hebben voor jongerenparticipatie. Jongeren zouden meer gemotiveerd moeten worden zich in te gaan zetten, het is aan de maatschappelijke organisaties zich als interessante partij voor jongeren te profileren.*

### 5.2.2 Advies

- Mogelijkheden om jongeren te 'belonen' voor participatie bezien en omzetten in een aanpak. Het advies hierbij is om met organisaties waarin jongeren actief zijn, gezamenlijk te bekijken hoe hieraan tegemoet gekomen kan worden.
- Samen met verenigingen / organisaties bekijken hoe maatschappelijke participatie van jongeren vergroot zou kunnen worden en initiatieven hiervoor positief benaderen (bijvoorbeeld: maatschappelijke stages van Weredi (Valkenswaard), waarbij derdejaars in een bepaalde tijd een bepaald aantal uur stage moeten lopen bij een maatschappelijke organisatie, naast schooltijd).

## 6. Sport

### 6.1 Inleiding

Het percentage jongeren dat niet sport is erg hoog! (27,2% , landelijk 13,4%: bron NOC\*NSF). *Er zijn relatief veel sportgelegenheden die door enkele jongeren gemist worden, maar geen hoge percentages die één bepaalde sportgelegenheid missen. Sport is voor veel leefgebieden bij jongeren belangrijk (sociaal, lichamelijk / gezondheid, zinvolle vrijetijdsbesteding). Daarom moet dit ook gestimuleerd worden. In de Kadernota Sportbeleid Gemeente Bladel van januari 2000 staat benoemd: 'Sportverenigingen en andere welzijnsinstellingen zullen worden aangemoedigd om het sporten onder onze inwoners te stimuleren. Met name denken wij hierbij aan de jongeren, de ouderen en ongeorganiseerde sporters. Wij zullen initiatieven ontplooien om zo mogelijk rijkssubsidie beschikbaar te krijgen*

*voor de verdere ontwikkeling van breedtesport in Bladel'. Laten we hierbij vanuit het jeugdbeleid aansluiten.*

## **6.2 Advies**

- Er zou onderzocht moeten worden wat de oorzaak is waarom deze jongeren niet sporten en naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek zou een aanpak gerealiseerd moeten worden. In dit onderzoek zou meegenomen kunnen worden of tijden en wijze van organisatie van verenigingen aansluiten bij wensen van de jongeren.
- Buurtsportwerk zou ingezet kunnen worden om jongeren kennis te laten maken met diverse vormen van sport en hen hierdoor meer gebruik te gaan maken van bestaande voorzieningen. Het buurtsportwerk zou vanuit landelijk aanvullende middelen (BOS-impuls) gefinancierd kunnen worden.

## **7. Speel terreinen en –voorzieningen**

### **7.1 Inleiding**

Jongeren (in de enquête en in contacten van het jongerenopbouwwerk) geven aan vooral 'veldjes' te missen, waar zij elkaar kunnen ontmoeten. Deze veldjes zouden volgens de jongeren beter verspreid kunnen worden en midden in de wijken moeten liggen en het zouden er meer moeten zijn. Jongeren op straat geven aan dringend behoefte te hebben aan een overdekt trefpunt. Deze jongeren willen geen overlast veroorzaken, maar willen wel een plek waar zij elkaar kunnen ontmoeten (kletsen, muziek luisteren, in de zomer 'ballen' en in de winter niet nat worden) zonder dat ze weggestuurd worden en zonder dat direct vele overlastmeldingen komen over het feit dat de jongeren er zijn.

Momenteel is het beleid van gemeente Bladel zo dat er geen plaatsen komen waar jongeren mogen hangen, maar alleen plekken om actieve ontmoeting te stimuleren (basketbalveldjes, voetbalveldjes). Er zijn nu eenmaal jongeren die elkaar passief willen ontmoeten en dus blijft deze vraag vanuit jongeren komen.

### **7.2 Advies**

- Creëren van meer centraal gelegen openbare trefpunten voor jongeren, met daarbij enkele voorzieningen zoals bankjes, prullenbakken en als proef één met een overkapping. Nader onderzoek en afstemming samen met jongeren naar plaats en vorm van een trefpunt van jongeren is hierbij noodzakelijk, duidelijke spelregels over gedrag in de wijk zou hiervan onderdeel moeten uitmaken. Tegenwoordig is begeleiding bij ontmoeting in woongebieden noodzaak, omdat de ervaring leert dat zaken anders niet goed verlopen.

## **8. Jeugdaccommodaties en -voorzieningen**

### **8.1 Inleiding**

12,9% van alle jongeren zegt een jongerenruimte te bezoeken als deze in het dorp zou zijn. Hieronder een opsplitsing per kern. In de laatste kolom zijn de percentages doorberekend aan het werkelijke aantal jongeren van die leeftijd en kern.

<b>Kern</b>	<b>Percentage</b>	<b>Aantal enquête Doorberekend</b>
<b>Bladel</b>	16-19 jaar zeker komen:	9 jongeren 3,9%
	40 jongeren	
	16-19 jaar misschien komen:	28 jongeren 11,1%
	113 jongeren	
	16-19 jaar nee, kom niet:	49 jongeren 21,4%
	219 jongeren	
	12-15 jaar zeker komen:	25 jongeren 10,9%
	111 jongeren	
	12-15 jaar misschien komen:	49 jongeren 21,4%
	219 jongeren	
<b>Hapert</b>	16-19 jaar zeker komen:	7 jongeren 6,6%
	35 jongeren	
	16-19 jaar misschien komen:	22 jongeren 20,7%
	109 jongeren	
	16-19 jaar nee, kom niet:	14 jongeren 13,2%
	70 jongeren	
	12-15 jaar zeker komen:	2 jongeren 2%
	11 jongeren	
	12-15 jaar misschien komen:	29 jongeren 27,3%
	144 jongeren	
<b>Hoogeloon</b>	16-19 jaar zeker komen:	2 jongeren 3,9%
	10 jongeren	
	16-19 jaar misschien komen:	4 jongeren 7,8%
	19 jongeren	
	16-19 jaar nee, kom niet:	20 jongeren 39,2%
	97 jongeren	
	12-15 jaar zeker komen:	8 jongeren 15,7%
	39 jongeren	
	12-15 jaar misschien komen:	6 jongeren 11,8%
	29 jongeren	

	12-15 jaar nee, kom niet: 11 jongeren	21,6%
	53 jongeren	
<b>Casteren</b>	16-19 jaar zeker komen: 1 jongeren	3,6%
	2 jongeren	
	16-19 jaar misschien komen: 6 jongeren	21,4%
	10 jongeren	
	16-19 jaar nee, kom niet: 4 jongeren	14,3%
	7 jongeren	
	12-15 jaar zeker komen: 1 jongeren	3,6%
	2 jongeren	
	12-15 jaar misschien komen: 7 jongeren	25%
	12 jongeren	
	12-15 jaar nee, kom niet: 9 jongeren	32,1%
	15 jongeren	

<b>Netersel</b>	16-19 jaar zeker komen:	1 jongeren	4%
	4 jongeren		
	16-19 jaar misschien komen:	10 jongeren	40%
	38 jongeren		
	16-19 jaar nee, kom niet:	4 jongeren	16%
	15 jongeren		
	12-15 jaar zeker komen:	2 jongeren	8%
	8 jongeren		
	12-15 jaar misschien komen:	5 jongeren	20%
	19 jongeren		
	12-15 jaar nee, kom niet:	3 jongeren	12%
11 jongeren			

Wensen van jongeren (randvoorwaarden) zijn over alle kernen gelijk, deze zijn: Goede muziek (conclusie: muziekinstallatie én muziek), passende aankleding, fijne zithoeken, aansprekende activiteiten (zoals tienerdisco), goede begeleiding, bar (al dan niet met alcohol), speelmogelijkheden (bijvoorbeeld Photoplay, darten, tafelvoetbal, poolen), internet (openbare computers), meerdere verschillende ruimtes, alcohol, duidelijke leeftijdsscheiding en goedkoop.

De cijfers over de vraag of men al dan niet gebruik wil maken van een jongerenruimte, zijn multi-interpretabel. We kunnen ons richten op de jongeren die toezeggen zeker te komen, maar in de groep die aangeeft dat zij wel een jongerenruimte willen, maar niet zeker weten of zij er vaak naar toe zullen gaan, zitten jongeren die wellicht te motiveren zijn de jongerenruimte te gebruiken. Om deze jongeren hiervoor te motiveren zullen zij bij de realisatie betrokken moeten worden.

Belangrijk hierbij is weer op te merken dat niet alle jongeren de enquête in hebben gevuld en dat vooral jongeren die regelmatig op straat sfeerbepalend zijn en vaak juist wel een jongerenruimte bezoeken.

Voor het realiseren van accommodaties is het belangrijk vooraf de afweging te maken of het een algemene voorziening moet zijn (leuke mogelijkheden voor brede groepen), of een meer toegespitste voorziening waar met een beperkte groep gedrag wordt beïnvloed. Met andere woorden; leveren accommodaties een bijdrage in het preventieve beleid of zijn ze een voorpost van een curatieve aanpak.

Een andere belangrijke keuze voor jongerenruimtes is de leeftijdsgroep. Zouden deze voor beide doelgroepen (12-15 en 16+) geschikt moeten zijn? (Alcohol..!?) Het verleden heeft uitgewezen dat er te grote verschillen bestaan om op beide groepen tegelijk te investeren. Op termijn zijn vrijwilligers van 16+ wellicht in te zetten als vrijwilliger bij activiteiten voor 12 tot en met 15 jaar.

Vanuit de enquêtes is niet te zeggen welke activiteiten jongeren in een jongerenruimte willen. Gerelateerd aan de randvoorwaarden, lijken de activiteiten vooral inloopavonden te zijn. Om hier (per kern) achter te komen, dienen jongeren daar specifiek nog over bevestigd te worden, zodat het daadwerkelijke aanbod exact op de vraag af te stemmen is.

## 8.2 Advies

- Als er jongerenruimtes in de kernen gecreëerd gaan worden, is een plaatselijke werkgroep met daarin ook jongeren vertegenwoordigd aan te bevelen. Deze werkgroep kan,

aan de hand van budget en enkele vooraf vastgestelde kaders, komen tot een goede inrichting, afspraken en aanbod.

- Integreeren van een jongerenruimte in de gemeenschapshuizen. Niet alleen fysiek (dat zij er mogen zijn), maar ook in organisatorische zin; participatie van jongeren, mee laten denken en beslissen met bijvoorbeeld het bestuur en gezamenlijk 'spelregels' voor de jongerenruimte bepalen.
- Inzet van professioneel jongerenwerk (met indien mogelijk vrijwilligers) om jongeren te ondersteunen in de realisatie van jongerenruimtes en activiteiten.
- Het meest ideaal is een ruimte die vast ingericht wordt voor jongeren, maar waar (indien het in een gemeenschapshuis of andere accommodatie is waar diverse activiteiten plaatsvinden) ook andere activiteiten plaats kunnen vinden. Het is voor jongeren belangrijk dat een jongerenruimte er uit ziet als hun plek, om zich er enigszins thuis te kunnen voelen. Er zijn voldoende mogelijkheden te bedenken hoe deze ruimte er én voor jongeren leuk uit kan zien én een ruimte voor andere doeleinden gebruikt kan worden.
- Gemeente Bladel dient de regie te voeren bij het realiseren van jongerenruimtes. Gemeente Bladel is ook opdrachtgever van de gemeenschapshuizen, waarin jongerenruimtes meestal een plaats zullen krijgen.
- Indien de gemeente structureel wil kiezen voor jongeren in alle kernen, dient er geïnvesteerd te worden in de jongerenruimtes en in professionele ondersteuning.

Hieronder een uitwerking van de wensen van de jongeren per kern en het advies daarbij:

### 8.2.1 Bladel

Er zullen ongeveer 40 jongeren zijn van 16 tot en met 19 die een jongerenruimte regelmatig bezoeken. Daarnaast zijn er 113 jongeren van 16 tot en met 19 jaar die wel een jongerenruimte zouden willen, maar er niet zeker van zijn deze vaak te zullen bezoeken. Wat betreft de 16 tot en met 19-jarigen is er daarmee een doelgroep van meer dan 150 jongeren die potentieel bezoeker van de jongerenruimte is. Voor de 12 tot en met 15 jarigen zullen er 111 jongeren zijn die een jongerenruimte regelmatig zullen bezoeken en 219 jongeren die wel een jongerenruimte zouden willen, maar er niet zeker van zijn deze vaak te zullen bezoeken. Dat brengt het totaal op 330 potentiële bezoekers. Aangezien 47,3% van de jongeren een jongerenruimte wil, is het voor de kern Bladel zeker aan te bevelen een jongerenruimte in stand te houden of te realiseren. In Bladel hebben OJC de Nieuwe Pazzop. In de gemeenteraad van 29 september 2005 is vastgesteld dat de subsidierelatie met het OJC gefaseerd te wijzigen, zodat deze middelen ingezet kunnen worden voor decentraal jongerenwerk. Omdat de ruimte binnen OJC de Nieuwe Pazzop specifiek voor jongeren bedoeld is, is het aan te raden het decentraal jongerenwerk voor de kern Bladel in OJC de Nieuwe Pazzop plaats te laten vinden en het OJC voor meerdere groepen toegankelijk te maken. Het jongerenopbouwwerk zou andere groepen in het begin kunnen ondersteunen. Het imago van het jongeren centrum zou wel moeten verbeteren, het staat nu bij een te groot deel van de jongeren (en ouders!) slecht bekend.

### 8.2.2 Hapert

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 40 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 109 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 149 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 11 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 144 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 155 jongeren.

In Hapert is de potentiële doelgroep in totaal 304 jongeren. Dat is 56,6% van de Hapertse jongeren.

Aangezien dit percentage hoog is (meer dan de helft van alle jongeren geeft aan een jongerenruimte te willen!) en het in aantal ook een grote groep jongeren is, is het aan te bevelen ook in Hapert een eigen jongerenruimte te creëren, waar jongeren regelmatig terecht kunnen. De beste accommodatie voor een dergelijke jongerenruimte lijkt in eerste instantie binnen het huidige gemeenschapshuis (den Tref), maar overige mogelijkheden moeten nog bekeken te worden.

### 8.2.3 Hoogeloon

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 10 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 19 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 29 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 39 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 29 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 68 jongeren.

In Hoogeloon is de potentiële doelgroep in totaal 107 jongeren. Dat is 39,2% van de Hoogeloonse jongeren.

In Hoogeloon zou een jongerenruimte zeker kans van slagen hebben. Vooral jongeren tot 16 jaar geven aan een jongerenruimte te willen bezoeken, maar liefst 39 jongeren geven aan deze ruimte regelmatig te willen bezoeken. Net als in Hapert lijkt het gemeenschapshuis (wat momenteel compleet vernieuwd) wordt de meest geschikte en voor de hand liggende accommodatie.

### 8.2.4 Casteren

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 2 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 10 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 12 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 2 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 12 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 14 jongeren.

In Casteren is de potentiële doelgroep in totaal 26 jongeren. Dat is 53,6% van de Casteren jongeren.

Het is niet aan te bevelen om voor jongeren ouder dan 15 jaar een jongerenruimte te realiseren. Voor jongeren van 12 tot en met 15 jaar is er slechts een kleine groep die aangeeft regelmatig gebruik te willen maken van de voorziening.

JeugdSooS Casteren organiseert wekelijks activiteiten voor jongeren van 10 tot en met 14 jaar. Hier zijn diverse opties bij, omdat het aanbod over nagenoeg dezelfde doelgroep gaat. Gemeente Bladel zou de JeugdSooS meer kunnen ondersteunen (financieel), zodat de zelfredzaamheid van deze soos vergroot wordt. Ook kan een ambulante jongerenwerker de JeugdSooS meer ondersteunen, zodat er meer educatieve en vormende activiteiten plaats kunnen vinden (als daar ook financiële ruimte voor is). Als laatste optie kan er gekeken worden hoe er voor de groep van 12 tot en met 15 jaar (incidenteel of structureel zoals een inloop) meer activiteiten in Casteren georganiseerd kunnen worden. Een jongerenwerker kan hier een aanbod op realiseren, eventueel in de ruimte van de JeugdSooS. In Casteren is het belangrijk bij de jongeren én bij de organisatie van JeugdSooS Casteren te onderzoeken, waar hun voorkeur en wensen naar uit gaan. In Casteren is er al een soort begeleide wekelijkse inloopavond, waardoor het de vraag is of jongeren nog een wekelijkse inloopavond willen, of dat zij andere (meer incidentele) activiteiten willen.



### **8.2.5 Netersel**

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 4 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 38 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 42 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 8 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 19 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 27 jongeren.

In Netersel is de potentiële doelgroep in totaal 69 jongeren. Dat is 72% van de Neterselse jongeren.

Duidelijk is dat een groot deel van de jongeren in Netersel een ruimte voor jongeren willen.

Wellicht zijn hiervoor mogelijkheden bij het zojuist vernieuwde gemeenschapshuis. Samen met de jongeren dient gekeken te worden waar de meeste behoefte aan is: incidentele activiteiten of structurele activiteiten zoals een inloop. Dit is vanuit de gehouden enquête niet op te maken.

Bijna 60% van de jongeren kent OJC de Nieuwe Pazzop, terwijl 11,4% het jongerencentrum wekelijks (1,1%) of zo nu en dan bezoekt. Veel jongeren die het jongerencentrum dus wel kennen, komen hier niet. In Bladel geeft 14,8% aan dat zij wel een jongerenruimte zouden willen en daar gebruik van zou maken.

Veel jongeren geven aan dat zij graag willen dat het buitenzwembad open blijft. Het is een voorziening die door de gehele doelgroep vaak gebruikt wordt en waar zij in de zomer graag zijn.

## **9. Kunst & cultuur**

### **9.1 Inleiding**

Op het gebied van kunst & cultuur hebben jongeren wel enkele wensen, maar de meeste worden sporadisch genoemd (zie enquête). Wel wordt meerdere malen (in de enquêtes en uit contacten met jongeren blijkt dit) gevraagd om gratis / goedkope repetitieruimtes voor bands.

### **9.2 Advies**

- Mogelijkheden creëren voor betaalbare oefenruimte voor bands. Mogelijk kunnen deze onderdeel worden van gemeenschapshuizen of jongerenruimtes.

## **10. Verkeer**

### **10.1 Inleiding**

Jongeren noemen een aantal verkeerspunten die volgens hen onveilige verkeerssituaties opleveren, al dan niet op de route naar school. In de enquête kunt u vinden welke deze zijn. Vooral de Sniederslaan in Bladel en het kruispunt Oude Provincialeweg / Provinciale Weg / Casterse Dijk in Hapert leveren onveilige verkeerssituaties op. Wat betreft het uitgaan geven jongeren aan dat er ook gevaarlijke verkeerssituaties zijn. Ook deze punten kunt u terugvinden in de uitwerking van de enquête.

### **10.2 Advies**

- Integraal bekijken hoe de genoemde verkeerspunten veiliger gemaakt kunnen worden en maatregelen treffen.
- Op dit onderwerp met jongeren en enkele organisaties (zoals gemeente en 3VO) een tijdelijk jongerenpanel inrichten, om aanbevelingen ter verbeteringen te doen. Dit panel legt dit voor aan de politiek, zodat daar besluitvorming over plaats kan vinden.

## **11. Openbare orde & veiligheid**

### **11.1 Inleiding**

17,4% van de jongeren zijn in situaties geweest waarin ze zich onveilig voelden, vooral bij vechten en ruzies voelen jongeren (12,9%) zich onveilig. 20,1% van de jongeren heeft ooit te maken met discriminatie of racisme. 24,1% van de jongeren heeft ooit te maken gehad met vandalisme, diefstal of intimidatie. Dit brengt een sociaal maatschappelijk onveilig gevoel voor ongeveer een kwart van de jeugd met zich mee.

*Gesprekken met jongeren geven aan dat een aanzienlijk deel van de onveiligheid is gerelateerd aan uitgaan en dat betekent in het geval van Bladel dat de voorzieningen in Reusel hier ook een rol in spelen. Gecombineerd met het door de hele regio heen georganiseerde en gevolgde voortgezet onderwijs vraagt dit om een regionale aanpak.*

### **11.2 Advies**

- Samenwerking organisaties die werken aan openbare orde en veiligheid in brede zin (welzijnswerk, hulpverlening, gemeente, politie).
- Vervolg antiracismeprojecten door jongerenwerk, scholen en andere organisaties.
- Lessen 'Doe effe normaal' (toegespitst op tolerantie, discriminatie, normen en waarden) op alle basisscholen in de groepen 8 geven.
- In de enquêtes wordt aangegeven dat jongeren zich regelmatig onveilig voelen. Er zou onderzocht moeten worden of jongeren ook daadwerkelijk aangifte doen, zodat er op ingespeeld kan worden.

## 12. Huisvesting

### 12.1 Inleiding

30% van de jongeren vindt dat de gemeente onvoldoende betaalbare woonruimte voor jongeren biedt. 65,5% van de jongeren van 16, 17 of 18 jaar heeft geen idee of gemeente Bladel voldoende betaalbare woonruimte biedt. De wachtlijst voor huurwoningen is enorm hoog (ongeveer 5 jaar). Eigenlijk is het zo dat jongeren op hun 18<sup>de</sup> moeten bedenken, dat zij misschien op hun 23<sup>ste</sup> wel het huis uit willen. Als zij daar op hun 18<sup>de</sup> aan denken, kunnen ze zich inschrijven (waardoor je wellicht nóg langere wachtlijsten krijgt). Zoals uit de cijfers blijkt zijn de meeste jongeren daar op die leeftijd nog niet mee bezig, waardoor kansen later niet benut kunnen worden. 65,5% van de jongeren zou het liefst een huis kopen als zij zelfstandig gaan wonen.

### 12.2 Advies

- Blijven investeren in starterwoningen en betaalbare (huur)woningen. Investeer ook (gezien het aantal jongeren wat wil kopen) in betaalbare koopwoningen.
- Jongeren op tijd informeren over mogelijkheden, beleid en werkwijze rondom huisvesting.

## 13. Tot slot

Jongeren hebben aangegeven wat zij belangrijk vinden, waar de gemeente Bladel de komende jaren aandacht aan zou moeten besteden. De opmerkelijkste percentages waren te zien bij: Uitgaan, alcohol & drugs, veiligheid, sporten, activiteiten voor jongeren en meer hangplekken. Voor deze onderwerpen zijn adviezen per hoofdstuk benoemd.

In de laatste nota Jeugdbeleid (december 1998; Werk aan de Winkel) staan twee belangrijke uitgangspunten geformuleerd door de toenmalige wethouder die Jeugd-Punt van harte onderschrijft:

*“Jeugdbeleid in Bladel komt niet voort uit problemen die jongeren in Bladel veroorzaken. Natuurlijk, ook in onze gemeente gebeurt wel eens wat, ook in onze gemeente zijn er incidenten waarbij jongeren betrokken zijn. Maar dat blijft naar mijn bescheiden mening allemaal heel erg binnen de perken, daar hoeven we ons gelukkig in hoofdzaak niet door te laten leiden. Jeugdbeleid in Bladel -en zo hoort het ook, vind ik- heeft een uitgesproken positieve insteek. Het gaat uit van de waarde van onze jeugd en wil een bijdrage leveren aan het scheppen van die voorwaarden die nodig zijn om jeugd op te kunnen laten groeien tot zelfstandige en evenwichtige volwassenen.*

*Integraliteit en samenhang waren en zijn de sleutelbegrippen, als je over modern jeugdbeleid spreekt. De nieuwe visie moet leiden tot zoveel mogelijk samenhangend en eënduidig handelen, zowel binnen als buiten het gemeentehuis, dat is de wens die breed gehoord wordt. Gemeentelijke beleid op de verschillende deelgebieden moet onderling goed afgestemd zijn; het gemeentelijk beleid moet tegelijkertijd rekening houden met en anticiperen op ontwikkelingen bij de andere spelers op het lokale speelveld. Een stapje verder nog gaat de wens dat het gemeentelijk beleid de acties en opstelling van anderen moet inspireren en daarmee beïnvloeden. De gemeente moet als regisseur optreden.”*

Deze enquête en de GGD monitor, maar met name ook de bevindingen van de jongeren-opbouwwerker, geven aan dat er naast de positieve insteek (decentrale voorzieningen in de dorpskernen) ook zorg om jeugd is.

*Jeugd-Punt adviseert deze bevindingen ook te prioriteit te geven en ze als politieke thema's van het jeugdbeleid te benoemen. Het gaat om:*

- Harddruggebruik (ook alcohol); combinatiegebruik, leeftijd, frequentie, onbekendheid met gevolgen op lange termijn.
- Geweld en discriminatie en het onveilige gevoel (hierbij tevens de relatie met pesten).

We menen de gemeente Bladel voldoende inzicht te geven met dit advies om weloverwogen beleidskeuzes te maken, maar hebben de kans ook aangegrepen goed geïnformeerd te worden en ons eigen werk in de toekomst binnen het gemeentelijk beleid adequaat vorm te (blijven) geven.

## Bijlage 3. Enquête

### Uitleg:

Hieronder begint de vragenlijst. Schrijf a.u.b. met een blauwe of zwarte pen. De meeste vragen zijn meerkeuze, maak het bolletje van je keuze zwart of blauw.

Voorbeeld:  Ja

Nee

Mocht je het verkeerd hebben aangekruist, zet dan een kruis door het verkeerde antwoord en maak alsnog het goede bolletje zwart.

Voorbeeld:  Ja  Nee

Nee (hier wordt antwoord 'nee' als

juist geteld)

Bij een aantal vragen wordt nog om een uitleg gevraagd. Probeer dit zoveel mogelijk in te vullen.

Veel succes!

### Algemeen:

In dit hoofdstuk worden een aantal algemene zaken gevraagd.

#### 1. In welk jaar ben je geboren?

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

#### 2. Ben je een jongen of een meisje?

jongen

meisje

#### 3. In welk dorp woon je?

Bladel

Hapert

Casteren

Netersel

Hoogeloon

#### 4. Als je vragen hebt over dingen waar je mee te maken krijgt (school, werk, alcohol, drugs, seks, geld etc.), weet je dan waar je terecht kunt?

Ja, ik vind wel antwoord op mijn vragen  
 Nee, niet altijd, ik weet niet waar ik terecht kan voor vragen  
 over.....  
 .....

## Jeugdzorg:

Hieronder staan enkele vragen over de jeugdzorg. Onder jeugdzorg verstaan we alles wat met hulp en zorg aan jongeren te maken heeft, zoals maatschappelijk werk, GGD en jongerenopbouwwerk.

5. Als je ergens problemen mee hebt (gezondheid, thuis, alcohol, drugs, depressie of iets dergelijks), weet je waar je dan terecht kunt?

Ja  
 Nee

6. Welke hulpverlenende en zorgverlenende organisaties ken je? Kruis aan of je ze kent van naam of dat je ook weet wat ze doen.

	Ken ik van naam	Weet wat ze doen	Ken ik niet
Maatschappelijk Werk			
		0	
		0	
GGD		0	
		0	
		0	
Jongerenopbouwwerk		0	
		0	
		0	
Zuidzorg		0	
		0	
		0	

Bureau Jeugdzorg 0

0

0

Novadic-Kentron 0

0

0

JPP 0

0

0

Politie 0

0

0

Raad v.d. Kinderbescherming 0

0

0

GGZ 0

0

0

0

Anders, namelijk..... 0

0

Geen 0

0

0

0

**7. Heb je ervaring met hulpverlenende of dienstverlenende organisaties, zo ja, wat vond je ervan?**

0 Ja, namelijk met ..... en ik vond  
 .....  
 .....

**8. Mis je iets aan hulpverlening voor jongeren (12 t/m 18 jaar) en zo ja, wat dan?**

0 Ja, namelijk.....  
 .....  
 .....

0 Nee

**9. Heb je nog opmerkingen die je bij dit hoofdstuk (jeugdzorg) kwijt zou willen?**

.....  
 .....

## Gezondheid & verslaving:

In dit hoofdstuk worden een aantal vragen gesteld over je gezondheid, roken, alcohol, drugs en voorlichting. Vul op de stippellijntjes bij de antwoorden het aantal in.

**10. Vind je zelf dat je gezond leeft (regelmatig sporten, genoeg rust, gezond eten)**

0 Ja



- 0 Beetje
- 0 Nee

**11. Rook je en zo ja, hoeveel gemiddeld per week?**

- 0 Ja, ongeveer ..... sigaretten per week
- 0 Ik rook af en toe (minder dan 1 keer per week)
- 0 Nee, ik rook niet

**12. Drink je alcohol?**

- 0 Ja, ongeveer ..... glazen per week
- 0 Ja, ik drink af en toe alcohol (minder dan 1 keer per week)
- 0 Nee, ik drink nooit alcohol

**13. Gebruik je wel eens softdrugs (hasj / weed)?**

- 0 Ja, ongeveer ..... keer in de week
- 0 Ja, minder dan 1 keer per week
- 0 Nee, Ik gebruik nooit softdrugs

**14. Gebruik je wel eens harddrugs?**

- 0 Ja, ongeveer ..... keer in de maand
- 0 Ja, maar minder dan 1 keer per maand
- 0 Nee, ik gebruik nooit harddrugs

**15. Weet je genoeg over de werking en mogelijke gevolgen van alcohol en drugs?**

- 0 Ja, ik weet er zeker genoeg van
- 0 Ja, ik weet er wel genoeg van en anders zoek ik het wel op / vraag ik het iemand
- 0 Nee, ik weet er niet genoeg van

**16. Vind je zelf dat je goed omgaat met alcohol en drugs of heb je problemen met je gebruik?**

- 0 Ja, ik vind dat ik goed omga met alcohol en drugs
- 0 Nee, mijn alcoholgebruik levert me wel eens problemen op (met mezelf of mijn omgeving)
- 0 Nee, mijn druggebruik levert me wel eens problemen op (met mezelf of mijn omgeving)
- 0 Nee, mijn alcoholgebruik en druggebruik leveren me wel eens problemen op (met mezelf of mijn omgeving)

**17. Weet je waar je moet zijn voor informatie over alcohol en drugs? Noem een aantal mensen / organisaties waar je terecht kunt:**

.....  
.....  
.....

**18. Ken je het Middelen Informatie Punt (MIP) op het Pius X College?**

- 0 Ja, dat ken ik
- 0 Nee, nog nooit van gehoord

**19. Weet je waar het MIP zit?**

- 0 Ja, dat weet ik
- 0 Nee, ik heb geen idee

**20. Weet je welke informatie je bij het MIP kunt krijgen?**

- 0 Ja, dat weet ik
- 0 Dat weet ik niet echt
- 0 Nee, ik heb geen idee

**21. Ben je wel eens bij het MIP geweest en zoja, wat vond je ervan (voldeed het aan je verwachtingen / heb je de informatie gekregen die je zocht?**

- 0 Ja, ik ben er wel eens geweest. Ik vond ervan:.....  
 .....  
 .....
- 0 Nee, ik ben er nog nooit geweest

**22. Als de gemeente het gebruik van alcohol en drugs wil minderen of voorkomen, wat zou ze dan het beste volgens jou kunnen doen.**

- 0 Voorlichting op scholen
- 0 Projecten met groepen jongeren, waarin voorlichting zit
- 0 Strengere handhaving van de regels
- 0 Anders, namelijk .....
- .....

**23. Heb je nog opmerkingen die je bij dit hoofdstuk (gezondheid & verslaving) kwijt zou willen?**

- .....
- .....

## Onderwijs:

Deze vragen gaan over onderwijs. Hiermee bedoelen we de opleiding die je minimaal 1 dag per week volgt.

**24. Zit je op school of werk je?**

- 0 Ik zit op de basisschool
- 0 Ik zit op het VMBO
- 0 Ik zit op de HAVO
- 0 Ik zit op het VWO
- 0 Ik zit op het MBO (voltijd)
- 0 Ik zit op het HBO (voltijd)
- 0 Ik combineer werken en leren
- 0 Ik werk (ga door naar vraag 31)
- 0 Ik volg op het moment geen opleiding en werk niet (ga door naar vraag 31)

**25. Op welke school zit je?**

- 0 Basisschool, naam school.....
- 0 Pius X College
- 0 Rythovius College
- 0 Speciaal onderwijs, naam school.....
- 0 ROC Eindhoven
- 0 ROC Tilburg
- 0 Fontys Hogescholen
- 0 Anders, namelijk .....

**26. Spijbel je wel eens van school en zo- ja, waarom dan?**



## Jongerenopbouwwerk:

In dit hoofdstuk stellen we een aantal vragen over jongerenopbouwwerk. Sinds 7,5 jaar heeft Gemeente Bladel een jongerenopbouwwerker (JOK Bladel) die voor de hele gemeente werkt voor jongeren.

31. Weet je wat de gemeente allemaal doet voor jongeren?

- Ja, dat weet ik
- Dat weet ik een beetje
- Nee, dat weet ik niet

32. Weet je wat jongerenopbouwwerk (JOK Bladel) doet?

- Ja, dat weet ik, ik heb wel eens meegedaan aan activiteiten
- Ja, dat weet ik
- Dat weet ik een beetje
- Nee, dat weet ik niet

33. Ken je onze jongerenopbouwwerker Sandra van Leeuwen?

- Ja, die ken ik
- Ja, ik heb er wel eens van gehoord, maar nog nooit gezien of gesproken
- Nee, die ken ik niet

34. Waar ken je het jongerenopbouwwerk / Sandra van Leeuwen van?

.....

.....

.....

.....

35. Heb je wel eens iemand nodig die je kan helpen bij het opzetten van een activiteit of organisatie van iets (zoals op straat, een toernooitje of een voorziening)?

- Ja
- Nee

36. Heb je nog opmerkingen die je bij dit hoofdstuk (jongeren-opbouwwerk) kwijt zou willen?

.....

.....

## Jongerenparticipatie:

Jongerenparticipatie betekent dat jongeren mee kunnen doen en mee kunnen denken. De gemeente wil graag dat jongeren meedenken en meedoen, als zij plannen maken.

37. Hoe zou de gemeente jongeren kunnen betrekken bij het voorbereiden, samenstellen en uitvoeren van plannen voor jongeren (zoals over voorzieningen, wonen)?

.....

.....  
.....  
.....

**38. Zou jij mee willen denken / doen om te overleggen met de gemeente over jongerenzaken?**

- 0 Ja, dat lijkt me wel interessant (neem contact op met de jongerenopbouwwerker, wij hebben je gegevens gescheiden van de enquête in verband met privacy).
- 0 Misschien wel (neem contact op met de jongerenopbouwwerker, wij hebben je gegevens gescheiden van de enquête in verband met privacy)
- 0 Nee, dat wil ik niet

**39. Hoe zou de gemeente regelmatig met jongeren in contact kunnen staan, om zo te weten wat er speelt en wat jongeren verwachten / willen van de gemeente (bijvoorbeeld via de jongerenopbouwwerker, een speciale jongerenwebsite of chatten met de wethouder)?**

.....  
.....  
.....

## Sport :

Hier stellen we een aantal vragen over sport, in teamverband, bij de sportclub of alleen.

**40. Sport je?**

- 0 Ja
- 0 Nee (ga door naar vraag 44)

**41. Welke sport(en) doe je?**

.....

**42. Ben je lid van een sportvereniging of sportschool?**

- 0 Ja, namelijk van .....
- 0 Nee, want .....

.....

**43. Welke sportgelegenheid mis je in de gemeente Bladel / in jouw omgeving?**

.....

.....

.....

## Speelsterreinen & -voorzieningen:

In dit hoofdstuk stellen we een aantal vragen over speelsterreinen, voorzieningen en openbare sportvoorzieningen in de gemeente Bladel. Hiermee bedoelen we speeltuinen, voetbalveldjes, basketbalveldjes, bankjes enzovoorts.

44. **Zijn er voldoende speelterreinen / openbare sportvoorzieningen?**  
0 Ja  
0 Nee (ga door naar vraag 46)

45. **Waar mis je een speelterrein / openbare sportvoorziening en wat mis je dan precies?**  
.....  
.....  
.....

46. **Zijn de speelterreinen / openbare sportvoorzieningen op de goede plaatsen?**  
0 Ja  
0 Nee, (beschrijf hier wat er anders zou kunnen).....  
.....  
.....

47. **Zijn er voldoende plekken waar je in je vrije tijd andere jongeren kunt ontmoeten?**  
0 Ja  
0 Nee, ik mis .....  
.....  
.....

## **(Jeugd-)accommodaties & voorzieningen:**

Onder (jeugd-)accommodatie en voorzieningen verstaan we verschillende voorzieningen, zoals verenigingen, clubs en plaatsen waar jongeren iets kunnen doen.

48. **Kruis bij de onderstaande vragen aan hoeveel tijd per week je in je vrije tijd besteedt aan die activiteit.**  
0 uur  
1 uur  
2 t/m 5 uur  
> 5 uur

Sport

.....  
.....  
.....  
.....

Alle sporten, behalve sport

op school.

Hobby's

.....

.....

.....

.....

Computeren, lezen,  
Enzovoorts.

(re)creatief

.....

.....

.....

.....

scouting, hobbyclub, dansles,  
activiteiten bij jongerenwerk.

Muziek

.....

.....

.....

.....

Muziekschool, dj, optreden band,  
muziekinstrument bespelen.

Uitgaan

.....

.....

.....

.....

Kroeg, discotheek, bioscoop,  
theater, concerten.

Passieve ontspanning

.....

.....

.....

.....

Niets doen, op straat hangen,  
met vrienden kletsen, tv kijken.

49.

Van welke verenigingen ben je lid?

.....

.....  
.....

50. **Is er een club of vereniging die je mist in de gemeente Bladel?**

- 0 Ja, namelijk.....
- 0 Nee



51. Ken je Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop?  
0 Ja  
0 Nee (ga door naar vraag 54)

52. Bezoek je Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop wel eens?  
0 Ja, minstens iedere week  
0 Ja, zo nu en dan  
0 Nee

53. Zijn er in Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop activiteiten die jou aanspreken? Zo ja, welke activiteiten vind je leuk? Zo nee, welke activiteiten zou je graag in Pazzop willen zien?

0 Ja, namelijk.....  
.....  
.....

0 Soms  
0 Nee, ik mis.....  
.....  
.....

54. Zou je een jongerenruimte in jouw eigen dorp willen en die jongerenruimte dan ook bezoeken?

0 Ja, die mis ik één in mijn dorp, ik zou er zeker naartoe gaan.  
0 Ja, ik zou die wel in het dorp willen, maar weet niet zeker of ik er vaak naartoe zou gaan.  
0 Nee, dat hoeft voor mij niet.

55. Als er een jongerenruimte zou komen in bijvoorbeeld het gemeenschaps-huis, die aangepast wordt aan jongeren (speciale inrichting, aankleding, verlichting, muziek, met activiteiten door jongerenwerk), denk jij dat dit bij jou in het dorp zou kunnen lopen als ontmoetingsplaats voor jongeren?

0 Ja, dat denk ik wel.  
0 Misschien.  
0 Nee, dat denk ik niet (ga door naar vraag 57).

56. Waar zou die jongerenruimte wat jouw betreft aan moeten voldoen? Wat moet er wel of niet zijn (denk aan inrichting, aankleding, muziek, begeleiding)?

.....  
.....  
.....  
.....

57. Zijn er activiteiten / voorzieningen die de gemeente volgens jou wel (wat) meer zou mogen stimuleren en waarderen? Zo ja, welke zijn dat dan?

0 Ja, namelijk.....  
0 Nee

58. Heb je nog opmerkingen die je bij dit hoofdstuk (jeugdaccommodaties en voorzieningen) kwijt zou willen?

.....  
.....

## Kunst & cultuur:

59. Bezoek je ooit een muziek-, toneel-, zang-, theater-, of dansvoorstelling (geen popconcerten / houseparty's of iets anders commercieels)? Hiermee tellen we niet mee wat sommigen voor school voor CKV moeten doen.

Ja, ik ga wel eens naar een voorstelling.

Nee, nooit.

60. Heb je een creatieve hobby (zoals muziek maken, schilderen, fotografie, sieraden maken)?

Ja, ik zit daarvoor bij een vereniging, namelijk.....

Ja, ik doe dat zelf zonder vereniging. Wat doe je dan?

.....

Nee

61. Welke voorzieningen mis je op het gebied van kunst en cultuur?

.....  
.....  
.....  
.....

62. Als je naar school gaat, welk voersmiddel gebruik je dan?

Ik ga niet naar school (ga door naar vraag 63)

Te voet

Met de fiets

Met de brommer

Met de auto

Met de bus

Anders, namelijk.....

63. Zijn er op weg naar jouw school gevaarlijke verkeerssituaties en zoja waar?

Ja, er zijn gevaarlijke situaties, namelijk (omschrijf waar en wat gevaarlijk is)

.....  
.....

Nee, niet echt

64. Welke onveilige verkeerssituaties ken je in de gemeente Bladel?

.....  
.....  
.....

65. Ga je wel eens op stap?  
0 Nee (ga door naar vraag ...)  
0 Ja

66. Als je op stap gaat, welk vervoersmiddel gebruik je dan?

.....

67. Levert het uitgaan gevaarlijke verkeerssituaties op? Zo ja waar?

.....  
.....  
.....

## Openbare orde & veiligheid:

68. Als je uitgaat, waar ga je dan meestal naartoe?

.....  
.....

69. Heb je na het stappen wel eens de openbare orde verstoord (rotzooi getrapt)?

0 Ja. Wat heb je toen gedaan? .....

.....

0 Nee

70. Ben je zelf wel eens in een situatie geweest, waarin je jezelf niet veilig voelde? Zo ja, wat gebeurde er dan?

0 Ja, wat er gebeurde was .....

.....

0 Nee, dat heb ik nog niet meegemaakt

71. Heb je ooit te maken met discriminatie of racisme en zo ja, wat doe je daar dan mee?

0 Nee, daar heb ik nooit mee te maken

0 Ja, daar heb ik wel eens mee te maken, wat ik dan doe is het volgende:.....

.....

72. Heb je ooit te maken gehad met vandalisme, diefstal of intimidatie en zo ja, wat doe je daar dan mee?

0 Nee, daar heb ik nooit mee te maken

0 Ja, daar heb ik wel eens mee te maken, wat ik dan doe is het volgende:  
.....  
.....

## Werk & uitkering:

73. Heb je naast je zakgeld en / of kleedgeld nog andere inkomsten?

- 0 Nee
  - 0 Ja, namelijk van een bijbaantje
  - 0 Ja, namelijk als ik thuis help, krijg ik extra geld
  - 0 Anders, namelijk
- .....

74. Doe je vrijwilligerswerk?

- 0 Nee
- 0 Ja

Onderstaande vragen hoeft je alleen in te vullen als je 16, 17 of 18 jaar bent. Als je jonger dan 16 bent niet invullen.

## Algemeen:

75. Welk rapportcijfer zou je over het algemeen geven voor de voorzieningen voor jongeren in de gemeente Bladel (alles van sportvoorzieningen tot activiteiten en van hulpverlening tot onderwijs)?

- 0 1
- 0 2
- 0 3
- 0 4
- 0 5
- 0 6
- 0 7
- 0 8
- 0 9
- 0 10

76. Wat vind jij het belangrijkste waar aan gemeente Bladel de komende jaren aandacht zou moeten besteden?

.....  
.....

77. Heb je nog opmerkingen / wensen die te maken hebben met het jongerenbeleid, die je graag hier kwijt wilt?

.....  
.....  
.....  
.....

## Huisvesting:

Gemeente Bladel heeft een beleid (een plan met maatregelen wat zij voor elkaar willen krijgen) speciaal om betaalbare woningen te bouwen voor jongeren die voor het eerst op zichzelf gaan wonen. Zo zijn er bijvoorbeeld in Casteren een aantal starterswoningen gebouwd en zijn in Bladel noodwoningen geplaatst. In dit hoofdstuk gaan we kort in op de mogelijkheden om te wonen voor jongeren.

**78. Biedt de gemeente Bladel genoeg betaalbare woonruimte voor jongeren?**

Ja, iedereen die werkt en een woning zoekt, kan die wel vinden

Nee, niet genoeg

Ik heb geen idee

Anders, namelijk.....

.....

**79. Wat zou de gemeente nog meer moeten doen of anders moeten doen?**

.....

.....

.....

**80. Als je het huis uit zou gaan, in welk dorp / welke stad zou je dan willen wonen?**

.....

**81. Zou je dan willen huren of kopen?**

huren

kopen

## Bedankt voor het invullen en terugsturen van deze enquête!

Mocht je de antwoordenvolp kwijt zijn geraakt, kun je deze enquête in een envelop zonder postzegel terug sturen naar:

Gemeente Bladel  
Antwoordnummer 5544  
5530 AX Bladel

## Bijlage 4.

### ***Uitkomsten onderzoek***

#### **Algemeen**

Totaal verzonden enquêtes:	1483
Geretourneerde enquêtes:	448
Percentage geretourneerde enquêtes:	30,2%

Het totaal van 448 is 100%. Uitkomsten van de enquête worden gerelateerd aan het totaalpercentage. Bij enkele vragen is het van belang om het percentage ergens anders aan te relateren (bijvoorbeeld woonplaats / leeftijd), dan wordt dit er uitdrukkelijk bij vermeld.

#### Leeftijd

Dit is geteld in geboortjaar. Achter het geboortjaar staat tussen haakjes de leeftijd. Dit zijn twee getallen, omdat midden 2006 de enquête is gehouden. Alleen jongeren van 12 tot en met 18 hebben een enquête ontvangen (11 en 19 dus niet).

1987 (18 / 19):	2,2%
1988 (17 / 18):	7,4%
1989 (16 / 17):	12,7%
1990 (15 / 16):	17,8%
1991 (14 / 15):	15,6%
1992 (13 / 14):	21,6%
1993 (12 / 13):	17,5%
1994 (11 / 12):	5,2%

#### Geslacht

Mannelijk:	37,4%
Vrouwelijk:	61,6%

#### Woonplaats

Bladel:	51,1%
Hapert:	25,4%
Casteren:	6,4%
Netersel:	5,7%
Hoogeloon:	11,4%

**Als je vragen hebt over dingen waar je mee te maken krijgt (school, werk, alcohol, drugs, seks, geld etc.), weet je dan waar je terecht kunt?**

Ja, 97% weet wel waar hij / zij terecht kan.

Nee, 3% heeft vragen over seks, verslaving, geld of werk.

### Jeugdzorg

- 91,5% zegt te weten waar hij / zij terecht kan als ze ergens problemen mee hebben (gezondheid, thuis, drugs, alcohol, depressie of iets dergelijks).
- 8,5% geeft aan niet te weten waar hij / zij terecht kan bij problemen.

### Bekendheid van de organisaties

	Van naam bekend	Weet wat ze doen	Onbekend
Maatschappelijk werk	40,7%	28,3%	31%
GGD	13,6%	85,2%	1,2%
Jongerenopbouwwerk	31%	24%	44%
Zuidzorg	40,8%	32,4%	26,8%
Bureau Jeugdzorg	41,3%	27,2%	31,5%
Novadic-Kentron	16,1%	17,2%	66,7%
JPP	9,8%	5,2%	85%
Politie	5,2%	93%	1,8%
Raad v.d. Kinderbescherming	23,6%	44,8%	31,4%
GGZ	52,3%	16,7%	58%

Een aantal jongeren heeft ervaring met hulpverlenende of dienstverlenende organisaties. De organisaties die meerdere malen genoemd zijn, zijn:

GGZ door 3,6%

GGD door 18,5%

Bureau Jeugdzorg door 1,6%

JPP door 0,9%

Sint Marie door 0,4%

Maatschappelijk Werk door 0,7%

Crisishulp door 0,4%

Novadic-Kentron door 0,9%.

Jongeren missen hulpverlening op het gebied van betere hulp uit huis geplaatsten, woning voor beperkten, voorlichting over geldzaken, meer aandacht voor preventie hulpverlening op school en een jongerencentrum. Per punt heeft één persoon dit ingevuld. Twee personen gaven aan dat hulpverleningsorganisaties een te hoge drempel hebben.

## **Gezondheid en verslaving**

### **Gezond leven**

73,6% van de jongeren vindt dat hij / zij gezond leeft (regelmatig sport, genoeg rust, gezond eten).

24,4% van de jongeren vindt dat hij / zij een beetje gezond leeft.

2% van de jongeren vindt dat hij / zij ongezond leeft.

### **Roken**

7,4% van de jongeren rookt regelmatig. Variërend van 10 tot 200 sigaretten per week.

2% van de jongeren rookt af en toe.

90,6% van de jongeren rookt niet.

### **Alcohol**

18,7% van de jongeren drinkt regelmatig alcohol.

week 1,1% drinkt minder dan 5 glazen alcohol per

week 9,1% drinkt ongeveer 5 glazen alcohol per

week 5,4% drinkt ongeveer 10 glazen alcohol per

week 1,6% drinkt ongeveer 15 glazen alcohol per

week 0,9% drinkt ongeveer 20 glazen alcohol per

week 0,2% drinkt ongeveer 25 glazen alcohol per

week 0,4% drinkt ongeveer 40 glazen alcohol per

week 38,4% van de jongeren drinkt af en toe alcohol.

42,4% van de jongeren drinkt nooit alcohol.

Van de jongeren van 12 tot en met 15 (in totaal 269 jongeren = 100%)

4,5% drinkt ongeveer 5 glazen per week

34,4% drinkt af en toe alcohol

61,1% drinkt nooit alcohol

### **Softdrugsgebruik**

1,1% van de jongeren gebruikt wekelijks softdrugs.

2,2% van de jongeren gebruikt minder dan één keer per week softdrugs.

96,7% van de jongeren gebruikt nooit softdrugs.

### **Harddrugsgebruik**

0,2% gebruikt ongeveer 10 keer per maand harddrugs (1 persoon).

0,7% van de jongeren gebruikt minder dan 1 keer per maand harddrugs.

99,1% van de jongeren gebruikt geen harddrugs.

### ***Kennis gevolgen alcohol en drugs***

59,8% van de jongeren weet voldoende over de werking en mogelijke gevolgen van alcohol en drugs.

37% van de jongeren weet er voldoende van of weet anders de weg naar informatie wel te vinden.

3,2% van de jongeren weet onvoldoende over de werking en mogelijke gevolgen van alcohol en drugs.



## **Omgaan met alcohol en drugs**

98,6% van de jongeren vindt dat hij / zij zelf goed omgaat met alcohol en drugs.

0,4% van de jongeren heeft problemen met zijn / haar alcoholgebruik.

0% van de jongeren heeft problemen met zijn / haar druggebruik.

1% van de jongeren heeft problemen met zijn / haar alcohol-en druggebruik.

## **Weten waar informatie te halen valt**

14% van de jongeren gaf aan geen mensen of organisaties te kunnen noemen, waar hij / zij terecht kan voor informatie over alcohol en drugs.

86% van de jongeren noemden diverse personen en organisaties waar hij / zij bij terecht kan voor informatie over alcohol en drugs.

37% noemde school

36,1% noemde ouders of familie

10,7% noemde GGD

4,5% noemde de Kindertelefoon

0,9% noemde het Middelens Informatie Punt

(MIP)

3,1% noemde het Jongeren Informatie Punt

(JIP)

5,2% noemde het jongerenopbouwwerk

12,9% noemde Novadic-Kentron

2,7% noemde de AA

3,6% noemde Bureau Jeugdzorg

3,8% noemde de politie

4,9% noemde de huisarts

1,3% noemde de drugsinfolijn

1,3% noemde de GGZ

17,4% noemde internet

0,7% noemde RIAGG

3,3% noemde de bibliotheek

1,6% noemde het maatschappelijk werk

0,2% noemde Korrelatie

0,2% noemde MEE

4,9% noemde vrienden

### Bekendheid Middelens Informatie Punt (MIP) Pius X College

20,1% van de jongeren kent het MIP op het Pius X College.

79,9% van de jongeren is onbekend met het MIP op het Pius X College

12,7% van de jongeren weet het MIP letterlijk op het Pius X College te vinden.

87,3% van de jongeren weet het MIP niet te vinden.

0,7% van de jongeren is wel eens bij het MIP geweest en werd goed geholpen.

0,4% van de jongeren is wel eens bij het MIP geweest en werd niet goed genoeg geholpen.

98,9% is nog nooit bij het MIP geweest.

## **Wat kan de gemeente het best doen om gebruik van alcohol en drugs te minderen of voorkomen?**

32,8% geeft aan dat voorlichting op scholen het beste zou kunnen doen.

43,7% geeft aan dat voorlichtingsprojecten met groepen jongeren het beste lijkt.

22,5% geeft aan dat er strengere handhaving van de regels zou moeten zijn.  
0,4% zegt dat drugs duurder zouden moeten worden.  
0,4% zegt dat ouders voorgelicht zouden moeten worden.

### **Opmerkingen hoofdstuk gezondheid & verslaving**

- Meer voorlichting geven (1,8%).
- Er is toch niets aan te doen (0,4%).
- Er zou beter gecontroleerd moeten worden (0,4%).
- De speeltuin in Hoogeloon met hangjongeren moet weg (0,2%).

### **Onderwijs**

Basisschool

Palet	10,5%
Marnix van St. Aldegonde	2,5%
Sleutelaar	0,9%
Toermalijn	0,9%
Franciscus	0,7%
Mariaschool	1,4%
De Vest	1,9%
Sint Jan	1,4%
Speciaal Onderwijs de Piramide VMBO	0,4% 0,4%

HAVO	36,8%
VWO	21,2%
	22,5%
Pius X College	
Rythovius College	73,8%
Sondervick College	4,7%
MBO (voltijd)	0,4%
ROC Eindhoven	7,6%
ROC Tilburg	5,8%
Rooi Pannen	0,2%
Helicon Boxtel	1,1%
Overig	0,9%
	1,3%

HBO (voltijd)

Fontys Hogescholen	0,2%
Combinatie werken / leren	0,2%
Werk	1,6%
Geen school en geen werk	0,2%
Speciaal Onderwijs Korenaar	0,2%
Speciaal Onderwijs de Grote Aard	0,7%
Speciaal Onderwijs de Grote Aard	0,4%
Speciaal Onderwijs Berkenschutse	0,9%
Speciaal Onderwijs de Zwengel	0,2%

### ***Spijbelgedrag***

91,2% van de jongeren geeft aan nooit te spijbelen.

8,8% van de jongeren spijbelt wel eens. 5,1% spijbelt dan omdat ze geen zin in school

genoemd (moe / verslapen / durfde reid / te makkelijk / geen tijd).

hebben. Andere redenen worden sporadisch niet / lange reistijd / per ongeluk / niet voorbereid / te makkelijk / geen tijd).

### ***Pesten***

15,2% geeft aan dat er gepest wordt op school.

35,5% van de jongeren geeft aan dat er soms gepest wordt op school.

49,3% geeft aan dat er niet gepest wordt op school.

De jongeren geven aan dat school diverse mogelijkheden heeft om hiermee om te gaan (straffen, praten, projecten, voorkomen, cursus, surveillance, ouders inlichten). 15,2% geeft aan dat school er weinig tot niets aan doet. 1,1% Geeft bij opmerkingen apart aan dat school meer tegen pesten zou moeten doen.

95% Van de jongeren heeft mensen op school waar ze naartoe kunnen gaan als ze problemen hebben. Hierbij wordt genoemd: leraar, vertrouwenspersoon, maatschappelijk werker, GGD, schoolhoofd, begeleider, mediator en pedagoog).

5% van de jongeren geeft aan dat er geen mensen er voor hem / haar niet zijn, waar ze terecht kunnen bij problemen.

## Jongerenopbouwwerk

6,9% van de jongeren geeft aan te weten wat de gemeente voor jongeren doet.  
49,5% geeft aan een beetje te weten wat de gemeente voor jongeren doet.  
43,6% van de jongeren geeft aan niet te weten wat de gemeente voor jongeren doet.

8,7% van de jongeren heeft wel eens meegedaan aan activiteiten van het jongerenopbouwwerk.

7,6% van de jongeren weet wat het jongerenopbouwwerk doet.  
21,2% van de jongeren weet een beetje wat het jongerenopbouwwerk doet.  
62,4% van de jongeren weet niet wat het jongerenopbouwwerk doet.

11,7% van de jongeren kent de jongerenopbouwwerker in persoon.  
6,2% van de jongeren heeft wel eens van de naam van de jongerenopbouwwerker gehoord.  
82,1% van de jongeren kent de jongerenopbouwwerker niet in persoon.

Jongeren kennen het jongerenopbouwwerk van de meidendag, roefeldagen, via de media, via anderen, schoolbezoek, cursus zelfverdediging, internet, Pazzop, stage, informatie-avond, straathoekwerk, Reizen voor de Toekomst, High Energy, jeugdsoos Casteren, schuimparty en diverse activiteiten.

Op de vraag of de jongeren wel eens iemand nodig hebben bij het opzetten van een activiteit of organisatie van iets, antwoord 24,1% met ja en 75,9% met nee.

Diverse opmerkingen:

- Voorlichting van JOK op school (0,4%)
- JOK teveel aandacht aan hangjongeren (0,2%)
- Pazzop moet open blijven (0,9%)
- Zwembad moet open blijven (0,2%)
- Skatebaan Dooland moet verbeterd (0,2%)
- Meer info thuis sturen (0,7%)

## Jongerenparticipatie

Jongeren hebben diverse ideeën hoe de gemeente jongeren kan betrekken bij het voorbereiden, samenstellen en uitvoeren van plannen voor jongeren:

Debatteren (3,3%)  
Adverteren (6,2%)  
Mee laten beslissen (0,9%)  
Voorlichting (5,4%)  
Enquêtes (10,5%)  
Open dag (0,9%)  
Contact met jongeren onderhouden (1,6%)  
Bijeenkomsten / vergaderingen (19%)  
Website (7,8%)  
Scholen bezoeken ((5,6%)  
Jongeren krant (0,2%)  
Projecten (6,7%)  
Chatten (0,7%)  
Jongerenpartij (9,8%)

Op de vraag of jongeren zelf mee willen denken / doen om te overleggen met de gemeente over jongerenzaken, antwoordt 11,4% instemmend. 30,6% van de jongeren heeft daar misschien wel zin in en 58% wil niet meedenken / meedoen.

De gemeente kan volgens de jongeren contact krijgen / houden met jongeren via:

Website (35,2%)  
Chatbox ((7,4%)  
Scholen bezoeken (12%)  
Infoavond / open dag (0,9%)  
Bijeenkomsten (5,1%)  
Contactpersoon (0,7%)  
Media (3,1%)  
Enquêtes (12,5%)  
Straat op (3,6%)  
Projecten (2,9%)  
Jongerenopbouwwerk (1,6%)  
Jongerenraad (1,3%)

## Sport

72,7% van de jongeren sport. De sporten die worden beoefend zijn zeer divers; basketbal, volleybal, hockey, korfbal, turnen, hardlopen, skaten, ballet, paardrijden, atletiek, dansen, handbal, darten, fitness, voetbal, tennis, vechtsport, bowlen, handboogschieten, schaatsen, stijldansen, streetdance, zwemmen, klimmen, bootcamp, nordic walking, modelvliegsport, mountainbiken, badminton, wielrennen, schaken en honkbal.

Het overgrote deel van deze jongeren sport via een vereniging of bedrijf.

27,2% van de jongeren sport niet.

Er zijn een aantal sportgelegenheden die jongeren missen in de gemeente Bladel of hun omgeving:

Hockey (4,5%)  
Grotere sporthal (3,8%)  
Atletiekbaan (2,2%)  
Golf (0,2%)  
Indoor skatebaan (1,4%)  
Trampoline (0,2%)  
Bowlen (0,4%)  
Softbal (0,2%)  
Rugbyveld (0,4%)  
Meisjesvoetbal (0,7%)  
Boksen (0,2%)  
Stijldansen (0,2%)  
Zangschool (0,2%)  
Wintersport (skiën / snowboarden) (4,7%)  
Klimhal (0,2%)  
Schermen (0,2%)  
Veldjes (2,5%)  
Zwembad (1,4%)  
Tafeltennis (0,4%)  
Racebaan (0,2%)

Dansschool (0,4%)  
 Basketbal (0,7%)  
 Buikdansen (0,2%)  
 Voetbalkooi (0,4%)  
 Honkbal (0,2%)  
 Breakdance (0,7%)

## Speelsterreinen en -voorzieningen

83,9% van de jongeren vindt dat er voldoende speelsterreinen en openbare sportvoorzieningen zijn.

16,1% van de jongeren vindt dat er onvoldoende speelsterreinen en openbare sportvoorzieningen zijn.

Deze jongeren missen het volgende:

Een voorziening op de Europalaan (0,2%)

Veldjes (7,1%)

Een voorziening bij de oude franciscusschool (0,2%)

Onderhoud Doolland (3,8%)

Sporthal (0,9%)

Zwembad moet blijven (2,2%)

Wilhelminaplantsoen (0,2%)

Bij scholen (0,2%)

Meer mountainbikeroutes (0,2%)

90,5% van de jongeren is van mening dat de speelsterreinen en openbare sportvoorzieningen op de goede plaatsen zijn.

De jongeren (9,5%) die het hier niet mee eens zijn, geven aan dat ze beter verspreid kunnen worden, er meer midden in de wijken zou moeten staan, meer voorzieningen in rustigere omgeving zouden moeten zijn, er meer in aantal zouden moeten zijn en er meer hangplekken voor jongeren moeten zijn.

82,3% van de jongeren vindt dat er voldoende plekken zijn waar ze andere jongeren in hun vrije tijd kunnen ontmoeten.

17,7% van de jongeren vindt dat niet. Zij missen uitgaansgelegenheden voor jongeren (4,9%), hangplekken (10,3%), een jongerencentrum (1,1%), pleintjes (0,9%) en een park (0,2%).

## Jeugdaccommodaties en voorzieningen

De gemiddelde vrijetijdsbesteding van de jongeren per week is als volgt:

	0 uur	1 uur	2-5 uur	Meer dan 5 uur
<b>Sport</b>	12,7%	15,6%	48,4%	23%
<b>Hobby's</b>	1,1%	7,8%	37,7%	53,3%
<b>(re)creatief</b>	59,8%	21,4%	15,8%	3,1%
<b>Muziek</b>	64,2%	12,3%	18,1%	5,1%
<b>Uitgaan</b>	35,5%	19,8%	28,8%	15,6%
<b>Passieve ontspanning</b>	3,1%	14,3%	42,8%	41,3%

Buiten de sportverenigingen zijn jongeren nog lid van diverse verenigingen. Dit zijn theaterklasse, NRT-jeugd, harmonie, jeugdbrandweer, KIKO, Tiamat, Gilde Sint Joris, L'Union, J.V. de Barbiertjes, Automaxx, HCE, Unicef, Markin, Kunst Adelt, toneelvereniging de Eenakker, toneelvereniging de Shakespiertjes, Wilhelmina, Molenwieken, VIT Bladel, MIK orkest, Jong Nederland, Scouting, DSS, Los Hoes, 't Rietvorentje, Fanfare Wilhelmus, muziekschool, Toneelvereniging Kameleon, Sint Willibrordus, De Stroom, PW Juniors, Rottweiliger Werkgroep Hoogeloon, AJK en Sint Brigida.

Clubs of verenigingen (voor sport zie hoofdstuk 'sport') die door jongeren gemist worden zijn: Zangschool (0,2%), computerclub (0,2%) en toneel (1,1%).

58,9% van de jongeren kent Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop.

41,1% van de jongeren kent Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop niet.

1,1% van de jongeren bezoekt Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop minimaal één maal per week.

10,3% van de jongeren bezoekt Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop zo nu en dan.

88,6% van de jongeren bezoekt Open Jongeren Centrum de Nieuwe Pazzop nooit.

Wat jongeren leuk vinden in het huidige activiteiten aanbod van OJC de Nieuwe Pazzop is: Meidenmiddag, jongerencafé, herrieavond, slaapfeest (niet in Pazzop), bandjes, hardcorefeesten, cursus zelfverdediging.

Jongeren geven aan dat ze activiteiten voor allochtonen (0,2%), optredens (1,8%) en films (0,2%) missen. Ook werd aangegeven dat er minder alleen alternatieve jeugd zou moeten komen (0,2%) en het drugsvrij zou moeten zijn (0,4%).

Als er een jongerenruimte in het eigen dorp was, zou 12,9% daar zeker naartoe gaan. 36,8% van de jongeren zou wel een jongerenruimte in het dorp willen, maar weet niet zeker of hij / zij er naartoe zou gaan. 50,3% van de jongeren geeft aan dat een jongerenruimte wat hun betreft niet hoeft.

40,8% van de jongeren is van mening dat als er een jongerenruimte in zijn / haar dorp komt die aangepast is aan jongeren, dat dit zeker kan lopen als ontmoetingsplaats voor jongeren. 39,2% denkt dat het misschien kan lopen. 20% van de jongeren denkt dat dit niet loopt in zijn / haar dorp.

Een jongerenruimte zou volgens de jongeren moeten voldoen aan:

Goede muziek (40,6%)

Leuke aankleding (28,1%)

Fijne zithoeken (5,8%)

Mooie bar (4%)

Leuke activiteiten (8,7%)

Goedkoop (0,4%)

Drugsvrij (0,4%)

Verschillende ruimtes (4%)

Goede begeleiding (8,7%)

Gezellig (4%)

Tienerdisco (2%)

Alcohol (2,5%)

Voetbaltafel / pooltafel of iets dergelijks (2%)

Informatie (0,2%)

Duidelijke leeftijden (0,2%)

Computers (1,6%)



Activiteiten / voorzieningen waar de gemeente meer aandacht aan mag besteden:

Zomerfeesten (0,7%), kleedlokalen korfbal (0,9%), zwembad (6,7%), tienerdisco (2,2%), jeugdtoernooi darten (0,2%), ojc de Nieuwe Pazzop (2,7%), jeugdcarnavalsverenigingen (2,4%), roefeldag (0,2%), repeteerruimtes (1,3%), kindervakantieweek (0,2%), jeugdsoos Casteren (0,2%), hangjeugd (1,3%), Jong Nederland (0,2%), voetbalveld (0,2%), skatebaan (0,2%), sporten (0,7%), tennisbaan (0,4%), cultuur (0,7%), sportvelden / hal (2,5%) en activiteiten voor jongeren (0,7%).

Opmerkingen bij het hoofdstuk jeugdaccommodaties en voorzieningen zijn:

- Plekken voor jongeren.
- Zwembad moet open blijven.
- Minder aandacht in Bladel, meer aandacht andere dorpen.
- Meer groen.
- Moet een jongerenruimte in Casteren komen.
- Jongeren stimuleren in sport.

## Kunst & cultuur

49,3% van de jongeren bezoekt wel eens een voorstelling (muziek, toneel, zang, theater, of dans; geen popconcerten / houseparty of commerciële voorstellingen). De jongeren bezoeken deze niet voor het CKV-vak op school.  
50,7% van de jongeren bezoekt nooit een voorstelling, zoals hierboven genoemd.

27% van de jongeren heeft een creatieve hobby, die hij / zij bij een vereniging uitoefent (fanfare, muziekschool, kunst adelt, jam, dédédé, rap, scouting, muziekvereniging, toneel, tekenen, gilde).

27,4% van de jongeren heeft een creatieve hobby die hij / zij zonder vereniging uitoefent (zingen, filmen, schilderen, knutselen, sieraden etc. maken, muziek maken, fotograferen, tekenen).

7,4% van de jongeren mist voorzieningen in Bladel op het gebied van kunst en cultuur: Stijldansen, festivals, musea, creatieve workshops, zangles, cabaret, toneel, knutselen, mode, kunst, dansvoorstellingen, gratis repetitieruimtes, concerten en bioscoop.

## Verkeer

### ***Jongeren gebruiken het volgende vervoersmiddel naar school***

4,5% te voet  
82,3% op de fiets  
4,7% met de brommer  
0,4% met de auto  
4,9% met de bus  
2,7% andere vervoersmiddelen n(taxi, scootmobiel, tractor)

### **Op de route naar school ervaren jongeren gevaarlijke verkeerssituaties op de volgende plaatsen**

Weg Hoogeloon – Duizel (0,4%)  
Kruising bij Agio in Duizel (0,2%)  
Gagelvelden (1,8%)  
Kruispunt Esso Hapert (6,9%)  
Burgemeester van Woenseldreef ((0,4%)  
Lange Trekken (2,9%)  
Nieuwstraat (0,4%)  
Sniederslaan (3,3%)  
Kruising Netersel (0,7%)  
Pius X Straat (0,9%)  
Europalaan (0,9%)  
Ballingslaan (0,7%)  
Beverdijk (2,5%)  
Provinciale weg (1,3%)  
Westelbeersedijk (0,9%)  
Het Bosch (0,4%)  
Weijer (0,4%)

### **Onveilige verkeerssituaties in de gemeente Bladel zijn volgens de jongeren**

Sniederslaan (8,3%)  
Kruispunt zwembad / verpleegtehuis (1,1%)  
Mariaschool (0,2%)  
Heeleind / Tuinstraat (0,2%)  
Poortjes Binnenweg (0,2%)  
De Hoef (0,4%)  
Ballingslaan (0,2%)  
Breestraat (0,2%)  
Beverdijk (1,1%)  
Gagelvelden (1,1%)  
Lindestraat (3,6%)  
Provinciale weg (3,6%)  
De Weijer (0,7%)  
Verkeerslichten / kruispunt Esso Hapert (0,9%)  
Praktijkschool (0,2%)  
Alle kruispunten (0,2%)  
Dijkstraat (0,7%)  
Lange Trekken (1,8%)  
Kruising d'n Heuvel (0,2%)  
Alle rotondes (0,9%)  
Broekenseind (1,1,%)  
Westelbeersedijk (0,4%)  
Het Bosch (0,2%)  
Akkerwinde (0,2%)

62,7% van de jongeren gaat wel eens op stap en gebruikt hierbij als vervoersmiddel:

Fiets (41,3%)

Auto (25,6%) Dit kan zijn dat jongeren wegge-

bracht worden óf zelf rijden

Te voet (1,6%)  
Taxi (4,7%)  
Bus (1,6%)  
Brommer (0,7%)

### **Het uitgaan levert wel eens gevaarlijke verkeerssituaties op en wel op de volgende plaatsen:**

Kruising Esso Hapert, rotonde Reusel, Fietspad Reusel – Bladel (niet verlicht), drukte bij busstation Reusel, Bredasebaan, oversteken uitgaanscentrum, Wilhelminalaan, weg Netersel – Hulsel, verkeerslichten Bladel.

### **Openbare orde & veiligheid**

Jongeren die uitgaan, gaan naar:

De Schakel (10%)  
The Ritmo (10%)  
Galaxy (1,3%)  
Tilburg (1,3%)  
Eersel (0,4%)  
Turnhout (0,2%)  
Best (0,2%)  
Ambiani (0,4%)  
Bergeijk (2,2%)  
Reusel (47%)  
Eindhoven (4%)  
Pazzop (1,3%)  
Veldhoven (0,2%)  
Bladel (0,2%)  
Wintelre (0,2%)  
Valkenswaard (0,7%)

4,7% van de jongeren geeft aan wel eens na het stappen de openbare orde verstoord te hebben. Geluidsoverlast (2,9%) en vernieling (1,6%) is hierbij het meest genoemd.

17,4% van de jongeren zijn wel eens in een situatie geweest waarbij ze zich onveilig voelden.

Deze situaties waren:

Bijna een ongeluk (0,4%)  
Vechten / ruzie (12,9%)  
Verbaal bedreigd (0,2%)  
Langs hangjeugd fietsen (0,25)  
Verkeersovertredingen (2,5%)  
Achtervolgd (1,1%)

20,1% van de jongeren heeft ooit te maken met discriminatie of racisme.

6,7% van de jongeren negeert dit.

0,4% van de jongeren geeft aan hieraan mee

te helpen.

6% doet niets als ze hiermee in aanraking ko-

men.

5% zegt er iets van.

1,3% scheldt terug.  
0,7% doet aangifte hiervan.

24,1% van de jongeren heeft ooit te maken gehad met vandalisme, diefstal of intimidatie.

## **Werk en uitkering**

39,7% van de jongeren heeft geen andere inkomsten naast zakgeld en / of kleedgeld.

54,2% van de jongeren heeft een bijbaantje.

7,8% van de jongeren krijgt geld als ze thuis helpen.

11,2% van de jongeren doet vrijwilligerswerk.

## **Algemeen**

Het gemiddelde rapportcijfer wat de gemeente Bladel van de jongeren krijgt wat betreft de voorzieningen voor jongeren in de gemeente Bladel is een 6,6.

Jongeren konden zelf aangeven wat zij het belangrijkste vinden, waar de gemeente Bladel de komende jaren aandacht aan zou moeten besteden. Hieruit kwam het volgende naar voren:

Onderwijs (0,7%)

Uitgaan (2,2%)

Pesten (0,7%)

Alcohol / drugs (2,5%)

Zwembad (1,8%)

Aanpak hangjongeren (1,8%)

Doolandveld (0,2%)

Veiligheid (2,5%)

Sporten (2,7%)

Starterswoningen (1,3%)

Jongerenopbouwwerk (0,2%)

Activiteiten voor jongeren (2,7%)

Jongeren actief betrekken (0,4%)

Pazzop (0,2%)

Buslijn naar Netersel (0,2%)

Meer hangplekken (3,6%)

## **Opmerking jongerenbeleid**

- Gratis taxi's om te kunnen stappen.

## **Huisvesting**

Alleen ingevuld door jongeren van 16, 17 of 18 jaar. Het aantal jongeren wat dit heeft ingevuld is 157. Hierbij wordt 157 als 100% aangehouden.

4,5% van de jongeren vindt dat de gemeente Bladel voldoende betaalbare woonruimte voor jongeren biedt.

30% van de jongeren vindt dat de gemeente onvoldoende betaalbare woonruimte voor jongeren biedt.

65,5% van de jongeren heeft geen idee.

Ideeën die de jongeren hebben, wat de gemeente anders of meer zou moeten doen met betrekking tot huisvesting zijn:

- Meer starterwoningen bouwen, studentenhuizen bouwen en goedkopere huurwoningen.

Jongeren zouden het liefst, zodra zij zelfstandig gaan wonen, gaan of blijven wonen in:

Bladel (17,2%)

Hapert (11,5%)

Eindhoven (3,8%)

Veldhoven (2,5%)

Hoogeloon (10,8%)

Tilburg (5,1%)

Reusel (3,2%)

Eersel (1,9%)

Ander dorp / stad (14%)

Weet niet (30%)

36,3% van de jongeren zou het liefst gaan huren als zij zelfstandig zouden gaan wonen.

63,7% van de jongeren zou het liefst een huis kopen zodra zij zelfstandig gaan wonen.

