



Evaluatie sportnota gemeente Roermond 2002-2006

en

Speerpunten sportbeleid periode 2008 – 2010

Inhoudsopgave

	pagina
1. Inleiding	3
2. Evaluatie en aanbevelingen:	4
2.a Steunpunt Sportservice	4
2.b Realiseren aanbod breedtesport	5
2.c Verenigingsondersteuning	6
2.d Samenwerkingsstructuren / overlegstructuren / sportraad	6
2.e Subsidies	7
2.f Het integrale karakter van sport	8
2.g Topsport	9
2.h School en sport	9
2.i Sportinfrastructuur	10
2.j Tarieven	11
3. Financiën	13
4. Inspraak	15
5. Samenvatting	21
 Bijlage I: Overzichten deelname breedtesport	 23

Hoofdstuk 1: Inleiding.

In dit document wordt het sportbeleid van de gemeente Roermond over de periode 2002-2006 geëvalueerd. Op basis van de evaluatie worden tevens aanbevelingen voor het sportbeleid in de periode 2008-2010 benoemd.

Het gemeentelijk sportbeleid is in 2002 vastgesteld in de nota Sportbeleid 2002-2006. In die nota worden zowel beleid als acties geformuleerd op de volgende onderdelen:

- Algemene beleidskeuzes:
 - o Breedtesportstimulering
 - o Verenigingssport
 - o Ongeorganiseerde sport
 - o Anders georganiseerde sport
 - o Topsport
 - o Bewegingsonderwijs

- Sportinfrastructuur:
 - o Binnensport
 - o Buitensport
 - o Watersport

- Faciliteiten:
 - o Steunpunt Sportservice
 - o Huis voor de sport
 - o Sportraad
 - o Subsidies
 - o Tarieven
 - o Toewijzing sportaccommodaties

Totstandkoming evaluatie.

Voor het opstellen van een evaluatie is beleidsinformatie onontbeerlijk. Met betrekking tot deze evaluatie is zowel “intern” (bij de afdeling Cultuur en Educatie, het Steunpunt Sportservice en afdeling Sportaccommodaties) als “extern” (Stichting Sportraad Roermond en de sportverenigingen in Roermond) informatie ingewonnen. De Stichting Sportraad en de sportverenigingen zijn in een vroegtijdig stadium bij de evaluatie betrokken. De Stichting Sportraad heeft deelgenomen aan de ingestelde “interne” overleggroep. Alle sportverenigingen is schriftelijk de mogelijkheid geboden hun visie over het gevoerde en toekomstig te voeren sportbeleid te geven middels een enquête. De uitkomsten van de enquête zijn vervolgens besproken in het op 7 mei gehouden “sportcafé”. Ook de verenigingen uit de voormalige gemeente Swalmen hebben aan de enquête en het “sportcafé” kunnen deelnemen. Tenslotte is de concept evaluatie ter inzage gelegd in de periode 12 oktober tot en met 23 november 2007. Reacties zijn ontvangen van het Gehandicapten Platform Roermond, voetbalvereniging SV EMS, de Stichting Sportraad Roermond, hengelsportvereniging St. Petrus en de heer D. Nijskens uit Roermond. Voor de inspraakreacties en de beantwoording wordt verwezen naar pagina 15 van deze nota.

Hoofdstuk 2: Evaluatie en aanbevelingen.

2.a Steunpunt Sportservice.

In de sportnota 2002-2006 is sprake van een hoog ambitieniveau met betrekking tot het doorontwikkelen van het Steunpunt Sportservice. Conform het beleidsplan diende er 1, mogelijk regionaal, loket voor de sport te worden gerealiseerd met huisvesting op 1 locatie gezamenlijk met/bij de afdeling Sportaccommodaties. Een en ander op basis van het bedrijfsplan en het jaarlijks op te stellen jaarwerkplan.

Deze doelstellingen zijn in de beleidsperiode niet haalbaar gebleken. De 1-loketstructuur is, ook fysiek, niet gerealiseerd.

Doordat de personele bezetting van het Steunpunt Sportservice achterbleef ten opzichte van het bedrijfsplan konden met name administratieve werkzaamheden (evaluaties, jaarwerkplannen, jaarverantwoording, monitoring) niet jaarlijks worden aangeleverd en de gewenste ondersteuning niet voldoende worden geboden. Dit betekent echter niet dat het Steunpunt Sportservice niet succesvol is geweest in de uitvoering van een groot aantal overige activiteiten.

Met de huidige personeelsformatie zal deze situatie nauwelijks veranderen. Ook de mogelijke groei naar een regionaal loket blijft bij de huidige personeelsformatie onder druk staan. Overigens is de behoefte aan een regionaal loket voor de sport (nog) niet bewezen.

Momenteel zijn de plannen gereed om het Steunpunt te huisvesten binnen het zwembadcomplex “de Roerdomp”, gezamenlijk met de afdeling Sportaccommodaties. Hierdoor kan aan de 1-loketstructuur vorm worden gegeven. Afstemming van taken en te behalen personeelsefficiëntie, door het samen huisvesten van Steunpunt Sportservice en de afdeling Sportaccommodaties, kan mogelijk voor enige vermindering van de administratieve belasting zorgen. Of daardoor voldaan kan worden aan alle administratieve werkzaamheden valt te betwijfelen.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Uitbreiding van het aantal formatieplaatsen en faciliteiten binnen het Steunpunt Sportservice is feitelijk noodzakelijk om alle (met name administratieve) taken te kunnen uitvoeren. Indien, na het realiseren van het fysieke 1-loket voor de sport en de samenvoeging van de huisvesting van het Steunpunt met de afdeling Sportaccommodaties, dit knelpunt niet in voldoende mate kan worden opgelost dient hierover door het college/gemeenteraad een besluit te worden genomen.

Met de middelen die zijn opgenomen in het Coalitie Uitvoeringsprogramma kan het fysieke 1-loket voor de sport worden gerealiseerd. Hierdoor wordt op dat moment invulling gegeven aan het gestelde doel met betrekking tot de 1-loketstructuur voor de sport.

Het Steunpunt Sportservice zal met overige regionale Steunpunten samenwerken en afstemmen daar waar het betreft het optimaliseren van aanbod/voorzieningen voor gehandicaptensport. Over de resultaten zal het Steunpunt vanaf de jaarrapportage 2008 rapporteren. In 2009 zal de behoefte om te komen tot een Regionaal Steunpunt worden onderzocht.

2.b Realiseren aanbod breedtesport.

Met bijzonder veel succes is, gecoördineerd door het Steunpunt Sportservice, in de beleidsperiode een breed sportaanbod voor een brede doelgroep gerealiseerd. Een groot aantal van de activiteiten is georganiseerd in de directe woonomgeving van de deelnemers.

De deelnemersaantallen waren hoog en de activiteiten zijn tegen lage deelnametarieven aangeboden. Voor een overzicht van deelnemersaantallen aan de diverse activiteiten wordt verwezen naar bijlage I.

Bestaande wachtlijsten in het Meer Bewegen Voor Ouderen (MBVO) zijn weggewerkt. Ook is in de beleidsperiode een speel-o-theek gerealiseerd, is er een databank van gekwalificeerde personen opgesteld en zijn er cursussen Recreatie Sportleider A georganiseerd. Met betrekking tot de speel-o-theek is geconcludeerd dat de kwaliteit van de materialen aandacht verdient. Ook kan door een bredere promotie meer bekendheid worden gegeven aan de mogelijkheden van de speel-o-theek. Hierdoor kan de waarde die de speel-o-theek heeft en de mogelijkheden die de speel-o-theek biedt verder worden vergroot.

De belangstelling van sportverenigingen in samenwerking met het onderwijs was in de beleidsperiode gering. Uit het overleg met de sportverenigingen blijkt evenwel dat er een toename is van het aantal sportverenigingen dat in de komende periode betrokken wil worden bij het opzetten van activiteiten voor dan wel samen wil werken met het onderwijs.

Bijzonder opmerkelijk in de beleidsperiode is de forse stijging van het aantal jeugdleden bij de georganiseerde sportverenigingen. In 2002 telde de Roermondse sportverenigingen 2300 jeugdlidmaatschappen. In 2006 is het aantal jeugdlidmaatschappen gestegen naar circa 2985! De gemeente Roermond telde op 1-1-2002 7871 jeugdige inwoners in de leeftijd van 5 tot en met 19 jaar. Op 1-1-2007 bedroeg dit aantal (exclusief de jeugdige inwoners uit Swalmen) 7749.

Er is derhalve sprake van een explosieve groei van het aantal jeugdleden bij sportverenigingen. Zonder meer mag worden aangenomen dat “de breedtesport” van invloed is geweest op dit resultaat. De schaduwzijde is dat enkele sportverenigingen thans een wachtlijst moeten hanteren voornamelijk door het ontbreken van voldoende (bege)leiding.

Met betrekking tot de speelvoorzieningen in de wijken is er een speelruimteplan vastgesteld. Op basis van dat plan zal in 2008 het speelniveau in de openbare ruimten op peil worden gebracht. In het speelruimteplan is eveneens opgenomen dat in alle ruimtelijke plannen die ontwikkeld worden door en voor de gemeente het streven is om 3% in te richten als buitenspeelruimte.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Voortzetting van het ingezette en succesvolle beleid met betrekking tot het realiseren van een laagdrempelig aanbod breedtesport in Roermond.

Aandachtspunten binnen de breedtesport zijn sportactiviteiten voor meisjes in de leeftijd van 15-20 jaar, de senioren sport en de gehandicaptensport.

Ten aanzien van (individuele) voorzieningen voor de gehandicaptensport de mogelijkheden benutten van de Wet voorziening gehandicapten en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Met de Stichting Sportraad Roermond wordt afgestemd op welke wijze de sportverenigingen zullen worden voorgelicht over mogelijkheden om het sportaanbod (ook) te richten op mensen met een beperking.

Ten aanzien van gehandicapten die exceptionele kosten moeten maken om hun sport te beoefenen kan besloten worden om maatwerk te leveren. Hiertoe zullen separaat door het

college van burgemeester en wethouder besluiten worden genomen.
De mogelijkheden van de speel-o-theek dienen optimaal te worden benut.
Gelet op het groeiende draagvlak bij sportverenigingen extra inzetten op ondersteuning/advisering van deze sportverenigingen bij het opzetten van sportactiviteiten in samenwerking met het onderwijs.

2.c Verenigingsondersteuning.

Verenigingsondersteuning en procesbegeleiding bij vrijwillige samenwerkingsverbanden vormt een van de hoofdpunten van het sportbeleid 2002-2006.

De ondersteuning maakt onderdeel uit van het pakket van diensten van het Steunpunt Sportservice. Er is de laatste jaren een lichte toenemende vraag van sportverenigingen naar ondersteuning. In 2006 verzochten 25 sportverenigingen om ondersteuning. Gelet op het aantal sportverenigingen in Roermond mag de vraag naar ondersteuning matig genoemd worden.

Procesbegeleiding bij vrijwillige samenwerkingsverbanden is in de beleidsperiode één keer voorgekomen. Het betreft een beoogd samenwerkingsverband van 5 sportverenigingen. De overleggen met betrekking tot het samenwerkingsverband zijn vrij recent gestart en het proces is dan ook momenteel nog niet afgerond.

De sportverenigingen geven aan verenigingsondersteuning in de toekomst erg belangrijk te vinden. Het vertalen van de algemene term “verenigingsondersteuning” naar een concrete vraag blijkt in de praktijk door verenigingen niet eenvoudig. Er zijn verenigingen die ondersteuning vragen bij het opstellen van beleids-, sponsorplannen e.d. Voor dergelijke ondersteuning kan men terecht bij het Steunpunt Sportservice. Veel verenigingen kampen in het algemeen met soortgelijke problematiek ten aanzien van bestuurs- en vrijwilligerskader. Een probleem dat ook door de gemeente niet kan worden opgelost. Hierdoor is het ook nog niet geheel duidelijk welke rol en taak de gemeente in die ondersteuning kan bieden.

Aanbeveling toekomstig beleid:

De mogelijkheid om sportverenigingen te ondersteunen handhaven binnen het Steunpunt Sportservice. Ook kleine verenigingen kunnen hierbij een beroep doen op het Steunpunt. Het Steunpunt dient binnen de ondersteuning als (mogelijk regionaal) frontoffice met het Huis voor de Sport als backoffice.

In voorkomende situaties samenwerkingsverbanden van sportverenigingen ondersteunen.

2.d Samenwerkingsstructuren / overlegstructuren / sportraad.

Binnen het lokale sportbeleid 2002-2006 is de beleidskeuze gemaakt voor het ontwikkelen en onderhouden van samenwerkingsverbanden ten behoeve van afstemming. Tevens werd de beleidskeuze gemaakt dat de Stichting Sportraad Roermond de belangenbehartiger van de sportverenigingen blijft en namens de sportverenigingen optreedt als advies- en overlegorgaan van het college van Burgemeester en Wethouders.

Er zijn op diverse sportgerelateerde onderwerpen overlegstructuren gerealiseerd. Te denken valt aan de periodieke overleggen zoals het “voetbaloverleg”, het overleg met de visverenigingen en de overleggen met de gebruikers van de diverse sporthallen. Naast deze

periodieke overleggen wordt jaarlijks het sportgala en een regionaal sportcongres georganiseerd. Tenslotte is in 2006 gestart met het zogenaamde “sportcafé” (de Wijher) waarvoor alle sportverenigingen worden uitgenodigd om tezamen met de gemeente overleg te voeren over actuele sportonderwerpen en de rol van de gemeente.

De sportverenigingen in Roermond die deelnemen aan een overlegstructuur zijn hierover tevreden. De verenigingen geven in meerderheid aan de overleggen waardevol te vinden en stellen dat met hun inbreng naar behoren rekening wordt gehouden.

Ten aanzien van de Stichting Sportraad is de functie helder gedefinieerd. Voor de gemeente is de Sportraad in veel gevallen de intermediair namens de georganiseerde sportverenigingen. Met de Sportraad wordt periodiek overleg gevoerd.

Op de vraag of de Stichting Sportraad Roermond haar doelstellingen heeft bereikt zijn de meningen van de sportverenigingen verdeeld. Circa 40% van de verenigingen die hebben gereageerd op de schriftelijke enquête geven aan volledig dan wel voldoende tevreden te zijn over de Sportraad. Eveneens circa 40% van de sportverenigingen die hebben gereageerd op de schriftelijke enquête geven aan onvoldoende tevreden te zijn dan wel onvoldoende zicht te hebben op het resultaat van de Sportraad. Het verdient aanbeveling dit resultaat met de Stichting Sportraad te bespreken.

Voor de afstemming van de breedtesport is het BOS-overleg ingevoerd (Buurt – Onderwijs – Sport). Ten aanzien van dit overleg wordt opgemerkt dat een verbeterde afstemming/samenwerking kan plaatsvinden tussen de sportaanbieders (Steunpunt Sportservice en de stichting Wel.kom) van (jeugd)sportactiviteiten in de wijken.

Met het Huis voor de sport Limburg is een goede samenwerking ontwikkeld. Het Huis voor de Sport Limburg fungeert enerzijds steeds sterker als back-office m.b.t. sportondersteuning, anderzijds is het Huis voor de Sport nauw betrokken bij het actuele proces met betrekking tot de samenwerking van 5 sportverenigingen.

Geconcludeerd wordt dat door de opgezette overlegstructuren feitelijk alle sportverenigingen/instellingen worden bereikt. Hierdoor wordt aan alle sportverenigingen de mogelijkheid geboden deel te nemen aan de overlegstructuur. In de praktijk blijkt dat enkele takken van sport minder deelnemen aan de overleggen. Dit betreft takken van sport zoals kegelen, dart, biljart, e.d.

Aanbeveling toekomstig beleid:

De diverse opgezette overlegstructuren continueren en waar mogelijk nog verder categoriseren.

De functie van de Stichting Sportraad als overlegorgaan kan gecontinueerd worden.

Aandachtspunt is het matige oordeel dat de sportverenigingen aan de Sportraad toekennen.

Dit dient met de Sportraad besproken te worden.

Ook het lidmaatschap met het Huis voor de Sport wordt gecontinueerd.

2.e Subsidies.

Het onderwerp subsidies wordt in de sportnota gesplitst in:

- optimaal benutten van subsidiemogelijkheden van derden;
- verstrekken projectsubsidies;
- verstrekken jaarlijkse subsidies op basis van Algemene Subsidie Verordening.

Naast de rijkssubsidies voor de Breedtesportimpuls en het B(uurt), O(nderwijs), S(port)-project is door de provincie Limburg tweemaal een subsidie toegekend ten behoeve van het financieel ondersteunen van een sportproject. Nadelig bij de provinciale subsidie werden de nogal omslachtige administratieve werkzaamheden gezien (in relatie tot de relatief geringe subsidiebedragen).

Ook zijn in de beleidsperiode sponsors bereid gebleven om financieel bij te dragen aan sportactiviteiten en/of het jaarlijkse sportgala.

Tenslotte heeft de gemeente Roermond in 2006 een ambtenaar aangesteld t.b.v. het optimaal benutten van subsidiemogelijkheden.

Aan sportaanbieders werden in de beleidsperiode diverse mogelijkheden geboden om in aanmerking te komen voor projectsubsidie. Projecten waarbij sprake was van een verbreding van sportactiviteiten en/of verhoging sportparticipatie kwamen, onder voorwaarden, voor subsidie in aanmerking. Van deze mogelijkheid is in de afgelopen 4 jaren 9 keer gebruik gemaakt. In de sportnota staat opgenomen dat verenigingen met minder dan 100 leden geen gebruik kunnen maken van de subsidieregeling. Juist die voorwaarde wordt door veel verenigingen aangegeven als reden dat geen projectaanvraag werd ingediend. Ook in het sportcafé gehouden op 7 mei is er door de aanwezige verenigingen op aangedrongen om kleine(re) verenigingen gelijke mogelijkheden te bieden als grotere verenigingen.

Ten aanzien van de jaarlijkse subsidies conform de Algemene Subsidie Verordening geldt dat het subsidiebeleid zoals dat gold voor de gemeenten Roermond en Swalmen wordt geharmoniseerd. Rekening houdende met het geharmoniseerde beleid zal een nieuw verdeelbesluit worden opgesteld.

Aanbeveling toekomstig beleid:

De voorwaarden waaronder sportaanbieders in aanmerking kunnen komen voor projectsubsidies aantrekkelijker maken door(dat):

- Ook sportverenigingen met minder dan 100 leden een aanvraag kunnen indienen.
- Eenvoudige en laagdrempelige subsidievoorwaarden op te stellen.
- De verantwoording van ontvangen subsidie te vereenvoudigen.

Het optimaal benutten van externe subsidies is van belang. Hiervoor is een belangrijke taak weggelegd voor de in 2006 aangestelde subsidiemedewerker.

Daar waar mogelijk (ook) gebruik maken van externe subsidiegelden die beschikbaar zijn binnen aanpalende beleidsterreinen (zoals bijvoorbeeld gezondheidsbeleid of jeugdbeleid).

Voor het jaarlijks opstellen van het subsidieverdeelbesluit voor sportverenigingen wordt het geharmoniseerde subsidiebeleid zoals opgenomen gaat worden in de Algemene Subsidieverordening van toepassing.

2.f. Het integrale karakter van sport.

Als doelstelling is in de sportnota 2002-2006 opgenomen dat “sport” geïmplementeerd dient te worden binnen andere gemeentelijke (beleids)taken waardoor het voorzieningenniveau in de stad naar een hoger en integraler niveau wordt gebracht.

In de praktijk blijkt deze doelstelling niet eenvoudig uitvoerbaar. Alhoewel er sprake is van een meer integrale aanpak en er ook enkele voorbeelden zijn waarbij deze aanpak resultaat heeft opgeleverd (aanleg jeu de boulesbaan, miniveld en sportkooi) blijkt het sportbeleid in de praktijk een beleidsterrein waarbij de voordelen van een integrale aanpak nog niet altijd ten volle worden benut.

Aanbeveling toekomstig beleid:

De waarde van een meer integrale aanpak van het sportbeleid optimaal benutten door in een zo vroeg mogelijk stadium binnen diverse aanpalende beleidsterreinen het belang en de mogelijkheden die sport biedt te zien. Vanuit overige beleidsterreinen dient “sportbeleid/sportaccommodaties” op het juiste moment binnen ontwikkelingen betrokken te worden.

2.g Topsport.

In de nota sportbeleid 2002-2006 is beleid geformuleerd met betrekking tot topsport. Een verfijning van het topsportbeleid is opgenomen in de “deelnotitie topsportbeleid” die in 2004 is vastgesteld. Hoofdconclusie van de deelnotitie is dat de nadruk van het Roermondse sportbeleid ligt op de breedtesport. Topsport wordt gezien als middel ter stimulering van sportdeelneming. Bij de inzet van topsport als middel tot sportdeelname kan een financiële bijdrage beschikbaar worden gesteld. Verder kan door middel van een subsidie een bijdrage worden verleend aan de realisatie van topsportevenementen. Hierbij liggen de speerpunten bij de watersport en gehandicaptensport. Tenslotte kan aan Roermondse topsporttalenten, onder voorwaarden, een beperkte subsidie worden verstrekt.

In de beleidsperiode 2002-2006 zijn diverse internationale sportevenementen in Roermond georganiseerd. Het betreft onder andere enkele wereldkampioenschappen in diverse sporttakken voor minder validen. Ook zijn bij de (regionale) sportcongressen en het jaarlijkse sportgala topsporters uitgenodigd ten behoeve van een stimulerende werking naar de bezoekers.

Geconcludeerd mag worden dat de gemeente Roermond het topsportbeleid heeft uitgevoerd conform de gemaakte keuzes.

Uit de enquête met de sportverenigingen komt naar voren dat een zeer beperkt aantal verenigingen prioriteit geeft aan gemeentelijk topsportbeleid.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Het beleid zoals opgenomen in de deelnotitie topsportbeleid continueren. Dit betekent dat de nadruk van het Roermondse sportbeleid ligt bij de breedtesport.

De stimulerende werking die van topsport uitgaat wordt waar mogelijk ingezet ten behoeve van de breedtesport.

2.h School en sport.

De gemaakte beleidskeuzen met betrekking tot school en sport zijn met name gericht op een kwaliteitsverbetering van het bewegingsonderwijs op basisscholen en het stimuleren van sportverenigingen om een sportaanbod voor scholen te ontwikkelen. Daarnaast wordt in samenwerking met het onderwijs jaarlijks de zogenaamde “schoolsport olympiade” georganiseerd.

Ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het bewegingsonderwijs is door het Steunpunt Sportservice gestart met het inzetten van vakleerkrachten voor bewegingsonderwijs op de Roermondse basisscholen. Het aantal deelnemende scholen is inmiddels gegroeid tot 12. Aan de deelnemende scholen wordt een, niet kostendekkende, vergoeding gevraagd. Het aantal verenigingen dat een sportaanbod voor scholen heeft ontwikkeld is beperkt gebleven. De indruk bestaat dat sportverenigingen nog vaak zoekende zijn naar mogelijkheden en tevens geremd worden door de beperkingen die de eigen verenigingsorganisatie kent, met name op het gebied van het inzetten van (vrijwillig) kader. Een groeiend aantal verenigingen geeft aan toekomstig open te staan voor een samenwerking met het onderwijs. Grootste vraagpunt blijft op welke wijze concrete invulling kan worden gegeven, met name om de redenen zoals bovenstaand aangegeven.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Verzorging van kwalitatief goed bewegingsonderwijs blijft van belang. Uitbreiding van het verzorgen van goed bewegingsonderwijs op alle basisscholen in Roermond wordt nagestreefd. Scholen worden blijvend gestimuleerd tot deelname door het hanteren van een niet kostendekkend tarief voor de inzet van een vakleerkracht via het Steunpunt Sportservice. De ondersteuning aan sportverenigingen bij het ontwikkelen van een sportaanbod voor scholen dient te worden versterkt. De verenigingen geven aan hier (steeds meer) voor open te staan. Samen met het onderwijs en de sportverenigingen de mogelijkheden tot (verdere) samenwerking ondersteunen en begeleiden. Aandachtspunt vormt verder de samenwerking met middelbare scholen.

2.i Sportinfrastructuur (sportaccommodaties/watersport).

Binnensportaccommodaties.

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van binnensportaccommodaties is in de nota sportbeleid 2002-2006 als volgt gedefinieerd: “Het realiseren en instandhouden van basisvoorzieningen van sportaccommodaties, daar waar het particulier initiatief niet in voorziet, ook rekening houdende met de stedelijke uitbreiding”.

Met betrekking tot het gebruik van de binnensportaccommodaties is een toewijzingsbeleid vastgesteld. Verder is in de nota opgenomen meer tijd te reserveren voor schoonmaakonderhoud waardoor de kwaliteit van de accommodaties naar een hoger niveau wordt gebracht.

In voorbereiding is het realiseren van een sportaccommodatie in Herten. Hiermee wordt het aanbod in accommodaties in de gemeente Roermond op een voldoende niveau gebracht. Over het gebruik en de verhuring van de binnensportaccommodaties wordt 2x per jaar afstemmend overleg gehouden met de gebruikers. De sportverenigingen die gebruik maken van een binnensportaccommodatie geven aan over het algemeen tevreden te zijn over de gebruiksregeling en de kwaliteit van de accommodatie.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Na realisatie van een nieuwe sportaccommodatie (Herten) is het aanbod aan gemeentelijke binnensportaccommodaties op peil. Hoofdpunt van beleid vormt het handhaven van een goede kwaliteit van de binnensportaccommodaties. Over het gebruik van de accommodaties de overlegstructuur met de gebruikers continueren.

Buitensportaccommodaties.

Het gemeentelijk beleid is er op gebaseerd uitbreiding van buitensportaccommodaties te laten plaatsvinden op basis van vastgestelde normen. Daarnaast dient er sprake te zijn van een goed voorzieningenniveau op de sportaccommodatie. Ten aanzien van de clubgebouwen is in het gemeentelijk beleid bepaald dat deze een verantwoordelijkheid zijn en blijven van de verenigingen zelf.

Met betrekking tot het voorzieningenniveau heeft een inventarisatie bij de sportverenigingen plaatsgevonden en zijn gewenste voorzieningen waar mogelijk gerealiseerd. De buitensportverenigingen vragen desondanks binnen het toekomstig gemeentelijk sportbeleid aandacht voor (verdere) verbetering van de sportaccommodaties.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Aandacht dient te zijn en te blijven voor een goed voorzieningenniveau van de sportaccommodaties. Realiteit zal blijven dat niet alle wensen van sportverenigingen kunnen worden ingewilligd. Uitgangspunt van gemeentelijk beleid ten aanzien van uitbreiding van sportaccommodaties blijft gebaseerd op basis van vastgestelde normen.

Er wordt een visiedocument “sportaccommodaties 2015-2020” opgesteld. Dit visiedocument wordt in 2008 aan de gemeenteraad aangeboden.

Watersport.

Ten aanzien van de watersport is in de nota sportbeleid 2002-2002 gesteld dat watersportverenigingen op dezelfde wijze gebruik kunnen maken van de subsidiemogelijkheden en ondersteuning van het Steunpunt Sportservice als alle andere verenigingen. Ook is opgenomen om met de verenigingen te bezien op welke wijze toename van het aantal deelnemers van de watersport in verenigingsverband mogelijk is.

In de praktijk is gebleken dat de belangen van de watersport voldoende worden behartigd door de Stichting Sportraad Roermond. Overleg tussen watersport en gemeente (Steunpunt Sportservice) heeft zich sporadisch voorgedaan.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Continueren ingezet beleid.

2.j Tarieven.

In het kader van het sportbeleid is de beleidskeuze gemaakt sportaccommodaties tegen lage tarieven aan te bieden om de sport toegankelijk te houden voor iedereen. Tevens geldt als uitgangspunt dat het sportgebruik voorrang heeft op commerciële activiteiten.

De sportverenigingen geven in meerderheid te kennen het tarievenbeleid te waarderen. Enkele sportverenigingen geven aan de tarieven (met name voor competitiesport in de binnensportaccommodatie) te hoog te vinden.

Ook geeft een meerderheid van de sportverenigingen aan het huidige aantal commerciële activiteiten dat in sportaccommodaties wordt gehouden niet als hinderlijk te ervaren. De Sportraad geeft over het te hanteren tarievenbeleid aan met de gemeente overleg te willen voeren.

Aanbeveling toekomstig beleid:

Het laagdrempelig karakter van de tarieven, waar mogelijk, handhaven. In het kader van de per 1-1-2007 ingegane herindeling dienen de tarieven geharmoniseerd te worden.

Hoofdstuk 3: Financiën.

Van oudsher worden in de gemeentebegroting budgetten opgenomen voor het sportbeleid. Het betrof met name budgetten voor subsidies en sportaccommodaties. Door het nieuwe (breedte)sportbeleid is deze situatie gewijzigd. Naast de traditionele inkomsten en uitgaven (zoals gesteld voornamelijk gerelateerd aan subsidies en sportaccommodaties) wordt nu ook rekening gehouden met de financiële consequenties van de breedtesport.

De uitvoering van het actuele sportbeleid is mede gefinancierd middels 2 rijkssubsidies. Het betreft de Breedtesportimpuls (BSI) van 2001 tot en met 2005 en de rijkssubsidie genaamd B(uurt), O(nderwijs), S(port) impuls. De BOS-impuls heeft een looptijd van 2006 tot en met 2009.

Middels de Breedtesportimpuls is in de periode 2001 tot en met 2005 jaarlijks een subsidie ontvangen ter hoogte van €23.202,00. Deze rijksmiddelen worden vanaf 2006, conform de voorwaarden die aan deze subsidie waren verbonden, via eigen middelen jaarlijks gecontinueerd.

In het kader van de BOS-impuls wordt van 2006 tot en met 2009 jaarlijks een subsidie ontvangen ter hoogte van €150.000,00.

In onderstaande overzichten treft u de beschikbare budgetten voor het sportbeleid 2007 aan, exclusief de budgetten die zijn gemoeid met de exploitatie van de sportaccommodaties en overhead/personeelskosten.

Project budgetten voortvloeiende uit sportnota 2002 - 2006	
Omschrijving	Bedrag
Implementatie sportnota	€50.748
Rijkssubsidie BOS	€150.000
Gemeentelijk budget (voormalig BSI)	€23.202
Overige projecten	€49.951
Totaal	€273.901

Subsidie budgetten voortvloeiende uit sportnota 2002 - 2006	
Omschrijving	Bedrag
Op basis van jeugdleden	€81.035
Exploitatiesubsidies	€99.856
Overige subsidies	€46.727
Totaal	€227.618

Bij continuering van het sportbeleid vormen de beschikbare middelen een knelpunt. Gelet hierop zijn in het Coalitie Uitvoeringsprogramma navolgende sportgerelateerde budgetten beschikbaar gesteld:

	2008	2009	2010	2011
Harmonisering subsidies sport	€50.000	€35.000	€20.000	€0
1 loket voor de sport	€80.000	€0	€0	€0
Sportbeleid	€50.000	€ 50.000	€ 50.000	€0
Sportaccommodaties	€150.000	€100.000	€100.000	€0

Rekening houdende met bovenstaande budgetten blijkt voor het continueren van het sportbeleid en het oplossen van knelpunten binnen sportaccommodaties onvoldoende budget beschikbaar.

De geraamde tekorten bedragen:

	2008	2009	2010
Sportbeleid	€70.000	€70.000	€70.000
Sportaccommodaties	€28.000	€0	€0
Totaal geraamd tekort	€98.000	€70.000	€70.000

In de concept-begroting 2008 is rekening gehouden met deze tekorten en adviseert het college de raad in te stemmen met de aanvullende middelen voor het sportbeleid.

Ten aanzien van het oplossen van accommodatieknelpunten zullen per knelpunt de financiële consequenties inzichtelijk dienen te worden gemaakt. Daar waar sprake is van meerjarige (structurele) lasten moet bezien worden of dekking uit de beschikbare middelen mogelijk is. Met name wordt hierbij gedacht aan vraagstukken waarbij sprake is van forse investeringen, zoals bij uitbreiding of renovatie van sportaccommodaties. Bij het oplossen van dergelijke vraagstukken moet immers rekening worden gehouden met structurele kosten voor een periode van circa 15-20 jaar.

Hoofdstuk 4: **Inspraak.**

1. Gehandicapten Platform Roermond

Inspraakreactie:

Het Gehandicapten Platform Roermond (GPR) is voorstander van een regionaal Steunpunt Sportservice. Het GPR stelt dat met name veel patiëntenverenigingen stuklopen op het feit dat alle gemeenten andere regelingen hebben en niet voor elke doelgroep aanbod hebben.

Antwoord:

De inspraakreactie van het GPR heeft betrekking op paragraaf 2.a (pagina 4) van de sportnota. In die paragraaf wordt opgemerkt dat de behoefte aan een regionaal loket voor de sport (nog) niet bewezen is.

Het is van belang dat aanbod en regelingen voor deze doelgroep zo goed als mogelijk regionaal worden afgestemd. De aanwezigheid van een regionaal steunpunt zien wij echter niet als dé oplossing voor het door het GPR aangegeven aandachtspunt. Ook bij een (verbeterde) samenwerking/afstemming tussen de lokale steunpunten kunnen het aanbod en de mogelijkheden voor gehandicaptensport worden geoptimaliseerd. Het wordt om die reden alleen dan ook niet noodzakelijk geacht te komen tot een Regionaal Steunpunt Sportservice. De algemene en/of specifieke behoefte om te komen tot een Regionaal Steunpunt zal nog worden onderzocht (medio 2009).

Gevolgen inspraakreactie voor concept nota:

In de concept nota is op pagina 4 binnen de aanbeveling van toekomstig beleid over het Steunpunt Sportservice opgenomen dat afstemming en samenwerking met overige lokale Steunpunten in Noord- en Midden-Limburg zal plaatsvinden met name waar het betreft het optimaliseren van aanbod/voorzieningen voor gehandicaptensport. Tevens is opgenomen dat over de resultaten van deze afstemming en samenwerking het Steunpunt Sportservice vanaf de jaarrapportage 2008 zal rapporteren. Tenslotte is opgenomen dat de algemene en/of specifieke behoefte om te komen tot een Regionaal Steunpunt medio 2009 onderzocht wordt.

Inspraakreactie:

Realiseren aanbod breedtesport ten behoeve van mensen met een beperking.

Het GPR vindt het beter als de gemeente het voortouw neemt in de uitleg aan verenigingen dat mensen met een beperking vaak zonder grote aanpassingen wel kunnen meedoen.

Antwoord:

In het kader van breedtesport worden vele laagdrempelige sportactiviteiten aangeboden. De suggestie om verenigingen voor te lichten dat mensen met een beperking vaak zonder grote aanpassing wel kunnen meedoen wordt bijzonder zinvol geacht. Wij zullen dit onderwerp agenderen voor het overleg met de Stichting Sportraad Roermond en afspreken op welke wijze deze waardevolle aanbeveling kan worden ingevuld.

Gevolgen voor concept nota:

In de aanbeveling van toekomstig beleid op pagina 5 over het onderdeel “realiseren aanbod breedtesport” (pagina 5) is toegevoegd dat met de Stichting Sportraad Roermond afgestemd wordt op welke wijze de sportverenigingen zullen worden voorgelicht over mogelijkheden om het sportaanbod (ook) te richten op mensen met een beperking.

Inspraakreactie:

Het GPR vraagt rekening te houden met toegankelijkheid en mogelijkheden voor mindervaliden bij de bouw van de sporthal in Herten.

Antwoord:

Voorafgaande aan de bouw van de sporthal in Herten zal een Programma van eisen worden opgesteld. Hierbij worden ook de direct belanghebbenden (zoals toekomstige gebruikers van de accommodatie) tijdig betrokken. Daarnaast gelden wettelijke bouwvoorschriften waaraan een sportaccommodatie dient te voldoen. Hierbinnen zijn ook bepalingen opgenomen met betrekking tot de toegankelijkheid voor mindervaliden.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie voetbalvereniging SV EMS

Inspraakreactie:

In de concept nota (pagina's 6 en 7) is sprake van samenwerking met het Huis van de Sport ten aanzien van de vorming van de "club van de toekomst". In dit kader worden de gebruikers van het sportpark Kitskensberg als verenigingen genoemd waarmee overleg wordt gevoerd. Ook wordt het sportpark Kitskensberg als beoogd sportpark voor deze gebruikers genoemd. De indiener kan, als hoofdgebruiker van het sportpark, niet achter deze plannen staan.

Antwoord:

Het "Huis voor de Sport" ondersteunt en adviseert vijf sportverenigingen uit Roermond in het proces genaamd "de club van de toekomst". Oorspronkelijk was het de bedoeling dat de gebruikers van het sportpark Kitskensberg allen betrokken zouden worden bij het project. Dit is echter niet meer actueel. Ook de gedachte dat het sportpark Kitskensberg hierin een belangrijke rol zou gaan spelen is niet meer actueel.

Gevolgen voor concept nota:

De tekst van de nota (pagina's 6 en 7) is zodanig aangepast dat bij de vorming van de club van de toekomst niet meer gesproken wordt over "sportpark Kitskensberg" en "gebruikers van het sportpark Kitskensberg".

Inspraakreacties van de Stichting Sportraad Roermond.

Inspraakreactie:

De nota geeft een duidelijk overzicht van het spoor, dat de gemeente op sportgebied wil gaan voeren.

Beantwoording:

Niet van toepassing.

Gevolgen voor de concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

Er kan door het samengaan met de gemeente Swalmen en de harmonisatie van de bestaande regelingen een echte (mogelijke) vernieuwing van het sportbeleid tot 2010 worden voorbereid.

Beantwoording:

De voorliggende nota heeft een looptijd tot en met 2010. Op het moment dat nieuw sportbeleid wordt voorbereid, heeft afstemming plaatsgevonden over een aantal belangrijke sportgerelateerde onderwerpen (subsidies/tarieven) in verband met de samenvoeging van de gemeenten Roermond en Swalmen.

Gevolgen voor de concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De SSR plaatst vraagtekens bij de reële invulbaarheid van de 1-loketfunctie voor de sport gelet op de te stellen kwalitatieve eisen voor het bemannen van deze 1-loketfunctie.

Beantwoording:

De invulling van de 1-loketfunctie is al enkele jaren in voorbereiding. De fysieke maatregelen worden in 2008 uitgevoerd. Onder verantwoordelijkheid van de afdeling Sportaccommodaties dient de 1-loketstructuur (verder) vorm te krijgen. Via de jaarlijkse verantwoording dient inzichtelijk te worden gemaakt of de 1-loketstructuur volwaardig is vormgegeven.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De conclusie dat de breedtesport tot groei van het aantal jeugdleden bij verenigingen heeft geleid, wordt door de SSR slechts ten dele gedeeld.

Beantwoording:

In de nota wordt gesproken over een succesvol breedtesportbeleid. Enerzijds is er sprake van een grote deelname aan de talrijke (laagdrempelige) sportactiviteiten en daarnaast hebben een groot aantal sportverenigingen een sterke groei van het jeugdledenaantal doorgemaakt. Verder is er een toename van het aantal scholen dat vakleerkrachten inzet voor het gymnastiekonderwijs inclusief een koppeling naar activiteiten bij sportverenigingen. In de nota wordt opgemerkt dat “mag worden aangenomen” dat deze facetten van de breedtesport van invloed zijn geweest op de toename van de jeugdledenaantallen bij de verenigingen. Er wordt niet gesproken over een “conclusie” zoals door de SSR gesteld.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De SSR volgt de gang van zaken met betrekking tot de club van de toekomst van afstand met interesse, maar heeft tot dusver grote vraagtekens bij de levensvatbaarheid hiervan.

Antwoord:

Het proces van de “vereniging van de toekomst” is ingezet waarbij momenteel de eerste stappen zijn gezet. Het proces wordt begeleid door het Huis voor de Sport en is nog niet afgerond. Over de ontwikkelingen vindt met het Huis voor de Sport afstemming plaats. Ook de Stichting Sportraad wordt periodiek geïnformeerd.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De SSR heeft met instemming van de verenigingen vanaf 2002 de directe communicatie “gemeente-verenigingen-sportraad” via periodieke bijeenkomst per sectie/accommodatie doorgevoerd en stelt hierover sindsdien alleen positieve signalen te hebben ontvangen. Dat de rol van de SSR daardoor minder duidelijk en zichtbaar is geworden acht de SSR als een logisch gevolg daarvan. De SSR stelt in de toekomst een betere communicatie richting aangesloten verenigingen te ontwikkelen.

Antwoord:

Uit de enquête met de sportverenigingen is naar voren gekomen dat een aantal sportverenigingen onvoldoende tevreden is over dan wel onvoldoende zicht heeft op het resultaat van de SSR. In de inspraakreactie van de Stichting Sportraad geven zij aan dat in de toekomst een betere communicatie richting aangesloten verenigingen zal worden ontwikkeld. In de sportnota is opgenomen dat hierover met de SSR overleg zal plaatsvinden.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De SSR hecht eraan in de komende jaren intensief overleg over subsidies en tarieven en de samenhang hiertussen met de gemeente te voeren.

Beantwoording:

De SSR is formeel adviesorgaan van het college van Burgemeester en Wethouders en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen. Zeker bij voor de verenigingen belangrijke onderwerpen als harmonisering van subsidies en tarieven is overleg met de SSR van belang.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De SSR heeft in 2004 de deelnotitie topsportbeleid afgewezen, aangezien in haar ogen geen topsportbeleid wordt gevoerd, de SSR blijft bij dit standpunt.

Beantwoording:

Het sportbeleid van Roermond legt de nadruk op breedtesportbeleid. Dat beleidsstandpunt is ook in de voorliggende nota niet gewijzigd.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De SSR is van mening dat voor de aangesloten verenigingen nog steeds in de eerste plaats “sport als doel” geldt. Voor “sport als middel” dient een zorgvuldige afweging plaats te vinden, waarin tevens de financiële mogelijkheden van alle overheidsprojecten, inclusief de mogelijke inzet van beroepskrachten uit deze projecten en mogelijke vergoedingen voor vrijwilligers worden meegenomen.

Beantwoording:

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij de sportverenigingen een (meer) maatschappelijke functie gaan vervullen. Ook een toenemende samenwerking met het onderwijs maakt hier onderdeel van uit. Het gemeentelijk beleid is erop gericht sportverenigingen te ondersteunen bij deze nieuwe ontwikkelingen. Enkele voorbeelden zijn reeds voorhanden. Veelal is er sprake van eigen initiatief bij de sportvereniging. Opgemerkt wordt tevens dat een groot aantal sportverenigingen nog niet actief is in deze nieuwe ontwikkelingen.

Gevolgen voor concept nota:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de nota geen wijziging ondergaan.

Inspraakreactie:

De SSR zal gaarne met de gemeente t.a.v. de huidige en toekomstige behoeften op het gebied van sportinfrastructuur overleg plegen om hieraan adequate invulling te geven.

Beantwoording:

Er wordt in 2008 de visie “sportaccommodaties 2015-2020” opgesteld. Ook de SSR zal in dit proces worden betrokken.

Gevolgen voor concept nota:

In de aanbeveling van toekomstig beleid over buitensportaccommodaties op pagina 11 is toegevoegd dat de visie “sportaccommodaties 2015-2020” zal worden opgesteld en dat deze in 2008 aan de gemeenteraad zal worden aangeboden.

HSV St. Petrus Leeuwen

Inspraakreactie:

HSV St. Petrus Leeuwen verwacht knelpunten en kosten naar aanleiding van het voornemen om de verenigingsaccommodatie te verplaatsen. HSV St. Petrus is van mening dat een ander ter verantwoording van de gemeente Roermond is.

Beantwoording:

Het betreft een accommodatievraagstuk. Sportaccommodatiebeleid wordt niet meegenomen in deze nota doch hiervoor wordt een visiedocument “sportaccommodaties 2015-2020” opgesteld.

Gevolgen voor concept nota:

In de aanbeveling van toekomstig beleid over buitensportaccommodaties op pagina 11 is toegevoegd dat de visie “sportaccommodaties 2015-2020” zal worden opgesteld en dat deze in 2008 aan de gemeenteraad zal worden aangeboden.

De heer D. Nijskens, Thorbeckestraat 26, 6042 CR Roermond.

Inspraakreactie:

De indiener gaat in zijn reactie in op het belang van de ongeorganiseerde sport in de openbare ruimte en is van mening dat hierover in de sportnota te weinig is opgenomen. De indiener is van mening dat er onderzoek dient plaats te vinden naar de speelruimte en de (on)tevredenheid hierover in de wijken, gestreefd dient te worden naar de 3%-norm van minister Dekker en dat in de sportnota opgenomen dient te worden dat deze speel- en sportruimte wordt geclaimd.

Antwoord:

Het sportbeleid van Roermond is ingezet op de zogenaamde breedtesport. Binnen de breedtesport is aandachtspunt het aanbod van sport- en spelactiviteiten in wijken/buurtten. De voorzieningen met betrekking tot sport/spel in de openbare ruimte maakt onderdeel uit van het “speelruimtebeleid” en valt onder de verantwoordelijkheid van de afdeling Beheer Openbare Ruimte.

In het speelruimteplan (2006) is geconstateerd dat er in een aantal wijken te weinig speelvoorzieningen zijn. In 2008 zijn er extra gelden uitgetrokken om deze achterstanden weg te werken. Deze gelden komen voort uit het in 2007 vastgestelde beheerplan spelen en het amendement speelruimteplan. Het ligt in de bedoeling om de uitvoering in de tweede helft van 2008 te laten plaatsvinden. Tenslotte geldt dat in alle plannen die ontwikkeld worden door en voor de gemeente het streven is om de genoemde 3% norm te realiseren.

Gevolgen voor concept nota:

In de nota is op pagina 5 toegevoegd dat het niveau van de speelvoorzieningen in de wijken aanleiding is geweest voor een speelruimteplan. Op basis van dat plan zal in 2008 het speelniveau in de openbare ruimten in de wijken op peil worden gebracht. Ook is in de nota opgenomen dat in alle ruimtelijke plannen die ontwikkeld worden door en voor de gemeente het streven is om 3% in te richten als buitenspeelruimte.

Hoofdstuk 5: Samenvatting.

De prioriteiten van het sportbeleid van de gemeente Roermond zijn in de sportnota 2002-2006 in hoofdzaak gelegd bij de breedtesport, bewegingsonderwijs en sportstimulering.

Algemene hoofdconclusie is dat de gemaakte beleidskeuzes uitstekend zijn vormgegeven. Dit valt af te leiden aan de deelnamecijfers bij de diverse sportactiviteiten, de toename van de sportparticipatie, het wegwerken van wachtlijsten bij het Meer bewegen voor Ouderen, de toename van het aantal scholen dat vakleerkrachten inzet binnen het gymnastiekonderwijs en de sterke stijging van het aantal jeugdleden bij de diverse sportverenigingen.

Verder lijkt het erop dat de samenwerking met de sportverenigingen in de komende periode meer en beter gestalte zal krijgen. In de geëvalueerde beleidsperiode hebben de sportverenigingen kennis gemaakt met een gemeente die pro-actief beleid voert. Na deze nieuwe kennismaking mag verwacht worden dat sportverenigingen de gemeente meer zullen benaderen en betrekken bij allerlei sportinitiatieven dan wel sportgerelateerde vraagstukken. Van dat aanbod is in de beleidsperiode immers nog matig gebruik gemaakt. De vorming van het fysieke 1 loket voor de sport is hiervoor een aanwinst en komt op het juiste moment. Mogelijk knelpunt is de personeelsformatie van het Steunpunt Sportservice waardoor met name de uitvoering van administratieve werkzaamheden onder druk staan.

Het toekomstig beleid wordt dan ook in hoge mate bepaald door continuering van het ingezette beleid. Met het doorvoeren van enkele verfijningen wordt het sportbeleid nog beter afgestemd op de wensen van de gebruikers (met name sportverenigingen). Ten aanzien van de te organiseren laagdrempelige sportactiviteiten dient aandacht te worden geschonken aan de doelgroepen mindervaliden alsmede meisjes in de leeftijd van 15 tot en met 20 jaar.

Een goede samenwerkingsstructuur is noodzakelijk voor het sportbeleid. In de afgelopen jaren heeft de gemeente een goede overlegstructuur opgezet. Hierdoor hebben, met name, de sportverenigingen voldoende mogelijkheden om met de gemeente overleg te voeren. Deze overlegstructuren dienen dan ook te worden gecontinueerd en waar mogelijk of wenselijk nog verder te worden gecategoriseerd.

Ten aanzien van de Stichting Sportraad Roermond is enerzijds sprake van een goede samenwerking en overlegstructuur met de gemeente Roermond, anderzijds vormt de beoordeling die de sportverenigingen aan deze stichting toekent een aandachtspunt. De Stichting Sportraad is immers formeel, als belangenbehartiger van de georganiseerde sport, het adviesorgaan van het college van Burgemeester en Wethouders.

Door de mogelijkheden voor het verkrijgen van projectsubsidie open te stellen voor kleinere verenigingen wordt tegemoet gekomen aan de wens van de sportverenigingen. Ook wordt daarmee bereikt dat er een groter en mogelijk meer divers aanbod ontstaat van projecten met betrekking tot sportparticipatie.

De verwachting is dat, in het kader van het aanbieden van naschoolse sportactiviteiten, de samenwerking tussen het onderwijs en de sportvereniging zal toenemen. Om te voorkomen dat het onderwijs ad-hoc door sportverenigingen wordt benaderd ligt hier een duidelijke registerrol voor de gemeente (Steunpunt Sportservice).

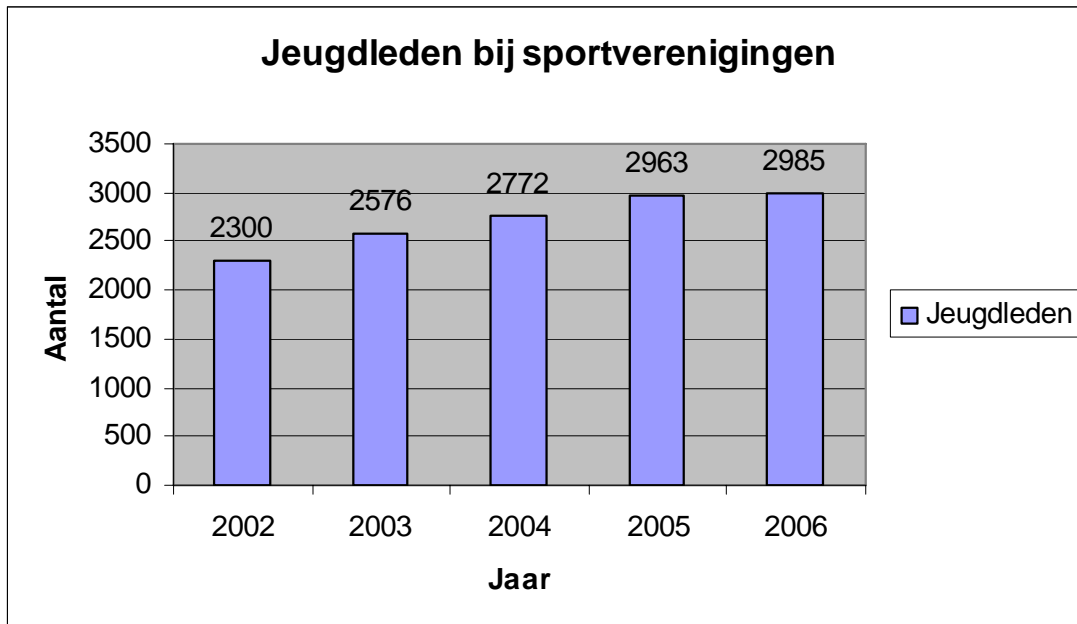
In deze nota is het sportbeleid van de gemeente Roermond geëvalueerd en is gekeken naar gewenst toekomstig beleid. Met betrekking tot het gewenst toekomstig beleid zijn ook de sportverenigingen uit Swalmen in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Swalmen heeft in januari 2005 de Sportnota Swalmen 2005-2010 vastgesteld. De speerpunten in die nota sluiten naadloos aan op het gevoerde maar ook toekomstige beleid van de gemeente Roermond. Afstemming zal wel moeten plaatsvinden met betrekking tot het subsidiebeleid en het tarievenbeleid met betrekking tot het gebruik van sportaccommodaties. Die afstemming vindt in 2007 plaats.

Bijlage 1.

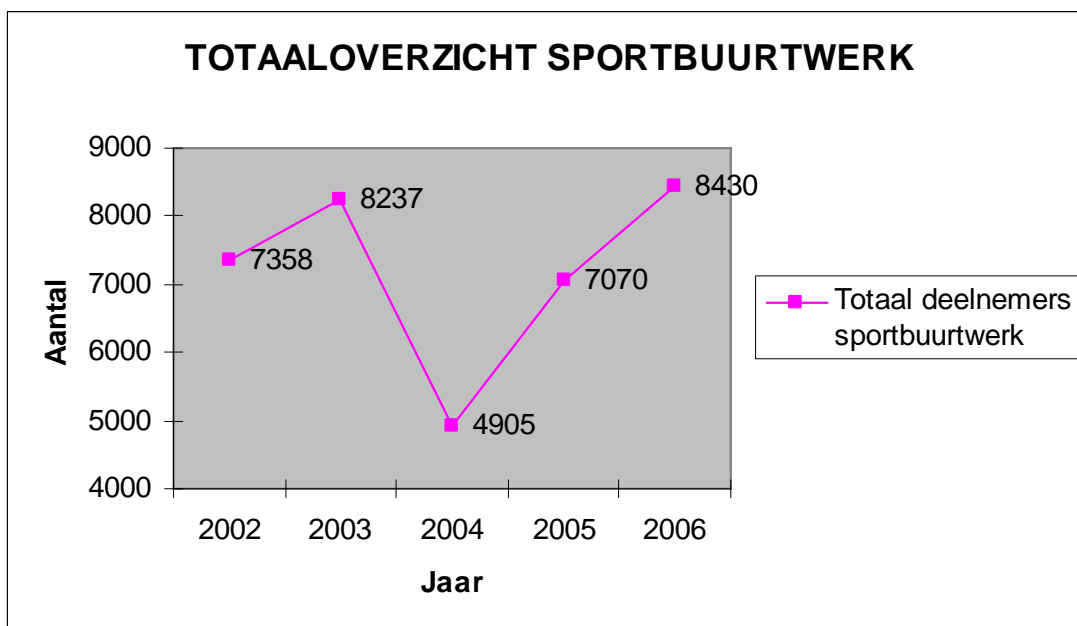
In deze bijlage treft u een aantal overzichten aan die rechtstreeks te maken hebben met het gevoerde sportbeleid.

Overzicht 1: Jeugdlidmaatschappen bij georganiseerde sportverenigingen.



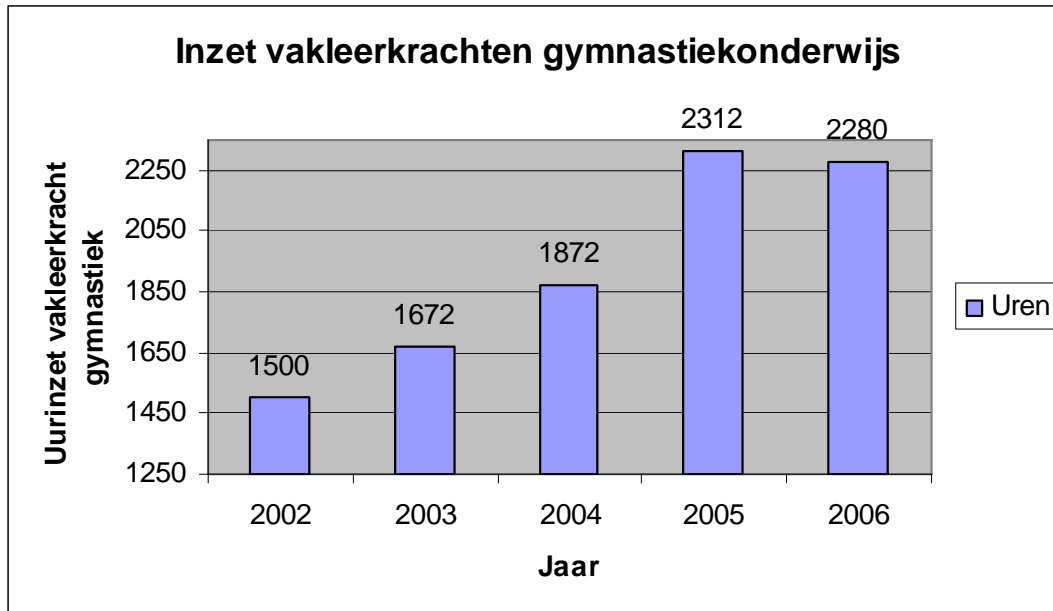
Opgemerkt wordt dat het aantal jeugdige inwoners van Roermond in de leeftijd van 5 tot en met 19 jaar in dezelfde periode is teruggelopen met 75. Er is sprake van een stijging van het aantal jeugdlidmaatschappen van meer dan 30%!

Overzicht 2: Totaaloverzicht deelnemers aan het sportbuurtwerk.



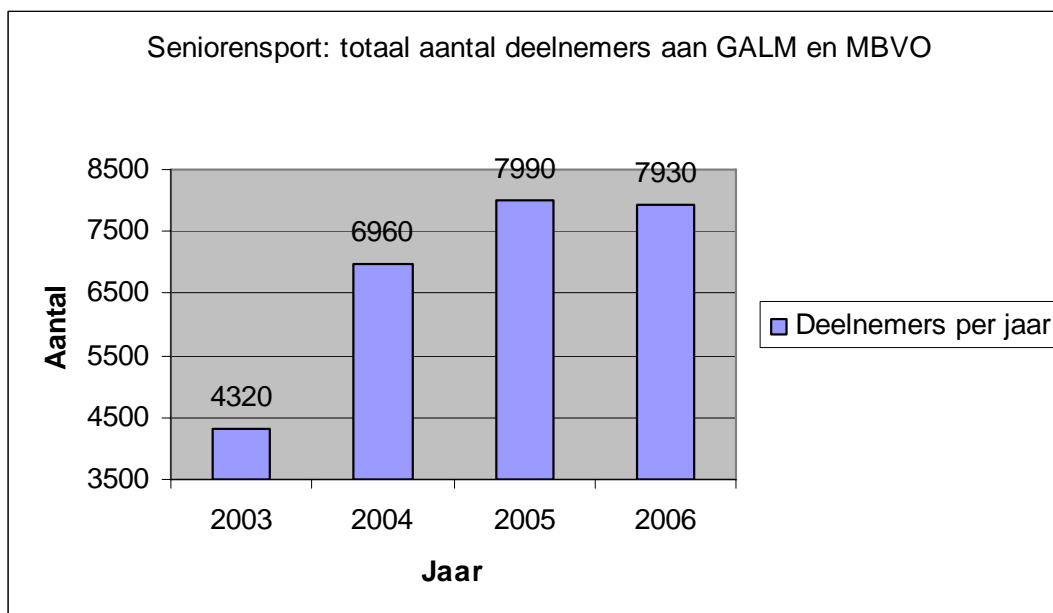
Het betreft navolgende jeugdsportactiviteiten: Sport- en spel instuiven, sportactiviteiten tijdens de vakanties en de zomeravondactiviteiten. De daling van het aantal deelnemers in 2004 was het gevolg van een verhoogde deelnemersbijdrage.

Overzicht 3: Ureninzet vakleerkrachten binnen het basisonderwijs.



Het aantal basisscholen dat vakleerkrachten gymnastiek inhuurt is gestegen tot 12.

Overzicht 4: Deelname aan senioren sport.



GALM = Gronings Actief Leef Model

MBVO = Meer bewegen voor ouderen.

Het overzicht betreft het aantal deelnemers aan de (wekelijkse) activiteiten.