

Nevenwerkzaamheden

De afdeling rechtspositie biedt hulp en bijstand bij allerhande vragen en problemen die voortvloeien uit de werksituatie van leden van de KVLO. In deze column dit maal: de plicht tot melden van nevenwerkzaamheden.

Door: mr. Sandra Roelofsen

Veel LO-collega's hebben naast hun baan in het onderwijs (betaalde) nevenwerkzaamheden: twee banen bij verschillende schoolbesturen (dat valt wederzijds ook onder nevenwerkzaamheden!), naast een parttime of volledige baan trainingen verzorgen bij de hockey- of voetbalvereniging, begeleider bij gehandicaptensport, coördineren bewegen voor senioren enzovoort. Geen enkel probleem zou je denken, maar toch kan dit verkeerd uitpakken.

Alle onderwijs-CAO's hebben namelijk regels met betrekking tot nevenwerkzaamheden opgenomen.

In de CAO VO (artikel 18.3) staat bijvoorbeeld het volgende:

1. De werknemer stelt de werkgever in kennis van het aanvaarden van een dienstverband, dan wel van alle andere werkzaamheden waarvoor hij salaris, dan wel anderszins inkomen uit arbeid ontvangt.
2. De werknemer stelt de werkgever eveneens in kennis van elke wijziging in de aard en de omvang van de in lid 1 bedoelde werkzaamheden.
3. Als de in lid 1 bedoelde werkzaamheden naar het oordeel van de werkgever redelijkerwijs in strijd zijn met de belangen van de instelling, zijn zij niet toegestaan.
4. Nevenwerkzaamheden waarvoor de werknemer geen salaris dan wel anderszins inkomen uit arbeid ontvangt, worden door de werknemer niet langer verricht indien deze redelijkerwijs in strijd zijn met de belangen van de instelling.

Dat hier ook daadwerkelijk de hand aan wordt gehouden wordt duidelijk in het volgende geschil. Een docente is gedeeltelijk arbeidsongeschikt en is in gesprek met haar werkgever over haar reïntegratietraject. Terwijl de gesprekken hierover nog gaande



FOTO: ANITA REMERMA

zijn, aanvaardt zij een tijdelijke baan bij een ander bestuur zonder haar werkgever dit te melden.

De werkgever komt dit via via toch te weten en vraagt de docente expliciet of zij elders werkzaamheden vervult; de docente ontkent.

Nadat duidelijk wordt dat de docente wel degelijk elders een baan heeft aanvaard, verleent de werkgever haar strafontslag wegens het opzettelijk verstrekken van onjuiste informatie en het daarmee frustreren van het reïntegratieproces. De docente is het hiermee niet eens, omdat zij wel over een andere baan zou hebben gesproken en zij niet wist dat een tijdelijk dienstverband

ook als meldingsplichtige nevenwerkzaamheden zijn op te vatten. Allemaal miscommunicatie dus! Maar de werkgever zet het ontslag door en uiteindelijk komt het geschil onder de rechter.

De rechter vindt dat uit niets blijkt dat de docente tijdens de besprekingen of op een andere manier aan haar werkgever haar nieuwe betrekking heeft gemeld. Hierdoor heeft zij in strijd met de meldingsplicht van de CAO gehandeld. Dit kwalificeert de rechtbank als plichtsverzuim.

Omdat de CAO een verplichting op de werknemer legt, doet een beroep op miscommunicatie niet ter zake. Ook meent de rechtbank dat strafontslag, de zwaarste straf die de CAO kent, in dit geval gerechtvaardigd is aangezien de docente haar werkgever bij herhaling niet, dan wel onjuist heeft geïnformeerd. Het strafontslag was voorts mede gerechtvaardigd omdat het nog eens twee maanden duurde voordat de docente het -onjuiste- ontkennende antwoord gaf op de schriftelijke vraag of zij elders een betrekking had aanvaard. Dat mede van belang was dat deze docente gedeeltelijk arbeidsongeschikt was en in een reïntegratieproces verwickeld was met de werkgever is duidelijk. Juist binnen een reïntegratietraject moet duidelijk zijn op welke wijze een werknemer belast kan en mag worden, mede in acht nemende de nevenwerkzaamheden van de werknemer.

Dus zorg ervoor dat uw werkgever op de hoogte is van uw nevenwerkzaamheden; komen deze in strijd met de belangen van de school, bijvoorbeeld als u (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt bent dan kunnen deze betaalde nevenwerkzaamheden in strijd zijn met het belang van uw school en voor vergaande problemen zorgen!

Hebt u vragen over deze of andere zaken op rechtspositioneel gebied dan kunt u zich wenden tot de afdeling IRP, te bereiken per e-mail: - en op maandag en dinsdag van 12.30-16.30 uur en op vrijdag van 9.30 -12.30 uur op telefoonnummer 030 693 7678.