



NOTITIE JEUGD-EN JONGERENPARTICIPATIEBELEID

10 mei 2007

Lijst agendapunten nr. **6c**

INLEIDING

Jeugd – en jongerenparticipatie is erg in, in ieder geval op papier. Maar hoe zit dat in de praktijk? Een interessante vraag om te onderzoeken....

Naast kennis uit de literatuur – er is veel over geschreven – vonden we het zeer belangrijk om de doelgroep te bevragen op de wijze waarop zij zouden willen participeren en óf zij überhaupt willen participeren. Een studente Communicatie van Fontys Hogescholen heeft op basis van bovenstaande een onderzoek uitgevoerd met als hoofdvraag: Hoe kan de gemeente Terneuzen jongerenparticipatie vormgeven? In totaal zijn 134 leerlingen in de leeftijd van 15 en 16 jaar van het vmbo, havo en vwo benaderd en bevraagd. In de klas, omdat het onderwijs een voor de hand liggende schakel is in het contact met jongeren. Het onderzoek heeft geresulteerd in het rapport ‘W8FF ! Zonder jongeren geen toekomst’. Onze eerste bouwsteen om te komen tot onderliggende notitie.

Natuurlijk is jongerenparticipatie niet nieuw. Ook niet in onze gemeente. Er gebeuren al heel veel zaken op dit gebied. Een organisatie die hier zicht op heeft en grotendeels zélf de participatie tot uitvoering brengt is de Stichting Welzijn Terneuzen. Er is derhalve aan hen gevraagd een praktijkbeschrijving te geven op dit onderwerp. Deze informatie is de tweede peiler waarop de notitie is gebaseerd.

Een toevoeging voor de notitie is het gesprek met het middelbaar (beroeps) onderwijs geweest. Men is van mening dat participatie met name gericht dient te zijn op de doelgroep met een lagere cognitieve ontwikkeling. “Jongeren van havo en vwo redden zich toch wel”.

De notitie wordt afgesloten met een voorstel, waarmee we de komende jaren aan de slag willen. Hierbij worden tevens , zo mogelijk, de financiële consequenties in beeld gebracht.

Inhoudsopgave	pg.
Inleiding	2
Hoofdstuk 1 Participatie	4
1.1 Inleiding	
1.2 Relatie met burgerparticipatie	
1.3 Communicatie	
1.4 Sociale competenties	5
1.5 De participatieladder	
Hoofdstuk 2 Visie op het onderzoeksrapport ‘W8FF! zonder jongeren geen toekomst’	6
2.1 Inleiding	
2.2 Conclusies	
2.3 Aanbevelingen	7
Hoofdstuk 3 Stichting Welzijn Terneuzen	9
3.1 Inleiding	
3.2 Huidige werkwijze	
3.3 Toekomst	
Hoofdstuk 4 Het Voortgezet (speciaal) Onderwijs	10
4.1 Inleiding	
4.2 Visie en suggesties	
Hoofdstuk 5 Beleid	11
5.1 Inleiding	
5.2 Het beleid	
5.3 Voorstellen	12
5.3.1 Jongerenateliers	
5.3.2 Omgeving gerelateerde participatie	
5.3.3 Jongerenpanels	
5.4 Samenvatting	13
Hoofdstuk 6 Financiën	14

HOOFDSTUK 1 PARTICIPATIE

1.1 Inleiding: waarom participeren?

Aanleiding voor het schrijven van een nota jeugd-en jongerenparticipatie is de kadernota jeugdbeleid geweest, waarbij we als gemeente hebben uitgesproken dat we participatie een meer structurele vorm willen geven. Af van adhoc beleid en jeugd en jongeren daadwerkelijk laten participeren.

We hanteren de volgende definitie: Jongeren kunnen actieve inbreng hebben bij de ontwikkeling en uitvoering van onderdelen van het jeugdbeleid. Hun mogelijkheden om zelf verantwoordelijkheid te dragen worden vergroot. Jongeren worden niet beschouwd als uitsluitend cliënt of consument van voorzieningen, maar krijgen meer ruimte de rol van medeproducent te vervullen.

Het doel van jongerenparticipatie is het leren van praktische en sociale vaardigheden en het oplossen van conflicten. Jongeren leren door participatie organiseren en samenwerken; ze leren anderen te vertrouwen en krijgen daardoor meer zelfvertrouwen en verantwoordelijkheidsgevoel. Participatie betekent ook dat jongeren het nut gaan inzien van 'iets voor niets' doen, met andere woorden het nut van vrijwilligerswerk.

Onder andere door het verdwijnen van respect voor elkaar en de sterke individualisering binnen de maatschappij is het noodzakelijk geworden om jongeren te stimuleren te participeren.

1.2 Relatie met burgerparticipatie – wijkbeheer

Dat stimuleren geldt voor alle burgers. Burgers zijn zich vaak niet (meer) bewust van hun eigen verantwoordelijkheden en hebben daarbij, gewild of ongewild, een steuntje in de rug nodig. De afdeling Wijkbeheer heeft als eerste een aanzet gegeven om bewuster met participatie om te gaan en er niet vanuit te gaan dat participeren vanzelfsprekend is voor burgers.

Met de vaststelling van de kadernota Wijkbeheer (2003) is er zichtbaar aandacht gekomen voor burgerparticipatie. Er is als doelstelling in betreffende nota opgenomen dat bij de invulling van gemeentelijk beheer en beleid de standpunten van de burgers voor zoveel als mogelijk het uitgangspunt vormen. Burgers worden de mogelijkheden geboden om invloed uit te oefenen op het beheer en beleid met betrekking tot de woon- of leefomgeving binnen de eigen kern of wijk.

De jongeren, onze burgers van de toekomst, zouden die mogelijkheden meer moeten kunnen benutten om hun standpunten kenbaar te maken en daarmee invloed uit te oefenen op hun eigen omgeving. Binnen het speelruimtebeleid hebben zij deze invloed reeds gekregen. Veelal in samenwerking met kern-en wijkraden en met begeleiding van de Stichting Welzijn Terneuzen lukt het hen om een bepaalde voorziening te realiseren.

1.3 Communicatie

'Jongeren zijn nergens voor te porren' en 'ouderen nemen ons niet serieus'. In de maatschappij is een soort van stammenstrijd ontstaan waarbij jong en oud niet meer vrijwillig door één deur kunnen. Terwijl met een beetje goede wil en inlevingsvermogen de plooiën gladgestreken kunnen worden. Communicatie is hiermee onlosmakelijk verbonden. Van elkaar weten wat de boodschap is en deze op de juiste wijze interpreteren. Wat kan wel en wat kan niet.

Op basis van die informatie wordt het ook mogelijk om een mening te vormen en vooroordelen te voorkomen. Het respect voor elkaar wordt op deze wijze vergroot en participeren gebeurt op basis van gelijkwaardigheid.

1.4 Sociale competenties

Jeugd- en jongerenparticipatie kan gezien worden als het zoeken en invullen van mogelijkheden om kinderen, tieners en jongeren actief te betrekken bij (de besluitvorming ten aanzien van) hun leefomgeving.

Participatie als middel tot het streven naar een maatschappelijke zelfstandigheid van de jeugd is niet los te zien van het begrip sociale competentie. Sociale competentie is ook te omschrijven als de participatiebekwaamheid die de jeugd nodig heeft. De vaardigheden om maatschappelijk te kunnen participeren en participatie horen bij elkaar. De participatiemogelijkheden van jeugdigen verschillen dan ook. Onderscheid kan worden gemaakt naar sekse, sociaal milieu en leeftijd. Het niveau van participatie is mede afhankelijk van de sociale competenties die de jeugd bezit.

1.5 De participatieladder

De mate van invloed of zeggenschap die jeugd en jongeren hebben of toebedeeld krijgen in de verschillende fasen van het participatieproces is verbonden met de niveaus (treden) van participatie. De Amerikaanse psycholoog R.A. Hart (1992) heeft een indeling gemaakt van de participatieladder waarop de jeugd maatschappelijk zou kunnen participeren. Het is een indeling van acht treden.

Trede		
1	Manipulatie	Kinderen of jongeren worden ingezet bij acties en dergelijke, ten behoeve van de door volwassenen geformuleerde belangen waar zij zelf de inhoud / gevolgen niet van overzien of begrijpen
2	Decoratie	Kinderen worden ingeschakeld, om acties van volwassenen op te luisteren. Bijv. door het oplaten van ballonnen, zang en dans
3	Afkopen	Kinderen of jongeren krijgen ogenschijnlijk een stem, zonder invloed te hebben op het onderwerp of de vorm. Volwassenen willen kindvriendelijk zijn, bijvoorbeeld door ze in een conferentiepanel te zetten waar in ze het leuk doen.
4	In opdracht maar geïnformeerd	Volwassenen nemen het initiatief om de jeugd in te schakelen, maar stellen hun op de hoogte over het hoe en waarom. Jeugd bepaald zelf om te participeren
5	Consulteren en informeren	Jeugd wordt vooraf uitgebreid geraadpleegd over een project dat door de volwassenen ontworpen en geleid wordt. Mening van de jeugd krijgt een serieuze behandeling.
6	Initiatief bij volwassenen, kinderen beslissen mee	Volwassenen nemen initiatief, bereiden de beslissing voor, jeugd beslist in samenspraak met de volwassenen.
7	Initiatief en leiding bij jeugd	De jeugd neemt initiatief en bereidt beslissingen voor, volwassenen dragen zorg voor de randvoorwaarden en de jeugd beslist in harmonie met de volwassenen
8	Initiatief bij jeugd, beslissen samen met volwassenen	Jongeren nemen zelf het initiatief en werken het idee uit in een project met volwassenen. Gezien de gedeelde verantwoordelijkheid tussen de volwassenen en de jeugd is dit de hoogste vorm van participatie.

HOOFDSTUK 2 VISIE OP HET ONDERZOEKSRAPPORT ‘W8FF ! ZONDER JONGEREN GEEN TOEKOMST’

2.1 Inleiding

Het resultaat van het onderzoek met als centrale vraag ‘Hoe kan de gemeente Terneuzen vorm geven aan jongerenparticipatie?’ is het rapport ‘W8FF ! (wacht even) Zonder jongeren geen toekomst’. Het ligt niet in onze bedoeling om over alle bevindingen vanuit het rapport iets te zeggen. We richten ons op een aantal conclusies en aanbevelingen uit het rapport die we voor ons te ontwikkelen beleid bruikbaar achten.

2.2 Conclusies

We sluiten ons volledig aan bij de conclusie dat jongerenparticipatie moet worden gezien als een groeiproces. Het kost tijd en geld: ‘eerst de lasten en dan de lusten’. Ook de conclusie dat alvorens jongerenparticipatie wordt ingezet, het zeer belangrijk is om bewust na te denken over het te bereiken participatieniveau, wordt onderschreven. Want dat hangt nauw samen met tijdsinvestering en budget. Daarnaast spelen de leeftijdscategorie, vaardigheden en de ‘zwaarte’ van het onderwerp een rol.

Jongerenparticipatie komt niet zomaar van de grond, dat is uit het rapport duidelijk geworden. Het is ook niet alléén een kwestie van communiceren. De organisatie moet er ook klaar voor zijn. Om jeugd- en jongerenparticipatie een kans van slagen te laten hebben is het noodzakelijk om aan een aantal randvoorwaarden te voldoen zoals:

- * Het bepalen, vastleggen en communiceren van de beleidsruimte.
Participatie is een proces waar bewust mee moet worden omgegaan en waarbij één vorm van miscommunicatie grote gevolgen heeft. Van tevoren weten waar je aan begint en waar je wil eindigen is van groot belang. Per onderwerp moet worden bepaald of en op welke wijze jongeren kunnen/willen participeren. In hoeverre jongeren invloed krijgen op het uiteindelijk te formuleren beleid is de hamvraag.
- * Het bepalen van de meerwaarde van het onderwerp. Met name onderwerpen dicht bij de belevingswereld van de doelgroep maakt het participeren aantrekkelijk. Naast het aandragen van onderwerpen is het nog belangrijker om jongeren de ruimte te geven zélf met onderwerpen te komen.
- * Het bevorderen van het interne en externe draagvlak.
Een brug slaan tussen jeugd en jongeren en de politiek is niet eenvoudig. Het is belangrijk om vanaf het eerste moment helder te communiceren in hoeverre actoren invloed hebben op het uiteindelijk te formuleren beleid. Zowel interne actoren als externe actoren.

Intern kan dit tot stand komen door met behulp van ‘best practices’ ervaringen te delen met collega’s. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van een presentatie, workshops of via het TAB-blad. De doelstelling is dat begrepen wordt hoe belangrijk het is om jongeren in een zo vroeg mogelijk stadium (rekening houdend met de uitgangspunten van het beleid) te betrekken. Een aanknopingspunt om het integraal werken te bevorderen.

Bij het versterken van het externe draagvlak is het van belang gebruik te maken van de netwerken die er al zijn.

- * Het regelen van een aantal organisatorische randvoorwaarden: het hebben van een aanspreekpunt, voldoende (en professionele) begeleiding, tijd en budget.

Eerste aanspreekpunt is de beleidsmedewerker jeugd. Dit is van belang om alles wat zich afspeelt omtrent jongeren en participatie te kunnen monitoren. Per onderwerp en methode kan bekeken worden welke externe partijen het meest geschikt zijn voor begeleiding, bijvoorbeeld SWT, scholen of kern-of wijkraden.

2.3 Aanbevelingen

Er zijn binnen het onderzoeksrapport een drietal aanbevelingen die we nader hebben bekeken. Dat zijn de aanbevelingen met betrekking tot de ontwikkeling van een jongerenwebsite, het oprichten van een jongerenraad en het werken met jongerenateliers.

Pilotproject jongerenwebsite

Jongeren vinden razendsnel de weg in de digitale wereld. Ze zijn bedreven in het ‘multitasken’: bezig zijn met verschillende media tegelijk. Msn'en, surfen op internet, mobieltje in de hand en televisie aan op de achtergrond. Ze werken zich onbekommerd door een voortdurende stroom aan informatie en communicatie. Internet is een snel medium: muziek en films zijn onmiddellijk beschikbaar, informatie en contact met anderen is altijd onder handbereik. Jongeren zijn daardoor gewend aan snelheid en ze eisen voortdurende vernieuwing. Als het niet meteen duidelijk is wat iets is en welk nut het heeft, haken veel jongeren af.

Een website heeft dus met name een consumerende functie. De aanbeveling om een website te ontwikkelen is gebaseerd op het argument dat 73% van de leerlingen de voorkeur gaf aan dit middel. Echter, er was géén respons om hier in een vervolgsessie dieper op in te gaan.

We vragen ons dan ook af of dit wel een goed middel is om participatie te stimuleren.

De landelijke Nationale Jeugdraad heeft op basis van onderzoek geconcludeerd dat internet niet populair is als informatiebron, maar dat er meer geïnvesteerd zou moeten worden in contacten met onderwijsinstellingen. Op school voelen jongeren zich serieus genomen als het gaat om meebeslissen. Volwassenen (lees gemeenten) die jongeren willen bereiken moeten geen ‘Popie Jopie’ uithangen en met een MSN-actie aankomen omdat ze van mening zijn dat alle jongeren op het internet zitten. Ook gemeentelijke websites blijken niet te werken.

Tevens is het ons inziens verstandig om de ervaringen met de provinciale website af te wachten.

In tegenstelling tot de aanbeveling uit het rapport kiezen we ervoor om voorlopig géén website te ontwikkelen.

Jongerenraad

Het onderzoek wijst uit dat een raadvorm jongeren niet zo aanspreekt. Dit hangt samen met het feit dat een raad gemeentebrede onderwerpen op de agenda heeft en jongeren het liefst over zaken praten die betrekking hebben op hun directe omgeving, eigen kern of wijk. Ze zijn vaak niet geïnteresseerd in kern of wijkoverstijgende onderwerpen.

Een ander argument is dat een jongerenraad organisatorisch een enorme tijdsinvestering vraagt. En het is een investering in tijd waar je maar een kleine éénzijdige groep jongeren mee bereikt, die meestal niet representatief is voor de gemeente.

Een dergelijke vorm van participatie betekent het kunnen garanderen van continuïteit en vraagt veel verantwoordelijkheid van gemeente en jongeren.

Tenslotte wordt geconcludeerd dat onze gemeente nog niet klaar is voor een jongerenraad. Dit heeft voornamelijk te maken met de interne organisatie en daarmee het integraal werken dat nog niet optimaal functioneert.

We sluiten ons aan bij de aanbeveling om géén jongerenraad in te stellen.

Jongerenateliers

Bij jongerenateliers gaat het vooral om ‘jongeren informeren jongeren’. Het is een projectvorm waarbij jongeren nadenken over een maatschappelijk onderwerp. Afhankelijk van het thema bepalen de jongeren zelf welke boodschap ze op andere jongeren willen overbrengen op welke manier ze dat willen doen. Ze maken hiervoor een communicatiecampagne.

In de praktijk bestaat een atelier uit een paar bijeenkomsten, waarbij de boodschap wordt geformuleerd en een draaiboek wordt gemaakt om de campagne verder uit te werken.

We vinden deze methode van belang om in te zetten vanwege het concept ‘voor en door jongeren’. Daarom volgen we deze aanbeveling op.

HOOFDSTUK 3 STICHTING WELZIJN TERNEUZEN

3.1 Inleiding

De Stichting Welzijn Terneuzen, in de nabije toekomst, de Stichting Jeugd en Jongerenwerk, voert delen van het jeugdbeleid uit op basis van een werkplan. Na afloop van het jaar wordt het werkplan geëvalueerd en in samenwerking met gemeente een nieuw opgesteld. Binnen de onderdelen van haar werk, heeft de stichting ook te maken met jongerenparticipatie.

3.2 Huidige werkwijze

Iedere beroepskracht van de Stichting Welzijn werkt binnen zijn taakveld aan participatie.

Op basis van de leeftijd wordt een aanpak toegepast. Men maakt onderscheid in:

De 4 tot en met 7 jarigen.

De 8 tot en met 12 jarigen.

De 13 tot en met 16 jarigen.

De 17 tot en met 24 jarigen.

Voorbeelden van methoden zijn de kinderraad in de Binnenstad met betrekking tot de Speelneus, de Whoznext methode binnen de buurtsport, het opzoeken en betrekken van jongeren bij het ontwikkelen van voorzieningen in verscheidene kernen en wijken.

De stichting opereert voornamelijk aan de kant van de maatschappelijke participatie en wil dit ook blijven doen. Het gaat dan met name om het actief maken van jongeren met betrekking tot de organisatie van activiteiten en het tot stand komen van voorzieningen.

Dit alles in een zo vroeg mogelijk stadium. Hiermee bedoelt men dat door jeugd en jongeren op jonge leeftijd te betrekken, een basis wordt gecreëerd voor (latere) betrokkenheid ofwel ‘Vroeg begonnen, is half gewonnen’.

3.3 Toekomst

In de toekomst verwachten we van de Stichting Welzijn Terneuzen dat zij de ‘ogen en oren’ in de wijken en kernen blijft, dat zij hiaten signaleert en dat ze ondersteuning blijft geven aan het vrijwillig jeugd en jongerenwerk.

De komende twee tot drie jaar willen we dat zij binnen het kader van jongerenparticipatie, en de kaders van het werkplan, aan de slag gaat met jongerenateliers. Deze methode zal een experimenteel karakter krijgen. Dit omdat het deze methode helemaal in handen is van de jongeren zélf. Ze doen dingen op hun eigen manier. Enige ruimdenkendheid is daarom gewenst.

Naast bovengenoemde nieuwe methode, vragen we om continuering van bestaande effectieve participatiemethoden.

HOOFDSTUK 4 HET VOORTGEZET (SPECIAAL) ONDERWIJS

4.1 Inleiding

Naast de conclusies en aanbevelingen vanuit het onderzoek en huidige werkwijze van de SWT, hebben we informatie vergaard bij, naar onze mening, nog een belangrijke partner op de 'jeugdmarkt'. Dat is het (voortgezet) onderwijs.

4.2 Visie en suggesties

De praktijkervaringen wijzen uit dat het bereiken en laten participeren van kinderen niet zo moeilijk is. Met name de tieners zijn een doelgroep die meer aandacht vragen. Zij zitten midden in hun identiteit ontwikkeling, op zoek naar authenticiteit, en zijn daardoor gevoeliger voor het vormen van een mening door beïnvloeding van derden. Ze zitten in tweestrijd: kom ik uit voor mijn eigen mening of meet ik me aan de groepscode? De bedoelde jongeren zijn leerlingen van het voortgezet (speciaal) onderwijs en middelbaar beroeps onderwijs, hierna genoemd 'het onderwijs'.

Onder participeren verstaat het onderwijs deelnemen. Zelf heeft men als onderwijsinstelling de verplichting om maatschappelijke stages aan te bieden. De rijksoverheid streeft ernaar dat 25 % van de scholen voor voortgezet onderwijs deze stages aanbieden.

Naast het doel om jongeren in aanraking te laten komen met 'het dienstbaar zijn aan anderen', ofwel het kennis laten maken met vrijwilligerswerk, kunnen zij er ook studiepunten mee verdienen of vrijstelling van een bepaald vak krijgen. In het speciaal voortgezet onderwijs zijn de stages meer gericht op het verkrijgen van een arbeidscontract.

De vraag naar de gemeente toe is om na te denken over de vraag 'hoe krijgen we deelnemers onder alle cognitieve richtingen in de leeftijd van 12 t/m 16 jaar?'

Het onderwijs geeft hier suggesties als het inrichten van een fysieke plek mét begeleiding, aandacht besteden aan de participatie van ouders/verzorgers en het inzetten van het welzijnswerk ook binnen de school.

HOOFDSTUK 5 BELEID

5.1 Inleiding

Het mag duidelijk zijn. Er zijn verscheidene manieren om jongeren te laten participeren, maar er kan niet gesproken worden over één beste manier. Rekening houdend met de randvoorwaarden kunnen we wel een aantal handvatten bieden, regels opstellen, om jongerenparticipatie zo goed mogelijk vorm te geven. Daarnaast zullen de methoden zoals die door Stichting Welzijn Terneuzen in praktijk worden gebracht, wanneer zij effectief blijken, gehandhaafd blijven.

5.2 Het beleid

De volgende uitgangspunten worden geformuleerd:

A. Iedere jongere heeft het recht om te participeren ongeacht leeftijd, niveau of afkomst. Het enige onderscheid dat we maken is in zij die meedoen en zij die niet mee willen doen.

Hierbij willen we graag aansluiten bij de visie van het onderwijs om zeker de jongeren met een lagere cognitieve ontwikkeling niet over te slaan.

B. Het te bereiken participatieniveau en de participatievorm worden vooraf bepaald en zijn afhankelijk van leeftijds categorie, sociale competenties en ‘zwaarte’ van het onderwerp.

We streven ernaar om trede 7 van de zogeheten participatieladder (zie paragraaf 1.4) te bereiken. Dit betekent dat jongeren het initiatief nemen en besluiten over de uitvoering. Volwassenen zijn hierbij beschikbaar in een begeleidende rol. Hierbij kunnen verscheidene vormen worden ingezet zoals, de projectvorm, activiteiten vorm en mengvorm.

C. Vragen van jongeren met betrekking tot de leefomgeving worden altijd aanhangig gemaakt bij de betreffende wijk-en kernraden. Er wordt naar gestreefd om iedere wijk – en kernraad ten minste twee maal per jaar een activiteit te laten organiseren waarbij de mening van jongeren wordt gehoord.

Op deze manier wordt voorkomen dat er enkel aandacht is voor ‘volwassen’ onderwerpen. Tevens kan een wijk-of kernraad ondersteunend werken aan de oplossing van een vraag. Op zowel inhoudelijk als organisatorisch gebied kan zij de jongeren begeleiden. Volwassenen en jongeren worden zo gestimuleerd om samen te werken. Uiteindelijk streven is dat er twee of meer jongeren in de wijk-of kernraad zitting gaan nemen. Een bijkomend streven is dat de betrokkenheid van kern-en wijkraden groter wordt doordat zij met elkaar informatie uit gaan wisselen over jongeren(participatie).

5.3 Voorstellen

5.3.1 Stichting Welzijn Terneuzen - Jongerenateliers

Om het hierboven beschreven beleid in de uitvoering gestalte te geven, stellen we voor om enerzijds te werken op basis van praktijkervaring van de SWT (dus een continuering van bestaande vormen; voornamelijk activiteiten-en projectvorm). Deze wijze is het meest geschikt voor de leeftijdscategorie 7 t/m 13. We spreken van omgeving gerelateerde participatie. Hier wordt met name de link met de wijk-en kernraden gelegd.

Daarnaast willen we de methode jongerenateliers toevoegen aan de bestaande vormen. De nadruk ligt hier op het ‘voor en door jongeren’ concept. Op basis van communicatiecampagnes worden meningen en visies op maatschappelijke onderwerpen overgebracht op andere jongeren.

5.3.2 Jongerenpanels

Het onderzoeksrapport ‘W8FF zonder jongeren geen toekomst’ wijst uit dat jongerenpanels één van de meest succesvolle vormen van jongerenparticipatie kan zijn.

Voor deze vorm willen we de school in en toepassen op de leeftijdscategorie 15 en ouder.

Een jongerenpanel is een flexibele vorm van een jongerenraad. De leden worden niet formeel gekozen en de methode heeft ook geen formele status. Per vraag, thema of beleidsterrein wordt een groep jongeren verzameld (vindplaats de school). Ze praten en denken met elkaar over een bepaald onderwerp en maken hun ideeën kenbaar aan het college. De duur van een panel varieert per onderwerp van een aantal weken tot maximaal drie maanden. Het is dus een projectvorm.

Aan het werken met jongerenpanels zitten verscheidene voordelen. Zo kan een diverse groep jongeren worden bereikt. Het is mogelijk te werken aan concrete plannen. Ze kunnen zélf de tijdsperiode vaststellen en hun visie op een bepaald onderwerp snel duidelijk maken.

Het is een flexibele methode die structureel ingezet kan worden en kan inspelen op actuele thema's.

Tevens heeft Scoop in opdracht van de Provincie een onderzoek gedaan naar het opzetten van jeugdpanels en een stappenplan geschreven ‘hoe’ dergelijke panels op te zetten. Pilots hebben gedraaid in de gemeente Veere en de gemeente Schouwen-Duiveland. Op het moment van schrijven is dit rapport nog niet beschikbaar, maar kan in de uitwerking van ons jongerenparticipatie beleid op dit terrein wellicht handvatten bieden.

Om structuur te brengen in de opzet van genoemde participatievormen is samenwerking met de kern en wijkraden en de scholen voor voortgezet onderwijs het meest voor de hand liggend. Als uitvoerder en intermediair naar de gemeente toe kan de Stichting Welzijn Terneuzen fungeren.

5.3.3 Omgeving gerelateerde jeugd-en jongeren participatie

Wanneer we op basis van de in paragraaf 5.2 geformuleerde uitgangspunten willen werken, is het onontkoombaar om betreffende omgeving gerelateerde participatie, contacten te leggen met de wijk-en kernraden of daar waar reeds aanwezig te versterken. We hebben hen nodig om de doelstelling te bereiken.

Let wel: we achten het niet wenselijk om deze organen de voorgestelde werkwijze op te dringen. In de voorbereiding is het dan ook zeer belangrijk om aandacht te besteden aan het formuleren van de boodschap. Samenwerking met de afdeling Wijkbeheer en Stichting Welzijn Terneuzen is hierbij noodzakelijk

5.4 Samenvatting

De voorstellen die in deze notitie staan behoeven nog nadere uitwerking. Er dient een voorbereiding plaats te vinden over op welke wijze we met de actoren in dialoog treden. We verwachten in het schooljaar 2007-2008 te kunnen starten met de uitwerking voor de jongerenpanels. Dit in overleg met het onderwijs en de Stichting Welzijn Terneuzen. In dezelfde periode willen we de samenwerking zoeken met de kern –en wijkraden.

Tenslotte willen we opmerken dat we de werkwijzen waarop het vrijwillig jeugd-en jongerenwerk met participatie omgaat niet willen dwarsbomen. De rol van de gemeente is enkel voorwaardenscheppend en stimulerend in deze.

Uitgangspunten – beleidsregels voor jongerenparticipatie	
1.	Iedere jongere heeft het recht om te participeren ongeacht leeftijd, niveau of afkomst. Het enige onderscheid dat we maken is in zij die meedoen en zij die niet mee willen doen.
2.	Het te bereiken participatieniveau en de participatievorm worden vooraf bepaald en zijn afhankelijk van leeftijdscategorie, sociale competenties en ‘zwaarte’ van het onderwerp.
3.	Vragen van jongeren met betrekking tot de leefomgeving worden altijd aanhangig gemaakt bij de betreffende wijk-en kernraden. Er wordt naar gestreefd om iedere wijk – en kernraad ten minste twee maal per jaar een activiteit te laten organiseren waarbij de mening van jongeren wordt gehoord.

WAT	WIE
Jongerenateliers	Gemeente, Stichting Welzijn Terneuzen
Jongerenpanels	Gemeente, SWT en Onderwijs
Omgeving gerelateerd	Gemeente, wijk-en kernwijkenraden en SWT
Bestaand	SWT en vrijwillig jeugd –en jongerenwerk

HOOFDSTUK 6 FINANCIEN

Zonder budget wordt het lastig om uitvoering te geven aan het voorgestelde beleid. We hebben daarom vooruitlopend op deze notitie getracht om deze randvoorwaarde zoveel mogelijk in te vullen.

Bij de harmonisatie van de subsidies jeugd-en jongerenwerk is voor jongeren de mogelijkheid ontstaan om voor de organisatie van een activiteit subsidie aan te vragen. Op deze manier worden jongeren gestimuleerd initiatieven te nemen iets te organiseren en actief te participeren binnen hun omgeving. Jaarlijks is hiervoor € 4000,- beschikbaar.

Middels de perspectievennota is € 10.000 opgenomen. Wanneer akkoord gegaan wordt met de invoering van jongerenpanels wordt het op deze manier mogelijk hen een werkingsbudget te geven.