

Nota Speelruimtebeleid Gemeente Deurne

2004 – 2006

Portefeuillehouder : P.A.C. Hanssen, wethouder Welzijn, Onderwijs en Sport
Samensteller : Afdeling Leefbaarheid, Judith van der Leeuw

Deurne, maart 2005

Vastgesteld door burgemeester en wethouders op 5 april 2005

Vastgesteld door de gemeenteraad op 24 mei 2005

| Inhoudsopgave | Pagina |
|--|---------------|
| Inhoudsopgave | 2 |
| 1. Inleiding | 3 |
| 2. Korte terugblik 2002/2003 | 4 |
| 3. Realisering speelplekken voor de korte termijn | 5 |
| 4. Lange termijn (2005 e.v. jaren) | 6 |
| 4.1 Aanpak | 6 |
| 4.2 Prioriteitstelling | 6 |
| 4.2.1 0-6 jarigen | 7 |
| 4.2.2 6-12 jarigen | 8 |
| 4.2.3 12-18 jarigen | 8 |
| 5. Budget | 9 |
| 5.1 Investeringsbudget | 9 |
| 5.2 Onderhoudsbudget | 10 |
| 6. Samenvattend | 10 |
| Bijlagen | |
| Inventarisatielijst | |
| Matrix met de nummers B3, C3, D3 en G1 | |

1. Inleiding

Voor kinderen en jongeren is het kunnen beschikken over speelruimten in de openbare ruimte van essentieel belang en derhalve een basisvoorziening. Dit feit alleen al vraagt van de gemeente – als inrichter en beheerder van de openbare ruimte – een forse inspanning. Zij moet als regisseur de kaders stellen waarbinnen het mogelijk is om de kinderen veilig te kunnen laten spelen. Het buiten kunnen spelen is belangrijk. Het beschikken over voorzieningen zoals speelruimten – waardoor het spelen gestimuleerd wordt en ook mogelijk wordt -:

- bevordert de gezondheid van de kinderen en jongeren;
- draagt bij aan een evenwichtige ontwikkeling van het kind;
- bevordert de leefbaarheid in een buurt en daarmee de (economische) aantrekkelijkheid van de buurt;
- bevordert en stimuleert het contact tussen kinderen en jongeren en voorkomt maatschappelijke verschillen.

Het is belangrijk om op te merken dat “speelruimte” niet gelijk is aan “speeltoestel”. Kinderen en jongeren gebruiken hun totale woonomgeving. We maken wel onderscheid tussen formele en informele speelruimten:

- **formele speelruimte** is die ruimte die speciaal voor buitenspelen bedoeld en ingericht is: een speelplaats met toestellen en/of voorzieningen voor balspel (doelen, baskets, etc.) of een speeltuin;
- **informele speelruimte** is die ruimte in de woonomgeving die niet speciaal is ingericht voor buiten spelen, maar daar toch (gezien het gebruik) heel geschikt voor is: grasvelden, pleinen, brede stoepen, portieken, etc.

Het speelruimtebeleid dient zich te richten op zowel de informele als formele speelruimte. Het beleid voor de inrichting/ontwikkeling van formele speelruimte is met name gericht op de korte en middellange en richt zich op het beheer van bestaande woongebieden. Het beleid t.a.v. de informele speelruimte richt zich op de lange termijn. Indien goed ingezet wordt op de ontwikkeling van de informele speelruimte, en deze voldoet aan bepaalde voorwaarden en biedt voldoende ruimte, dan is de noodzaak voor het aanleggen van formele (vaak kostbare) speelruimte minder noodzakelijk. Een gegeven dat bij de ontwikkeling van speelruimtebeleid aandacht verdient.

Voor het spelen en derhalve voor het speelruimtebeleid is voor de kinderen en jongeren de totale woonomgeving belangrijk. Aan de rol van de gemeente in deze – randvoorwaardelijk en voorwaardenscheppend – ligt een visie, een doel en het te bereiken resultaat ten grondslag. Deze kan voor de gemeente Deurne als volgt worden geformuleerd:

Visie

Het realiseren van speelvoorzieningen is niet een willekeurig proces. De Gemeente Deurne wil daar een structurele aanpak op toepassen. Belangrijk daarbij is het hebben van een visie waaraan de te ontwikkelen voorzieningen worden gemeten.

Deze visie luidt:

Het creëren en opwaarderen van speelvoorzieningen is een maatschappelijk thema. De ontwikkeling van het kind staat hierin centraal. Er zijn meerdere invalshoeken van waaruit we de ontwikkeling van het kind, met betrekking tot spelen en speelruimten kunnen benaderen. Scholen, gezinnen, maatschappelijke organisatie spelen hierin een hoofdrol. Ook een gemeente heeft hierin een belangrijke positie door buiten spelen, spelen in de openbare ruimte mogelijk te maken, het ontwikkelen en opwaarderen van zowel de informele als de informele speelruimte.

Doel

Opdat het project een bepaalde periode beslaat is het belangrijk om voor die periode concrete doelen te benoemen. Op die manier kun je achteraf bekijken of de gestelde doelen binnen de gestelde termijn gerealiseerd zijn. Daarbij maken we onderscheid tussen een hoofddoel en subdoelen:

Het hoofddoel luidt:

“Het op interactieve wijze ontwikkelen van een op de behoefte van kinderen en jongeren afgestemd aanbod van voorzieningen, die door het gemeentebestuur als een basisvoorziening wordt aangemerkt, naar aard (wat), omvang (hoeveel) en spreiding (waar) in de openbare ruimte”.

Subdoelen zijn:

- het creëren van formele en informele speelruimten waarin het kind zich kan ontwikkelen
- het creëren van speelvoorzieningen voor de 3 vastgestelde leeftijdscategorieën op basis van de ingediende verzoeken en beoordelingsaspecten.
- het aanvullen en opwaarderen van bestaande speelvoorzieningen naar de voor Deurne meest optimale norm (op basis van inhoud en middelen).
- de doelgroep en anderen belanghebbenden betrekken bij het ontwikkelen van speelvoorzieningen

Resultaat

De gestelde doelen dragen bij aan een evenwichtig, gespreid en toegankelijk aanbod van speelvoorzieningen voor kinderen en jongeren in de Gemeente Deurne.

2. Korte terugblik (2002/2003)

In december 2002 is door Oranjewoud het speelruimteplan ‘Inspelen op de toekomst’ opgeleverd. Dit plan vormt de basis voor de voorliggende adviesnota en daarmee voor het speelruimtebeleid van de gemeente Deurne. In het rapport van Oranjewoud wordt een analyse gegeven van de kwantiteit en de kwaliteit van de openbare speelplaatsen in de gemeente Deurne en worden deze gerelateerd aan landelijk geldende normen en kengetallen. In het plan worden een aantal adviezen gegeven en actiepunten benoemd om te komen tot zowel kwalitatief als kwantitatief betere speelgelegenheden en een goede verdeling hiervan over de gemeente. Uit de inventarisatie en analyse van het speelruimteplan bleek dat er verschillende acties nodig zijn om de gewenste situatie te bereiken. Het budget wat daarvoor nodig was bleek echter hoog

In het rapport “Inspelen op de toekomst” wordt globaal aangegeven waar behoefte aan extra speelvoorziening is en voor welke leeftijd die behoefte is. Op welke locatie een speelvoorziening moet komen en welke speelattributen er moeten komen is niet in het speelruimteplan aangegeven. In het plan zijn een viertal scenario's – die moeten leiden tot het opkrikken van de formele speelruimte - uitgewerkt, te weten: het 0-scenario (geen ontwikkelingen), het actieradiusscenario (ontwikkeling op basis van een gesteld actieradius), het tijdsscenario (ontwikkeling op basis van een gekozen tijdspad) en het optimale scenario (de ideale situatie voor Deurne op basis van de landelijke norm en daarmee het meest prijzige scenario).

In januari 2003 is het rapport van Oranjewoud aan het college voorgelegd. Vervolgens is het voor opiniërend beraad aan de commissie Grondgebied voorgelegd. Bij de behandeling in de commissie Grondgebied is de commissie gevraagd om aan te geven welke van bovenvermelde scenario's de voorkeur geniet. Dit voorkeurscenario zou dan door het college verder uitgewerkt worden. Op dat moment heeft de commissie Grondgebied geen gezamenlijk gedragen standpunt kunnen innemen. Er bestond verdeeldheid over wat betreft het uit te werken voorkeurscenario tussen te weten de optimale variant en het zogenaamde actieradiusscenario. Voor de goede orde wordt nog opgemerkt dat het 'optimaal scenario' uitgaat van een optimale situatie van spelaanbod (hoofdstuk 10 van het rapport van Oranjewoud). De hierbij behorende acties worden in dit scenario in een termijn van 3 jaar

uitgevoerd. Voordeel hiervan is dat de gewenste optimale situatie in korte termijn kan worden bereikt, doch dat de uitvoering ervan duur is. Binnen het zogenaamde 'actieradius scenario' is het ambitieniveau naar beneden bijgesteld. Binnen dit scenario is de actieradius voor de leeftijdsgroep 0 – 6 jarigen opgerekt (van 100 naar 200 meter) waardoor er minder nieuwe speelplekken worden gerealiseerd. Dit scenario voorziet ook niet in de aanleg van extra plekken voor 12 – 18 jarigen. Ondanks het feit, dat geen duidelijke keuze werd gemaakt heeft de commissie tijdens haar beraadslagingen wel speciale aandacht gevraagd voor de leeftijdsgroep 12 – 16 jarigen. Tevens is gevraagd om de mogelijkheid te bezien om voor de zomervakantie van 2004 nog het een en ander uit te voeren.

In oktober 2003 is door voormalig medewerker mevr. S.v.Geffen een "Plan van aanpak speelruimteplan Inspelen op de toekomst" opgesteld. Dit plan moest het plan van Oranjewoud omzetten in een concreet uitvoeringsplan waarbij – rekening houdend met de discussie in de commissie Grondgebied – een voorstel werd gedaan voor wat betreft het uitvoeringsscenario. In het plan van aanpak werd met name uitgebreid ingegaan op de randvoorwaarden bij de uitwerking van speellocaties en de participatietrajecten voor de speelplekken. Dit plan is door diverse oorzaken nimmer ter besluitvorming voorgelegd. Wel heeft dit plan van aanpak als onderlegger gediend voor het opstellen van de procesbeschrijving korte termijn.

3. Realisering speelplekken voor de korte termijn (2004)

Op 2 maart 2004 is door de gemeenteraad besloten om eenmalig een bedrag ad € 140.000,-- beschikbaar te stellen om nog voor de zomervakantie 2004 een vijftal speelplekken te realiseren. Voor dit korte termijntraject is SG-management (Sabine van Geffen) ingehuurd die hiervoor een procesbeschrijving korte termijn (april 2004) heeft opgesteld. De procesbeschrijving is uitgegaan van de analyse, conclusies en voorstellen van het speelruimteplan.

Tijdens het overleg van de werkgroep "korte termijn" zijn mogelijkheden aangegeven om op korte termijn een aantal nieuwe speelplekken in te richten en/of bestaande plekken uit te breiden. Als voorwaarden/criteria zijn hierbij gehanteerd:

- Locatie(s) en doelgroep moet(en) geschikt zijn om snel iets te kunnen realiseren/plaatsen.
- Locatie(s) en doelgroep moet(en) weinig tot geen bezwaren van bewoners/ omwonenden oproepen.
- Er moet zonder problemen een korte communicatieprocedure van toepassing zijn.

Aan de hand van bovenstaande voorwaarden heeft de hiervoor ingestelde stuurgroep (bestaande uit portefeuillehouder Beheer Openbare Ruimte ¹), Portefeuillehouder Welzijn, Onderwijs en Sport en de medewerkers J. van der Leeuw, E. Meulman en B. Hoeijmakers) ervoor gekozen om voor de uitvoering van het "korte termijn-beleid" alleen speelplekken voor 0-6 jarigen te realiseren, omdat deze naar verwachting de minste bezwaren zullen opleveren en binnen een korte termijn eenvoudiger te realiseren zijn. In praktijk bleek 0-12 jaar in een enkel geval ook mogelijk.

Tevens is, aan de hand van de in het plan van aanpak beschreven randvoorwaarden, gekeken welke locaties geschikt zijn voor het snel uitvoeren en aanleggen van een speelplek en is gekeken in welke gebieden de meeste behoefte is aan een speelplek voor 0 – 6 jarigen.

Er is intensief met de wijk-/dorpsraden gecommuniceerd met betrekking tot het vinden van een geschikte locatie, aangezien aangenomen mag worden dat zij weet waar de meeste behoefte is en waar de minste bezwaren te verwachten zijn. Als laatste is samen met een aantal ouders/omwonenden in de buurt van de gekozen locatie(s) bepaald wat voor soort toestellen er moeten komen.

Aan de hand van de procesbeschrijving zijn 5 speelplekken gerealiseerd, te weten:

¹) Het betreft hier de op 5 maart jl. overleden wethouder W.Berkers.

| | | |
|------------------------------|------------------------------------|-----------|
| Heilige geestparochie | Helmondseweg/Willibrordusplantsoen | 0-6 jaar |
| Liessel | Mortierpad | 0-6 jaar |
| St. Jozef | Basisschool d'n Bogerd | 0-12 jaar |
| Walsberg | Hemelrijkseweg/ Kromveld | 0-6 jaar |
| Walsberg | Eekhof | 0-6 jaar |

De totale kosten hiervan hebben € 42.000,- bedragen en zijn ten laste van het op 2 maart 2004 beschikbaar gestelde werkbudget van € 140.000,- gebracht.

4. Lange termijn (2005 e.v. jaren)

4.1. Aanpak

Bij de lange termijn wordt eenzelfde aanpak voorgestaan als bij de korte termijn; efficiënt, korte lijnen, directe communicatie met betrokkenen, met name de jongeren, en indien mogelijk een snelle uitvoering. Met als onderlegger het rapport van Oranjewoud, het intern in 2003 opgestelde Plan van aanpak, de gesprekken met dorps- en wijkraden en de door bewoners ingediende verzoeken is de totale behoefte aan speelvoorzieningen in de gemeente Deurne in kaart gebracht (situatie februari 2005). Zie bijlage 1, inventarisatielijsten A3.

Om te komen tot realisering dienen keuzes gemaakt te worden t.a.v scenario en/of plekken. Het beschikbaar gestelde budget is onvoldoende om volledig uitvoering te geven aan het in het rapport van Oranjewoud vermelde optimaal scenario. In het voor Deurne beschreven actieradiusscenario is de actieradius bij de leeftijdscategorie 0-6 jarigen al opgerekt van 100 m (landelijke norm) naar 200 m. Enige mogelijkheid zou nog zijn actieradius 0-6 jarigen oprekken naar 300 m en de actieradius van 6-12 jarigen (landelijke norm 400 m) naar 500 of 600 m. Het moge duidelijk zijn dat de reden tot oprekken van de landelijke norm van financiële aard is.

Schematisch weergegeven komt dat op het volgende neer:

| | Landelijke norm | Actieradius Oranjewoud | Actieradius na oprekking |
|------------|-----------------|------------------------|--------------------------|
| 0-6 jaar | 100 meter | 200 meter | 300 meter |
| 6-12 jaar | 400 meter | 400 meter | 500/600 meter |
| 12-18 jaar | - | 800 meter | - |

Voorgesteld wordt om het actieradiusscenario als leidraad te gaan hanteren voor de invulling van het speelruimtebeleid en de actieradius voor de 0-6 jarigen vast te stellen op 200 meter en de actieradius voor 6-12 jarigen vast te stellen op 500 meter.

Daarnaast wordt voorgesteld, omdat het actieradiusscenario hierin niet voorziet, in te stemmen met het schenken van extra aandacht aan de 12-18 jarigen.

4.2. Prioriteitstelling

Noch het Oranjewoud-rapport noch het 'plan van aanpak' bieden handvaten om te komen tot een prioriteitsstelling als het gaat om keuzes (als gevolg van de schaar beschikbare middelen) waar de speelplekken te realiseren. Door de stuurgroep Speelruimteplan zijn hiervoor de volgende beoordelingsaspecten opgesteld die als zijn leidraad gehanteerd bij de per wijk en/of dorp te maken keuzes voor wat betreft het komen tot een uitvoering. Het betreft:

- actieradius (eventueel opgerekt)
- welke voorziening(en) er is/zijn
- beschikbare lokaties en de afstand voor de gebruiker
- of de voorzieningen voldoen aan de kwaliteit, doelgroep, omgeving en wens
- welke beoogde doelgroep er gebruik van gaat maken
- overleg met betrokkenen en doelgroep (dorps- en wijkraden, kinderen)

- financiële mogelijkheden
- spreiding van investering
- prioritering 12-18 jaar (aangegeven door Raad)
- samenhang met ander beleid/subsidiëring (o.a. Breedtesport).

Met voormelde beoordelingsaspecten kunnen wij instemmen.

4.2.1. 0-6 jarigen

In de korte termijnplanning zijn een vijftal speelplekken gerealiseerd. Deze zijn op efficiënte wijze gerealiseerd. De doelgroep en invulling van de plekken leent zich daar ook voor.

Op basis van de gehanteerde actieradius van 200 meter blijkt dat er wel degelijk blinde vlekken zijn maar dat er juist op deze blinde vlekken nauwelijks verzoeken liggen. Omdat we uitgaan van de verzoeken die er zijn komen we uit bij de volgende prioriteiten op basis van de criteria aangaande het actieradiusscenario;

- D'n Drietip, Zeilberg. Er is inmiddels een verkeersmaatregel getroffen zodat politie kan handhaven. De vraag van de dorpsraad is om het weer aantrekkelijk te maken voor de doelgroep waar het voor bestemd is. Dit kan eenvoudig door het plaatsen van een wipkip of een ander veerelement.
- Romboutstraat; In de stuurgroep IVB is gepleit voor aandacht voor een voorziening in en/of nabij de Romboutstraat. Kinderen die willen gaan spelen moeten de Helmondseweg oversteken om te kunnen gaan spelen.
- Speuldries: Er ligt een verzoek van de Speuldries om in het kader van het 50-jarig jubileum een nieuw toestel te plaatsen in de speeltuin

Daarnaast zijn er een aantal verzoeken gedaan die betrekking hebben op het verplaatsen van voorzieningen. Deze vragen minimale (investerings)kosten, onderhoudskosten blijven budgettair neutraal. Het betreft hier de volgende verzoeken;

- Het verplaatsen van de wipkip aan de Pastoor Kersemakersstraat naar de Mr. Theelenstraat in Helenaveen
- Het huisje op de Deltasingel verplaatsen naar het speelveld aan de Maassingel in de Koolhof. Dit omdat daar meer jongere kinderen wonen waar de voorziening voor bestemd is.
- Het speeltoestel wat geplaatst is bij basisschool D'n Bogerd vervangen voor een toestel wat meer geschikt is voor de doelgroep 0-6 en 6-12 jarigen. Het weggehaalde toestel kan op een andere plek ingezet worden.

In de bijlagen treft u een vijftal matrixen aan. Een matrix voor nieuw te plaatsen, onderhoud, te verplaatsen, af te wijzen en nog te onderzoeken verzoeken. Deze matrixen schetsen een volledig beeld betreffende de te ondernemen werkzaamheden voor de periode 2004-2006 en de daarbij behorende kosten.

Wij zijn voornemens om aan deze wensen tegemoet te komen en groen licht te geven voor de uitvoering van matrix B3, C3, D3 en G1.

Vraag naar middelen 0 – 6 jarigen

Om aan de wensen tegemoet te komen dient met realisering van genoemde voorzieningen rekening te worden gehouden met de volgende kostenindicatie;

| | Kosten ex. BTW incl. plaatsing |
|---------------|--------------------------------|
| D'n Drietip | € 2.500,-- |
| Romboutstraat | € 10.000,-- |
| Speuldries | € 10.000,-- |
| Totaal | € 22.500,-- |

Wij zijn voornemens om in te stemmen in met uitvoering van deze prioriteiten, waarbij de totale kosten naar verwachting € 22.500,-- bedragen.

4.2.2. 6-12 jarigen

Bij de realisatie van de korte termijnplanning is er 1 speelplek gerealiseerd voor 6-12 jarigen. Gekeken naar de wensen en verzoeken die er liggen en de gehanteerde actieradius van 500 meter kan geconcludeerd worden dat de Gemeente Deurne voorziet in de voorzieningen voor deze doelgroep.

Net als bij de doelgroep 0-6 jarigen geldt ook voor deze doelgroep dat er een aantal wensen voorliggen die betrekking hebben op verplaatsen;

- Goaltjes bij de Hasselbraam. Deze zijn geschonken door de ouders maar nog altijd niet geplaatst.

Over het vorenstaande zullen wij in overleg treden met de betrokkenen en hier een passende oplossing voor te vinden.

- Het veldje aan de Reusel in de Koolhof.

Wij zijn voornemens om aan deze wens tegemoet te komen en groen licht te geven voor de uitvoering ervan.

Vraag naar middelen 6 – 12 jarigen

Hiervoor is naar verwachting ongeveer € 2.800,-- nodig. Zie bijgesloten matrix.

4.2.3. 12-18 jarigen

Aangegeven is dat speciale aandacht dient uit te gaan naar de 12-16 (18)-jarigen. De realisering van deze plekken (waarbij gedacht kan worden aan skatevoorzieningen, trapveldjes, basketbalvelden, ontmoetingsplaatsen) zijn echter langdurige processen die vaak weerstand oproepen bij de omwonenden. Vandaar dat voor de realisering van speelplekken voor deze categorie nog meer dan voor de andere leeftijdscategorieën geldt dat participatie en communicatie van groot belang zijn. Belangrijk hierbij is de jongeren en de jongerenraad er in deze trajecten intensief bij te betrekken.

Er zijn door het college 2 lokaties geselecteerd voor het creëren van een skatevoorziening, te weten de Kulertseweg en de hoek Henri Dunantweg/Houtenhoekweg.

Besloten is de opgeslagen skateramp te plaatsen op de hoek Dunantweg/Houtenhoekweg met een proeftijd van een half jaar. Op de Kulertseweg, achter de groene plak, wordt te zijner tijd een kleinschaliger voorziening ontwikkeld op basis van de opgedane ervaringen van andere kleinschalige voorzieningen die in ontwikkeling zijn.

Belangrijk bij plaatsing van de genoemde voorzieningen is dat er gelijksoortige voorwaarden worden gesteld aan de omgeving zoals die gesteld zijn bij de voorgenomen plaatsing van de skateramp bij de Racketsport. Dit is van essentieel belang om overlastproblemen ter plaatse zoveel mogelijk te voorkomen.

Er is in het kader van het speelruimteplan niet gekozen voor een mobiele skateramp op basis van ervaringen in andere gemeenten in Nederland. Deze ervaringen leerden dat er hoge kosten verbonden zijn aan het creëren van geschikte lokaties aangezien iedere lokatie voorzien moet zijn van een deugdelijke ondergrond en aangekleed moet worden met een hekwerk, verlichting, verankering van de skateramp en dergelijke. Daarnaast is het steeds weer vervoeren van de skateramp een kostbare zaak en de kwaliteit van de skateramp zelf gaat er snel op achteruit.

Bovendien zorgt een mobiele skateramp voor verplaatsing van overlast situaties en is het maken van duidelijke afspraken met betrekking tot onderhoud, beheer enz. niet of nauwelijks mogelijk vanwege het feit dat de voorziening steeds van tijdelijk aard is.

Wij zijn voornemens om, met inachtneming van de wens van de gemeenteraad, voor nu een drietal prioriteiten vast te stellen. Te weten het aanleggen van het multifunctioneel veldje in Vlierden (0-18+ jarigen), het uitwerken van het trapveldje in de Walsberg en het ontwikkelen van één of meerdere skatevoorzieningen (12-18 jarigen).

Wij zijn voornemens om nog voor de zomer van 2005 de skateramp te plaatsen op de hoek Henri Dunantweg/Houtenhoekweg. Dit alles in overleg met belanghebbenden.

Vraag naar middelen 12- 18 jarigen

Realisatie van plaatsing van de skateramp is begroot op ongeveer € 50.000,-. Gedeeltelijk wordt dit bekostigd door het resterende budget van het fonds bovenwijkse voorzieningen. Dit betreft een bedrag van € 44.944,-. Daarnaast kunnen de kosten aangevuld worden uit het investeringsbudget Speelruimteplan.

5. Budget

5.1 Investeringsbudget

Door de gemeenteraad is op 2 maart 2004 voor het doen van investeringen eenmalig een bedrag beschikbaar gesteld van € 140.000,-. Bij de vaststelling van de begroting 2005 is nogmaals een bedrag geraamd i.c. gereserveerd van € 70.000,-. Voor dit laatste bedrag is nog een raadsbesluit noodzakelijk. In deze besluitvorming willen wij voorzien door het voorleggen van deze notitie waarbij concreet wordt aangegeven op basis van welke prioriteiten de keuzes zijn en worden gemaakt. Instemming van de raad betekent, dat het totale door de gemeente beschikbaar te stellen investeringsbudget € 210.000,- bedraagt. Bij brief van 29 april 2003 heeft Woningbouwvereniging Bergopwaarts een voorlopige toezegging gedaan 35% van de investeringskosten bij te willen dragen aan de uitvoering van het speelruimteplan.

Op basis van deze notitie en de gestelde prioriteiten wordt het gemeentelijk aandeel becijferd op €210.000, zijnde 65%. Daarmee het aandeel van Bergopwaarts bepalend op €113.075, zijnde 35%. Het totale investeringsbudget komt daarmee op €323.075. Bergopwaarts is bij brief verzocht om op basis van deze notitie haar aandeel aan ons beschikbaar te stellen en dit bedrag toe te voegen aan de voor de financiering van het speelruimteplan in te richten voorziening.

Het totale investeringsbudget 2004/2005 bedraagt € 323.075,-. Op dit bedrag wordt het reeds in 2004 geïnvesteerde bedrag voor de 5 nieuwe speelplekken, ad € 42.000 in mindering gebracht. Dit houdt in dat er voor 2005 e.v. jaren nog een investeringsbudget van € 281.075,- resteert.

Bij het voorstel van de concrete invulling van de gestelde prioriteiten dient op dit moment rekening te worden gehouden met een te besteden investeringsbudget van € 22.500,-.

Bij de uitwerking van overige vermelde voorstellen wordt de kosten separaat vermeld.

5.2 Onderhoudsbudget

Het budget zoals geormerkt door de gemeenteraad is lager dan **oorspronkelijk voorzien**, te weten;

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Speelruimteplan | € 10.000,-- | € 30.000,-- | € 50.000,-- | € 70.000,-- |

Omdat het investeringsbudget ook lager is zal naar verwachting het geormerkte onderhoudsbudget toereikend zijn om in de onderhoudskosten te kunnen voorzien.

Indien en zodra de concrete uitwerking voor met name de prioriteiten van de doelgroep 12-18 jarigen een feit is, kan een duidelijk inschatting gemaakt worden van het benodigde onderhoudsbudget.

Aan de raad wordt voorgesteld om naast het investeringsbudget eveneens het onderhoudsbudget voor de periode 2005-2008 beschikbaar te stellen.

6. Samenvattend

Op basis van het vorenstaande hebben wij besloten in te stemmen met:

1. de in hoofdstuk 1 beschreven visie, doel en resultaat;
2. de, in hoofdstuk 4.1, beschreven aanpak;
3. het hanteren van het actieradiusscenario en het actieradius voor de 0-6 jarigen vast te stellen op 200 meter en voor de 6-12 jarigen op 500 meter.
4. het schenken van extra aandacht aan de 12-18 jarigen, omdat het actieradiusscenario hierin niet voorziet.
5. de beoordelingsaspecten op basis waarvan een afweging gemaakt kan worden aan welke verzoeken prioriteit toegekend worden dan wel uitgevoerd gaan worden alvorens toestemming wordt verleend tot realisatie en het beschikbaar stellen – binnen de hiervoor gereserveerde gelden – van het benodigde budget.
6. de uitvoering van de prioriteiten voor de doelgroep 0-6 jarigen.
7. het zoeken naar een correcte oplossing met betrekking tot het geschenk van ouders aan basisschool de Hasselbraam.
8. het uitvoeren van de wensen met betrekking tot het verplaatsen van toestellen voor de leeftijdscategorie 0-6 jarigen, zoals beschreven in matrix B3, C3, D3 en G1.
9. het uitvoeren van de wensen met betrekking tot het verplaatsen van toestellen voor de leeftijdscategorie 6-12 jarigen, zoals beschreven in matrix B3, C3, D3 en G1.
10. vaststellen van een drietal prioriteiten te weten het aanleggen van het multifunctioneel veldje in Vlierden (0-18+ jarigen), het uitwerken van het trapveldje in de Walsberg en het ontwikkelen van één of meerdere skatevoorziening (12-18 jarigen).
11. om nog voor de zomer van 2005 de skateramp te plaatsen op de hoek Henri Dunantweg/Houtenhoekweg. Dit alles in overleg met belanghebbenden.
12. het vragen, aan de raad, om de voor 2005 gereserveerde middelen, ad €70.000, beschikbaar te stellen.