

## Bijlage 2 Resultaten verenigingsenquête

### 2.1 Inleiding

Onder de sportverenigingen in Eijsden is een enquête afgenomen om onder meer inzicht te krijgen in vrijwilligersbeleid, financieel beleid en accommodatievraagstukken. Aan de enquête hebben 16 sportaanbieders met verschillende sporttakken deelgenomen. In totaal zijn 34 enquêtes verstuurd naar de verenigingen die een relatie hebben met de gemeente op het gebied van subsidie en/of accommodatie, de respons bedraagt dus 47%. In tabel 1 is de verdeling van de steekproef weergegeven.

Tabel 1: Steekproef

( N=16) Sporttak	Aantal verenigingen in enquête
badminton	2
bridge	1
damesgym	1
handbal	1
handboogschieten	1
petanque	1
schaken	1
tennis	2
voetbal	3
volleybal en muziek & bewegen	1
wielrennen/mountainbike (stichting)	1
zaalvoetbal	1

De genoemde percentages in de diverse tabellen in dit hoofdstuk gelden voor de steekproef. Aan de hand hiervan kan er iets gezegd worden over de verenigingen die hebben deelgenomen aan de enquête. De genoemde percentages gelden dus niet zonder meer voor alle verenigingen.

### 2.2 Verenigingsinformatie

Tabel 2: Gemiddeld aantal leden bij een vereniging

N=16 <sup>1</sup>	2005		2006		2007	
	Alle verenigingen	Verenigingen met leden in deze categorie	Alle verenigingen	Verenigingen met leden in deze categorie	Alle verenigingen	Verenigingen met leden in deze categorie
0-12 jaar	14	23	14	22	23	33
13-18 jaar	11	19	12	20	18	29
19-55 jaar	24	42	24	38	33	47
56 jaar en ouder	12	18	12	19	16	23

In tabel 2 is het gemiddeld aantal leden bij een sportvereniging weergegeven. In de eerste kolom staat het gemiddelde berekend over alle verenigingen. In de tweede kolom van elk jaartal is het gemiddelde berekend over de verenigingen die leden in deze categorie hebben. Het valt op dat er relatief veel leden zijn in de leeftijdscategorie 19-55 jaar. Daarnaast valt op dat verenigingen te maken hebben met een stijging van het gemiddeld aantal leden. Vooral in de leeftijdscategorieën van 0-12 jaar en van 13-18 jaar is een grote stijging te zien.

Er zijn echter duidelijke verschillen tussen de verschillende verenigingen te zien. Zo hebben enkele verenigingen geen jeugdleden (0-12 jaar), andere verenigingen hebben er bijvoorbeeld 145. Ook bij de andere leeftijdsklassen zijn er onderling veel verschillen.

<sup>1</sup> Een aanduiding als "N=16" in de linkerbovenhoek van een tabel wil zeggen dat 16 respondenten een geldig antwoord op de vraag gegeven hebben. Soms wijkt dit aantal sterk af van het totaal van 16, maar dit komt omdat niet alle vragen door iedereen beantwoord hoefden te worden, of niet (correct) zijn ingevuld.

Tabel 3: Wat zijn uw toekomstverwachtingen voor wat betreft de ledenaantallen van uw vereniging?

N=14	Percentage
De ledenaantallen zullen stijgen	29
De ledenaantallen zullen dalen	7
De ledenaantallen blijven gelijk	64

In bovenstaande tabel 3 is te zien dat veruit de meeste verenigingen geen grote veranderingen verwachten in hun ledenaantallen. Ongeveer 29% gaat er van uit dat hun vereniging groeiende is.

Tabel 4: Onderneemt uw vereniging actie op het gebied van ledenwerving

N=14	Percentage	Toelichting
Ja	86	Advertentie in plaatselijke krant, website, flyers op scholen, organiseren cursussen, toernooien, mond-tot-mondreclame, lokale TV
Nee	14	

Tabel 5: Kader en beleid

N=15	Ja (percentage)
Er wordt in de vereniging beleidsmatig gewerkt	33,3
De vereniging heeft een beleidsplan	20,0
De vereniging heeft voldoende technische kaderleden	66,7
De technische kaderleden zijn in het algemeen voldoende opgeleid	57,1
De vereniging heeft voldoende bestuurlijke kaderleden	73,3
De bestuurlijke kaderleden zijn in het algemeen voldoende opgeleid	86,7
De vereniging heeft behoefte aan kadercursussen	14,3
De vereniging voert een duidelijk doelgroepenbeleid	50,0

Vijf verenigingen geven aan beleidsmatig te werken. Hiervan hebben er drie ook daadwerkelijk een beleidsplan. Het merendeel van de verenigingen geeft aan voldoende bestuurlijke en technische kaderleden te hebben. Deze kaderleden zijn in het algemeen ook voldoende opgeleid. Niet verrassend is dan ook dat slechts twee verenigingen aangeven behoefte te hebben aan een kadercursus. De helft van de verenigingen heeft een duidelijk doelgroepenbeleid. Vooral jeugd is een vaker genoemde doelgroep, maar ook 50-plussers en professionals worden genoemd.

Tabel 6: Inkomstenbronnen

N=13	Inkomstenbronnen
1	Contributie (77%)
2	Subsidie (69%)
3	Sponsors (62%)
4	Kantine inkomsten (15%)
5	Overige (31%)

In tabel 6 is te zien wat de belangrijkste inkomstenbronnen zijn voor verenigingen. Verenigingen hebben meestal meer dan één inkomstenbron, vandaar dat de opgetelde percentages meer dan 100 procent bedragen. Contributie is de vaakst genoemde inkomstenbron voor de verenigingen. Ook subsidie en sponsors dragen voor een belangrijk deel bij aan de inkomsten.

Tabel 7: Rechtspersoonlijkheid

(N=13)Rechtspersoonlijkheid	Percentage
Stichting	7,7
Vereniging	76,9
Geen	7,7
Anders	7,7

De grootste groep verenigingen heeft de vereniging als rechtspersoonlijkheid.

## 2.3 Vrijwilligersbeleid

Tabel 8: Vrijwilligers algemeen

N=15	Percentage
Er wordt op enigerlei wijze aandacht aan vrijwilligers geschonken	46,7
Er is sprake van gerichte werving van vrijwilligers	13,3
De vrijwilligers worden binnen de vereniging begeleid en ondersteund	40,0
Binnen de vereniging zijn er scholingsmogelijkheden voor vrijwilligers	33,3
Er zijn duidelijke afspraken met de vrijwilligers t.a.v. zaken als taakomschrijving, onkostenvergoeding, rechten en plichten	42,9
Binnen de vereniging is iemand belast met vrijwilligersbeleid	20,0

Minder dan de helft van de vereniging houdt zich bezig met vrijwilligers. Bij slechts ongeveer 20% van de verenigingen is hier iemand mee belast, eveneens een klein percentage van de verenigingen werft gericht vrijwilligers. 40% vrijwilligers krijgt ondersteuning en begeleiding bij hun werkzaamheden, ook zijn er bij iets meer dan de 40% van de verenigingen duidelijke afspraken gemaakt tussen de vereniging en de vrijwilligers.

Tabel 9: Vrijwilligersproblemen

N=12	Een zeer groot probleem	Een groot probleem	Een minder groot probleem	Geen probleem
Het vinden van vrijwilligers is	8,3	25,0	16,7	50
Het vinden van vrijwilligers die over voldoende deskundigheid en kennis beschikken is	8,3	25,0	41,7	25,0

Ongeveer een derde van de verenigingen heeft grote problemen of zeer grote problemen met het vinden van vrijwilligers. Als ook gekeken wordt naar de deskundigheid en kennis, dan is het vinden van vrijwilligers nog steeds voor ongeveer een derde een (zeer) groot probleem.

Tabel 10: Begeleiding van doelgroepen

N= 14	Percentage ja	Namelijk	Aantal
De vereniging heeft problemen met het begeleiden van specifieke doelgroepen	14,3	Jeugd	2
		Allochtonen	0
		Mensen met een beperking	0
		55-plussers	0

14% van de verenigingen heeft problemen met het begeleiden van de jeugd.

## 2.4 Knelpunten

Tabel 11: Knelpunten vereniging

N=15	Percentage
Geen knelpunten	26,7
<b>(N=11) Kader</b>	
Er is een tekort aan trainers	36,4
Er is een tekort aan bestuurders	18,2
Er is een tekort aan vrijwilligers	27,3
Er is een tekort aan betaalde arbeidskrachten	0
Het kader heeft te weinig scholing	0
<b>(N=11) Accommodatie</b>	
Te hoge onderhoudskosten	27,3
Te hoge huurkosten	54,5
Te hoge investeringskosten	0
Capaciteitsproblemen	18,2
Verkeerde locatie	0

<b>(N=11) Financieel</b>	
Te weinig contributie inkomsten	9,1
Te weinig subsidie inkomsten	63,6
Te weinig sponsor inkomsten	36,4
Te weinig kantine inkomsten	9,1
Te weinig entree inkomsten	18,2
<b>(N=11) Algemeen</b>	
Tegenvallende sportieve prestaties	10,0
Te weinig inzet van verenigingsleden	20,0
Te weinig evenementen	0
Geringe populariteit van de sport	10,0

Ongeveer drie kwart van de verenigingen heeft één of meerdere knelpunten. Het gaat daarbij vooral om financiële knelpunten. Te hoge huurkosten (Badmintonclub Eijsden, HBS Eijsden, HV Roda, TC Groeselt, VV Eijsden en VV Oranje Boys) en te weinig subsidie inkomsten worden met name genoemd door de verenigingen. SVME, welke in de winter gebruik maakt van gymzaal Marathon, en VV Eijsden geven aan capaciteitsproblemen te hebben. De knelpunten van VV Eijsden doen zich voor rondom de kleedlokalen. Daarnaast is het tekort aan trainers en vrijwilligers bij een deel van de verenigingen een knelpunt.

## 2.5 De gemeente

Tabel 12: Contact met gemeente

N=14	Percentage
<b>Contactmomenten</b>	
De vereniging heeft geen contact gehad met de gemeente	13,3
De vereniging heeft 1-10 contactmomenten gehad	86,7
De vereniging heeft 11-20 contactmomenten gehad	0
De vereniging heeft 21 contactmomenten gehad of meer	0
<b>Contactonderwerp</b>	
Subsidie	71,4
Accommodatie	57,1
Vergunningen	35,7
Algemene informatie	28,6
Klachten	14,3
Anders, namelijk	14,3 (jeugdbeleid, uitnodiging)
Breedtesportimpuls	7,1
Evenementorganisatie	7,1
Eigen ideeën	0
Scholing	0
Vrijwilligersproblematiek	0
Deelname aan evenementen	0
<b>Wijze van contact</b>	
Telefonisch	64,3
Persoonlijk	42,9
Schriftelijk	50,0
E-mail	21,4

De meerderheid van de verenigingen heeft tussen de 1 en 10 contactmomenten per jaar met de gemeente. Deze contacten gaan vooral over de subsidie en de accommodatie. Ook over vergunningen en algemene informatie is er contact geweest. De verenigingen hebben zowel telefonisch, persoonlijk als schriftelijk contact met de gemeente. Iets minder vaak hebben zij contact per e-mail.

Tabel 13: Beoordeling van de gemeente

(N=14) Beoordeling	Goed	Goed noch slecht	Slecht	Geen mening
Klantvriendelijkheid	64,3	21,4	0	14,3
Telefonische bereikbaarheid	42,9	35,7	14,3	7,1
Wijze van klachtenafhandeling	46,2	7,7	7,7	38,4
Snelheid van klachtafhandeling	25,0	25,0	16,7	33,3
Wijze van factureren	25,0	16,7	16,7	41,6
Deskundigheid van de medewerkers	57,1	7,1	0	35,7
Mate waarin met de wensen rekening gehouden wordt	30,8	38,4	15,4	15,4

Ongeveer twee derde van de verenigingen beoordeelt de klantvriendelijkheid als goed. Ongeveer een vijfde ervaart de klantvriendelijkheid als goed noch slecht. Ongeveer 40% van de verenigingen vindt de telefonische bereikbaarheid goed. 36% geeft aan de telefonische bereikbaarheid noch goed noch slecht te vinden. Bijna de helft van de verenigingen oordeelt positief over de klachtenafhandeling. Over de snelheid van de klachtenafhandeling en wijze van factureren zijn de meningen verdeeld. Ongeveer 57% van de verenigingen geeft aan dat de deskundigheid van de medewerkers goed is. Over de mate waarin met wensen rekening gehouden wordt zijn de meningen verdeeld.

Tabel 14: Eigenschappen van de gemeente

N=14	Ja	Nee	Weet ik niet
De gemeente is betrouwbaar	57,1	14,3	28,6
De gemeente is klantgericht	50,0	7,1	42,9
De gemeente is professioneel	50,0	7,1	42,9
De gemeente is betrokken	50,0	14,3	35,7
De gemeente levert kwaliteit	46,2	7,7	46,2
De gemeente is sportminded	42,9	7,1	50,0
De gemeente is accuraat	42,9	21,4	35,7
De gemeente is deskundig	42,9	14,3	42,9
De gemeente is kostenbewust	30,8	7,7	61,5

Meer dan de helft van de verenigingen ziet de gemeente als betrouwbaar. De helft geeft aan de gemeente klantgericht, professioneel en betrokken te vinden. Daarnaast valt op dat een slechts weinig verenigingen negatieve eigenschappen aan de gemeente toekennen. Wel geeft een relatief groot percentage aan geen mening te hebben over de eigenschappen van de gemeente.

Tabel 15: Gewenste ondersteuning vanuit de gemeente

N=13	Percentage
Geen	15,4
Accommodatie	69,2
Subsidies	61,5
Vergunningen	7,7
Werving vrijwilligers	7,7
Evenementen	7,7
Scholing	0
Administratie	0

Ongeveer 85% van de verenigingen wil extra ondersteuning van de gemeente. Vooral op het gebied van subsidies en accommodatie willen de verenigingen meer ondersteuning. Slechts 1 vereniging wenst ondersteuning bij de werving van vrijwilligers.

## 2.6 Sportsubsidies en tarieven sportaccommodaties

Tabel 16a: Subsidieverordening

(N=11) Beoordeling	Goed	Goed noch slecht	Slecht	Geen mening
Duidelijkheid	81,8	9,1	9,1	0
Rechtvaardiging	45,5	45,5	9,1	0
Aanvraagprocedures	81,8	18,2	0	0
Administratieve verwerking	81,8	9,1	9,1	0
Hoogte	27,3	27,3	36,4	9,1

Slechts 10 sportaanbieders zijn op de hoogte van de huidige subsidieregeling. 80% geeft aan de verordening duidelijk te vinden. Ook de aanvraagprocedures en administratieve verwerking wordt door eenzelfde percentage goed bevonden. In tabel 16b is te zien welke verenigingen hebben aangegeven de subsidieverordening goed, goed noch slecht of slecht te vinden op de bovengenoemde punten.

Tabel 16b: Subsidieverordening

(N=11) Beoordeling	Goed	Goed noch slecht	Slecht	Geen mening
Duidelijkheid	Badmintonclub Eijsden BC Gronsveld GROVOC HBS Eijsden Hel v.h. Mergelland Jeu de boulesclub au boulot VV Eijsden VV Oranje Boys ZVV Modern	HV Roda	TC Groeselt	
Rechtvaardiging	Badmintonclub Eijsden BC Gronsveld Hel v.h. Mergelland Jeu de boulesclub au boulot ZVV Modern	GROVOC HBS Eijsden HV Roda VV Eijsden VV Oranje Boys	TC Groeselt	
Aanvraagprocedures	Badmintonclub Eijsden BC Gronsveld GROVOC HBS Eijsden Jeu de boulesclub au boulot VV Eijsden VV Oranje Boys ZVV Modern HV Roda	Hel v.h. Mergelland TC Groeselt		
Administratieve verwerking	Badmintonclub Eijsden BC Gronsveld GROVOC HBS Eijsden Jeu de boulesclub au boulot VV Eijsden VV Oranje Boys ZVV Modern HV Roda	Hel v.h. Mergelland	TC Groeselt	
Hoogte	Badmintonclub Eijsden BC Gronsveld ZVV Modern	GROVOC Hel v.h. Mergelland Jeu de boules au boulot	HBS Eijsden TC Groeselt VV Eijsden VV Oranjeboys	HV Roda

Tabel 17a: Tarievenstelsel

N=9	Percentage
Goed	66,7
Te uitgebreid	0
Onduidelijk	22,2
Ingewikkeld	0
Geen mening	11,1

Tabel 17b: Tarievenstelsel

N=9	Percentage
Goed	Badmintonclub Eijsden BC Gronsveld GROVOC HBS Eijsden VV Eijsden ZVV Modern
Te uitgebreid	
Onduidelijk	TC Groeselt VV Oranje Boys
Ingewikkeld	
Geen mening	HV Roda

Tabel 18a: De hoogte van de tarieven

N=13	Percentage
Goed	15,4
Te hoog	53,8
Te laag	7,7
Geen mening	23,1

60% is op de hoogte van het huidige tarievenstelsel. 67% vindt de regeling duidelijk. Maar liefst 54% geeft echter aan de tarieven te hoog te vinden, 15% beoordeelt de hoogte van de bijdrage als goed. In tabel 18b is te zien welke verenigingen de tarieven goed, te hoog of te laag vinden.

Tabel 18a: De hoogte van de tarieven

N=13	Percentage
Goed	BC Gronsveld GROVOC
Te hoog	Badmintonclub Eijsden HBS Eijsden HV Roda SVME TC Groeselt VV Oranjeboys ZVV Modern
Te laag	VV Eijsden
Geen mening	Damesgymnastiekvereniging Gronsveld Hel v.h. Mergelland Jeu de boulesclub au boulot

Tabel 19: Beoordeling van accommodatie

N=14	Goed	Voldoende	Gemiddeld	Onvoldoende	Slecht	Geen mening
<b>Kwantiteit accommodatie</b>						
Aantal aanwezige kleedkamers	28,6	21,4	7,1	14,3	0	28,6
Aantal aanwezige douches	21,4	35,7	7,1	7,1	0	28,6
Aanwezigheid van spelmateriaal	21,4	42,9	14,3	0	0	21,4
Aantal beschikbare uren voor sportbeoefening	35,7	28,6	14,3	0	0	21,4
Berguimte voor sport- en spelmateriaal	14,3	28,6	14,3	14,3	7,1	21,4
<b>Kwaliteit accommodatie</b>						
Hygiëne van de zaal (van sporthal/gymzaal zelf)	15,4	0	15,4	15,4	15,4	38,4
Hygiëne van de kleedkamers	21,4	7,1	7,1	14,3	14,3	35,7
Hygiëne van de douches	21,4	0	14,3	14,3	14,3	35,7
Hygiëne van de toiletten	28,6	7,1	14,3	14,3	14,3	21,4
Onderhoudstoestand van de accommodatie	21,4	14,3	7,1	21,4	21,4	14,3
Serviceverlening personeel van de accommodatie	14,3	28,6	7,1	0	7,1	42,9
Afhandeling klachten	35,7	14,3	14,3	7,1	0	28,6
Openingstijden	46,2	23,1	0	0	0	30,8
Veiligheid van de accommodatie	21,4	35,7	7,1	7,1	7,1	21,4
Temperatuur van de accommodatie	14,3	50,0	7,1	7,1	7,1	14,3
Ventilatie in de accommodatie	14,3	35,7	14,3	21,4	0	14,3
<b>Algemeen</b>						
Toegankelijkheid van de accommodatie	53,3	26,7	6,7	6,7	0	6,7
Veiligheid rondom de accommodatie	26,7	26,7	13,3	13,3	13,3	6,7
Parkeergelegenheid	40,0	40,0	6,7	0	6,7	6,7
Prijs/kwaliteitsverhouding	13,3	26,7	20,0	13,3	6,7	20,0
Tijdstippen van de aan u toegewezen uren	42,9	14,3	14,3	7,1	0	21,4
(Telefonische) bereikbaarheid van de beheerder	20,0	13,3	20,0	0	0	46,7
Klantvriendelijkheid van de beheerder	20,0	20,0	13,3	0	6,7	40,0

De accommodatie is beoordeeld op kwantiteit, kwaliteit en in het algemeen. Op veel onderdelen zijn de meningen nogal verdeeld. Dit heeft voor een deel te maken met het gebruik van verschillende accommodaties. Toegankelijkheid van de accommodatie, parkeergelegenheid, openingstijden en de tijdstippen van de toegewezen uren zijn onderdelen die door veel verenigingen positief zijn bevonden. Ook de onderdelen aanwezigheid van spelmateriaal, het aantal beschikbare uren voor sportbeoefening, veiligheid en temperatuur van de accommodatie en het afhandelen van de klachten waarop relatief veel voldoende/goed gescoord werd.



## Samenvatting

Zestien sportverenigingen in de gemeente Eijsden hebben meegewerkt aan een sport- en beweegonderzoek. Hieronder zullen de resultaten van deze enquête worden samengevat.

- Verenigingen hebben relatief veel leden in de leeftijdscategorie van 19-55 jaar. Vooral in de jongste leeftijdsgroepen (tot 18 jaar) hebben verenigingen te maken met een stijging van het gemiddeld aantal leden. In het doelgroepenbeleid van verenigingen, wordt jeugd ook het vaakst genoemd als specifieke doelgroep. De meeste verenigingen verwachten dat hun ledenaantallen in de toekomst ongeveer gelijk zullen blijven.
- Ongeveer 85% van de verenigingen onderneemt actie op het gebied van ledenwerving. Advertenties, toernooien organiseren en mond-tot-mond reclame worden veelal als wevingsmethode genoemd.
- Een derde van de verenigingen heeft aangegeven beleidsmatig te werken. Kaderleden (zowel bestuurlijk als technisch) hebben de meeste verenigingen voldoende, het merendeel van de verenigingen geeft aan dat de kaderleden ook voldoende zijn opgeleid.
- Verenigingen hebben meerdere inkomstenbronnen. Contributie, subsidie en sponsors zijn veruit de belangrijkste hiervan.
- Ongeveer 45% van de verenigingen besteedt aandacht aan vrijwilligers. Slechts een klein aantal verenigingen (13%) zoekt specifiek naar vrijwilligers. Wel geeft ongeveer een derde aan (zeer) grote problemen te hebben met het vinden van geschikte vrijwilligers.
- Vooral op financieel gebied (hoge huurkosten, te weinig subsidie inkomsten) blijken verenigingen enkele knelpunten te ervaren. Ook het tekort aan kader vormt bij enkele verenigingen een knelpunt. In totaal ervaart ongeveer drie kwart van de verenigingen één of meerdere knelpunten.
- De meeste verenigingen (87%) hebben tussen de één en tien keer contact gehad met de gemeente. Subsidie en accommodatie zijn de meest besproken onderwerpen geweest. Verenigingen geven ook aan op deze gebieden graag ondersteuning te willen ontvangen (respectievelijk 62 en 69% gaf dit aan). Verenigingen oordelen over het algemeen positief over hun contact met de gemeente.
- De gemeente wordt door meer dan de helft van de verenigingen gezien als betrouwbaar. Ook geeft ongeveer 50% aan de gemeente klantgericht, professioneel en betrokken te vinden.
- Slechts 10 verenigingen zijn bekend met de huidige subsidieregeling. 80% van hen oordeelt positief over de duidelijkheid, de aanvraagprocedures en administratieve verwerking. Over de hoogte van de subsidie zijn de verenigingen minder positief. 36% geeft aan de hoogte slecht te vinden.
- 60% is op de hoogte van het huidige tarievenstelsel. Twee derde geeft aan het tarievenstelsel duidelijk te vinden. Wel geeft 54% van de verenigingen aan de tarieven te hoog te vinden.
- In het onderzoek is ook ingegaan op accommodaties. De oordelen van de verenigingen op de diverse punten verschillen nogal. In het algemeen kan gezegd worden dat de toegankelijkheid, parkeergelegenheid, openingstijden en toegewezen uren positief zijn bevonden door veel verenigingen.