



**Gemeente
Amsterdam**

Notitie buitensporttarieven



Inhoud

1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doelstellingen	3
1.3	Afbakening	3
2	Nieuw beleid buitensporttarieven	5
2.1	Algemene uitgangspunten	5
2.2	Nieuwe methodiek	5
2.3	Procedure vaststelling tarieven	6
2.4	Nieuwe basistarieven	7
2.5	Impact voor een vereniging	11
2.6	Gebruikersgroepen	11
2.7	Ingroeien	12
2.8	Gevold bij verandering type sportveld	13
3	Gevolgen en risico's	14
4	Implementatie	17
5	Juridische context	18
5.1	BTW regelgeving / Hét Sportbesluit	18
5.2	Wet Markt en Overheid	19
6	Aanvullende informatie	20
6.1	Kosten van buitensportaccommodaties	20
6.2	Benchmark	22
7.	Verwante afspraken	24
7.1.	Reclame-uitingen	24

Bijlage: Gebruikersgroepen

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Verskillende ontwikkelingen in Amsterdam zijn aanleiding om het huidige tarievenbeleid aan te passen. Deze ontwikkelingen zijn:

- **Eén bestuurlijke organisatie**

In 2014 zijn de stadsdelen en centrale stad van de gemeente Amsterdam samengevoegd tot één bestuurlijke organisatie. Ook op het gebied van sport(accommodaties) moet de gemeente één gezicht krijgen.

- **Verschil in tarief in de stadsdelen**

Momenteel zijn de tarieven gebaseerd op een aantal verouderde centraal-stedelijke tariefafspraken:

- Convenant Waarborging Georganiseerde Sport (1987)
- Bestuursakkoord Sport (2003).

Binnen deze centraal-stedelijke tarief afspraken waren de stadsdelen bevoegd om zelf de tarieven vast te stellen. Dit heeft geleid tot het ontstaan van tariefverschillen tussen de verschillende stadsdelen. Niet alleen zit er veel verschil in het bedrag dat een vereniging betaalt voor het gebruik van een accommodatie, maar verenigingen krijgen daarnaast niet overal hetzelfde geleverd voor dat bedrag. Er bestaan verschillen in afspraken over het aantal uren en weken dat een vereniging een veld mag gebruiken, of bedragen inclusief of exclusief BTW zijn, sportveldverlichting in de vergoeding of juist niet etc. Hierdoor is ook een situatie ontstaan waarin contracten, overeenkomsten en facturen niet meer aansluiten bij de gewenste manier van werken.

- **Flexibel aanbod**

We zien een maatschappelijke trend waarin bewoners andere eisen en wensen hebben rondom sport: flexibel aanbod. Er ontstaan nieuwe initiatieven die daarop inspelen. Deze initiatieven krijgen nu nog weinig ruimte. In het nieuwe tarievenbeleid is er meer ruimte voor deze initiatieven.

Deze ontwikkelingen zorgen voor een behoefte aan een nieuw tarievenbeleid voor de buitensport in heel Amsterdam dat past bij de huidige tijdsgeest.

1.2. Doelstellingen

Het nieuwe buitensport tarievenbeleid heeft de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de toegankelijkheid en verbetering van de (multifunctionele) bezetting van de accommodaties waarmee een positieve bijdrage wordt geleverd aan de Amsterdamse sportdeelname;
- Eenduidige, transparante en eenvoudig te hanteren tarieven voor alle gemeentelijke buitensportaccommodaties;
- De gemeente sluit aan bij het aangenomen initiatiefvoorstel van Roemburg, wat de centrale verhuur van sportaccommodaties beoogd;
- De gemeente voldoet aan wet- en regelgeving;
- Het verkrijgen van meer inzicht in kostprijzen en indirecte subsidies voor zowel de gemeente als de gebruikers;
- Het leveren van een bijdrage aan de gemeentelijke financiële taakstellingen zonder dat de betaalbaarheid voor lokale sportverenigingen in het geding komt;
- Het bieden van ruimte voor ondernemerschap en maatwerk.

1.3. Afbakening

1.3.1. Gemeentelijke basissportaccommodaties

De tarieven en het tarievenbeleid in deze notitie zijn van toepassing op de gemeentelijke basissportaccommodaties. Indien een voorziening niet als basissportvoorziening kan worden gedefinieerd dan begeeft de gemeente zich met deze voorziening in een commerciële markt en moet er minimaal een kostprijs dekkend of marktconform tarief worden gevraagd (zie H. 5.2 over de Wet Markt en Overheid).

Een basissportvoorziening definiëren we als volgt (moet aan alle punten voldoen):

- Sportaccommodaties die gebruikt worden voor verenigingssport (door bij NOC*NSF aangesloten sportverenigingen).
- Een basissportvoorziening draagt in belangrijke mate bij aan het bereiken van de sportdoelstellingen van de gemeente Amsterdam.
- Een basissportvoorziening kan alleen met financiële steun van de overheid kostendekkend geëxploiteerd worden. Dit sluit bijvoorbeeld een fitnesscentrum uit.

De tarieven in deze notities gaan alleen over de buitensportaccommodaties die door de gemeente zijn aangelegd en in eigendom zijn.

1.3.2. Sport exploitatiestichtingen

Afhankelijk van de wijze van exploitatie van deze accommodaties hebben de sportverenigingen en andere gebruikers soms direct overeenkomsten met de gemeente, soms ook met een stichting die het beheer en/of de exploitatie in opdracht van de gemeente uitvoert. Voor de gebruikers is ten aanzien van de hoogte van het tarief niet van belang of er sprake is van een dergelijke beheer- of exploitatiestichting. Ook deze stichtingen zullen aan de gebruikers de gemeentelijke tarieven voor het gebruik van de buitensportaccommodaties gaan doorberekenen. Het kan zijn dat stichtingen nog aanvullende afspraken met sportverenigingen maken zodat de totale kosten hoger kunnen uitvallen. In dit beleidsstuk worden er geen uitspraken gedaan over wijze van exploitatie, al dan niet via een stichting.

1.3.3. Investeringsafwegingen

Het buitensport tarievenbeleid gaat niet over afwegingen met betrekking tot investeringen in accommodaties, het vervangen van een grasveld voor een kunstgrasveld of het ontwikkelen van nieuwe accommodaties. Daartoe is het Sportaccommodatieplan van toepassing.

1.3.4. Geen losse kortingen op sportaccommodatie

Het buitensport tarievenbeleid beschrijft de tarieven voor verschillende gebruikersgroepen. Naast de verenigingstarieven wordt gebruik door onderwijs, maatschappelijke doelgroepen en commerciële organisaties onderscheiden. Wanneer gebruikers extra financiële steun nodig hebben om een accommodatie te huren, dan dient dit niet via korting op de huurprijs van de accommodatie te worden geregeld, maar via subsidies voor die specifieke groepen of activiteiten. Daar dient de afweging gemaakt worden of gebruikers wel of niet voor extra subsidie in aanmerking komen. Dit voorkomt ongelijke behandeling en biedt overzicht welke groepen door de gemeente (extra) ondersteund worden. De tarieven die deze notitie voorschrijft liggen overigens, met name in het geval van de sportverenigingen, al ver onder de kostprijs, waardoor er al sprake is van een vorm van indirecte subsidiëring.

2. Nieuw beleid buitensporttarieven

2.1. Algemene uitgangspunten

Het doel van het nieuwe beleid voor buitensporttarieven is een:

- Het vergroten van de toegankelijkheid en verbetering van de (multifunctionele) bezetting van de accommodaties waarmee een positieve bijdrage wordt geleverd aan de Amsterdamse sportdeelname;
- Eenduidige, transparante en eenvoudig te hanteren tarieven voor alle gemeentelijke buitensportaccommodaties;
- De gemeente aansluit bij het aangenomen initiatiefvoorstel van Roemburg, wat de centrale verhuur van sportaccommodaties beoogd;
- De gemeente voldoet aan wet- en regelgeving (markt & overheid en het sportbesluit);
- Het verkrijgen van meer inzicht in kostprijzen en indirecte subsidies voor zowel de gemeente als de gebruikers;
- Het leveren van een bijdrage aan de gemeentelijke financiële taakstellingen zonder dat de betaalbaarheid voor lokale sportverenigingen in het geding komt;
- Het bieden van ruimte voor ondernemerschap en maatwerk;

2.2. Nieuwe methodiek

De nieuwe methodiek is een combinatie tussen het seizoentarieef (huidige methodiek) en prijs per uur. Het seizoentarieef geldt voor in het weekend. Voor doordeweekse tijden (trainingsuren) wordt een prijs per uur gerekend. Deze combinatie doet enerzijds recht aan de belangrijke positie die sportverenigingen al jaren vervullen bij het nastreven van de sportdoelstellingen van de gemeente en geeft anderzijds ook ruimte aan nieuwe aanbieders. Nieuw-West werkt al volgens deze methodiek.

2.2.1. Werking

Eerst wordt de behoefte geïnventariseerd. Met sportverenigingen worden afspraken gemaakt voor het gebruik van de velden in het weekend. Ze kunnen aangeven of zij de velden voor de zaterdag en/of de zondag willen huren voor het gehele seizoen. Daarna kunnen sportverenigingen en andere gebruikers aangeven wat hun jaar behoefte is qua doordeweekse uren (trainingsuren). Aan de hand van het vastgestelde uurtarieef wordt berekend wat de kosten hiervoor zijn. Bij het indelen van de uren geldt dat verenigingen die al jaren op de velden spelen eerst recht hebben op gebruik. Wel wordt gekeken of het gevraagde aantal uren in verhouding is met wat er werkelijk nodig is.

2.2.2. Vaststellen basistarieven

Het seizoentarieef en het uurtarieef wordt per sport en per veldtype vastgesteld. Hierbij wordt rekening gehouden met [1] de maximale belasting van een veld, [2] de omvang van het veld en [3] de lengte van de sportseizoenen. Deze twee tarieven vormen samen de basis van het tarief dat jaarlijks betaald moet worden.

2.2.3. Onderverhuur velden

Op enkele locaties werden de gemeentelijke buitensport accommodaties onderverhuurd aan derde. Aan deze ongelijke situatie wordt een einde gemaakt, dit is voortaan niet meer mogelijk. Door de nieuwe verhuurmethodiek is deze situatie ook niet meer mogelijk. En daarmee komt een einde aan de onduidelijkheid wie wanneer het veld mag gebruiken. De regie ligt bij de gemeente, net als het eigenaarschap. Verder wordt er aangesloten bij de reguliere regels rondom verhuur van de binnensportaccommodaties.

2.3. Procedure vaststelling tarieven

De tarieven die in deze notitie worden vermeld, vormen de basis voor de buitensporttarieven. Deze tarieven worden jaarlijks geïndexeerd conform het consumentenprijspeil. De bevoegdheid om te indexeren ligt bij de ambtelijke organisatie. Ieder jaar vindt de indexatie plaats ten minste drie maanden voor de start van het sportseizoen (dat loopt van september tot juni).

Wanneer andere wijzigingen gewenst zijn in de buitensport tarievenstructuur of bijstellingen van de tarieven, dan dient dit door middel van een collegebesluit vastgesteld te worden. Hiervoor geldt dat dit ten minste negen maanden voor de start van het sportseizoen moet gebeuren.



2.4. Nieuwe basistarieven

2.4.1. Huidig gemiddeld tarief

Als maatstaf voor het bepalen van de nieuwe tarieven is in kaart gebracht welke totale inkomsten er per buitensportaccommodatietype werden gegenereerd. Afgezet tegen het aantal velden van dat type gaf dat het inzicht wat het gemiddelde tarief is voor een veld.

TABEL: Huidige tarieven per seizoen

Sport	Veldtype	Aantal	inkomsten	Huidig gemiddeld	afgerond	oud advies tarief
Voetbal	kunstgras	71	€ 468.307	€ 6.690,10	€ 6.700	€ 5.842
Voetbal	natuurgras	73	€ 227.763	€ 3.100,20	€ 3.100	€ 2.921
Korfbal	kunstgras	13	€ 36.476	€ 2.805,87	€ 2.800	€ 2.921
Rugby	natuurgras	3	€ 8.764	€ 2.921,33	€ 2.900	€ 2.921
Rugby	kunstgras	1	€ 5.842	€ 5.842	€ 5.800	n.v.t.
Honk-soft	natuurgras	12	€ 63.043	€ 5.253,58	€ 5.300	€ 5.842
Cricket**	natuurgras	4	€ 24.866	€ 6.216,50	€ 6.200	€ 5.842
American Football	natuurgras	2	€ 5.427	€ 2.713,00	€ 2.700	€ 2.921
Atletiek	kunststof	4		€ 16.000,-	€ 16.000	n.v.t.
Handbal	asfalt	8	€ 5.848	€ 731,00	€ 750	€ 730
Hockey*	kunstgras	27	€ 178.601	€ 6.614,85	€ 6.600	€ 5.842

* exclusief de hockeyvelden in het Amsterdamse Bos, deze zijn door de verenigingen zelf aangelegd. Hier wordt alleen huur gevraagd voor de grond. +/- €3.000,-. Hiervoor wordt de omliggende ruimte onderhoud en klein onderhoud op de velden gedaan.

** exclusief 2 velden in Oost, waarover nog geen structurele afspraken gemaakt zijn.

*** bij de inkomsten totalen is geen differentiatie gemaakt in het aantal weken gebruik dat men hiervoor kreeg.

Met bovenstaande gemiddelde seizoen prijzen (oude methodiek) kan de vertaalslag gemaakt worden naar de beoogde nieuwe verhuur methodiek; een seizoentarief en een prijs per uur.

2.4.2 Weekendtarief en prijs per uur voor door de weeks

Bij het bepalen van een weekendtarief en prijs per uur is het uitgangspunt dat er voor de gemeente beperkte extra inkomsten gegenereerd worden (€ 50.000,-). Om de verschillen tussen grote en kleine verenigingen te beperken is er voor gekozen om het weekendtarief wat zwaarder mee te laten tellen dan de prijs per uur. Immers wanneer de prijs per uur verhoogd wordt, kan het weekendtarief naar beneden, maar zullen grote verenigingen die veel uren gebruik maken van de velden meer moeten betalen dan de kleine clubs die weinig uren trainen.

Door onderstaande verdeling is er gemiddeld genomen een kleine toename in inkomsten voor de gemeente (€ 50.000,-) en worden grote verschillen tussen grote en kleine clubs voorkomen. In onderstaande tabel is een voetbal kunstgrasveld als basistarief genomen (100%) en daar zijn de andere tarieven van afgeleid.

Verhouding tussen sporten + veldtype			weekend	per uur
Voetbal	kunstgras	100%	€ 3.400	€ 3,75
Voetbal	gras	75%	€ 2.550	€ 3,75**
Hockey	kunstgras	100%	€ 3.400	€ 3,75
Hockey	water	120%	€ 4.080	€ 4,50
Hockey	gras	75%	€ 2.550	€ 3,75**
Cricket	gras	150%	€ 3.825	€ 5,60
Korfbal	kunstgras	50%	€ 1.700	€ 2,30
Rugby	kunstgras	100%	€ 3.400	€ 3,75
American football / Rugby	Gras	75%	€ 2.550	€ 3,75**

* In de berekeningen die aan deze verdeling ten grondslag liggen zijn de trainingsuren per sportverenigingen zo goed mogelijk in beeld gebracht, echter deze kunnen afwijken van de werkelijkheid.

** De prijs per uur is hier hetzelfde als de prijs voor een kunstgrasveld omdat de grasvelden eigenlijk niet voor trainingsuren bedoeld zijn en daarmee een groter beroep op onderhoud gedaan wordt dan de norm.

Bovenstaande tarieven liggen ver onder de werkelijke kosten die de gemeente heeft voor het aanleggen en onderhouden van deze accommodaties. Een overzicht hiervan is te vinden in HST6.1

2.4.3 Uitzonderingen op het basistarief

In bovenstaande alinea staan een aantal buitensportveldtypes niet genoemd. De reden hiervoor is dat het om zeer specialistische accommodatietypes gaat dan wel om sporten met een grote mate van individueel gebruik. Hierdoor is een prijs per uur voor doordeweeks gebruik niet haalbaar of reëel. Wel wordt ook aan de vaste gebruikers van deze accommodatietypes gevraagd om het werkelijk gebruik door te geven, zodat incidenteel gebruik door derde makkelijk door de gemeente te faciliteren is.

In deze gevallen wordt alleen een seizoentarief vastgesteld. Het gaat om de volgende sporten:

Sport	Weken gebruik Gelijk aan sportseizoen	Seizoentarief	Onderbouwing tarief
Atletiek*	52	€ 15.000,-	Is gemiddeld tarieven van huidige atletiekbanen.
Handboog- schieten*	52	€ 3.000,-	Heeft de omvang één grasveld, maar kan vaker gebruikt worden + is gelijk aan huidig tarief
Honkbal*	27	€ 6.000,-	Is afgerond gemiddelde tarief in de stad.
Softbal*	27	€ 3.000,-	Heeft de omvang één voetbal grasveld, maar kan vaker gebruikt worden. Dus is het tarief iets boven het weekend tarief van een voetbalgrasveld.
Handbal*	20	€ 750,-	Is afgerond gelijk aan huidig & gemiddelde tarief. Door de asfalt ondergrond lage investerings- en onderhoudskosten.
Wielersbaan*	52	€ 5.000,-	Is het huidige gemiddelde tarief. Wanneer meerdere gebruikers één baan gebruiken kan dit tarief naar rato verdeeld worden.
Tennis**	4	€ 1.083,- per maand gebruik	Huidige stedelijk advies tarief.

* Het gaat hier om gebruik van maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 16:00 t/m 23:00, op woensdag van 13:00 tot 23:00 en op zaterdag en zondag van 8:00 tot 20:00. Voor de overige momenten wordt een prijs per uur gerekend.

** Het gaat hier om gebruik van maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag van 8:00 t/m 23:00. En op zaterdag en zondag van 8:00 tot 20:00.

Tennis

Voor tennis geldt dat het bovengenoemde tarief dicht tegen de (integrale) kostprijs ligt. Met andere woorden: tennis wordt minder financieel gesteund dan andere sporten. De belangrijkste reden hiervoor is de eerder genoemde 'Wet markt en overheid'. In Amsterdam zijn meerdere commerciële aanbieders. De gemeente kan en wil de verenigingen die op gemeentelijke tennisparkeer tennissen niet onredelijk bevoordelen ten opzichte van de verenigingen die op de commerciële tennisparkeer tennissen. Op dit moment zien we in Amsterdam nog veel uiteenlopende afspraken met tennisverenigingen over beheer en exploitatie. Er zal nader onderzocht worden hoe daar in de toekomst mee om te gaan.

2.4.4 Regels en samenstelling tarieven

In de oude methodiek waren tarieven moeilijk met elkaar te vergelijken omdat ze uit verschillende onderdelen opgemaakt waren. Voor de tarieven in de nieuwe methodiek gelden de volgende regels:

- De tarieven zijn exclusief extra faciliteiten, zoals tribunes, kleedkamers en horeca. Hiervoor kunnen aanvullende bedragen gevraagd worden.
- De tarieven zijn exclusief verlichting en gebruikersheffingen.
- Het weekendtarief gaat uit van gebruik op zaterdag en zondag (8:00 tot 20:00). Wanneer een vereniging alleen op zaterdag of zondag gebruik wenst te maken van het veld kan het tarief naar rato verrekend worden.
- In deze nota wordt uitgegaan van de verhuur van een heel veld. Wanneer verhuur van halve velden of $\frac{1}{4}$ velden aan de orde is, kunnen tarieven naar verhouding gerekend worden.
- Wanneer een tarief per uur niet ingevoerd kan worden, bijvoorbeeld doordat een huidige contract niet ontbonden kan worden, dan geldt het eerder afgesproken gemiddelde tarief per seizoen tot het huidige contract afloopt.
- Bij de losse verhuur van buitensportaccommodaties kan er gewerkt worden met een piek- en daluren tarief. Het tarief hiervan kan ambtelijk per situatie bepaald worden, afhankelijk van vraag en aanbod.
- Om leegstand van velden tegen te gaan hebben de gemeentelijke intensiveringsmedewerkers de bevoegdheid af te wijken van de stedelijke tarieven om op deze manier nieuwe initiatieven mogelijk te maken. Voorwaarden is dat dit alleen tijdelijk kan (voor één jaar).
- Voor korfbalvelden die ook geschikt zijn voor recreatietennis geldt dat er een seizoenprijs gerekend voor het weekend tijdens het korfbalseizoen en dat alle overige uren ongeacht het type gebruik (korfbal of tennis) de korfbal prijs per uur in rekening gebracht wordt.
- In situaties waar een gebruiker een aanzienlijk deel van het beheer en of onderhoud voor haar rekening neemt kunnen er maatwerk afspraken gemaakt worden, zolang dit niet in strijd is met het Sportbesluit.

2.4.5 BTW

Alle tarieven in deze notitie zijn de bedragen inclusief BTW weergegeven. De reden hiervoor is dat op de meeste velden sprake is van "aanvullend dienstbetoon" en er dus 6% BTW in rekening gebracht moet worden. In hoofdstuk 5 is de achtergrond hiervan aangegeven. Bij accommodaties waar geen "aanvullend dienstbetoon" is, wordt de 6% BTW niet in rekening gebracht en wordt dit percentage van de eerder genoemde tarieven afgehaald. Hierdoor kunnen de tarieven binnen één sporten toch nog lichte. Daar staat tegenover dat het serviceniveau door het aanvullend dienstbetoon hoger is.

2.5 Impact voor een vereniging

Doordat er door de week een prijs per uur berekend wordt, zijn de financiële gevolgen verschillend voor verenigingen die veel, gemiddeld of juist weinig uren gebruikt maakt van een veld. Een vereniging die veel gebruik maakt van de velden gaat meer betalen dan een vereniging die minder gebruik maakt van de velden.

Voor een *kunstgrasveld* geldt dan de volgende berekening:

	Uren gebruik door de week		p.p.u. & sub totaal		weekendtarief	totaal
voetbal	Hoog	1200 uur	€ 3,75	€ 4.500,-	€ 3.400,-	€ 7.900,-
voetbal	Gemiddeld	900 uur	€ 3,75	€ 3.375,-	€ 3.400,-	€ 6.775,-
voetbal	Laag	600 uur	€ 3,75	€ 2.250,-	€ 3.400,-	€ 5.650,-
hockey	Gemiddeld	1400 uur	€ 3,75	€ 5.250,-	€ 3.400,-	€ 8.650,-

Voorbeeld prijs per uur per gebruiker

Voor de meeste sportvelden in Amsterdam zal een tarief van 3,75 per uur gaan gelden. Dit komt effectief neer op een prijs van € 0,34 per speler per keer (11 spelers per heel veld). Wat neerkomt op ± €15,- (44 trainingen) per jaar per speler. Daar komt nog zo'n € 15,- bij voor het gebruik van het veld in het weekend. De kosten zijn nog lager wanneer voor trainingen een half veld wordt gebruikt. Deze € 30,- is zo'n 12% van de totale contributie bij een lidmaatschap van € 250,- per jaar.

2.6. Gebruikersgroepen

Net als bij de verhuur van de binnensportaccommodaties, onderscheiden we op de buitensportaccommodaties ook verschillende gebruikersgroepen:

1. Voor Amsterdamse sportverenigingen aangesloten bij een sportbond die erkent is door NOC*NSF geldt een verenigingstarief.
2. Voor onderwijsorganisaties
3. Voor maatschappelijke gebruikers (stichtingen, verenigingen, particuliere, etc.) geldt een eigen maatschappelijk tarief.
4. Voor bedrijven en andere commerciële instellingen geldt dat er geen algemeen geldend tarief wordt vast gesteld, maar wel een minimum tarief.

Voor een verdere specificering van de gebruikersgroepen zie bijlage 1.

2.6.1. Onderbouwing tarief per gebruikersgroep

Onderwijstarief

Het onderwijstarief is gelijk aan de vergoeding die scholen per klas per uur van onderwijshuisvesting krijgen voor het gebruik van een sportveld. Op dit moment is dat € 20,94. Er wordt expliciet geen uitspraak gedaan over hoeveel ruimte op een veld een klas hiervoor krijgt. Op velden waar veel scholen gebruik van maken kan dat een ¼ veld zijn en op rustige velden een heel

veld. De vergoeding is puur gebaseerd op het aantal klassen. Dit is in lijn met de landelijke onderwijs verordening. Het tarief is exclusief gebruik van kleedkamers. Hier worden per locatie aparte afspraken over gemaakt.

Het onderwijstarief geldt voor alle soorten sportvelden, van atletiek tot korfbal. Per veld wordt bekeken hoeveel klassen tegelijkertijd op een veld kunnen.

Maatschappelijk tarief

Net als bij het binnensport tarieven beleid is de prijs voor overige maatschappelijke organisaties gelijk gesteld aan het onderwijstarief. Dit betekent een tarief van € 20,94 per uur voor minimaal een ¼ veld. Dit tarief is exclusief gebruik van kleedkamers. Hier worden per locatie aparte afspraken overgemaakt.

Het maatschappelijk tarief geldt voor alle soorten sportvelden, van atletiek tot korfbal. Per veld wordt bekeken hoeveel groepen tegelijkertijd op een veld kunnen.

Commercieel tarief

Net als bij het maatschappelijk tarief, wordt hier de lijn van het binnensport tarievenbeleid gevolgd. Afhankelijk van de huurder wordt een tarief berekend tussen 2x maatschappelijk tarief en maximaal 5x maatschappelijk tarief. Dit tarief is exclusief gebruik van kleedkamers. Hier worden per locatie aparte afspraken overgemaakt.

Het commercieel tarief geldt voor alle soorten sportvelden, van atletiek tot korfbal. Per veld wordt bekeken hoeveel groepen tegelijkertijd op een veld kunnen.

2.7. Ingroeien

Wanneer gebruikers door het nieuwe tarievenbeleid te maken krijgen met een financiële stijging van 25% of meer voor één sportseizoen dan hebben zij meerdere jaren om hier naartoe te groeien. Deze regeling houdt in dat er elk jaar een maximum van 25% na de eerste 25% verhoging in rekening wordt gebracht. Dat levert het volgende overzicht op.

Jaar	Per jaar verhoging	Cumulatieve verhoging
1 ^{ste} jaar	Tot max 25%	125%
2 ^{de} jaar	Max 25%	150 %
3 ^e jaar	Max 25%	175 %
4 ^e jaar	Max 25%	200%
Etc...	Etc...	Etc...

Een vereniging met een huurverhoging van 200% doet er 4 jaar over om hier naartoe te groeien. Doel van dit beleid is om naast geharmoniseerde tarieven tot een betere bezetting en flexibiliteit van de buitensportaccommodaties te komen. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om sportverenigingen in financiële problemen te brengt. Wanneer toch problemen geconstateerd worden zal er met elkaar in overleg getreden worden om te zien hoe dit op maat opgelost kan worden.

2.8. Gevolg bij verandering in type sportveld

In beginsel legt de gemeente alle basissportaccommodaties aan. Ook de vervangingsinvesteringen worden door de gemeente gedaan.

2.8.1. Ontwikkeling sportveld

Met de ontwikkelingen in de sport gaan ook ontwikkelingen in de accommodaties gepaard:

- gras is in de loop der jaren massaal vervangen door duurder maar intensiever bespeelbaar kunstgras,
- binnen de kunstgrassector vinden ook ontwikkelingen plaats: hockeyverenigingen willen steeds vaker watervelden in plaats van zand ingestrooide kunstgrasvelden. Die eerste zijn echter zowel in aanleg als in onderhoud duurder.
- Ook bij andere sportaccommodaties verandert de ondergrond, zoals bij atletiek en bij tennis (van gravel naar 'all weather')

De gemeente kan de wens hebben om over te gaan tot een anders soortige ondergrond bijvoorbeeld vanwege gemakkelijker of goedkoper onderhoud of verhoging van de bespelingscapaciteit. Soms is dit de wens van de vereniging zelf bijvoorbeeld voor een hoger niveau wedstrijd sport. Deze notitie gaat niet over de afweging of er bij vervanging wel of niet tot een ander type ondergrond (en een hogere investering) wordt overgegaan. Dergelijke afweging hebben het sportaccommodatieplan als toetsingskader.

De consequenties voor een overgang naar een andere type veld zijn:

- Bij overgang naar een ondergrond waarvoor al een tarief is vastgesteld de gemeente investeert en de vereniging gaat na ingebruikname het nieuwe tarief voor het bijbehorende type accommodatie betalen (bijvoorbeeld bij overgang van gras naar kunstgras).
- Bij overgang naar een type ondergrond waarvoor nog geen tarief bestaat door middel van een besluit door het College van B&W wordt op basis van een investerings- en exploitatieraming een nieuw tarief vastgesteld. De extra investering hoeft niet volledig te worden doorberekend – dat gebeurde immers bij de oorspronkelijke accommodatie ook al niet. De sportaccommodaties mogen onder de kostprijs worden aangeboden, zie H6.1. Met de vereniging moet voorafgaand aan de investering overeenstemming te worden bereikt over het nieuwe tarief.

2.8.2. Mee investeren door verenigingen

In het verleden is al gebleken dat er verenigingen (hoofdgebruikers) zijn die graag een extra investering in de sportaccommodatie willen doen dan de gemeente nodig of haalbaar acht. Een voorbeeld hiervan is een hockeyvereniging die graag een (semi)water veld wil in plaats van een zand ingestrooid kunstgrasveld. In deze gevallen blijft de gemeente eigenaar van het veld en kan een vereniging geen extra rechten op de velden ontlenen. De partij die mee investeert in het veld zal de prijs betalen van het te realiseren veldtype. Wanneer een dergelijk veld weer na ± 10 jaar vervangen moet worden mag niet uitgegaan worden dat het aangelegde veldtype weer 1 op 1 terug komt.

2.8.3. Volledig investeren & onderhoud door verenigingen

In enkele gevallen hebben verenigingen velden geheel zelf aangelegd en wordt ook het grootste deel van het onderhoud zelf gedaan. Dit speelt met name in het Amsterdamse Bos en bij tennisverenigingen. In deze situatie dient er een erfpacht of opstalovereenkomst afgesloten te worden. Hier wordt geen tarief voor vastgesteld vanuit het sportbeleid, maar wordt aangesloten bij het bestaande grondbeleid van de gemeente.

3. Gevolgen & risico's

Bij een dergelijk nieuwe beleidslijn zijn er uiteraard ook een aantal gevolgen en risico's die benoemd moeten worden. De belangrijkste gevolgen zijn:

1. Een groot deel van buitensportverenigingen gaan de tarieven veranderen. Dit zal impact hebben op de begrotingen van de verenigingen en andere organisaties en partijen. Zij zullen tijd nodig hebben om de nodige maatregelen hiervoor te treffen.
2. Veel vaste contracten met de buitensportverenigingen moeten aangepast worden. Dit houdt in dat de contracten onderzocht moeten worden of er voldoende juridische basis is om contracten te ontbinden en op welke termijn dit mogelijk is. Een eerste inventarisatie leert ons dat het om ongeveer 100 contracten gaat.
3. Verhuur aan derden door verenigingen is niet toegestaan. Zoals aangegeven in HST 5.1 loopt de gemeente een financieel risico wanneer verhuur aan derden door verenigingen toegestaan is. Dit betekent dat een aantal verenigingen extra inkomsten die ze nu verwerven missen.
4. Verenigingen moeten tijdig gaan plannen hoe veel uur ze per week een sportveld nodig hebben. In principe maken de meeste verenigingen al een gedetailleerde planning voor de trainingen, deze moeten op tijd naar de gemeente gecommuniceerd moeten worden i.v.m. de planning van de velden.
5. Er ontstaat een centraal overzicht van de bezetting van de velden en daarmee ook de mogelijkheid om deze verder te verhuren.

Het onderstaande overzicht zet deze risico's op een rij.

Nr.	Risico's:	Beheersmaatregel:
1)	<u>Huurders worden gebruikers.</u> Op het moment wordt bij sportverenigingen een grote mate van eigenaarschap gevoeld over de sportvelden die ze huren. De nieuwe verhuur methodiek zal dit kunnen veranderen, waardoor verenigingen ook anders met het veld en materiaal om kunnen gaan. Dit kan leiden tot extra beheer en onderhoudskosten.	Hier gaat het om perceptie en communicatie. De huidige huurders zullen de belangrijkste huurders blijven en in de communicatie en afspraken zal dit ook duidelijk gemaakt moeten worden. Gemeente en huurders zijn beide niet gebaat bij een situatie dat alles in regeltjes vastgelegd moet worden. Samen is het uitgangspunt.
2)	<u>Minder ondernemerschap verenigingen</u> De overheid vraagt van verenigingen om een steeds grotere maatschappelijke rol te vervullen, naar hun omgeving en bijzondere doelgroepen. Deze rol overstijgt vaak het reguliere basis aanbod van een sportvereniging en vraagt ook om fysieke ruimte. Voor deze ruimte wordt door de nieuwe methodiek ook een (extra) bijdrage van de vereniging gevraagd voor het gebruik van het veld.	De ervaringen in Nieuw-West en Zuidoost die met de beoogde methodiek werken is dat er niet direct sprake is van minder ondernemerschap bij verenigingen. Verenigingen kunnen aan het begin van het jaar hun totale veld behoefte aangeven, het is zaak dat verenigingen dan ook al hebben nagedacht over eventuele "extra" ruimte behoefte. Daarnaast geldt dat het niet perse de vereniging hoeft te zijn die de kosten voor de "extra" velduur hoeft te dragen bij een maatschappelijke activiteit. Dit kan ook gedaan worden door een welzijnsinstelling of andere organisatie.
3)	<u>Werkelijke bezetting nog niet in beeld</u> In deze notitie zijn berekeningen gemaakt op basis van de door de gemeente bekende en te achterhalen bezettingsuren en inkomsten. De huidige verhuur methodiek is er niet op gericht om dit goed te administreren en dit kan leiden tot verschillen.	In het voorgestelde uurtarief is meegenomen dat de werkelijke bezetting mogelijk iets lager uitvalt dan verwacht. Hierdoor wordt er een minimaal risico gelopen.
4)	<u>Extra ambtelijke capaciteit</u> Het sturen en betalen op gebruik betekent ook dat er ambtelijk extra inzet nodig is om de bezetting te administreren en mogelijk op te handhaven. Dit zal extra capaciteit vragen.	In de reorganisatie van sport is meegenomen dat er sportpark intensiveringsmanagers aangesteld kunnen worden die zorgen voor het makelen tussen vraag en aanbod. Dit zijn mensen die op de sportparken aanwezig zijn en het gebruik goed in beeld hebben. In lijn met het initiatiefvoorstel van

		Roemburg zal in het nieuwe sportverhuurloket rekening gehouden worden met de verhuur van velden, waardoor hier minimale extra capaciteit nodig is.
5)	<u>Leegstand velden</u> Sturen op gebruik zorgt er voor dat verenigingen en andere huurders actiever gaan nadenken over hoeveel uur werkelijk nodig zijn. Daarnaast wordt op papier zichtbaar hoeveel een veld echt gebruikt wordt. Leegstand wordt hiermee ook inzichtelijk.	Door inzicht te krijgen in leegstand kan de gemeente bewuster keuzes maken of een veld nog wel de juiste bestemming heeft. Bijv. van een leeg voetbalveld een hockeyveld maken. Daarnaast kan dan nog beter beoordeeld worden of investeringen in een bepaalde sportvoorziening (elders in de stad) nodig zijn. Inzicht in leegstand levert op termijn geld op.
6)	<u>Beperkte toegang tot kleedkamers</u> De meeste kleedkamers die bij de sportvelden horen zijn in eigendom van de verenigingen. Het is daarom niet een automatisme dat bij de verhuur van een veld ook direct toegang tot kleedkamers is geregeld.	Bij de implementatie van dit beleid zal in kaart gebracht moeten worden welke kleedkamers van de gemeente zijn en op welke sportparken toegang nog geregeld moet worden. Op locaties waar geen gemeentelijke kleedkamers zijn, maar die wel gewenst zijn moeten afspraken gemaakt worden met verenigingen over mede gebruik. In de praktijk worden dergelijke afspraken nu ook al gemaakt. Een belangrijk aspect hierin is ook dat er goed gekeken wordt naar het recht van opstal. Gezien het gegeven dat de tarieven die betaald worden niet kostendekkend zijn wordt medewerking verwacht.
7)	<u>Misbruik velden</u> Op dit moment maakt het niet uit hoe veel uur een huurder een veld werkelijk gebruikt, er is immers één tarief voor een heel seizoen. In de nieuwe methodiek wordt per uur betaald. Hier kan door huurders misbruik van gemaakt worden, door meer te gebruiken dan vooraf is afgesproken.	Met goed toezicht en beheer wordt verwacht dat misbruik zal meevallen. Uiteraard zal bij echt misbruik gehandeld worden, bij incidentele gevallen is het een minimale kostenpost en loont handhaving niet.
8)	<u>Huurverhoging</u> Voor grote verenigingen die veel uren gebruik maken van de velden zal dit leiden tot huurverhogingen.	Het is mogelijk dat verenigingen niet direct in staat zijn hier aan te voldoen. Met deze verenigingen worden afspraken gemaakt voor een ingroeimodel.

4. Implementatie

Na vaststelling van deze notitie buitensporttarieven start de gemeente met de implementatie. De nieuwe methodiek zal ingaan voor seizoen 2017 – 2018. Voor het sportseizoen 2016 – 2017 zullen nog de oude tarieven + indexatie (CPI) gelden.

De belangrijkste acties die moeten leiden tot een succes zijn hieronder benoemt.

1. Overgangsjaar
 - a. Voor seizoen 2016 – 2017 zal het tarief 2015 – 2016 + indexering gelden, maar zal ook al het tarief 2017 – 2018 vermeld worden.
2. Per september 2016 zal gestart worden met het aanpassen van de gebruikersovereenkomsten.
 - a. Hierbij worden ook afspraken gemaakt over eventuele ingroeimogelijkheden.
3. Aanpassingen verhuurloket zodat de buitensportaccommodaties ook los gehuurd kunnen worden.



5. Juridische context

In het nieuwe tarievenbeleid zijn twee wettelijke grondslagen van belang.

5.1. BTW regelgeving / Hét Sportbesluit

De nieuwe tarieven die deze notitie vastlegt zijn inclusief BTW. Op de facturen met de gebruiksvergoedingen aan de verenigingen wordt de 6% BTW los inzichtelijk gemaakt. Voor de accommodaties waar het sportbesluit niet van toepassing is zal de BTW van het tarief afgetrokken worden.

Het was lange tijd gebruikelijk dat een gemeente sportaccommodaties realiseerde om deze tegen (niet kostendekkende) vergoedingen te verhuren aan de sportverenigingen. De gemeente was in dit geval, vanwege het ontbreken van een winstoogmerk, vrijgesteld van ondernemers-BTW. Daardoor bevatten de facturen aan de verenigingen ook geen BTW.

Het Sportbesluit biedt sinds 2002 de mogelijkheid tot het voeren van een 'BTW-belaste exploitatie'. De Nederlandse gemeenten zijn dit Sportbesluit massaal gaan toepassen vanwege de forse fiscale voordelen. Het verrekenen van de BTW op de kosten (21% over nieuwbouw, vervangingsinvesteringen en exploitatielasten) met de BTW over de inkomsten (6% op de -relatief lage- gebruiksvergoedingen), levert een fors fiscaal voordeel op.

Nadat de nodige jurisprudentie 2011 heeft geleid tot een aanpassing van het Sportbesluit is het niet alleen voor sporthallen en zwembaden mogelijk een BTW-belaste exploitatie te voeren, maar ook voor de buitensportaccommodaties.

Het Sportbesluit mag alleen onder bepaalde voorwaarden worden toegepast, welke kunnen worden samengevat onder de noemer "gelegenheid geven tot sportbeoefening". De oude huurovereenkomsten, waarin *sec* een veld of baan of zaal werden verhuurd zijn daarom de afgelopen jaren veelal omgezet naar gebruiksovereenkomsten, waarin de gemeente en de sportvereniging overeenkomen op welke wijze de gemeente invulling geeft aan het gelegenheid geven tot sportbeoefening. Uit het sportbesluit volgt dat de voorwaarden om gebruik te mogen maken van het Besluit strikt moeten worden toegepast. Er moeten extra diensten worden verricht zoals onderhoud, schoonmaak, beveiligen en het beheer, 'aanvullende dienst betoon'. Daarnaast moeten sport- en spelmaterialen (en andere materialen) ter beschikking worden gesteld die noodzakelijk zijn voor het beoefenen van sport. Ook moet het gebruik van de accommodatie beperkt zijn tot het daarin beoefenen van sport. Bureau Fiscaal Advies en Control (FAC) van de gemeente Amsterdam heeft afspraken gemaakt met de Belastingdienst wanneer sprake is van het geven tot sportbeoefening

Het rekenen van 6% BTW over de gebruiksvergoedingen is dus niet nieuw: bij de binnensport en de zwembaden gebeurt het al jaren, en bij de buitensport is het met name de laatste jaren veelvuldig ingevoerd. Wel is het zo dat bij de invoering van de BTW belaste exploitatie in de stadsdelen verschillend is omgesprongen hiermee: sommige verenigingen gingen daadwerkelijk

6% extra betalen terwijl bij andere de 6% BTW onderdeel werd van het oude huurbedrag. Om in het nieuwe buitensport tarievenbeleid transparantie te bieden en het BTW-regime op een juiste en te verantwoorden manier toe te passen, zullen we voortaan de BTW op de gebruiksvergoedingen apart inzichtelijk maken op de facturen. Het is voor de gemeente niet toegestaan om BTW in rekening te brengen wanneer er niet volledig voldaan wordt aan de regelgeving van het Sportbesluit.

Gevolg: Buitenspotaccommodaties die met een BTW voordeel aangelegd zijn en waar een aanvullend dienstbetoon wordt geleverd dienen met naar de gebruiker belast te zijn met een BTW toelage. De tarieven in deze nota zijn inclusief BTW, deze BTW wordt op facturen apart inzichtelijk gemaakt. Op accommodaties waar geen aanvullend dienstbetoon is en dus geen BTW betaald hoeft te worden, wordt dus 6% van de vastgestelde tarieven afgehaald.

Wanneer er wel een BTW voordeel behaald is bij de investering, maar men zich niet houdt aan de spelregels van het Sportbesluit loopt men het risico het BTW voordeel terug te moeten betalen aan de belastingdienst.

5.2. Wet Markt en Overheid

Per 1 juli 2014 is de Wet Markt en Overheid opgegaan in de Mededingingswet. Deze wet schrijft overheden die economische activiteiten verrichten gedragsregels voor. Voor al die economische activiteiten dienen zij tenminste de integrale kostprijs in rekening te brengen, om oneerlijke concurrentie met particuliere ondernemers tegen te gaan. De Autoriteit Consument en Markt (ACM, voorheen: NMA) ziet toe op de naleving van deze wet.

De wet kent een belangrijke uitzondering voor het geval dat de gemeente economische activiteiten onder de integrale kostprijs wenst aan te bieden om redenen van algemeen belang. Daartoe dient de gemeenteraad een besluit te nemen ('een algemeen belang-besluit'), dat voor de gemeente Amsterdam in het voorjaar van 2016) gepland staat. Dit besluit zal ook sportactiviteiten bevatten zoals het exploiteren van sporthallen, zwembaden en sportparken. De tarieven die de gemeente aan de in deze notitie benoemde groepen (verenigingen, particulieren en onderwijs) berekent, lagen namelijk in bijna alle gevallen altijd al ruimschoots onder de daadwerkelijke kostprijs, en dat zal ook zo blijven.

Gevolg: voor de buitensport betekent dit dat voor tennisvelden een minimaal kostendekkend tarief gehanteerd dient te worden in plaats van een maatschappelijk tarief dat lager is dan de werkelijke kosten.

6. Aanvullende informatie

6.1. Kosten van buitensportaccommodaties

Als basis voor de nieuwe gemeentebreed gelijke tarieven zijn de bestaande tarieven als uitgangspunt genomen. De grondslag van deze tarieven is niet meer te achterhalen. Deze tarieven zijn 'historisch gegroeid' en hebben dus geen directe relatie met de daadwerkelijke kostprijs van de voorzieningen. Ondanks dat is het voor de beeldvorming goed om inzicht te hebben wat deze accommodaties nu in werkelijkheid kosten. De tabel geeft een overzicht van de investeringskosten (vervanging) bij aanleg en jaarlijkse kosten voor de verschillende accommodatietypen. Bij de jaarlijkse kosten zijn ook de afschrijvingen op de investeringen meegenomen.

De kosten zijn weergegeven exclusief BTW en er is geen rekening gehouden met dubbelgebruik van velden door meerdere sporten.

Het betreft hier aanleg en onderhoud van het sportveld binnen de hekken. Zaken zoals tegelpaden, hekken, doelen, beregeningsinstallaties en onderhoud rondom de velden zijn niet meegenomen. De reden hiervoor is dat hierin per locatie zodanig grote verschillen naar boven kwamen dat geen goede vergelijking gemaakt kon worden. Ook zijn slechts de directe uren van medewerkers meegenomen en niet de indirecte uren zoals overleg, reistijd et cetera. De totale kosten per accommodatietype zijn dus nog (aanzienlijk) hoger.



TABEL: *Kosten sportvelden*

Sport	Veldtype	Totale investering	per jaar*	Onderhoud per jaar**	Totaal per jaar	Totaal per jaar afgerond
Voetbal	kunstgras	€ 280.000	€ 28.274	€ 11.576	€ 39.850	€ 40.000
Voetbal	natuurgras	€ 78.000	€ 5.726	€ 18.723	€ 24.449	€ 24.500
Voetbal	natuurgras wetra	€ 108.000	€ 8.121	€ 19.674	€ 27.795	€ 28.000
Korfbal (1 oud veld of 2 nieuwe velden)	kunstgras	€ 52.500	€ 5.060	€ 6.291	€ 11.351	€ 11.500
Combiveld Korfbal & recreatief tennis	kunstgras	€ 52.500	€ 5.060	€ 7.297	€ 12.357	€ 12.500
Hockey	kunstgras	€ 183.500	€ 20.126	€ 9.271	€ 29.397	€ 29.500
Hockey	semi water	€ 243.500	€ 24.443	€ 11.921	€ 36.364	€ 36.500
Hockey	water	€ 343.000	€ 31.489	€ 9.322	€ 40.811	€ 41.000
Handbal		€ 97.000	€ 7.750	€ 2.175	€ 9.925	€ 10.000
Rugby	135% voetbal natuur	€ 105.300	€ 7.730	€ 25.276	€ 33.006	€ 33.000
Honkbal		€ 210.000	€ 15.416	€ 11.295	€ 26.711	€ 26.500
Softbal		€ 130.000	€ 9.543	€ 11.295	€ 20.838	€ 21.000
Cricket	(2 x voetbal natuur)	€ 171.000	€ 12.952	€ 32.557	€ 45.509	€ 45.500
American Football	135% voetbal natuur	€ 105.300	€ 7.730	€ 25.276	€ 33.006	€ 33.000
Atletiek	tartan	€ 720.000	€ 46.774	€ 16.075	€ 62.849	€ 63.000

- Meetmoment sept 2015

* Op basis van ramingen van Antea, investering gedeeld door jaren afschrijving inclusief rentekosten

** Op basis berekening van de DG groep, gespecialiseerd in groen onderhoud.

6.2. Benchmark

6.2.1. Vergelijking andere gemeenten

Utrecht:

In Utrecht geldt voor kunstgrasvelden het tarief van € 259,- per uur per seizoen. Wat neerkomt op € 5,89 per uur (44 weken). Voor een (semi) water hockeyveld geldt het tarief van € 300,- per uur per seizoen (€ 6.80). Naast dit tarief per uur is er een maximum bedrag per seizoen vastgesteld, onafhankelijk van het veldtype, waarbij wel rekening gehouden wordt met de belastbaarheid van het veld. Het maximum is € 5.823,- voor trainingssuren + € 5.823,- voor wedstrijden per veld. Effectief wordt er dus maximaal € 11.646,- per seizoen voor een kunstgrasveld gevraagd. Een grasveld zal maximaal € 5.823 opleveren aangezien dit minder gebruikt kan worden. Dit tarief is exclusief (veld)verlichting, ook kan een vereniging een korting van 60% krijgen op het veld wanneer zij zelf het groot onderhoud van de kleedkamers doen.

Rotterdam:

In Rotterdam wordt onderscheidt gemaakt tussen een tarief voor verenigingen die zelf het dagelijks onderhoud doen (bladvrij houden, opruimen, doelen / dugout / belijning vervangen) en velden waar het al het onderhoud door de gemeente gedaan wordt.

Dagelijks onderhoud door verenigingen zelf:

Grasveld € 4.932,18 per jaar

Kunstgrasveld € 7.374,44 per jaar

Voor kunstgrasvelden die volledig onderhouden worden door de gemeente wordt een tarieven per uur gerekend:

Wedstrijd gebruik	Iedereen	€ 260,- per wedstrijd per seizoen = € 3,95 per uur
Training gebruik	Senioren	€ 788,- per uur per seizoen = € 17,90 per uur
Training gebruik	Junioren	€ 394,- per uur per seizoen = € 8,95 per uur

Amstelveen:

Seizoen 2014 / 2015		
Voetbal	Prijs o.b.v.	Totaal
Gras trainingsveld	Uurprijs per seizoen	€ 415,72 = € 9,45 per uur
Gras wedstrijdveld	All-in sezoensprijs (excl. electra)	€ 3.129,09
Kunstgrasveld	All-in sezoensprijs (excl. electra)	€ 17.613,17

6.2.2. Vergelijking met binnensport Amsterdam

Ondanks dat er verschillen zijn tussen de binnensport- en buitensportaccommodaties, zoals:

- Buitensport heeft vaak beschikking overeen eigen horeca, wat extra inkomsten mogelijk maakt.
- Buitensport moet in principe zelf grotendeels de kosten opbrengen voor het clubgebouw en kleedkamers (investering en onderhoud).
- Bij binnensport zijn de tarieven inclusief kleedkamers, verlichting, en heffingen, terwijl dit bij buitensport niet zo is.

Is het toch nuttige en interessant om de kosten voor binnensport aanbieders naast die voor de buitensport te leggen, omdat dit een beeld geeft van de verhoudingen tussen de binnen- en de buitensport.

	Bestaande categorieën stadsdelen	Tarief
sporthal	vloeroppervlak >1056m², tarief p/u	
	vereniging	€ 35,00
	onderwijs (PO & VO)	€ 53,61
	maatschappelijk	€ 53,61
	Commercieel	op aanvraag
sportzaal	vloeroppervlak 364m² - 1056m², tarief p/u	
	vereniging	€ 23,33
	onderwijs (PO & VO)	€ 35,74
	maatschappelijk	€ 35,74
	Commercieel	op aanvraag
gymzaal	vloeroppervlak < 364m², tarief p/u	
	vereniging	€ 11,67
	onderwijs (PO & VO)	€ 17,87
	maatschappelijk	€ 17,87
	Commercieel	op aanvraag

7. Verwante afspraak

7.1. Reclame uitingen

Het vaststellen van nieuwe buitensport tarieven biedt tevens de gelegenheid om de stedelijke afspraken over reclame uitingen langs de sportvelden te actualiseren.

Reclame uitingen langs de sportvelden bieden de verenigingen de mogelijkheid om extra inkomsten te genereren. Zowel de reclame-uiting zelf, als het aanbrengen ervan dient in overleg met de gemeente plaats te vinden, waarbij aanwijzingen van beheerder opgevolgd dienen te worden. De gemeente heeft het recht om aanstootgevende uitingen en of uitingen die niet n lijn zijn met de reclamecode commissie te weigeren, de beoordeling hiervan is aan de rve Sport en Bos van de gemeente. Als een accommodatie door meerdere verenigingen wordt gebruikt, dienen de afspraken die over reclame-uitingen gemaakt worden door alle gebruikende verenigingen geaccordeerd te worden (naast de instemming van de gemeente).

Ook de gemeente zelf heeft het recht heeft om reclame uitingen van partners langs de velden te plaatsen. Het plaatsen van reclame-uitingen door de gemeente (structureel dan wel tijdelijk) gebeurt altijd in overleg met de vaste gebruiker.

BIJLAGE

BIJLAGE gebruikersgroepen

Definitie gebruikersgroepen t.b.v. tarieven sportaccommodaties

- 1) Amsterdamse sportverenigingen
 - a. Aangesloten bij een sportbond van NOC*NSF
 - i. Organisatie is aangesloten bij de NCS (Nederlandse culturele Sportfederatie) en beoefent sport als kernactiviteit.
 - ii. Organisaties aangesloten bij de Sportbond Gehandicapte Sport Nederland
 - b. Voor vechtsport aanbieders geldt dat wanneer zij niet aangesloten zijn bij een bond van NOC*NSF toch het verenigingstarief berekend wordt wanneer zij als organisatie in het bezit zijn van het Fight Right Keurmerk.
- 2) Amsterdamse onderwijsorganisaties
 - a. Door de gemeente Amsterdam erkende onderwijsorganisaties in het PO en VO (inclusief SO)
- 3) Maatschappelijk gebruik
 - a. Naschoolse (sport) activiteiten via welzijnsaanbieders
 - b. Sportstimuleringsprogramma's van gemeente Amsterdam
 - c. Lokale (welzijn)initiatieven
 - d. Particuliere huurders zonder winstoogmerk
 - e. Sportverenigingen van buiten Amsterdam
 - f. Buitenschoolse opvang met specifiek sport in de statuten van de organisatie
 - g. Overige stichtingen/verenigingen/onderwijsorganisaties
- 4) Commercieel
 - a. Fysio's
 - b. Buitenschoolse opvang overige
 - c. Evenementen
 - d. ZZP'ers, eenmanszaken, NV, BV, VOF