

Verenigingsmonitor Zandvoort 2017

De huidige stand van zaken van sportverenigingen in Zandvoort

Jorien Slot-Heijs

Anouk Brandsema

Janine van Kalmthout

Verenigingsmonitor Zandvoort 2017

De huidige stand van zaken van sportverenigingen in Zandvoort

in opdracht van gemeente Zandvoort

**Jorien Slot-Heijs
Anouk Brandsema
Janine van Kalmthout**

Mulier Instituut
sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek

*Postbus 85445 | 3508 AK Utrecht
Herculesplein 269 | 3584 AA Utrecht
T +31 (0)30 721 02 20 | I www.mulierinstituut.nl
E info@mulierinstituut.nl | T @mulierinstituut*

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	7
2.	Organisatiekracht	9
2.1	Leden	11
2.2	Beleid	12
2.3	Kader	14
2.4	Accommodatie	16
2.5	Financiën	17
3.	Maatschappelijke functie	19
4.	Vitaliteit	25
5.	Toeristische functie	27
6.	Conclusie	31
	Bijlage 1	35

1. Inleiding

De verenigingsmonitor 2017 geeft inzicht in de stand van zaken bij sportverenigingen in de gemeente Zandvoort. In de verenigingsmonitor Zandvoort wordt gekeken naar de vitaliteit van de sportverenigingen en de relatie tussen sport en de toeristische sector in Zandvoort. Voor de gemeente Zandvoort is het waardevol om inzicht te krijgen in hoeverre verenigingen actief zijn in de toeristische sector of de intentie hebben om zich op toeristen te richten. De monitor vormt een van de instrumenten om het sportbeleid, en met name het ondersteuningsbeleid, te onderbouwen en versterken. Met deze verenigingsmonitor worden op systematische wijze gegevens verzameld over de sportverenigingen in Zandvoort.

Onderzoekopzet

De lokale verenigingsmonitor 2017 onder Zandvoortse sportverenigingen is gebaseerd op de landelijke verenigingsmonitor. Dit is een uitgebreide basisvragenlijst waarin verschillende aspecten van het functioneren van een vereniging aan bod komen, zoals: ledenbestand, knelpunten voor de vereniging, kader, bestuur en beleid, financiën en accommodatie. Op basis van de verenigingsmonitor wordt inzicht verkregen in de vitaliteit van sportverenigingen. De vitaliteit van sportverenigingen bestaat uit de organisatiekracht van de vereniging en de maatschappelijke functie die verenigingen kunnen en willen vervullen. Daartoe zijn een index organisatiekracht en een index voor de maatschappelijke functie samengesteld. Uitgangspunt is een [basismodel vitale sportclubs](#) (Lucassen & Van Kalmthout, 2015). In overleg met de gemeente Zandvoort zijn daarnaast enkele vragen toegevoegd over toerisme. Het onderzoek is uitgevoerd door het [Mulier Instituut](#).

De vragenlijst is bij de verenigingen in de vorm van een web enquête afgenomen. Voor dit onderzoek heeft de gemeente in samenwerking met het Mulier Instituut in totaal 24 verenigingen in Zandvoort uitgenodigd. Van de dertien verenigingen die hebben gereageerd zijn de resultaten geanalyseerd, een netto respons van 52 procent. Op basis van gemeentelijke gegevens over het type sport van alle sportverenigingen in Zandvoort kan worden gesteld dat de steekproef een goede representatie is van binnen- en buitensporten (tabel b1.1). Ook qua grootte van de verenigingen vormt de steekproef een goede vertegenwoordiging van kleine, middelgrote en grote verenigingen in de gemeente Zandvoort (tabel b1.2). Wat betreft de soort sport, zijn teamsporten in de steekproef oververtegenwoordigd ten opzichte van de populatie (tabel b1.3).

Analyse en rapportage

De verkregen resultaten uit de vragenlijst zijn geanalyseerd en in dit tabellenrapport gepresenteerd. De tabellen en figuren zijn voorzien van toelichtingen. In de tabellen in de rapportage wordt aangegeven hoeveel verenigingen de desbetreffende vraag hebben beantwoord (n=13). De cijfers in de figuren zijn afgerond op hele getallen. Als gevolg hiervan kan het in enkele gevallen voorkomen dat deze uitkomsten niet exact optellen tot 100 procent, waar dat wel in de figuur wordt verwacht. Bij het optellen van niet afgeronde uitkomsten is dit wel het geval.

De uitkomsten zijn significant wanneer de verschillen op basis van achtergrondkenmerken 'grootte van de vereniging' (<200 leden of ≥200 leden), 'aard van de sport' (binnen- of buitensport) en 'soort sport' (teamsport, semi-individueel of individueel) dermate groot zijn, dat op basis van de steekproef niet meer kan worden gesproken van uitkomsten op basis van toeval. In de toelichting bij het figuur wordt,

indien van toepassing, aangegeven welke verschillen tussen verenigingen significant zijn. Daar waar mogelijk wordt een vergelijking gemaakt met cijfers uit de landelijke verenigingsmonitor¹.

In hoofdstuk 2 wordt de organisatiekracht van de sportverenigingen beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de maatschappelijke functie van verenigingen in Zandvoort. Deze twee hoofdstukken komen samen in hoofdstuk 4, waar de vitaliteit van verenigingen centraal staat. Hoofdstuk 5 gaat over de rol van toerisme binnen sportverenigingen. Tot slot staan in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen beschreven.

¹ Van Kalmthout, J., van Ginniken, Z. (2016). Verenigingsmonitor Jaarbericht 2016. Mulier Instituut.

2. Organisatiekracht

Op basis van de gegevens uit de verenigingsmonitor Zandvoort 2017 is een index organisatiekracht voor sportverenigingen opgesteld. De organisatiekracht van de sportvereniging is gedefinieerd als de mate waarin de vereniging in staat is om haar sportaanbod voor de (potentiële) leden te organiseren. Deze index bestaat uit vijf criteria:

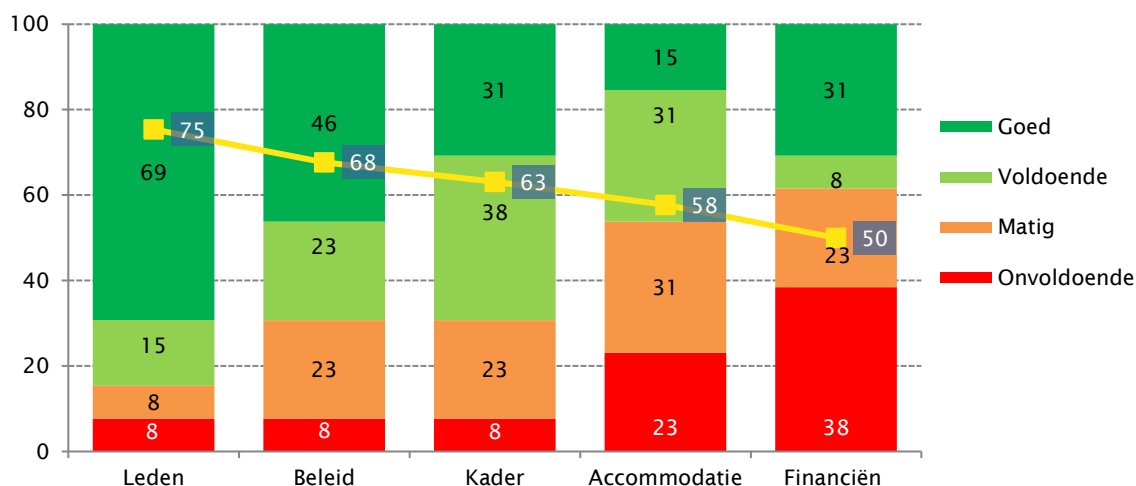
- leden
- kader
- accommodatie
- financiën
- beleid

Elk criterium bestaat uit een aantal items, oftewel vragen uit de vragenlijst van de verenigingsmonitor, waarop wordt gescoord. De vragen hebben betrekking op de mate waarin problemen of tekorten bij de verenigingen bestaan of juist niet, en wat het toekomstperspectief is op het betreffende onderwerp. Een scoringsmodel is ontwikkeld op basis waarvan de organisatiekracht van een vereniging wordt bepaald. De totaalscore van alle criteria bepaalt de mate van organisatiekracht van een vereniging. In dit hoofdstuk wordt eerst de totale organisatiekracht nader toegelicht. In de volgende paragrafen wordt elk criterium apart besproken en wordt vermeld hoe de scores tot stand zijn gekomen.

Het criterium leden heeft de hoogst gemiddelde score en het hoogste percentage dat ‘goed’ scoort (figuur 2.1). Binnen een criterium zijn maximaal 100 punten te scoren. Een onvoldoende wordt gehaald als een vereniging minder dan 40 procent van de punten heeft gehaald. De score ‘matig’ staat voor 40 tot en met 59 procent van het totaal aantal punten, de score ‘voldoende’ voor 60 tot en met 79 procent en de score ‘goed’ voor 80 procent van de punten of meer.

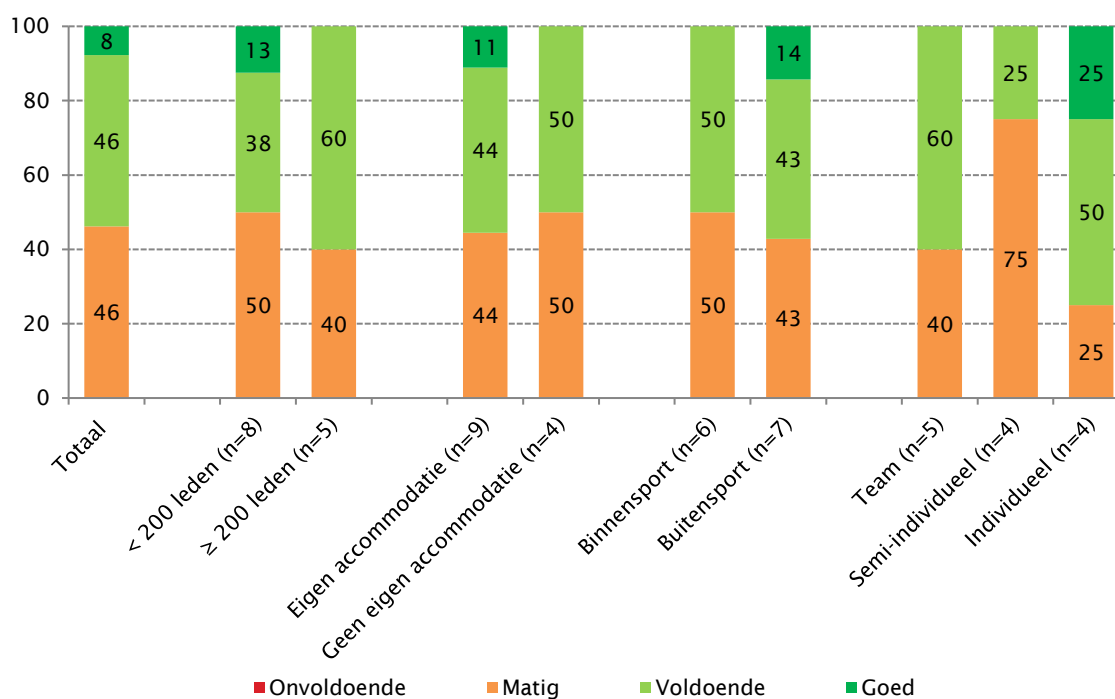
De verenigingen scoren het laagst op het criterium financiën. Ruim een derde van de verenigingen scoort onvoldoende (38%) en 31 procent van de verenigingen scoort goed. Ook landelijk scoren verenigingen het hoogst op het criterium leden en het minst op financiën. In vergelijking met de Zandvoortse verenigingen scoren verenigingen landelijk vaker voldoende en goed en minder onvoldoende op financiën.

Figuur 2.1 Verdeling scores op organisatiekracht per criterium (% verenigingen, n=13)



De scores op alle criteria samen bepalen de uiteindelijke organisatiekracht van de verenigingen. Eén vereniging (8%) scoort 'goed' op de organisatiekracht index (figuur 2.2). Deze vereniging is goed in staat om haar sportaanbod voor de (potentiële) leden te organiseren. Dat wil zeggen dat deze vereniging tussen de 80 en 100 procent scoort op de organisatiekracht index. Bijna de helft van de verenigingen heeft voldoende organisatiekracht (46%). Ruim de helft (54%) van de Zandvoortse verenigingen kan daarmee worden beschreven als een krachtige organisatie. Landelijk heeft 68 procent een krachtige organisatie. Geen enkele vereniging in Zandvoort heeft een zwakke organisatiekracht en scoort minder dan 40 procent op de index. Dit betekent dat verenigingen die op een bepaald criterium onvoldoendes scores dit compenseren met goede scores op andere criteria. Qua grootte, aard en type sport zijn geen significante verschillen gevonden. Houd bij het lezen van figuur 2.2 rekening met het feit dat aantallen klein zijn en daarmee percentages snel oplopen.

Figuur 2.2 Organiseatiekracht naar kenmerken vereniging (% verenigingen, n=13)

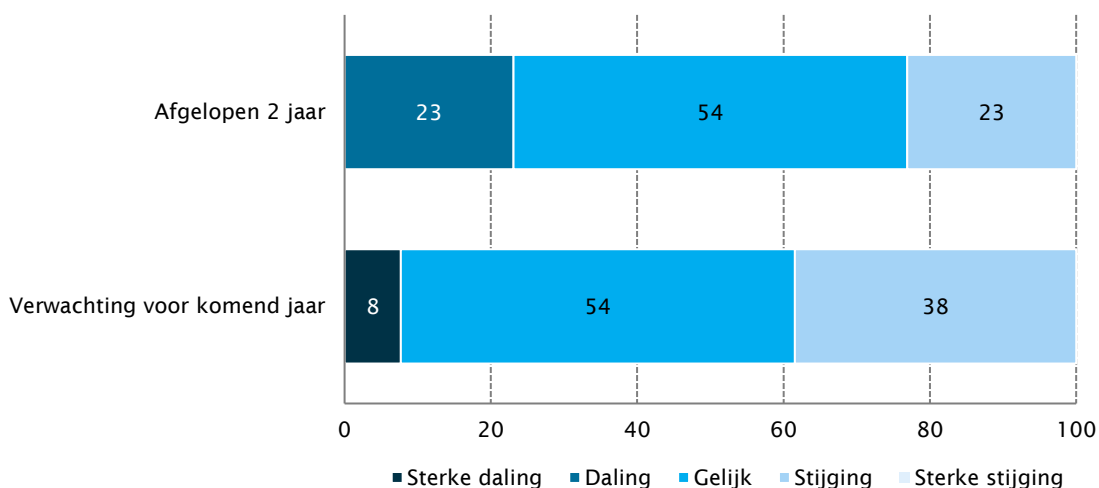


2.1 Leden

Het criterium leden levert de hoogste scores op van alle criteria die organisatiekracht bepalen (figuur 2.1). Elf van de dertien verenigingen scoren voldoende tot goed. Deze verenigingen hebben een stabiel of groeiend aantal leden, de ontwikkeling van het ledental vormt geen bedreiging voor de toekomst van de vereniging en de betrokkenheid van de leden is hoog.

In de afgelopen twee jaar kende 23 procent van de verenigingen een stijging van het aantal leden (figuur 2.3), bij de helft van de verenigingen bleef het aantal leden onveranderd (54%) en 23 procent van de verenigingen had te maken met afname in ledental. Voor het komende jaar wordt ook bij de helft van de verenigingen (54%) geen verandering verwacht. Eén vereniging (8%) verwacht een sterke daling in ledental. Er zijn voor dit criterium geen significante verschillen tussen type sport en grootte van de vereniging.

Figuur 2.3 Ledenontwikkeling van de afgelopen twee jaar en de verwachting voor komend jaar (% verenigingen, n=13)



Voor 62 procent van de verenigingen vormt de ontwikkeling van het ledental geen bedreiging voor de toekomst van de vereniging (niet in figuur). De vereniging die komend jaar een sterke daling in ledental verwacht, geeft aan dat de ontwikkeling van het ledental ook een bedreiging voor de toekomst van de vereniging is. Dit is een vereniging met op dit moment minder dan 200 leden.

Ondanks dat acht verenigingen (62%) het komend jaar geen stijging in ledental verwachten (figuur 2.3), hebben twaalf van de dertien verenigingen wel een leden(groei)ambitie voor 2019 (niet in figuur). Zes verenigingen (46%) willen dit bewerkstelligen door voornamelijk leden te werven. Vier verenigingen (31%) willen groeien, maar hebben daar geen specifieke speerpunten voor wat betreft ledenwerving, -behoud of zijn daarin op een bepaalde leeftijd gericht. Twee verenigingen (15%) willen groeien door voornamelijk leden te behouden. Opvallend is dat de vereniging die niet wil groeien dezelfde vereniging is als de vereniging die komend jaar een sterke daling in ledental verwacht en dit als een bedreiging ziet voor de toekomst van de vereniging. Deze vereniging scoort onvoldoende op het criterium leden. Wat betreft opkomst op trainingen, instuiven, toernooien en dergelijke zijn verenigingen positief: alle verenigingen hebben een redelijk tot hoge opkomst.

2.2 Beleid

Negen van de dertien verenigingen scoren voldoende tot goed op het organisatiecriterium beleid (69%). Bij deze verenigingen bestaat een goede samenwerking tussen bestuur, commissies, vrijwilligers en andere betrokkenen en peilt het bestuur ieder jaar wat er onder de leden leeft. Eén vereniging scoort een onvoldoende op het criterium beleid (8%). Deze vereniging scoort ook onvoldoende op het criterium leden. De grootte, aard en type sport van verenigingen is niet verschillend voor de mate waarin verenigingen beleidsmatig werken.

Het speerpunt ledenbehoud en/of ledenwerving wordt het meest genoemd door verenigingen (figuur 2.4). Bij bijna de helft van de verenigingen (46%) staat dit voor het komend jaar op de agenda. Opvallend is dat verenigingen over het algemeen ook goed scoren op het criterium leden (paragraaf 2.1). Bijna een derde van de verenigingen wil extra aandacht besteden aan de sfeer en cultuur op de vereniging (31%) en 23 procent heeft de jeugd als speerpunt. Verenigingen hebben vooral speerpunten die te maken hebben met hun kerntaak: het aanbieden van sport en dan met name voor de (huidige) leden. Het beleid voor de korte termijn in Zandvoort komt overeen met de landelijke speerpunten: ledenbehoud/-werving, werving en behoud vrijwilligers en sfeer en cultuur op en van de vereniging.

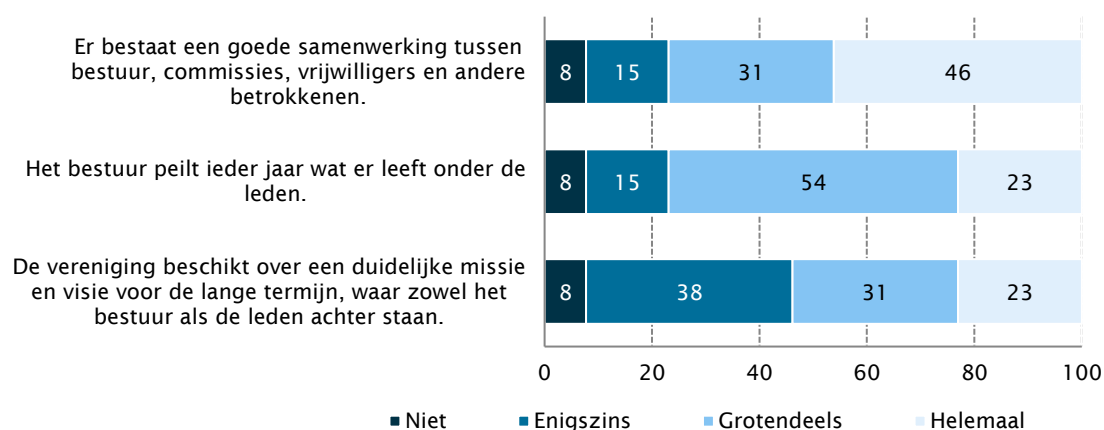
Figuur 2.4 Speerpunten van verenigingen voor het komende jaar/seizoen (% verenigingen, n=13)



77 procent van de verenigingen vindt dat interne samenwerking (grotendeels) goed gaat (figuur 2.5). Eén vereniging (8%) vindt van niet. 77 procent van de besturen peilt ieder jaar wat onder de leden leeft. Twee verenigingen (15%) doen dit enigszins en één vereniging (8%) doet dit niet. De helft van de verenigingen (54%) beschikt over een duidelijke missie en visie voor de lange termijn. Eén vereniging beschikt daar niet over. Dit is de vereniging waar ook geen goede interne samenwerking bestaat, maar deze vereniging peilt wel ieder jaar wat onder de leden leeft.

Er zijn geen verschillen in deze aspecten tussen grootte, aard en type verenigingen. In vergelijking met landelijke cijfers scoren Zandvoortse verenigingen beter op het peilen van de leden en minder op samenwerking tussen betrokkenen en op een missie en visie voor de lange termijn.

Figuur 2.5 Visie en interne samenwerking verenigingen (% verenigingen, n=13)



Wanneer verenigingen over (extra) middelen zouden beschikken om een professionele kracht voor de vereniging in te schakelen, geeft 38 procent aan geen behoefte te hebben aan ondersteuning. 23 procent van de verenigingen zou ondersteund willen worden in contacten met gemeente, begeleiding/ondersteuning van vrijwilligers, beheer en onderhoud accommodatie en/of samenwerking. 15 procent van de verenigingen geeft aan ondersteuning te kunnen gebruiken in ledenwerving, juridische zaken en sporttechnische cursussen. Opstellen van beleidsplannen, financieel beleid/management, financiële administratie, ledenadministratie, management, organiseren van financiële acties, beheer en organisatie kantine en/of activiteiten binnen het sociaal domein, worden allemaal door één vereniging (8%) genoemd.

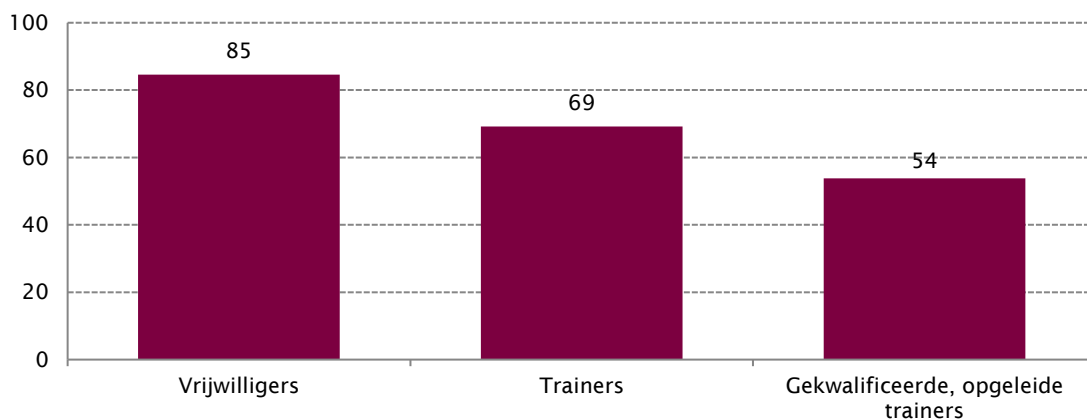
2.3 Kader

69 procent van de verenigingen scoort voldoende tot goed voor het criterium kader (figuur 2.1). Onder kader valt de mate waarin voldoende vrijwilligers, trainers en gekwalificeerde medewerkers aanwezig zijn en of vrijwilligersbeleid op papier staat. Eén vereniging scoort hierop onvoldoende.

Een ruime meerderheid van de verenigingen (85%) beschikt over voldoende vrijwilligers (landelijk 86%). Hiervan hebben vijf verenigingen (38%) voldoende vrijwilligers. Zij zijn op dit moment niet op zoek naar nieuwe aanwas. De andere verenigingen (46%) hebben wel voldoende vrijwilligers, maar zijn wel nieuwe vrijwilligers aan het werven. De overige twee verenigingen (15%) geven aan te weinig vrijwilligers te hebben (figuur 2.6).

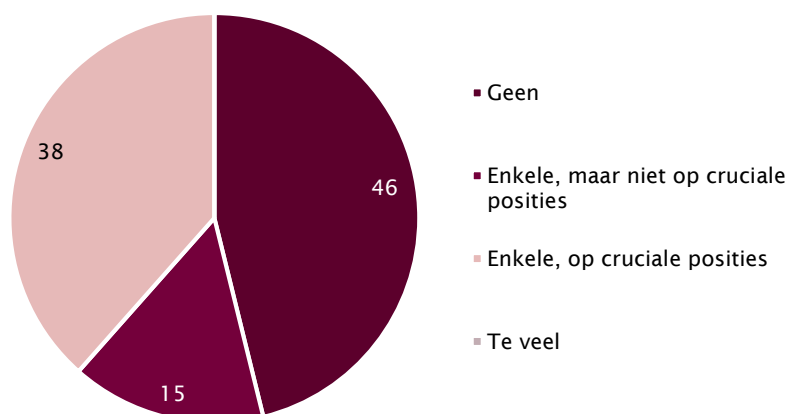
69 procent van de verenigingen beschikt over voldoende trainers (instructeurs, docenten, leraren) (landelijk 59%). Wat betreft gekwalificeerde, opgeleide trainers geeft één vereniging aan meer dan genoeg geschikte trainers te hebben, de helft (46%) net genoeg of voldoende en 23 procent van de verenigingen heeft te weinig gekwalificeerde, opgeleide trainers. Voor de overige 23 procent is dit niet van toepassing, omdat op de vereniging geen training/les/cursus wordt gegeven. Landelijk beschikt 38 procent van de verenigingen over voldoende gekwalificeerde trainers/coaches/instructeurs.

Figuur 2.6 Beschikbaarheid over voldoende kader (% verenigingen, n=13)



54 procent van de verenigingen heeft op dit moment vacatures voor vrijwilligers en/of betaalde medewerkers (figuur 2.7; landelijk 63%). Voor 15 procent geldt dit voor niet-cruciale posities. Geen enkele vereniging geeft aan op dit moment te veel vacatures te hebben. De meest genoemde vacatures voor vrijwilligers zijn trainers/begeleiders/docenten (57%) en bestuursleden (57%). Wat betreft vacatures voor betaalde medewerkers worden trainers/begeleiders/docenten door twee verenigingen genoemd. Organisatoren voor wedstrijden/toernooien en medewerkers voor beheer/onderhoud van materiaal worden één keer genoemd.

Figuur 2.7 Overzicht vacatures voor vrijwilligers en/of betaalde medewerkers verenigingen, n=13 (%)



Drie van de dertien verenigingen (23%) hebben een actueel plan op papier voor het omgaan met vrijwilligers en voeren dat ook uit. Twee verenigingen (15%) zijn bezig met de ontwikkeling daarvan en de helft van de verenigingen (54%) heeft geen actueel plan daaromtrent. Eén vereniging (8%) is niet op de hoogte van de plannen binnen de vereniging.

69 procent van de verenigingen heeft taakomschrijvingen (op papier) voor vrijwel alle vrijwilligers- en kaderfuncties. Twee verenigingen (15%) hebben geen enkele taakomschrijving (op papier) en twee verenigingen (15%) hebben dit voor enkele functies. Het lijkt erop dat verenigingen in Zandvoort ten aanzien van vrijwilligers en medewerkers met planvorming bezig zijn. Dit komt overeen met eerdere bevindingen in paragraaf 2.2; daar kwam naar voren dat 23 procent van de verenigingen de werving en behoud van vrijwilligers als speerpunt voor het komende jaar heeft.

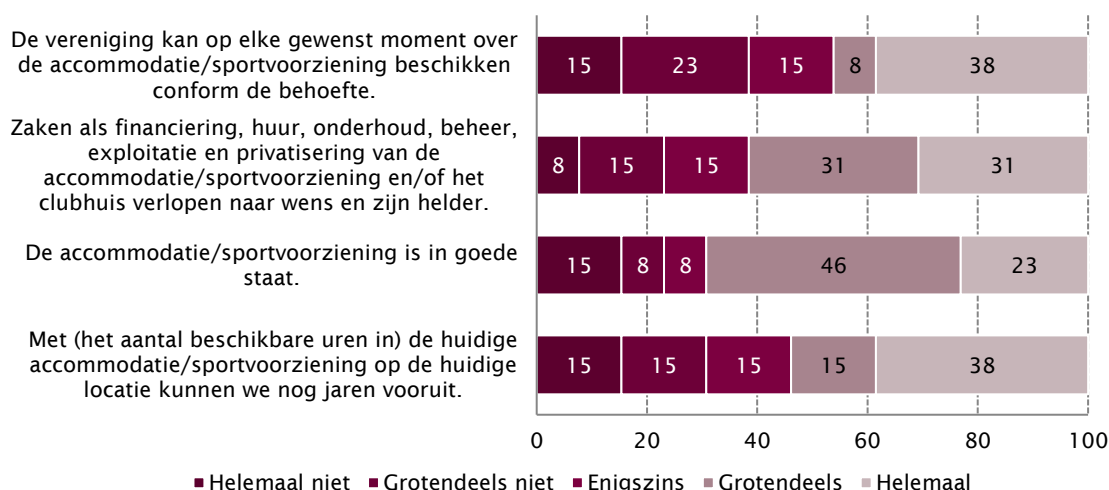
2.4 Accommodatie

Negen van de dertien verenigingen (69%) hebben een eigen sportaccommodatie- of complex². Daarvan beschikken acht verenigingen over een eigen kantine. Bijna de helft van de verenigingen (46%) scoort voldoende tot goed op het criterium accommodatie (figuur 2.1). Drie verenigingen (23%) scoren een onvoldoende voor het criterium accommodatie, waarvan twee verenigingen wel over een eigen accommodatie beschikken.

Bijna de helft van de verenigingen (46%) kan op elk gewenst moment beschikken over de accommodatie, sportvoorziening of sportruimte (figuur 2.8; landelijk 63%). Vijf verenigingen (38%) kunnen (grotendeels) niet op elk gewenst moment beschikken over de accommodatie/sportvoorziening. Opvallend is dat vier van deze vijf verenigingen wel over een eigen sportaccommodatie- of complex beschikken. Bij 62 procent van de verenigingen lopen zaken als financiering, huur, onderhoud, beheer, exploitatie en privatisering van de accommodatie/sportvoorziening en/of clubhuis naar wens en zijn afspraken hieromtrent helder (landelijk 76%). Drie verenigingen (23%) worden geconfronteerd met problemen op dit terrein.

De accommodatie is bij 62 procent van de verenigingen (grotendeels) in goede staat (landelijk 80%). Bij drie verenigingen (23%) is dit (grotendeels) niet het geval. Al deze drie verenigingen hebben een eigen accommodatie. Wat betreft (het aantal beschikbare uren in) de huidige accommodatie/sportvoorziening voor de aankomende jaren zijn de meningen van verenigingen verdeeld. Ruim de helft van de verenigingen (54%) kan (grotendeels) nog jaren vooruit met de accommodatie/sportvoorziening op de huidige locatie (landelijk 77%). Vier verenigingen (31%) ervaren knelpunten op dat gebied. Voor het criterium accommodatie zijn tussen verschillende soorten verenigingen geen significante verschillen gevonden. Verenigingen met een eigen accommodatie scoren niet beter op dit criterium dan verenigingen zonder accommodatie. Ook buitensporten scoren niet beter dan binnensporten.

Figuur 2.8 Verenigingen en accommodaties³ (% verenigingen, n=13)



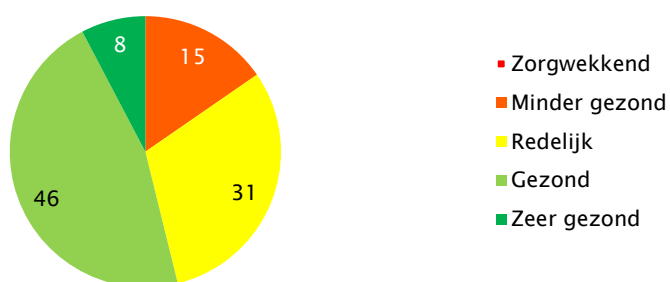
² De term 'eigen' accommodatie is ruim geïnterpreteerd. Ook wanneer de voorzieningen waarvan de vereniging gebruikmaakt niet bij de vereniging in eigendom zijn, maar zij wel verantwoordelijk is voor het dagelijkse beheer en onderhoud ervan, is sprake van een eigen sportaccommodatie of -complex.

³ Indien de vereniging in de openbare ruimte sport, wordt verwezen naar die sportvoorziening/openbare ruimte (bijv. bos, weg, park)

2.5 Financiën

Het criterium financiën is voor verenigingen in Zandvoort het meest heikele punt in vergelijking met de andere criteria van organisatiekracht. Vier van de dertien verenigingen (31%) scoren bij de financiën van de vereniging voldoende tot goed, maar vijf verenigingen (38%) scoren hierop onvoldoende (figuur 2.1). Hiermee geeft dit criterium de meeste uitersten in scores. Wat betreft financiën zijn geen significante verschillen tussen grootte, aard en type sport.

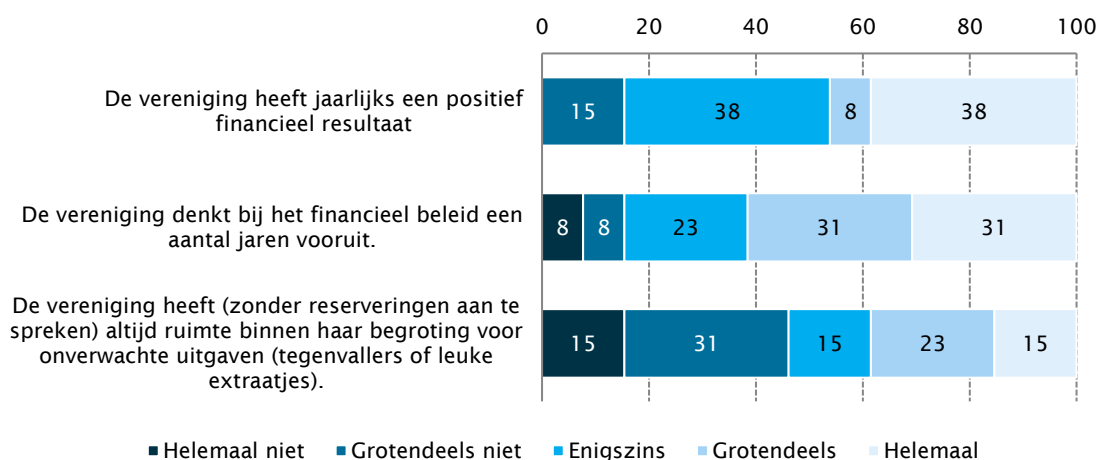
Figuur 2.9 Financiële situatie van de verenigingen (% verenigingen, n=13)



Wat betreft de financiële situatie van de vereniging omschrijft 54 procent van de verenigingen die als (zeer) gezond (figuur 2.9). Een derde van de verenigingen (31%) vindt de financiële situatie redelijk en twee verenigingen (15%) omschrijven de financiële situatie als minder gezond. Opvallend is dat geen enkele vereniging de financiële situatie zorgwekkend vindt, terwijl vijf verenigingen (38%) wel een onvoldoende scoren op het criterium financiën. De verenigingen die onvoldoende scoren op het criterium financiën geven aan dat de financiële situatie redelijk of minder gezond is. Het percentage verenigingen in Zandvoort dat de financiële situatie (zeer) gezond vindt, is lager dan het landelijke gemiddelde van 72 procent.

Bijna de helft van de verenigingen (46%) kent jaarlijks een positief financieel resultaat (landelijk 67%). Bij twee verenigingen (15%) lukt dat elk jaar grotendeels niet. Bij geen enkele vereniging lukt dat helemaal niet. Daarnaast heeft 38 procent van de verenigingen binnen haar begroting altijd ruimte voor onverwachte uitgaven, zonder daarbij reserves aan te spreken (landelijk 59%). Twee verenigingen (15%) zijn daartoe niet in staat. Ten slotte zegt 62 procent van de verenigingen bij het financieel beleid een aantal jaren vooruit te denken (landelijk 74%). Dit laatste is opvallend gezien het feit dat twee verenigingen financiën voor aankomend jaar als speerpunt hebben (figuur 2.4) en dat op financiën van alle criteria het laagst wordt gescoord.

Figuur 2.10 Verenigingen en financiën (% verenigingen, n=13)



3. Maatschappelijke functie

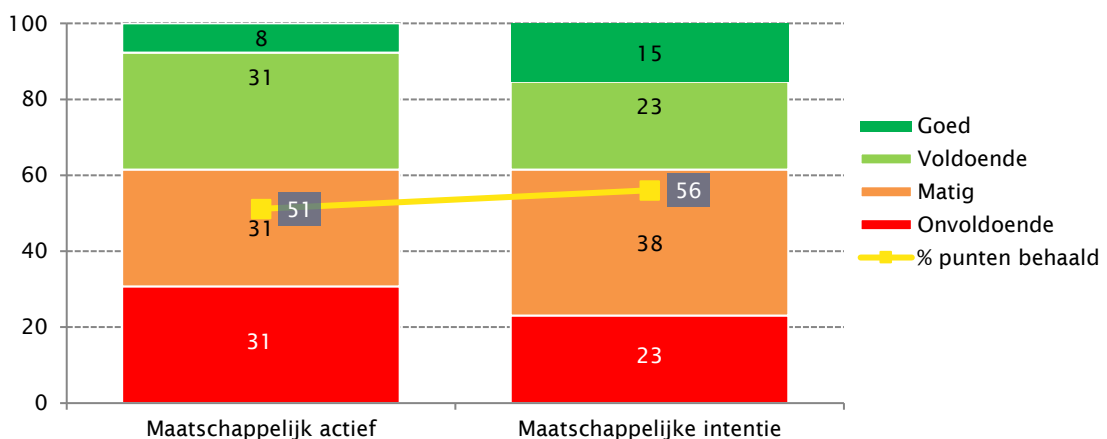
Om meer inzicht te krijgen in de bredere maatschappelijke functie die sportverenigingen hebben buiten het aanbieden van hun reguliere sportaanbod, zijn in de verenigingsmonitor onderwerpen opgenomen zoals samenwerking met andere organisaties, ontwikkeling van het sportaanbod en activiteiten in het kader van gezondheid, leefbaarheid, sportstimulering en veilig sportklimaat. Ook voor deze bredere maatschappelijke functie is een index gemaakt. De index maatschappelijke functie bestaat uit twee criteria: maatschappelijk actief en maatschappelijke intentie.

Maatschappelijk actief staat voor de mate waarin verenigingen actief een maatschappelijke rol vervullen: wat ondernemen en organiseren verenigingen in het kader van een bredere maatschappelijke functie? Maatschappelijke intentie staat voor de houding van verenigingen ten opzichte van een actieve bredere maatschappelijke rol: zijn verenigingen van plan een bredere maatschappelijke functie op zich te nemen? Elk criterium bestaat uit een aantal aspecten, oftewel vragen uit de verenigingsmonitor, waarop wordt gescoord. De totaalscore van alle criteria bepaalt de mate van brede maatschappelijke functie van een vereniging.

Er zijn maximaal 100 punten binnen het criterium maatschappelijk actief en maximaal 70 punten binnen het criterium maatschappelijke intentie te scoren. Een onvoldoende wordt gescoord als een vereniging minder dan 40 procent van de punten in een criterium heeft gehaald. De score 'matig' staat voor 40 tot en met 59 procent van het totaal aantal punten, de score 'voldoende' voor 60 tot en met 79 punten en een score 'goed' voor 80 procent of meer van de punten.

Twee vijfde van de verenigingen (39%) scoort voldoende tot goed op het criterium maatschappelijk actief (figuur 3.1). Deze verenigingen zijn voldoende tot goed actief in het uitvoeren van een bredere maatschappelijke functie. Ruim een derde van de verenigingen (38%) heeft plannen voor activiteiten of een positieve houding ten aanzien van een bredere maatschappelijke functie voor hun vereniging. Zij scoren voldoende tot goed op het criterium maatschappelijke intentie. Dit biedt perspectief richting een maatschappelijke actieve rol in de toekomst. Landelijk is maatschappelijke activiteit vergelijkbaar (39% voldoende tot goed) en scoort intentie met 29 procent net iets lager dan in Zandvoort. Vier Zandvoortse verenigingen (31%) zijn niet maatschappelijk actief. Drie verenigingen (23%) hebben geen intentie om in de toekomst maatschappelijk actief te zijn, maar een van deze drie verenigingen is wel matig maatschappelijk actief. Er zijn twee verenigingen die niet maatschappelijk actief zijn en ook geen intentie hebben om actief te worden.

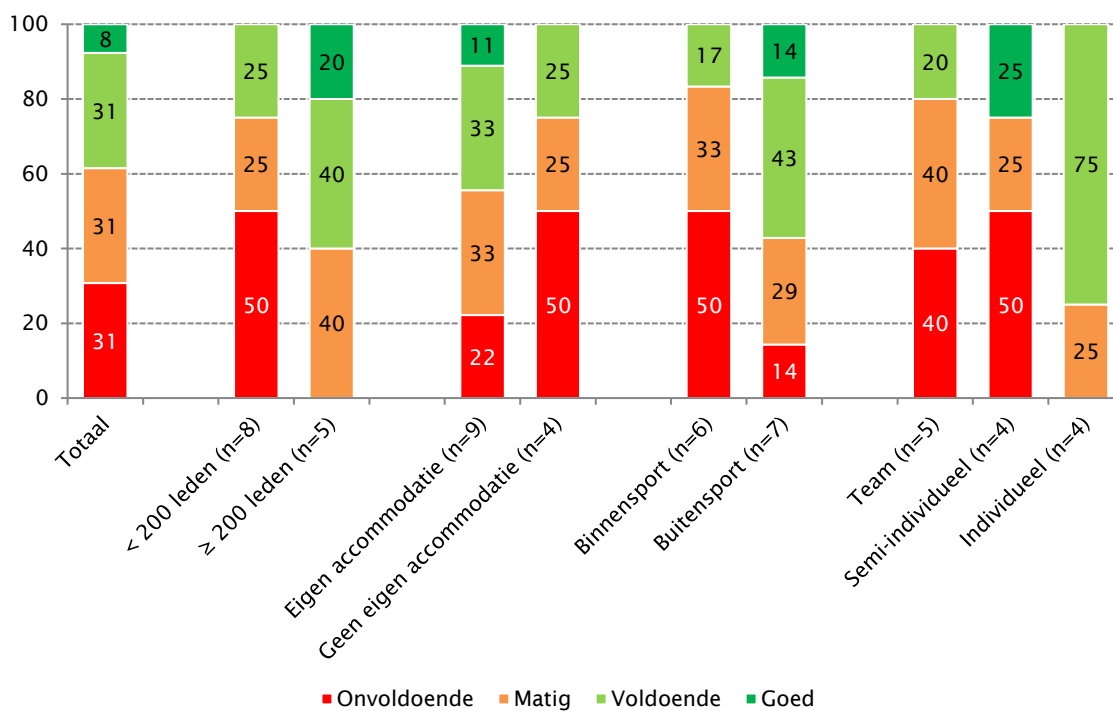
Figuur 3.1 Verdeling scores criteria maatschappelijke functie (% verenigingen, n=13)



De gezamenlijke scores op de beide criteria voor maatschappelijke functie bepalen de uiteindelijke totaalscore op de index maatschappelijke functie. Eén vereniging (8%) scoort 'goed' op de index maatschappelijke functie en 31 procent scoort een voldoende (figuur 3.2). Drie vijfde van de verenigingen scoort onvoldoende tot matig. Daarmee zijn de Zandvoortse verenigingen iets meer maatschappelijk georiënteerd dan de gemiddelde Nederlandse vereniging. Landelijk scoort 31 procent van de verenigingen op maatschappelijke oriëntatie voldoende tot goed.

Voor grootte, aard en type sport zijn geen significante verschillen gevonden. Ook hierbij heeft dit te maken met de kleine aantallen binnen de categorieën. Ook voor maatschappelijke activiteit en maatschappelijke intentie afzonderlijk zijn geen significante verschillen tussen grootte, aard en type sport.

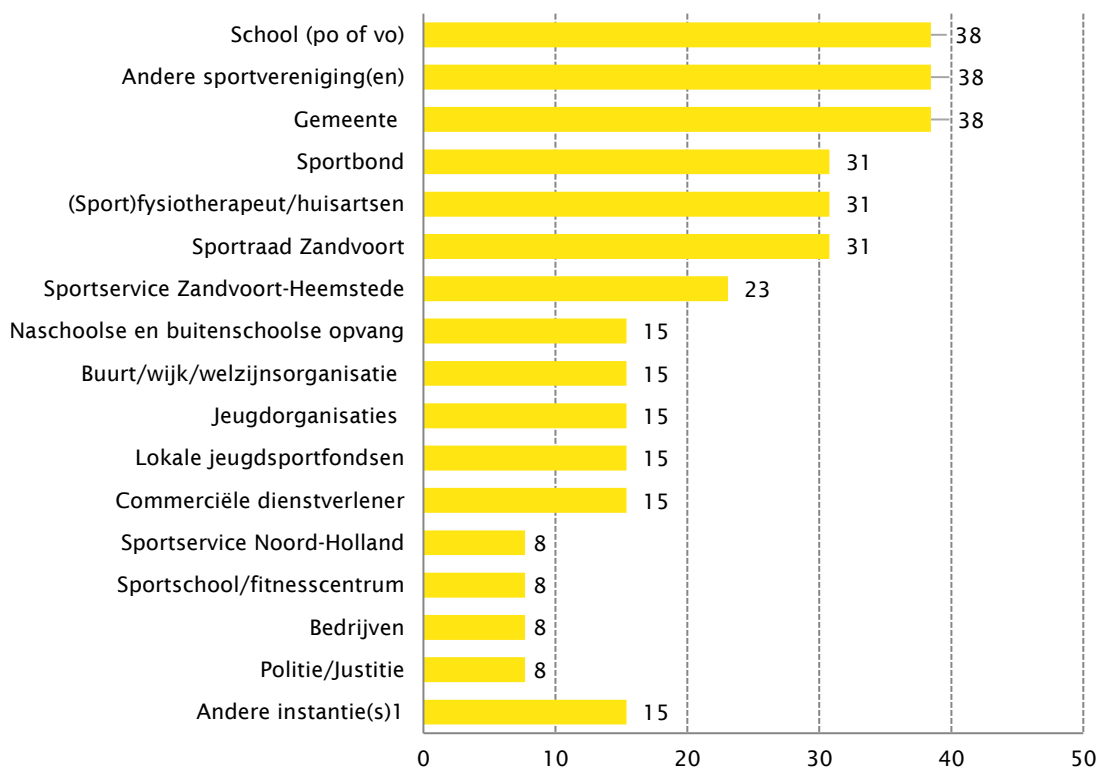
Figuur 3.2 Maatschappelijke functie naar kenmerken vereniging (% verenigingen, n=13)



Samenwerkingspartners en externe betrokkenheid

In het afgelopen jaar hebben alle verenigingen met een of meer andere partners samengewerkt (figuur 3.3; landelijk 89%). Vijf verenigingen (38%) hebben samengewerkt met school en/of andere sportvereniging(en) en/of gemeente. Ook landelijk zijn dit de organisaties waar de meeste verenigingen mee samenwerken. De verenigingen willen de samenwerking met die partners allemaal behouden of zelfs intensiveren (tabel 3.1). Ook enkele verenigingen die nog niet met deze drie partners samenwerken, hebben wel interesse om in de toekomst te samen te werken, vooral met de gemeente (n=4). Grote verenigingen werkten het afgelopen jaar significant vaker samen met andere sportvereniging(en) en school dan kleine verenigingen.

Figuur 3.3 Samenwerkingspartners van sportverenigingen in het afgelopen jaar (% verenigingen, n=13)



¹Genoemde andere instanties: ouderenvereniging en sporthal Korver

Verenigingen willen bestaande samenwerkingen op één na allemaal behouden of zelfs intensiveren (tabel 3.1). Twee instanties waar op dit moment nog niet mee wordt samengewerkt (revalidatie- en/of zorginstelling en instellingen voor kunst en cultuur) hebben wel de interesse van elk één vereniging voor een toekomstige samenwerking. Dit biedt mogelijkheden voor het verbreden van de maatschappelijke functies van Zandvoortse verenigingen.

Tabel 3.1 Intentie om de samenwerking te continueren en interesse voor toekomstige samenwerking (verenigingen in absolute aantallen, n=13)

	Samenwerking			Interesse in toekomstige samenwerking ²
	Stoppen	Behouden	Intensiveren	
School (po of vo)		3	2	1
Andere sportvereniging(en)		2	3	2
Gemeente		3	2	4
Sportbond		3	1	
(Sport)fysiotherapeut/huisartsen		3	1	2
Sportraad Zandvoort		3	1	4
Sportservice Zandvoort-Heemstede		1	2	4
Naschoolse en buitenschoolse opvang			2	2
Buurt/wijk/welzijnsorganisatie		2		1
Jeugdorganisaties		2		3
Lokale jeugdsportfondsen		1	1	2
Commerciële dienstverlener		1	1	
Sportservice Noord-Holland		1		3
Sportschool/fitnesscentrum			1	
Bedrijven		1		2
Politie/Justitie		1		
Revalidatie- en/of zorginstelling				1
Instellingen voor kunst en cultuur				1
Andere instantie(s) ¹	1	1		

¹Genoemde andere instanties: ouderenvereniging: behouden. Sporthal Korver: stoppen.

²Als verenigingen nog niet samenwerkten met een bepaalde organisatie, is gevraagd of ze interesse hadden in samenwerking met de desbetreffende organisatie.

Zes van de dertien verenigingen hebben afgelopen jaar gebruikgemaakt van projecten, functionarissen, activiteiten en of regelingen (tabel 3.2). Sportimpuls en sportstimuleringsprojecten zijn bij drie verenigingen actief. De belangstelling voor komend jaar is groter dan de betrokkenheid afgelopen jaar, want tien verenigingen willen betrokken blijven of worden. Sportstimuleringsprojecten en verenigingsondersteuning worden hierbij het meest genoemd (respectievelijk vijf en vier verenigingen). Ook deze belangstelling toont aan dat de maatschappelijke functie van verenigingen in Zandvoort kan worden uitgebreid.

Tabel 3.2 Betrokkenheid projecten/functionarissen/activiteiten/regelingen van verenigingen afgelopen jaar en de belangstelling om komend jaar deel te nemen of betrokken te worden (verenigingen in absolute aantallen, n=13)

	Afgelopen jaar	Belangstelling voor komend jaar
Sportimpuls	3	2
Sportstimuleringsprojecten	3	5
Verenigingsondersteuning	1	4
Buurtsportcoach		2
Anders	2 ¹	1 ²
Geen	7	3

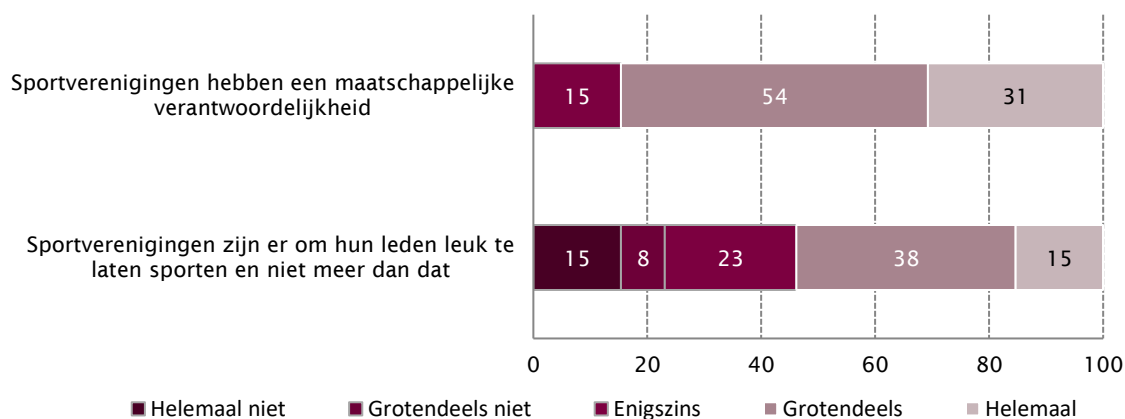
¹Anders, namelijk: Sporthal en oprichting van een stichting & inloopmogelijkheid nieuwe leden.

²Anders, namelijk: Sporthal en oprichting van een stichting.

Maatschappelijke betrokkenheid en ontwikkeling sportaanbod

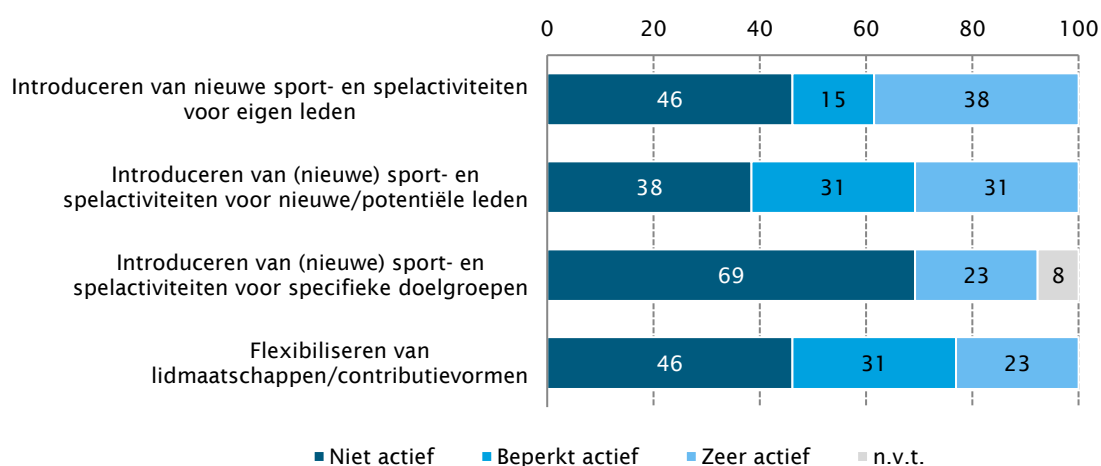
Alle verenigingen vinden dat ze een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben (figuur 3.4). Twee verenigingen (15%) vinden dit enigszins, de andere elf verenigingen (85%) zijn het daar grotendeels of helemaal mee eens (landelijk 72%). Toch vindt ook de helft van de verenigingen (54%) dat sportverenigingen er zijn om leden leuk te laten sporten en niet meer dan dat (landelijk 48%). Het feit dat alle verenigingen vinden dat ze een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben, is veelbelovend voor het vergroten van de maatschappelijke functie van sportverenigingen in Zandvoort.

Figuur 3.4 Maatschappelijke verantwoordelijkheid (% verenigingen, n=13)



Het merendeel van de verenigingen (69%) heeft het afgelopen jaar/seizoen naast het verzorgen van regulier sportaanbod voor hun eigen leden ook andere sport- en spelactiviteiten georganiseerd (niet in figuur). De helft van de verenigingen (54%) heeft sport- en spelactiviteiten georganiseerd waar niet-leden aan konden deelnemen (niet in figuur). 46 procent van de verenigingen geeft aan niet actief te zijn in het introduceren van nieuwe sport- en spelactiviteiten voor hun eigen leden (figuur 3.5; landelijk 42%). Verenigingen die niet actief waren in het introduceren van nieuwe sport- en spelactiviteiten voor hun eigen leden, waren dit ook niet of beperkt voor nieuwe/potentiële leden. Introduceren van sport- en spelactiviteiten voor specifieke doelgroepen (bijvoorbeeld mensen met een beperking, meisjes, 55-plussers) werd minder gedaan, maar drie verenigingen waren hierin zeer actief. Deze drie verenigingen waren ook alle drie zeer actief in het introduceren van sport- en spelactiviteiten voor eigen leden en nieuwe/potentiële leden. Ook waren deze drie verenigingen bezig met het flexibiliseren van lidmaatschappen en contributievormen. Bijna de helft van de verenigingen (46%) was hierin niet actief (landelijk 37%).

Figuur 3.5 De mate waarin verenigingen bezig zijn met het flexibiliseren van het aanbod (% verenigingen, n=13)



4. Vitaliteit

Door de index organisatiekracht en de maatschappelijke index met elkaar te combineren, wordt in beeld gebracht hoe vitaal verenigingen zijn. Hoe krachtig zijn verenigingen die een meer maatschappelijke functie vervullen? Vervullen krachtige verenigingen ook een bredere maatschappelijk functie? Op basis van de organisatiekracht index en de maatschappelijke index wordt een matrix ingevuld. Dit kan een hulpmiddel zijn voor segmentatie van verenigingen en kan maatwerk bieden in ondersteuning. Op basis van de matrix kunnen vier segmenten worden onderscheiden: kwetsbare verenigingen, krachtige verenigingen, maatschappelijke verenigingen en vitale verenigingen.

Geen enkele vereniging kan als een optimale vitale vereniging worden beschouwd (figuur 4.1), die 'goed' scoort op beide indexen. Vier verenigingen (31%) vallen in het segment vitale vereniging (landelijk 25%). Zij zijn krachtig in hun organisatie en vervullen een maatschappelijke functie. Vijf verenigingen (38%) scoren op zowel organisatiekracht als maatschappelijke functie onder de maat: de zogenaamde kwetsbare verenigingen (landelijk 24%). Eén vereniging (8%) is te benoemen als maatschappelijke vereniging: een vereniging die een maatschappelijke functie heeft, maar niet voldoende organisatiekrachtig (landelijk 7%). Drie verenigingen (23%) behoren tot het segment krachtige verenigingen (landelijk 44%). Zij scoren voldoende op organisatiekracht, maar vervullen in Zandvoort niet of nauwelijks een maatschappelijke functie.

Een vereniging die matig scoort op organisatiekracht en goed op maatschappelijke functie, kan zich ontwikkelen tot vitale vereniging. Als een vereniging ondersteuning krijgt in de organisatiekracht, kan zij mogelijk de maatschappelijke functie behouden. Om van krachtige vereniging naar vitale vereniging door te groeien, moet de maatschappelijke functie van drie verenigingen worden versterkt, zeker bij de twee verenigingen die nu op deze index onvoldoende scoren.

Figuur 4.1 Matrix vitaliteit: organisatiekracht en maatschappelijke functie

(% verenigingen, n=13)

		Organisatiekracht totaal			
		Onvoldoende	Matig	Voldoende	Goed
Maatschappelijk totaal	Onvoldoende	0%	15%	15%	0%
	Matig	0%	23%	8%	0%
	Voldoende	0%	0%	23%	8%
	Goed	0%	8%	0%	0%

Segmenten in de matrix:

- Kwetsbare verenigingen:** 15% (Matig Org, Onvoldoende Maats)
- Krachtige verenigingen:** 8% (Voldoende Org, Matig Maats)
- Maatschappelijke verenigingen:** 8% (Goed Maats, Onvoldoende Org)
- Vitale verenigingen:** 31% (Voldoende Org, Goed Maats)

5. Toeristische functie

Om inzicht te krijgen in de eventuele bijdrage die sportverenigingen op dit moment leveren aan de toeristische sector in Zandvoort, zijn in de verenigingsmonitor van Zandvoort aanvullende vragen over toerisme opgenomen. Daarnaast wil de gemeente Zandvoort inzicht krijgen in hoeverre verenigingen open staan voor het leveren van een bijdrage aan het toerisme en in welke mate verenigingen betrokken willen worden bij evenementen/activiteiten op het gebied van sport en toerisme in Zandvoort. Voor deze toeristische functie is een nieuwe index gemaakt. De index toeristische functie bestaat uit twee criteria: toeristisch actief en toeristische intentie.

Toeristisch actief staat voor de mate waarin verenigingen actief een toeristische rol vervullen: wat ondernemen en organiseren verenigingen in het kader van sport en toerisme? Toeristische intentie staat voor de houding van verenigingen ten opzichte van een actieve bredere toeristische rol: zijn verenigingen van plan/bereid om een bredere toeristische functie op zich te nemen? Elk criterium bestaat uit een aantal aspecten, oftewel vragen uit de verenigingsmonitor, waarop wordt gescoord. De totaalscore van beide criteria bepaalt van een vereniging de mate van toeristische functie.

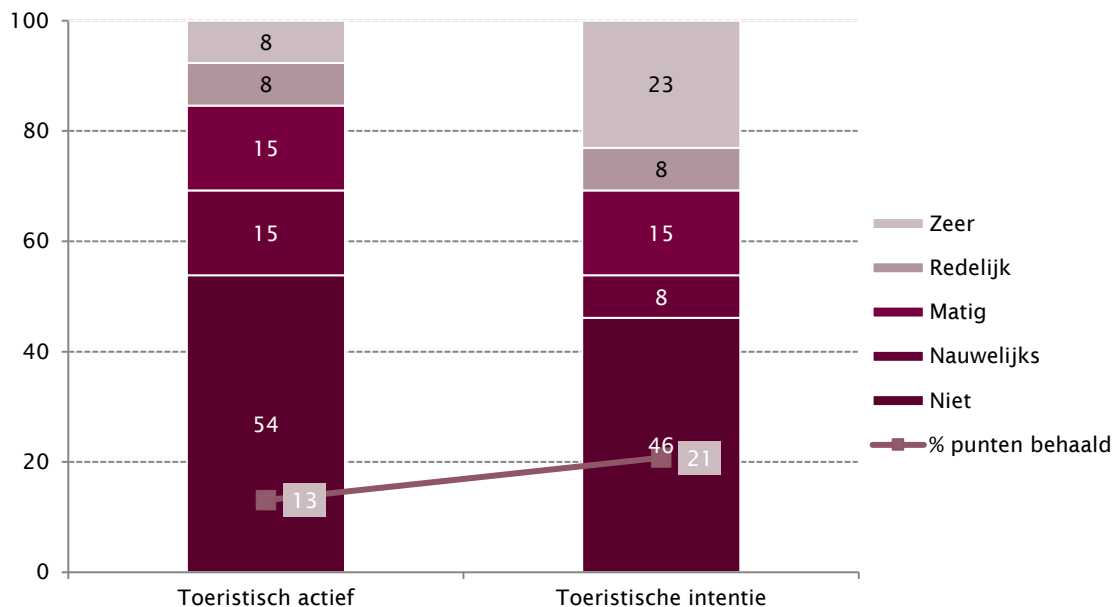
Binnen beide criteria kunnen maximaal 100 punten worden gescoord. Omdat verwacht wordt dat toerisme binnen verenigingen (nog) geen grote rol speelt en ook een kleine mate van activiteit of intentie zeer wordt gewaardeerd, is de scoreverdeling daarop aangepast. Verenigingen zijn niet toeristisch actief of hebben geen toeristische intentie als een vereniging 0 procent van de punten in een criterium heeft gehaald. De score 'nauwelijks' staat voor 5 tot en met 10 procent van het totaal aantal punten, de score 'matig' voor 11 tot en met 25 procent, de score 'redelijk' voor 26 tot en met 50 procent van het totaal aantal punten. Een vereniging is zeer toeristisch actief of heeft een grote toeristische intentie wanneer de vereniging meer dan 50 procent van de punten heeft gehaald.

De helft van de verenigingen (54%) is op dit moment niet toeristisch actief (figuur 5.1). Vier van de zeven verenigingen die niet toeristisch actief zijn, hebben ook niet de intentie om toeristisch actief te worden. Vier andere verenigingen zijn nauwelijks tot matig actief (30%). Hiervan heeft één vereniging de intentie om toeristisch actiever te worden dan dat ze nu is. Twee verenigingen (16%) zijn redelijk tot zeer toeristisch actief en hebben daarnaast ook de intentie om in de toekomst toeristisch actief te zijn. De vier verenigingen (31%) die matig tot zeer toeristisch actief zijn, zijn allemaal verenigingen met eigen accommodatie, bieden buitensporten aan en hebben op één na meer dan 200 leden.

Vier verenigingen (31%) hebben redelijk tot zeer de intentie om in de toekomst toeristisch actief te zijn. Opvallend hierbij is dat één vereniging wel de intentie heeft om toeristisch actief te worden, maar dat op dit moment niet is.

Figuur 5.1 Verdeling scores op toeristische activiteit en toeristische intentie

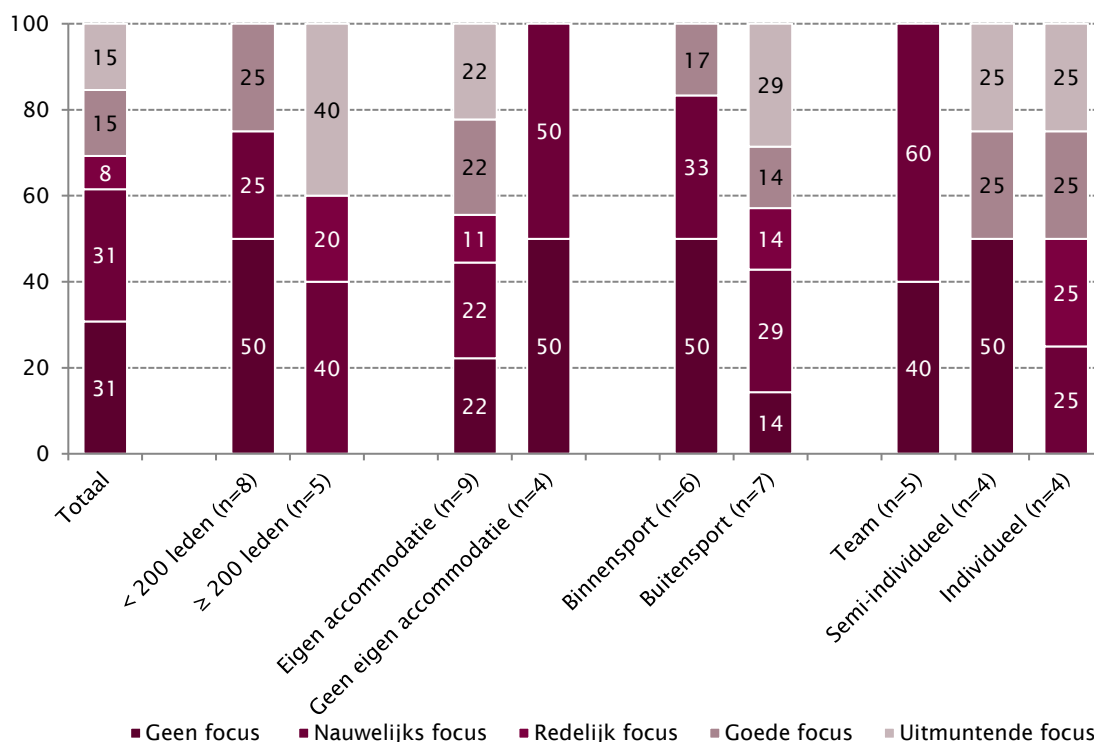
(% verenigingen, n=13)



De gezamenlijke scores op de beide criteria voor toeristische functie, bepalen de uiteindelijke totaalscore op de index toeristische functie. Wanneer op beide criteria nul punten is gescoord, heeft de vereniging geen focus op toerisme. Bij 2,5 tot en met 10 procent van de totale score heeft een vereniging nauwelijks een toeristische focus, bij 11 tot 25 procent van de totale score heeft een vereniging een redelijke focus op toerisme, bij 25 tot 50 procent van de totale score een ‘goede focus’, en vanaf 50 procent van de totale score heeft een vereniging een uitstekende focus op toerisme in Zandvoort.

Vier verenigingen (31%) hebben een goede of uitstekende focus op toerisme (figuur 5.2). Al deze verenigingen hebben een eigen accommodatie ter beschikking. Vier verenigingen (31%) hebben geen toeristische functie in Zandvoort, zij zijn niet toeristisch actief en hebben ook die intentie niet. Dit zijn alle verenigingen met minder dan 200 leden. Ook is opvallend dat de vijf verenigingen met teamsporten niet of nauwelijks op toerisme gefocust zijn. Hierna wordt verder ingegaan op de specifieke vragen waarop deze scores zijn gebaseerd.

Figuur 5.2 Focus op toerisme naar kenmerken vereniging (% verenigingen, n=13)

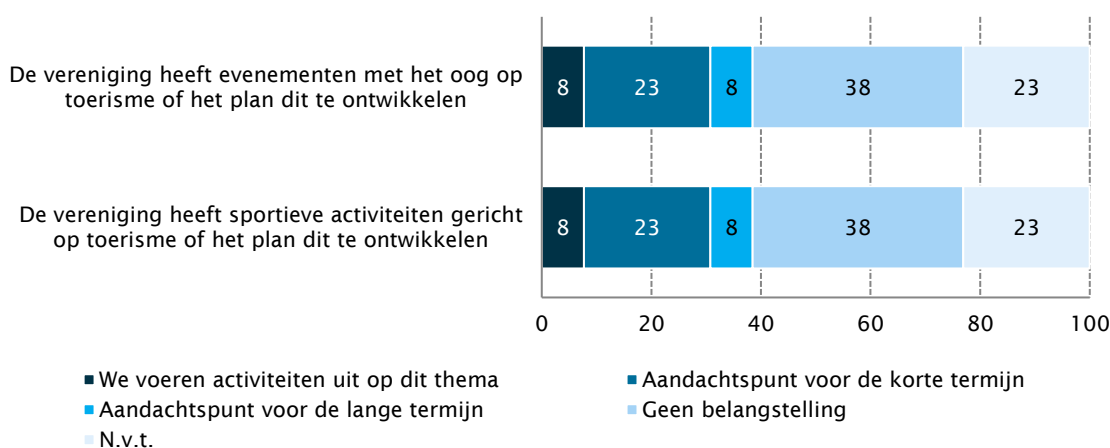


Huidige betrokkenheid bij toeristische sector

Eén vereniging (8%) voert evenementen én sportieve activiteiten uit op het gebied van sport en toerisme (figuur 5.3). Deze vereniging is ook als enige vereniging zeer actief in het ontwikkelen van sportaanbod/activiteiten voor toeristen (niet in figuur). Negen verenigingen (69%) zijn niet actief in het ontwikkelen van sportaanbod/activiteiten voor toeristen.

Twee verenigingen werken samen met VVV Zandvoort en willen deze samenwerking behouden. Ook werken twee verenigingen samen met sportaanbieders op het strand. Eén vereniging wil deze samenwerking behouden en één zelfs intensiveren. Drie verenigingen (23%) geven aan al betrokken te worden bij evenementen en/of activiteiten op het gebied van sport en toerisme in Zandvoort (figuur 5.5).

Figuur 5.3 Betrokkenheid toerisme (% verenigingen, n=13)

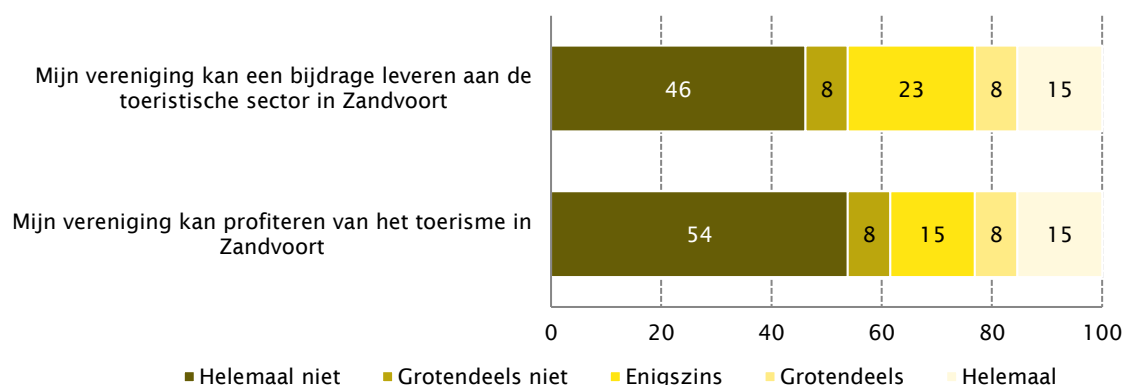


Houding ten aanzien van sport en toerisme

31 procent van de verenigingen heeft het ontwikkelen van evenementen en/of sportieve activiteiten gericht op toerisme als aandachtspunt voor de korte of lange termijn (figuur 5.3). 38 procent van de verenigingen heeft daar geen belangstelling voor. Voor drie verenigingen (23%) is dit niet van toepassing. Dit zijn alle drie verenigingen met minder dan 200 leden, die binnensport beoefenen en geen eigen accommodatie hebben.

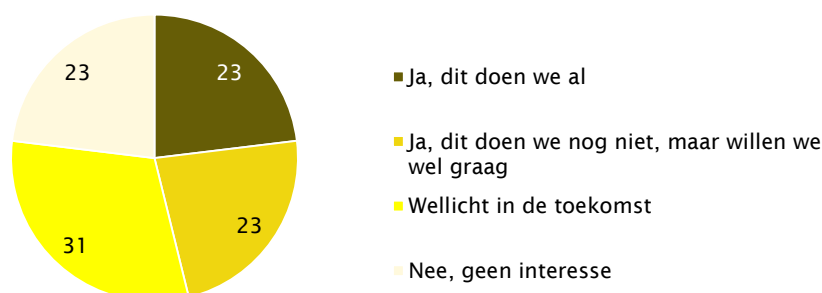
De helft van de verenigingen (54%) geeft aan dat ze (grotendeels) geen bijdrage kunnen leveren aan de toeristische sector in Zandvoort (figuur 5.4). Drie verenigingen (23%) kunnen wel een bijdrage leveren aan de toeristische sector in Zandvoort, waarvan twee verenigingen ook al betrokken zijn bij evenementen en/of activiteiten op het gebied van sport en toerisme. Deze drie verenigingen geven ook aan te kunnen profiteren van het toerisme in Zandvoort. Een ruime meerderheid van de verenigingen (62%) geeft aan niet te kunnen profiteren van het toerisme in Zandvoort. Dit wordt significant vaker aangegeven door binnensportverenigingen dan door buitensportverenigingen. Eén vereniging (8%) geeft aan dat ze professionele ondersteuning wil krijgen op het gebied van activiteiten ter bevordering van toerisme wanneer ze over (extra) middelen zou beschikken (niet in figuur).

Figuur 5.4 Verbinding verenigingen en toerisme (% verenigingen, n=13)



Drie verenigingen (23%) geven aan nog niet betrokken te worden bij evenementen en/of activiteiten op het gebied van sport en toerisme, maar dit wel te willen (figuur 5.5). Deze verenigingen hebben toerisme ook als aandachtspunt voor de korte termijn (figuur 5.3). Vier verenigingen (31%) staan open voor betrokkenheid in de toekomst. Drie verenigingen (23%) hebben geen interesse om betrokken te worden bij evenementen en/of activiteiten op het gebied van sport en toerisme. Dit zijn alle drie kleine verenigingen en verenigingen die aangeven niet te kunnen profiteren van het toerisme in Zandvoort.

Figuur 5.5 Wil uw vereniging betrokken worden bij evenementen en/of activiteiten op het gebied van sport en toerisme in Zandvoort? (% verenigingen, n=13)



6. Conclusie

Van dertien verenigingen in Zandvoort zijn de organisatiekracht en de maatschappelijke functie onderzocht. Deze aspecten komen samen in de vitaliteit van verenigingen. Ook is nader onderzocht in hoeverre sportverenigingen op dit moment een bijdrage aan het toerisme in Zandvoort leveren en wat van verenigingen in Zandvoort de toeristische intentie is.

Organisatiekracht

- Ruim de helft van de Zandvoortse verenigingen (54%) is voldoende tot goed organisatiekrachtig. Deze verenigingen zijn in staat om hun sportaanbod voor hun (potentiële) leden te organiseren.
- Geen enkele vereniging is onvoldoende organisatiekrachtig. Wat betreft de criteria van organisatiekracht worden wel onvoldoendes gescoord, maar dit wordt gecompenseerd met goede scores op andere criteria.
- Een groot deel van de verenigingen (92%) heeft een leden(groei)ambitie voor 2019, maar 62 procent van de verenigingen verwacht komend jaar geen stijging in ledental.
- Beleid: 69 procent van de verenigingen werkt beleidsmatig. Bij deze verenigingen bestaat een goede samenwerking tussen bestuur, commissies, vrijwilligers en andere betrokkenen en peilt het bestuur ieder jaar wat er onder de leden leeft.
- Belangrijkste beleidsspeerpunten: ledenbehoud en/of ledenwerving en sfeer en cultuur op en van de vereniging.
- Kader: 85 procent van de verenigingen heeft voldoende vrijwilligers. De helft van de verenigingen (46%) is nieuwe vrijwilligers aan het werven.
- Accommodatie: vijf verenigingen (38%) kunnen niet op elk gewenst moment beschikken over de accommodatie, sportvoorziening of sportruimte wanneer dat nodig is. Van deze vijf hebben vier verenigingen echter wel een eigen accommodatie.
- Financiën: dit criterium geeft de laagste scores. Vijf verenigingen (38%) scoren onvoldoende op dit criterium. 54 procent van de verenigingen geeft aan een gezonde financiële situatie te hebben, wat lager ligt dan het landelijke gemiddelde van 72 procent.

Maatschappelijke functie

- Vijf van de dertien verenigingen (38%) zijn voldoende of goed maatschappelijk actief. Zij ondernemen en organiseren activiteiten in het kader van een bredere maatschappelijke functie.
- 38 procent van de verenigingen heeft de intentie om maatschappelijk actief te zijn/worden. Eén vereniging is niet maatschappelijk actief en heeft ook niet de intentie om maatschappelijk actief te worden.
- Verenigingen die samenwerken met school (po of vo; 38%), andere sportverenigingen (38%) en de gemeente (38%) willen dit allemaal behouden of intensiveren.
- Verenigingen willen alle huidige samenwerkingen (op één na) behouden of intensiveren.
- Alle sportverenigingen vinden dat ze een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben, ondanks dat niet alle verenigingen maatschappelijk actief zijn of de intentie hebben dit te worden.

Vitaliteit

- Vier verenigingen (31%) zijn te bestempelen als vitale vereniging. Zij zijn organisatiekrachtig en vervullen daarnaast een maatschappelijke functie.
- Vijf verenigingen zijn kwetsbare verenigingen. Zij kunnen door juiste ondersteuning krachtige en/of maatschappelijke verenigingen worden, op voorwaarde dat de verenigingen zelf ook deze ambitie hebben. De scores op de criteria voor organisatiekracht kunnen als leidraad fungeren om gerichte ondersteuning te bieden. Alle vijf verenigingen kunnen bijvoorbeeld ondersteuning gebruiken op het gebied van financiën en/of accommodatie.

Toeristische functie

- Vier verenigingen (31%) zijn op dit moment matig, redelijk of zeer toeristisch actief. Dit betreft verenigingen met een eigen accommodatie, die buitensporten aanbieden, en die op één na meer dan 200 leden hebben.
- Vier verenigingen (31%) in Zandvoort hebben geen focus op toerisme. Zij zijn niet toeristisch actief en hebben ook die intentie niet. Dit zijn alle verenigingen met minder dan 200 leden.
- Wat betreft beleid gericht op toerisme, heeft 38 procent dit als aandachtspunt voor de korte of lange termijn of voert de vereniging al activiteiten uit op dit thema.
- Bijna de helft van de verenigingen (46%) vindt dat de vereniging (enigszins) een bijdrage kan leveren aan de toeristische sector in Zandvoort. 38 procent van de verenigingen vindt dat de vereniging (enigszins) kan profiteren van het toerisme in Zandvoort.
- Drie verenigingen (23%) worden betrokken bij evenementen en/of activiteiten op het gebied van sport en toerisme in Zandvoort. Ruim de helft van de verenigingen (54%) wordt nog niet betrokken, maar wil dit (wellicht) wel in de toekomst.

Aanbevelingen

- Om organisatiekracht verder te bevorderen, kan meer aandacht aan het criterium financiën worden geschonken. Omdat verenigingen over het algemeen de financiële situatie gunstiger inschatten dan de daadwerkelijke financiële situatie, is het belangrijk om de financiële situatie met verenigingen te bespreken. Met name de verenigingen die onvoldoende scores kunnen baat hebben bij steun om te kijken hoe de financiën problemen worden veroorzaakt en hoe dit kan worden opgelost.
- Alle verenigingen vinden dat sportverenigingen een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben. Hierop kan worden ingespeeld door samenwerking met externe partijen te stimuleren en te bevorderen. Dit kan bijvoorbeeld worden bewerkstelligd door mogelijke samenwerkingspartners voor de verenigingen te onderzoeken. Vervolgens kan dit worden meegegeven aan de verenigingen en kunnen de voordelen ervan worden benadrukt. Dit geeft steun en vertrouwen aan verenigingen en kan de maatschappelijke activiteit en intentie vergroten. Vervolgens resulteert dit ook in meer krachtige en vitale verenigingen.
- Vier verenigingen (31%) zijn op dit moment matig, redelijk of zeer toeristisch actief, zes verenigingen (46%) hebben een matige, redelijke of zeer toeristische intentie. Om in te spelen op deze activiteit en/of intentie, is het aan te raden om verenigingen te laten zien wat mogelijkheden en kansen zijn, waar ook de vereniging zelf van kan profiteren. Welke toeristische activiteiten vinden plaats in de buurt van de vereniging? Hoe kan een vereniging toeristen naar zich toe trekken?
- 77 procent van de verenigingen wordt al betrokken of wil in de toekomst (wellicht) betrokken worden bij evenementen en/of activiteiten op het gebied van sport en toerisme in Zandvoort. Voor komende evenementen en/of activiteiten is het raadzaam deze verenigingen uit te

nodigen en daadwerkelijk te betrekken bij het evenement of de activiteit. Voor verenigingen is dit een relatief makkelijke manier om te ontdekken hoe zij de toeristische sector bij hun eigen vereniging kunnen betrekken. Vervolgens kunnen verenigingen deze betrokkenheid verder ontwikkelen door zelf ook actief toeristen naar hun vereniging te trekken.

- Ondanks de goede representatie van de populatie in de steekproef, kunnen bij overige verenigingen andere problemen en/of een andere toeristische functie bestaan. Omdat de steekproef uit een klein aantal verenigingen bestaat, is het goed om bewust te zijn dat de scores van de verenigingen relatief zwaar in het totale resultaat meetellen.

Bijlage 1

Tabel b1.1 Responsanalyse op basis van gegevens van de gemeente Zandvoort, binnen-/buitensport

	Populatie		Responsgroep	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Binnensport	11	46	6	46
Buitensport	13	54	7	54
Totaal	24	100	13	100

Tabel b1.2. Responsanalyse op basis van gegevens van de gemeente Zandvoort, grootte van de vereniging

	Populatie		Responsgroep	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
≤ 100 leden	5	21	3	23
101 tot en met 250 leden	12	50	6	46
> 250 leden	7	29	4	31
Totaal	24	100	13	100

	Populatie		Responsgroep	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
≤ 100 leden	5	21	3	23
101 tot en met 250 leden	12	50	6	46
> 250 leden	7	29	4	31
Totaal	24	100	13	100

Tabel b1.3. Responsanalyse op basis van gegevens van de gemeente Zandvoort, soort sport

	Populatie		Responsgroep	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Individueel	12	50	4	31
Semi-individueel	6	25	4	31
Team	6	25	5	38
Totaal	24	100	13	100



Herculesplein 269 | 3584 AA Utrecht | Postbus 85445 | 3508 AK Utrecht
T +31 (0)30 721 02 20 | info@mulierinstituut.nl | www.mulierinstituut.nl