



mulier instituut



Verenigingsmonitor 2017 Hilversum

**Jorien Slot-Heijs
Anouk Brandsema
Janine van Kalmthout**

Inleiding

Deze lokale verenigingsmonitor biedt inzicht in de stand van zaken bij sportverenigingen in Hilversum. In het onderzoek is aandacht voor relevante beleidszaken op verenigingsniveau: het ledenbestand, beleid, financiën, het (vrijwilligers)kader en accommodatie(s). Samen vormen deze zaken de organisatiekracht van de verenigingen. Ook is gemeten in hoeverre de Open club-gedachte door verenigingen wordt uitgedragen. Dit is gebeurd aan de hand van vier dimensies: open cultuur, ondernemerszin, vraaggerichtheid en samenwerking. Het onderzoek is uitgevoerd door het Mulier Instituut (www.mulierinstituut.nl).

Dit onderzoek sluit aan op een breder onderzoek uitgevoerd door het Mulier Instituut naar de stand van zaken bij sportverenigingen in twaalf 'transitiegebieden' in Nederland. Dit zijn gebieden die te maken hebben met demografische groei of krimp. Door de meting in twaalf transitiegebieden als uitgangspunt te nemen, is het mogelijk om de situatie in Hilversum op bepaalde onderwerpen met de situatie in andere gebieden te vergelijken. Overigens is in Hilversum geen sprake van grote demografisch groei of krimp.

De vragenlijst is bij de verenigingen in de vorm van een webenquête afgenomen. Het Mulier Instituut heeft, in samenwerking met de gemeente Hilversum, in totaal 90 verenigingen in Hilversum voor dit onderzoek uitgenodigd. Van 43 verenigingen zijn de resultaten geanalyseerd, een netto respons van 48 procent. Op basis van gemeentelijke gegevens over omvang en het type sport van alle sportverenigingen in Hilversum, kan worden gesteld dat de onderzoeksgroep een acceptabele afspiegeling vormt van de totale groep verenigingen. Er is sprake van een kleine ondervertegenwoordiging van kleine verenigingen in de onderzoeksgroep ten opzichte van grote verenigingen (bijlage I). Houd bij het lezen van dit rapport rekening met een grotere deelname van grote verenigingen in verhouding met kleine verenigingen.

Organisatiekracht

Op basis van de gegevens uit de lokale verenigingsmonitor is een organisatiekrachtindex voor sportverenigingen in Hilversum opgesteld.

Organisatiekracht van de sportvereniging is gedefinieerd als de mate waarin de vereniging in staat is om haar sportaanbod voor de (potentiële) leden te organiseren. Deze index bestaat uit vijf criteria: leden, kader, accommodatie, beleid en financiën. Bijlage III bevat een omschrijving van deze criteria.

Elk criterium bestaat uit een aantal items, oftewel vragen uit de vragenlijst van de verenigingsmonitor waarop wordt gescoord. De vragen hebben betrekking op de mate waarin er problemen of tekorten zijn of juist niet, en welk toekomstperspectief er op het betreffende onderwerp is. De totaalscore van alle criteria bepaalt de mate van organisatiekracht van een vereniging.

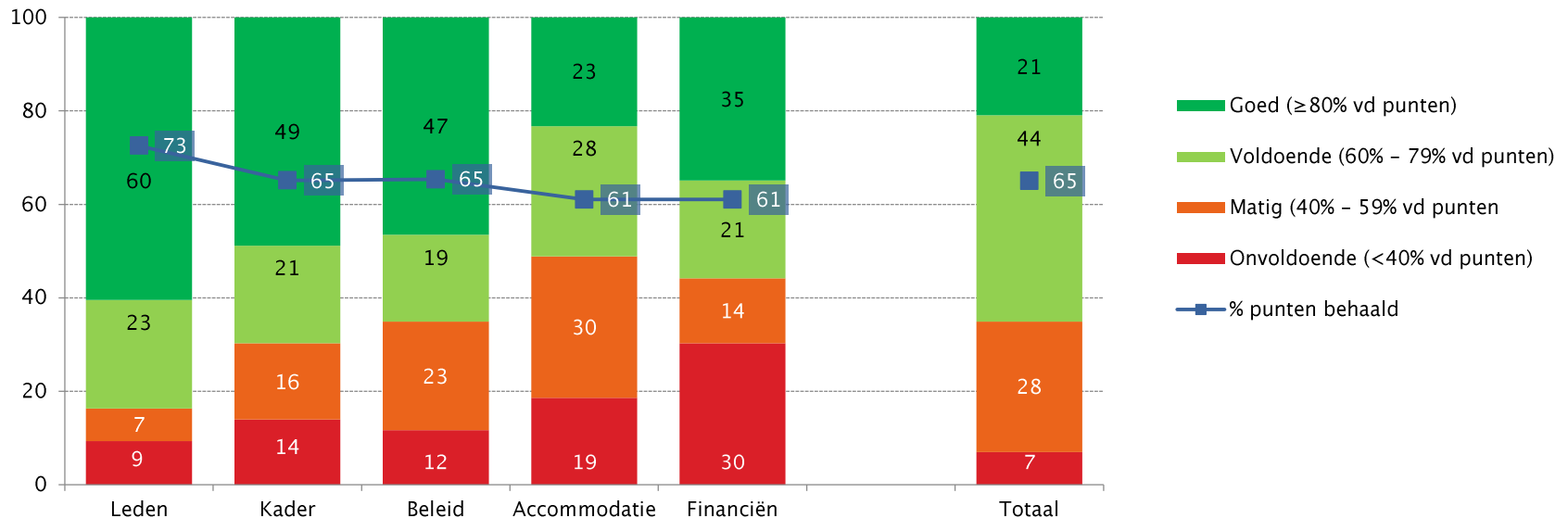
Score op aspecten organisatiekracht

Binnen een criterium zijn maximaal 100 punten te halen. Een onvoldoende wordt gescoord als een vereniging minder dan 40 procent van de punten in een criterium heeft gehaald. Een score matig staat voor 40 tot en met 59 procent van het totaal aantal punten, een score 'voldoende' voor 60 tot en met 79 procent en een score goed voor 80 procent of meer van de punten. Het criterium leden heeft de hoogst gemiddelde score (figuur 1). Bij dit criterium scoren de meeste verenigingen 'goed' en de minste verenigingen 'onvoldoende'. 'Leden' wordt gevolgd door het criterium 'kader' waar 70 procent van de verenigingen voldoende tot goed scoort.

Het laagst wordt gescoord op de criteria accommodatie en financiën.

Opvallend hierbij is dat op het criteria financiën zowel meer verenigingen goed als onvoldoende scoren ten opzichte van het criterium accommodatie.

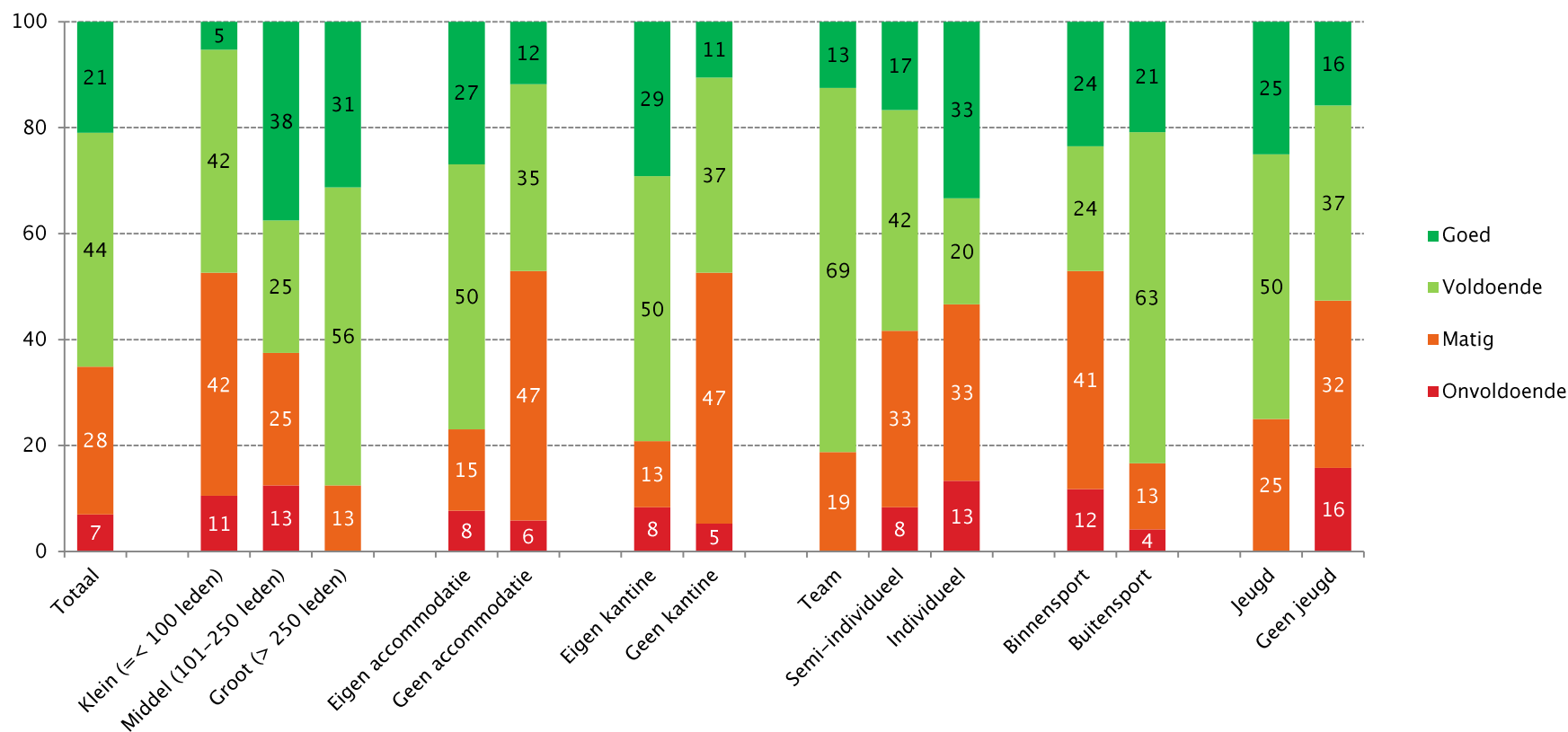
Figuur 1 Verdeling scores op criteria organisatiekracht (% verenigingen, n=43)



De scores op alle criteria samen bepalen de uiteindelijke organisatiekrachtscore van de verenigingen. 21 procent van de verenigingen in Hilversum scoort goed op de index organisatiekracht (figuur 2). Dat wil zeggen dat deze verenigingen tussen de 80 en 100 procent op de index scoren. Bijna de helft van de verenigingen (44%) is voldoende organisatiekrachtig. Slechts 7 procent van de verenigingen scoort minder dan 40 procent op de index en heeft onvoldoende organisatiekracht.

(Middel)grote verenigingen hebben een significant grotere organisatiekracht dan kleine verenigingen. Verenigingen met teamsport en/of buitensport scoren significant vaker voldoende op organisatiekracht dan verenigingen met individuele sporten en binnensport. Verenigingen met eigen accommodatie en/of kantine scoren hoger dan verenigingen zonder accommodatie en/of kantine.

Figuur 2 Index organisatiekracht Hilversum (% verenigingen, n=43)



Open club

Om meer inzicht te krijgen in hoeverre sportverenigingen werken vanuit het gedachtegoed van de Open club, zijn in de verenigingsmonitor onderwerpen opgenomen als samenwerking, ontwikkeling sportaanbod en cultuur binnen de vereniging. Ook voor de Open club-gedachte is een index gemaakt. De index bestaat uit vier criteria: vraaggerichtheid, samenwerkingszin, open cultuur en ondernemerszin. Bijlage III omvat een omschrijving van deze criteria.

Elk criterium bestaat uit een aantal aspecten, oftewel vragen uit de verenigingsmonitor waarop wordt gescoord. De totaalscore van alle criteria bepaalt de mate van Open club-gedachte van een vereniging.

Score criteria Open club

42 procent van de verenigingen houdt (grotendeels) rekening met de vraag van (potentiële) leden en andere betrokkenen en probeert hier in het beleid

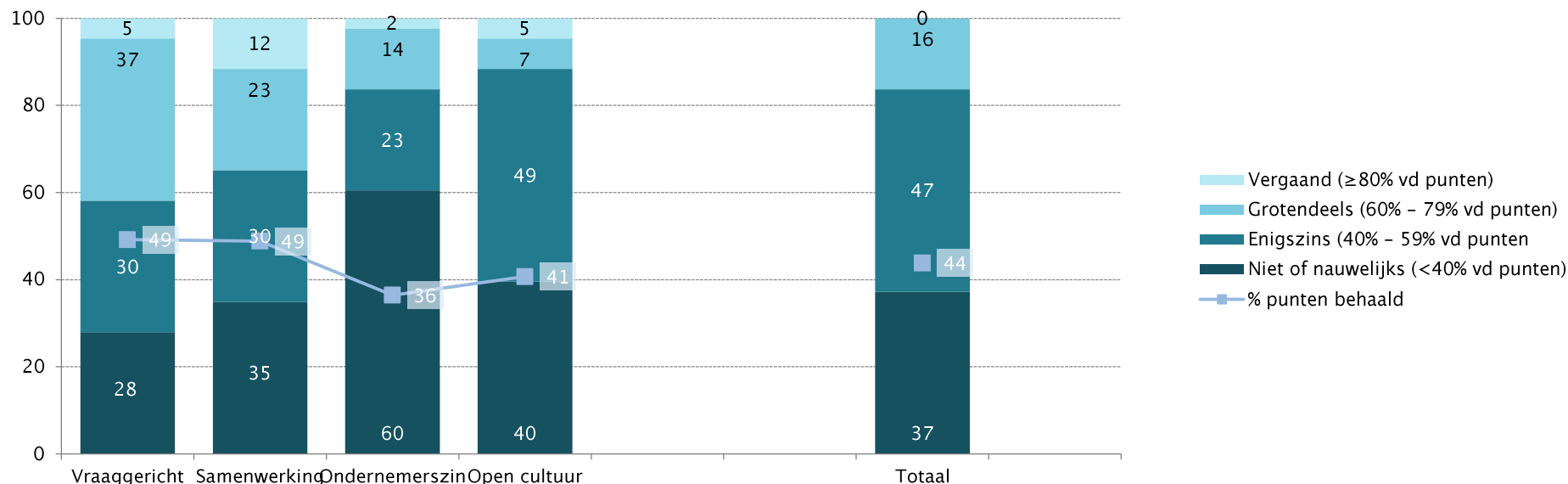
rekening mee te houden (vraaggericht, figuur 3).

Een derde (35%) van de verenigingen staat (grotendeels) positief tegenover samenwerking met andere organisaties of werkt op dit moment al samen met andere organisaties. Eenzelfde deel houdt zich niet of nauwelijks bezig met samenwerking (35%).

Bij open cultuur gaat het om de maatschappelijke binding met de buurt en andere organisaties. Bij 12 procent van de verenigingen heerst een open cultuur. Verenigingen zijn over het algemeen niet of matig verbonden met de buurt of andere organisaties.

Ondernemerszin geeft aan in hoeverre verenigingen welwillend tegenover het verruimen van het sportaanbod of het anders organiseren van lidmaatschappen staan. De meeste Hilversumse verenigingen houden zich hier het minst mee bezig. 60 procent geeft aan hier niet of nauwelijks welwillend tegenover te staan.

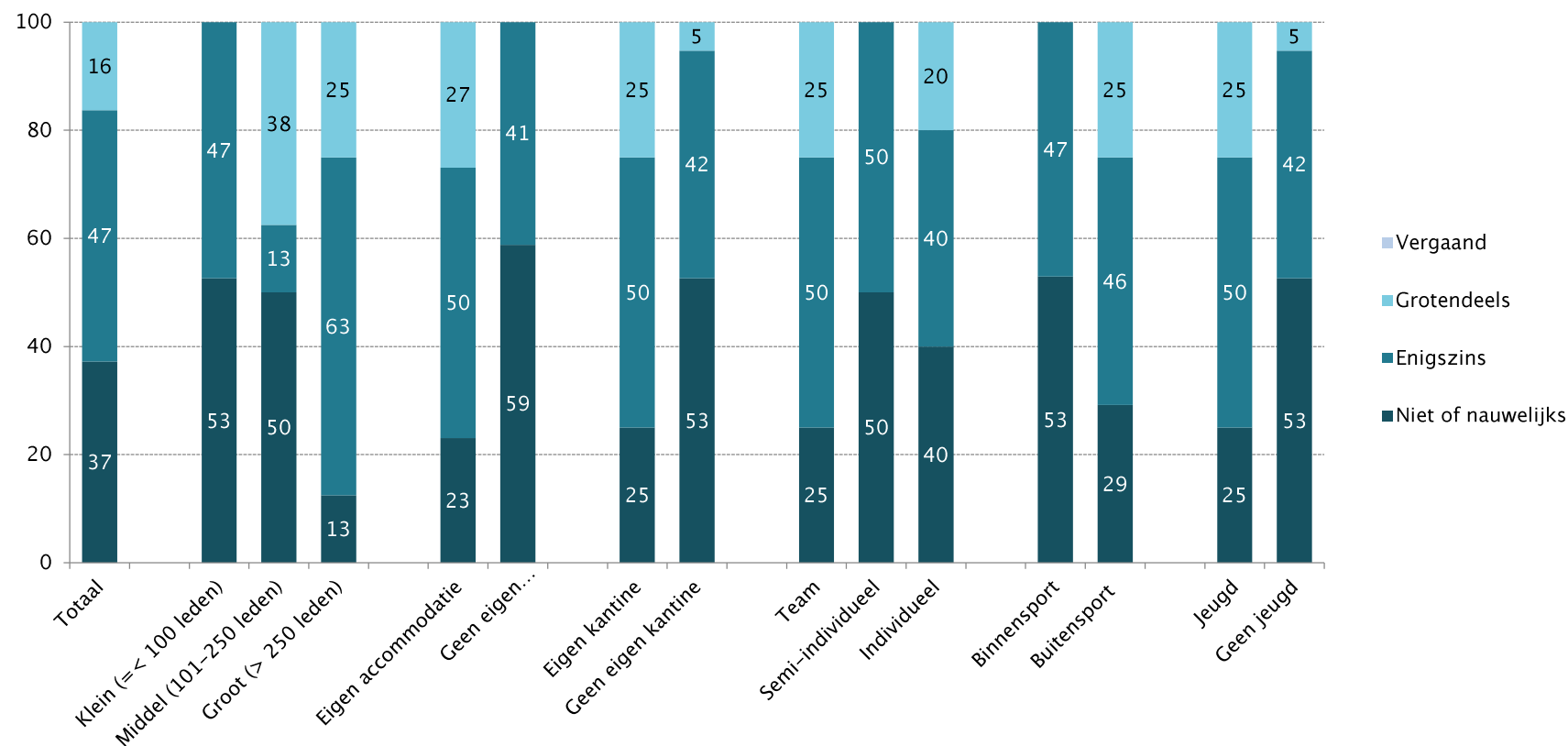
Figuur 3 Verdeling scores criteria Open club (% verenigingen, n=43)



De gezamenlijke scores op de criteria voor Open club, bepalen de uiteindelijke totaalscore. Geen van de verenigingen in Hilversum is te typeren als een 'vergaande Open club'. 16 procent is grotendeels open (figuur 4) en dus bezig om verbindingen te leggen met de omgeving en functies te verbreden.

84 procent van de verenigingen is enigszins, niet of nauwelijks als open te typeren.

Figuur 4 Index Open club Hilversum (% verenigingen, n=43)



Grote verenigingen en verenigingen met eigen accommodatie zijn significant vaker open dan kleine verenigingen en verenigingen zonder eigen accommodatie.

Verenigingen zonder eigen kantine en verenigingen zonder jeugdeden scoren gemiddeld lager op de index Open club dan verenigingen met een eigen kantine en verenigingen met jeugdeden.

Organisatiekracht en Open club sportverenigingen

Door de index organisatiekracht en de index Open club met elkaar te combineren, wordt in beeld gebracht hoe krachtig en open verenigingen zijn. Op basis van de organisatiekrachtindex en de Open club-index wordt een matrix ingevuld. Dit kan een hulpmiddel zijn voor segmentatie van verenigingen en bij het bieden van maatwerk in ondersteuning. Op basis van de matrix kunnen vier segmenten worden ingedeeld: kwetsbare verenigingen, krachtige verenigingen, kwetsbare open verenigingen en open verenigingen.

Geen enkele vereniging kan beschouwd worden als een optimale open vereniging (figuur 5), die 'goed' scoort op beide indexen. Zes verenigingen vallen in het segment open verenigingen. Deze verenigingen scoren voldoende of goed op beide indexen. Dit zijn verenigingen met een krachtige organisatie die werken vanuit het gedachtegoed van de Open club.

Een derde van de verenigingen scoort onder de maat op organisatiekracht en is weinig tot niet open: de zogenoemde kwetsbare verenigingen. Eén vereniging is te benoemen als kwetsbare open vereniging: een vereniging die een open cultuur heeft, maar niet voldoende organisatiekracht heeft. De helft van de verenigingen (51%) behoort tot het segment krachtige vereniging. Zij scoren voldoende tot goed op organisatiekracht, maar vervullen in Hilversum niet of nauwelijks een Open club-functie.

Vijftien krachtige verenigingen (35%) kunnen mogelijk doorschuiven naar het segment open vereniging door de Open club-functie te verstevigen. Tenminste, als organisatiekracht van verenigingen wordt gezien als een voorwaarde om een Open club-functie te vervullen. Maar ook een vereniging die op beide indexen matig scoort ziet wellicht kansen om op een van beide indexen te stijgen. Als de kwetsbare open vereniging in de organisatiekracht ondersteuning krijgt, kan die vereniging mogelijk haar Open club-functie behouden en richting de open verenigingen bewegen.

Figuur 5 Matrix organisatiekracht en Open club (% verenigingen, n=43)

		Organisatiekracht totaal			
		Onvoldoende	Matig	Voldoende	Goed
Open club totaal	Niet of nauwelijks	5%	16%	14%	2%
	Enigszins	2%	9%	26%	9%
	Grotendeels	0%	2%	5%	9%
	Vergaand	0%	0%	0%	0%

Kwetsbare verenigingen

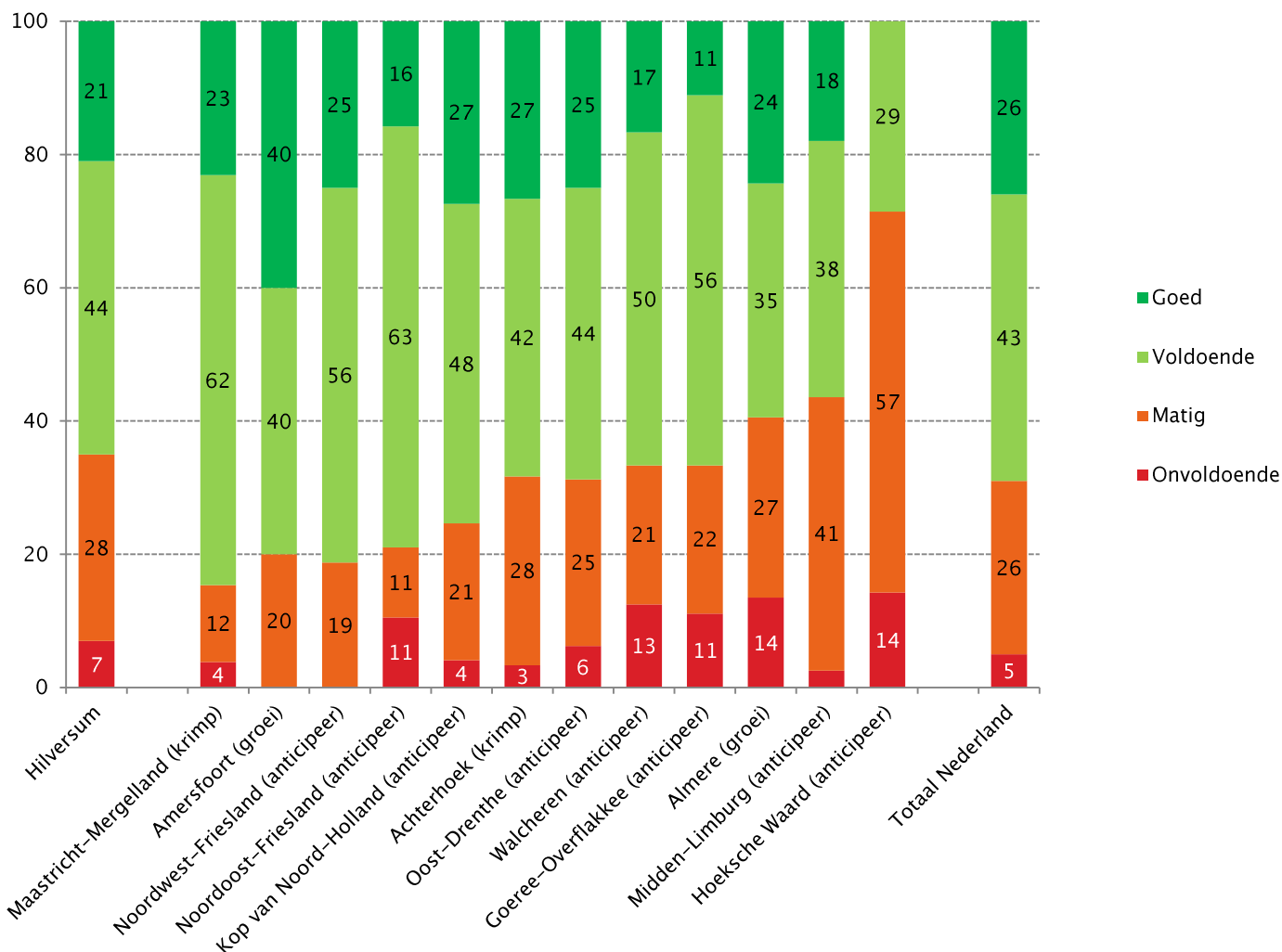
Krachtige verenigingen

Kwetsbare open verenigingen

Open verenigingen

Organisatiekracht in transitiegebieden

Figuur 6 Index organisatiekracht in twaalf transitiegebieden en Nederland (% verenigingen)

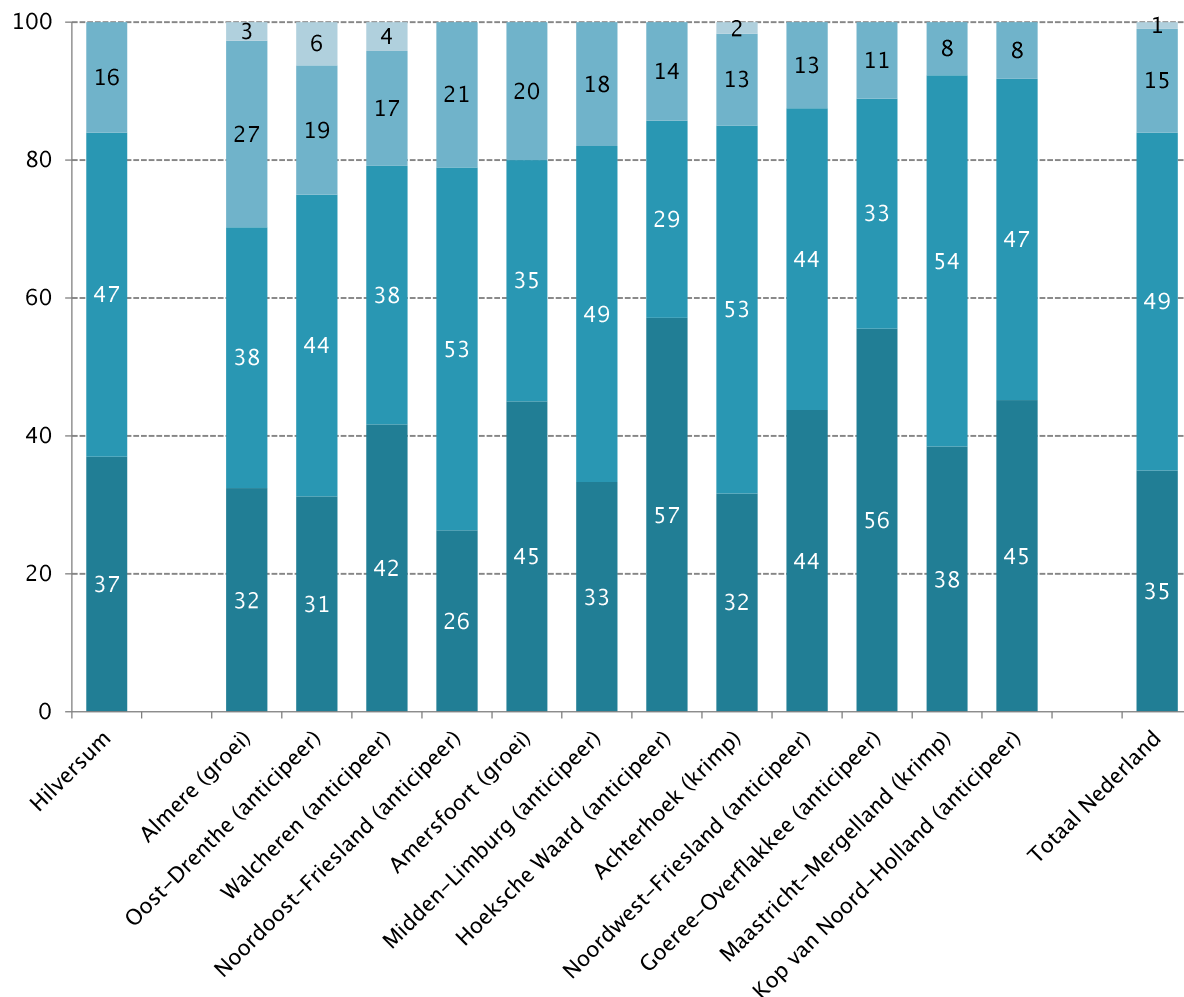


Om een vergelijking te maken, wordt in figuur 6 de organisatiekracht van Hilversumse verenigingen afgezet tegen die van verenigingen in transitiegebieden. Deze gebieden maken deel uit van het project 'sport in transitiegebieden' dat door het Mulier Instituut wordt uitgevoerd. Hilversum scoort in vergelijking met deze transitiegebieden gemiddeld. Hilversum scoort iets lager op organisatiekracht in vergelijking met landelijke cijfers.

Bronnen: Mulier Instituut (2017), Sport in transitieregio's 1-meting; Mulier Instituut, Verenigingspanel voorjaar 2016

Open club in transitiegebieden

Figuur 7 Index Open club in twaalf transitiegebieden en Nederland (% verenigingen)



In vergelijking met de transitiegebieden scoort Hilversum relatief gemiddeld op de index Open club. Opvallend zijn de relatief grote verschillen tussen de transitiegebieden in de Open club-index. Het verenigingsleven in Hilversum scoort voor wat betreft mate van Open club vergelijkbaar met landelijke cijfers.

- Vergaand
- Grotendeels
- Enigszins
- Niet of nauwelijks

Bronnen: Mulier Instituut (2017), Sport in transitiergio's 1-meting; Mulier Instituut, Verenigingspanel voorjaar 2016

Betrokkenheid verenigingen

Figuur 8. Overzicht projecten/functionarissen waar vereniging bij betrokken is (geweest) (% verenigingen, n=43)



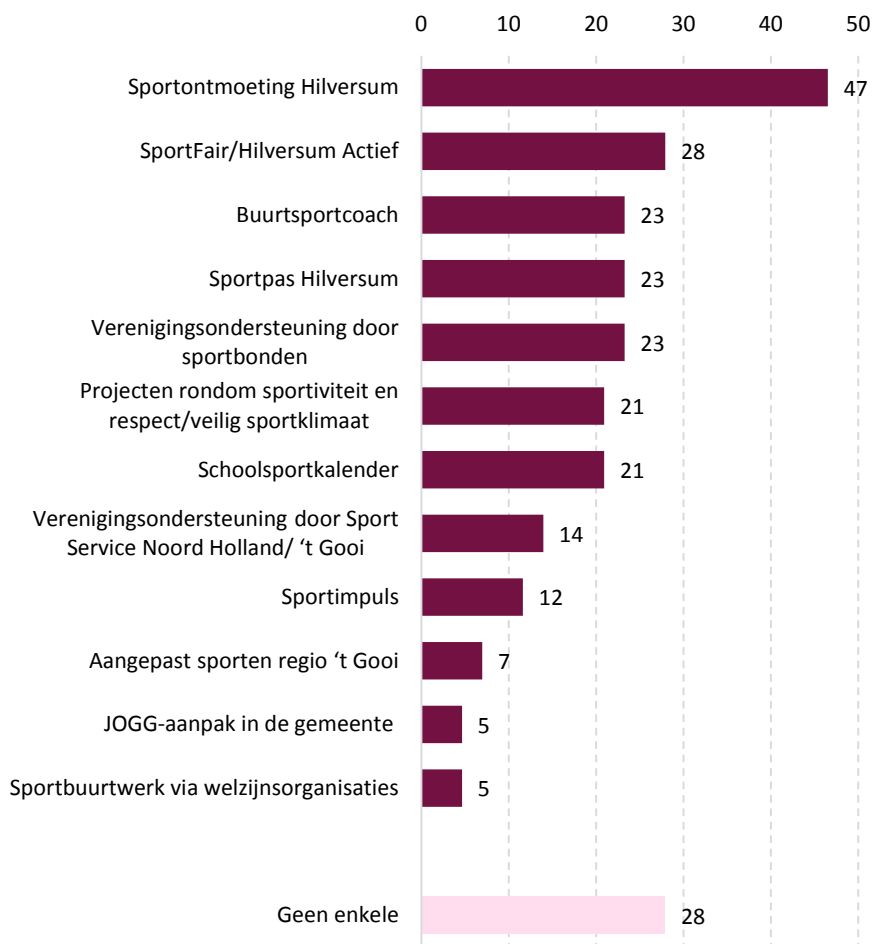
Om de mate van openheid van verenigingen nader te bekijken, zijn enkele vragen gesteld over de betrokkenheid met andere projecten en activiteiten in Hilversum. Dit geeft inzicht in de prioriteit die verenigingen geven bij het naar buiten treden van hun vereniging.

70 procent van de sportverenigingen geeft aan betrokken te zijn (geweest) bij één of meer projecten/functionarissen in Hilversum (figuur 8). Sportontmoeting Hilversum heeft de meeste betrokkenheid van verenigingen, 37 procent van de verenigingen geeft aan daarbij aanwezig te zijn geweest. Het gaat hierbij om significant meer grote verenigingen en verenigingen met teamsporten dan kleine verenigingen en verenigingen met (semi)individuele sporten.

Een kwart van de verenigingen (26%) is betrokken (geweest) bij SportFair/Hilversum Actief. Verenigingen met eigen accommodatie en/of teamsporten zijn significant vaker betrokken bij SportFair/Hilversum Actief dan verenigingen zonder eigen accommodatie en/of teamsporten. Slechts twee sportverenigingen betrekken sportbuurtwerk via welzijnsorganisaties bij de sportvereniging. Geen enkele vereniging is nog betrokken (geweest) bij de JOGG-aanpak in de gemeente. Dit project bevindt zich in de opstartfase.

Betrokkenheid verenigingen

Figuur 9. Overzicht projecten/activiteiten waaraan de vereniging wil deelnemen of betrokken wil blijven in het komende jaar/seizoen (% verenigingen, n=43)



Om inzicht te krijgen in toekomstige betrokkenheid bij projecten/activiteiten in Hilversum, is gevraagd naar de wil om deel te nemen en betrokken te zijn.

In het komende jaar/seizoen wil bijna drie kwart van de verenigingen (72%) deelnemen of betrokken blijven bij projecten/activiteiten in Hilversum (figuur 9). Dat komt nagenoeg overeen met de huidige betrokkenheid (figuur 8).

Bijna de helft van de sportverenigingen wil komend jaar/seizoen betrokken zijn bij Sportontmoeting Hilversum (47%). Dat is 10 procent meer dan de betrokkenheid op dit moment (is geweest) (figuur 8) en dit blijft het meest genoemde project. Drie verenigingen geven aan op dit moment betrokken te zijn (geweest) bij Sportontmoeting Hilversum, maar komend jaar niet meer betrokken te willen zijn. De overige verenigingen die afgelopen jaar betrokken zijn (geweest) willen dat komend jaar ook blijven. Daarnaast willen zes verenigingen die dat afgelopen jaar niet waren, komend jaar betrokken zijn bij Sportontmoeting Hilversum

23 procent van de verenigingen wil het komende jaar een buurtsportcoach bij de vereniging betrekken (figuur 9). Dat is een verhoging van 7 procent ten opzichte van de verenigingen die al een buurtsportcoach betrekken of hebben betrokken (figuur 8).

Twee verenigingen willen komend jaar/seizoen gebruikmaken van de JOGG-aanpak in de gemeente (figuur 8).

Betrokkenheid verenigingen

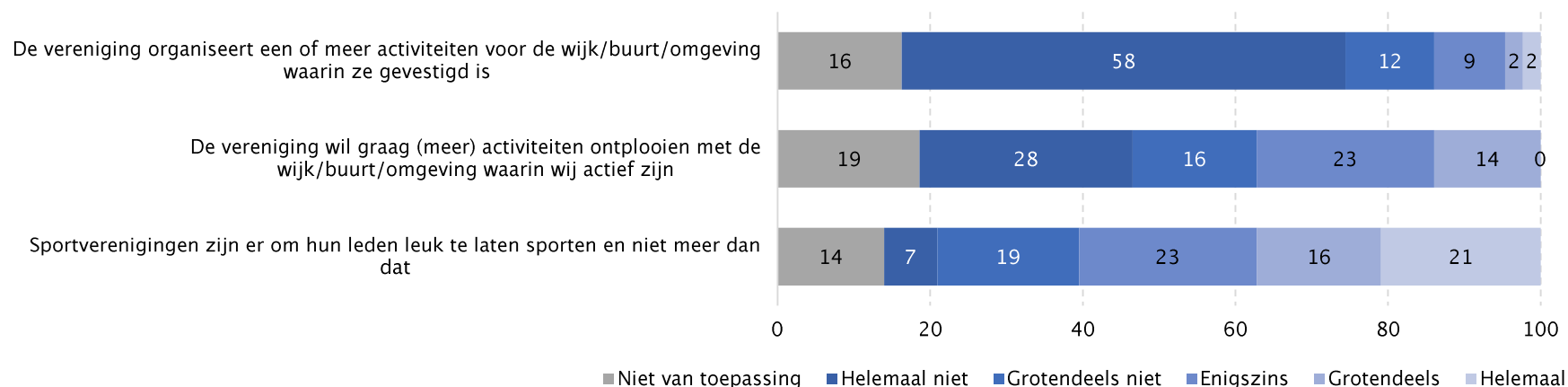
Op dit moment organiseert 13 procent van de sportverenigingen wel eens een of meerdere activiteiten voor de wijk/buurt/omgeving. Voor 16 procent is dit niet van toepassing, bijvoorbeeld omdat daar in de omgeving geen mogelijkheden voor zijn. Dat geldt significant vaker voor grote verenigingen dan voor kleine verenigingen. Bijna 60 procent geeft aan helemaal geen activiteiten te organiseren voor de wijk/buurt/omgeving. Dit betreft significant meer (semi)individuele verenigingen dan verenigingen met teamsporten.

Geen enkele vereniging wil helemaal gaan voor het ontplooiën van (meer) activiteiten met de wijk/omgeving/buurt, 14 procent van de verenigingen wil dat grotendeels. 44 procent van de verenigingen geeft aan geen behoefte te hebben aan het ontplooiën van activiteiten met de wijk/buurt/omgeving. Dit betreft vooral verenigingen met binnensporten. Voor één op de vijf verenigingen (19%) is dit niet van toepassing.

37 procent van de verenigingen geeft aan dat zij (grotendeels) bestaat om leden leuk te laten sporten en niet meer dan dat. Kleine verenigingen en verenigingen zonder accommodatie en/of kantine geven dit significant vaker aan dan grote verenigingen en verenigingen met accommodatie en/of kantine. Ook verenigingen zonder jeugdleden vinden het significant belangrijker dat de vereniging bestaat om hun leden leuk te laten sporten dan verenigingen met jeugdleden. Voor een kwart van de verenigingen (26%) geldt dat de sportvereniging meer toevoegt dan alleen het leuk laten sporten.

Verenigingen zijn dus over het algemeen weinig gericht op het betrekken van de wijk/buurt/omgeving waarin ze zijn gevestigd en vinden dit over het algemeen ook onbelangrijk.

Figuur 11. Stellingen met betrekking tot Hilversumse sportverenigingen (% verenigingen, n=43)



Samenvatting en conclusies

Organisatiekracht

- **Krachtige verenigingen:** 65 procent van de verenigingen in Hilversum is voldoende of goed organisatiekrachtig.
- **Leden:** Op enkele verenigingen na is de ontwikkeling van het ledenaantal voor verenigingen nauwelijks een punt van zorg.
- **Financiën:** De financiën worden door Hilversumse verenigingen als grootste struikelblok gezien. Binnen dit criterium worden de meeste onvoldoendes gescoord (30%). Opvallend hierbij is dat 35 procent goed scoort binnen dit criterium. Daarmee scoren veel verenigingen voor het criterium financiën op de uitersten.
- **Accommodatie:** De staat van de accommodatie vormt voor Hilversumse verenigingen ook een punt van zorg. Bijna de helft van de verenigingen scoort matig of onvoldoende op dit criterium.
- **Kleine verenigingen** zijn minder organisatiekrachtig dan middelgrote of grote verenigingen. Verenigingen die beschikken over een eigen accommodatie en/of een eigen kantine zijn vaker voldoende of goed organisatiekrachtig dan verenigingen zonder eigen accommodatie en/of kantine.

Open club

- **Gesloten Clubs:** 16 procent van de verenigingen in Hilversum is grotendeels open en zoekt verbindingen met de omgeving. Geen enkele club is helemaal open. Over het algemeen kan worden gesteld dat Hilversumse verenigingen relatief gesloten zijn.
Grote verenigingen en verenigingen met eigen accommodatie zijn meer open dan (middel)kleine verenigingen en verenigingen zonder accommodatie.
- **Ondernemerszin:** Het lijkt Hilversumse verenigingen vooral aan ondernemerszin te ontbreken. 60 procent van de verenigingen houdt zich daar niet of nauwelijks mee bezig.
- **Gesloten cultuur:** Bij een op de tien clubs is sprake van een open cultuur. Daarmee lijkt binnen de meeste clubs geen draagvlak om meer open te worden. Open cultuur wordt vaak als een van de voorwaarden gezien om meer open te worden.

Betrokkenheid

- Ongeveer drie kwart van de verenigingen is betrokken (geweest) bij projecten in Hilversum, vooral bij Sportontmoeting Hilversum.
- De wens om komend jaar/seizoen betrokken te zijn/blijven, is nagenoeg gelijk ten opzichte van de huidige betrokkenheid.
- Een kwart van de verenigingen organiseert activiteiten voor de wijk/buurt/omgeving. Verenigingen geven hieraan weinig prioriteit.

Vergelijking met andere regio's

- Hilversum scoort voor organisatiekracht vergelijkbaar met het Nederlandse gemiddelde.
- In vergelijking met het gemiddelde van Nederlandse verenigingen op mate van open club scoort Hilversum vergelijkbaar.
- Vergeleken met de transitieregio's scoort Hilversum gemiddeld op organisatiekracht en de open club-index.

Aanbevelingen

Aanbevelingen

- Hilversum heeft een stevige basis van verenigingen die voldoende organisatiekracht bezitten. Deze clubs hebben de komende jaren waarschijnlijk weinig moeite om hun activiteiten voort te zetten. Met gerichte ondersteuning zal een deel van deze verenigingen zich (kunnen) ontwikkelen tot open verenigingen.
Dit zou kunnen door bij deze verenigingen de ondernemerszin te stimuleren. Daarbij is het wel van belang om na te gaan welke mogelijkheden er in de directe (woon)omgeving van de verenigingen zijn. Zijn er organisaties, instellingen waarmee kan worden samengewerkt? Zijn er andere (doel)groepen dan de huidige leden bereikbaar waar activiteiten voor kunnen worden ontwikkeld? Zijn dit verenigingen die aan kunnen sluiten bij de JOGG-aanpak binnen de gemeente?
- Een derde van de Hilversumse verenigingen wordt als kwetsbaar bestempeld. Door met deze verenigingen in gesprek te gaan, kan nauwkeuriger worden bepaald of en waar ondersteuning gewenst of noodzakelijk is om deze clubs in eerste instantie organisatiekrachtiger te maken. De scores op de afzonderlijke criteria van organisatiekracht kunnen daarbij van dienst zijn, maar ook aspecten als ambitie van de club en de context waarin de vereniging actief is, zijn van belang.
- Op dit moment zijn weinig Hilversumse sportverenigingen te bestempelen als een open club. Met name het stimuleren van ondernemerszin en het werken aan een meer Open club-cultuur, kan de openheid voor veel verenigingen vergroten.
- Om openheid te stimuleren, is het van belang dat verenigingen eerst zelf inzien dat zij meer kunnen betekenen dan alleen het aanbieden van sport voor hun leden. Op dit moment geven zij aan geen behoefte te hebben aan het naar buiten toe treden; bereidheid vergroten heeft prioriteit. Om openheid te stimuleren, is ook van belang duidelijkheid te krijgen *waarom* verenigingen op dit moment weinig willen samenwerken en ondernemen. Financiën zijn voor een aanzienlijk deel van de verenigingen een punt van zorg. Misschien liggen er kansen om door samenwerking, het aanjagen van ondernemerschap of nieuwe activiteiten de financiële basis van een vereniging te versterken.
- Voor wat betreft de organisatiekracht van verenigingen is ook de accommodatie een punt van aandacht. Mogelijk dat door het stimuleren van samenwerking tussen verenigingen, maar ook met andere organisaties, hier versterking op kan komen.

Bijlage I. Responsanalyse

Tabel BI.1. Responsanalyse op basis van gegevens van de gemeente Hilversum, grootte vereniging

	Populatie		Responsgroep	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Klein (≤ 100 leden)	46	51	19	44
Midden (101 t/m 250 leden)	16	18	8	19
Groot (> 250 leden)	28	31	16	37
Totaal	90	100	43	100

Tabel BI.2. Responsanalyse op basis van gegevens van de gemeente Hilversum, binnen-/buitensport

	Populatie		Responsgroep	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Binnensport	49	54	19	44
Buitensport	30	34	17	40
Binnensport en buitensport	11	12	7	16
Totaal	90	100	43	100

Bijlage II. Tak van sport

Tabel BII.1. Tak van sport volledig ingevulde vragenlijsten

Aangepaste sporten	1
Badminton	1
Biljart	3
(Hand)Boogschieten	1
Bridge	2
Dynamic Tennis	1
Fietsen/ Wielrennen	1
Golf	3
Hockey	1
Jeu de boules/ Petanque	1
Kaartspelen (klaverjassen/jokeren exclusief bridge)	1
Kaatsen	1
Korfbal	2
Multi- of omnisport	2
Onderwatersport	1
Roeien	1
Rugby	1
Schaken	1
Skiën/ Snowboarden	1
Taekwondo	1
Tafeltennis	1
Tennis	1
Triathlon	1
Vecht- en verdedigingssport	4
Voetbal	5
Volleybal	1
Anders	3

Bijlage III. Toelichting dimensies

Organisatiekracht

Leden

Stabiel of groeiend ledental nu en in de toekomst.

Ontwikkeling ledental vormt geen bedreiging in de toekomst.

Aanwezigheid leden(groei)ambitie.

Hoge opkomst bij trainingen, activiteiten en toernooien.

Kader

Voldoende vrijwilligers en trainers.

Voldoende gekwalificeerde trainers/begeleiders.

Nauwelijks vacatures voor vrijwilligers en betaalde medewerkers.

Actueel vrijwilligersbeleid op papier.

Accommodatie

Beschikbaarheid accommodatie nu en in de toekomst.

Kwaliteit accommodatie.

Exploitatie (financiering, onderhoud, beheer).

Financiën

Gezonde financiële positie.

Ruimte in de begroting voor onvoorziene zaken.

Financieel meerjarenplan.

Beleid

Gedragen missie en visie voor de lange termijn.

Beleidsplannen en taakomschrijving functies op papier.

Peilen wat er bij leden leeft.

Open Club

Vraaggerichtheid

De club staat open voor de omgeving en gaat actief op zoek naar vragen van leden en betrokkenen, waarbij gekeken wordt of deze op functionele wijze verbonden kunnen worden met de belangen en mogelijkheden van de club en haar leden.

Uit zich door gastvrijheid, sociaal kapitaal inzichtelijk (willen) maken, luisteren naar/aandacht/oprechte interesse in mensen.

Samenwerking

De club zoekt de oplossing van interne en externe vraagstukken in samenwerking en verbinding met derden (co-creatie). Synergie en wederkerigheid zijn hierbij sleutelbegrippen.

Blijkt uit soorten en aantal samenwerking, (eigen)belang van de samenwerking, aard van de samenwerking, mate van verbinding, al dan niet sectoroverschrijdend.

Open cultuur

Breed gedragen overtuiging dat interactie en verbinding met (partijen uit) de omgeving van de club bijdraagt aan versterking van de hoofdactiviteit van de club en onderdeel is van de kernactiviteiten van een sportclub.

Samenwerking en verbinding met organisaties uit de omgeving (wijk, dorp, gemeente) worden belangrijk gevonden en zijn formeel vastgelegd.

Leden zijn actief betrokken bij projecten in de buurt.

Ondernemerszin

Onder de leden van de club heerst een sterke focus op het initiëren en/of signaleren van nieuwe initiatieven die de club kunnen versterken.

Daarbij is de vereniging actief met het organiseren van nieuwe sport- en spelactiviteiten en nevenactiviteiten voor verschillende groepen leden en niet-leden.

The logo consists of two thin, curved yellow lines that intersect and loop around the text.

mulier instituut

A blue-tinted photograph of a bicycle, showing the frame, wheels, and handlebars, serving as a background for the contact information.

Mulier Instituut
Herculesplein 269
3584 AA Utrecht
t (030) 721 02 20
i www.mulierinstituut.nl