

De andere kant van de medaille

Een onderzoek naar de waardering van de aan
topsporters geboden voorzieningen

12 mei 2017



Universiteit
Leiden

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
2.	Algemene statistieken.....	5
3.	Voorzieningen	9
3.1	Stipendium	9
3.1.1	Descriptieve data	9
3.1.2	Vergelijking andere variabelen	10
3.1.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	15
3.2	Auto.....	16
3.2.1	Descriptieve data	16
3.2.2	Vergelijking andere variabelen	17
3.2.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	22
3.3	NS Business Card.....	23
3.3.1	Descriptieve data	23
3.3.2	Vergelijking andere variabelen	24
3.3.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	28
3.4	Topsportpolis	29
3.4.1	Descriptieve data	29
3.4.2	Vergelijking andere variabelen	30
3.4.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	34
3.5	Juridisch Advies.....	35
3.5.1	Descriptieve data	35
3.5.2	Vergelijking andere variabelen	36
3.5.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	40
3.6	Financieel Advies.....	41
3.6.1	Descriptieve data	41
3.6.2	Vergelijking andere variabelen	42
3.6.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	46
3.7	Fiscaal Advies	47
3.7.1	Descriptieve data	47
3.7.2	Vergelijking andere variabelen	48
3.7.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	52
3.8	Studie- en Loopbaanadvies.....	53

3.8.1	Descriptieve data	53
3.8.2	Vergelijking andere variabelen	54
3.8.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	60
3.9	Kostenvergoeding	62
3.9.1	Descriptieve data	62
3.7.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	68
3.10	E-learning	70
3.10.1	Descriptieve data	70
3.10.2	Vergelijking andere variabelen	71
3.10.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	75
3.11	Medaillebonus (toekomst).....	76
3.11.1	Descriptieve data	76
3.11.2	Vergelijking andere variabelen	77
3.11.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	83
3.12	Maatschappelijke inzet	84
3.12.1	Descriptieve data	84
3.12.2	Vergelijking andere variabelen	85
3.12.3	Open vragen: wat komt er terug/valt op?	89
3.13	Overige voorzieningen	90
4.	Conclusies	92

1. Inleiding

NOC*NSF biedt sporters een scala aan topsportvoorzieningen aan, welke afhankelijk zijn van de sponsors van NOC*NSF en van beschikbare financiële middelen van onder andere de Nederlandse Loterij en het Ministerie van VWS. Te denken valt aan inkomensondersteuning, onkostenvergoedingen en de mogelijkheid tot extern advies. Topsporters met een A-status, selectiestatus, HP-status en bondstatus kunnen aanspraak maken op een pakket van voorzieningen dat voor hun specifieke status beschikbaar is gesteld. De voorzieningen zijn bedoeld om topsporters financieel en niet-financieel te ondersteunen, zodat zij voldoende middelen hebben om zich een groot deel van hun tijd, dan wel fulltime, op hun sport te kunnen richten. Omdat sponsorovereenkomsten en voorzieningenpakketten voortdurend aan vernieuwing onderhevig zijn, is het van belang om zicht te houden op de mate waarin topsporters gebruik maken van de verschillende aangeboden voorzieningen en op de waarde die zij aan de voorzieningen hechten.

In dit onderzoek, dat plaatsvond op initiatief van Rudmer Heerema, voormalig Tweede Kamerlid en woordvoerder Sport van de VVD-fractie, worden bovenstaande zaken in kaart gebracht. Gepoogd wordt een antwoord te krijgen op de vragen aan welk type ondersteuning topsporters het meest behoefte hebben, over welke vormen van ondersteuning zij tevreden of minder tevreden zijn, en met name op welke vlakken topsportondersteuning vanuit NOC*NSF eventueel tekortschiet. De resultaten kunnen richting geven aan toekomstig beleid waarin de financiële en niet-financiële ondersteuning van topsporters kan worden geoptimaliseerd.

Het onderzoek is uitgevoerd middels een enquête die is uitgezet onder alle topsporters met een A-status, selectiestatus of HP-status. Van iedere voorziening wordt onderzocht wat de bekendheid van de voorziening is, of sporters er recht op hebben, in hoeverre zij er gebruik van maken, wat hun waardering ervoor is en hoe belangrijk men de voorziening vindt. Telkens is ook om een toelichting gevraagd op de gegeven antwoorden. Aan het eind van de enquête is gevraagd welke vorm van ondersteuning nog gemist wordt. De vragenlijst is in samenwerking met de afdeling Athlete Services van NOC*NSF samengesteld en uitgezet. De hoge respons van 55% valt mogelijk te verklaren door het feit dat deze afdeling intensief contact heeft met de topsporters.

De voorzieningen die in de enquête naar voren kwamen zijn de Stipendiumregeling van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de NS Business Card, de ter beschikking gestelde auto, de topsportpolis, de mogelijkheid van juridisch, financieel, fiscaal en -studieadvies, de Kostenvergoeding, de loopbaanbegeleiding (en transitiebegeleiding), de medaillebonus en E-learning. Tot slot wordt aandacht besteed aan de mate waarin sporters iets 'terugdoen' voor de ontvangen ondersteuning

door zich maatschappelijk in te zetten, zoals ook beschreven in de gedragsregels voor sporters die onderdeel zijn van de E-learning.

In onderstaand rapport zullen in hoofdstuk 2 allereerst de algemene statistieken betreffende de respondenten worden besproken. Daarna zal hoofdstuk 3 per voorziening de resultaten aangaande de bekendheid, het gebruik en de waardering van de voorzieningen uiteenzetten. De resultaten worden uitgesplitst naar leeftijd, status, Olympisch versus Paralympisch, en individuele sport versus ploegsport versus teamsport. De resultaten worden visueel gemaakt middels grafieken, waarbij alleen de significante afwijkingen tussen de categorieën in woord worden toegelicht. Per voorziening wordt tot slot een kort, puntsgewijs overzicht gegeven van positieve feedback en verbeterpunten die sporters met betrekking tot die voorziening hebben aangedragen. Aan het eind van het rapport wordt aandacht besteed aan de vraag hoe sporters zich maatschappelijk inzetten als tegenprestatie voor de ontvangen ondersteuning, en aan de vraag welke voorzieningen zij nog missen.

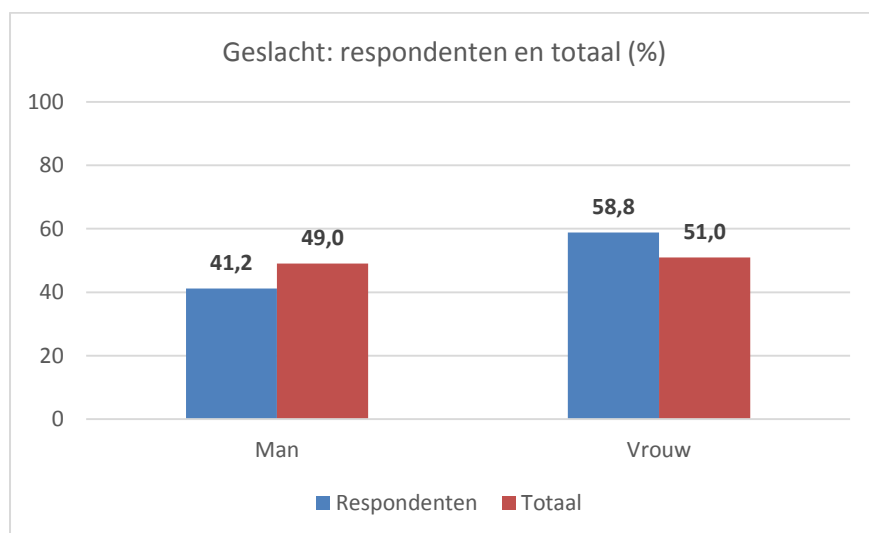
2. Algemene statistieken

In het totaal is de enquête naar 667 sporters met en A-status, selectiestatus of HP-status verstuurd. Van deze groep hebben 365 sporters de enquête ingevuld: een responspercentage van 55%. Wel moet bij dit percentage de kanttekening geplaatst worden dat het gebruikte enquêtesysteem toestaat dat de populatie de enquête meerdere keren invult, tenzij gebruik wordt gemaakt van een inlogsysteem. Omdat anonimiteit van de respondenten van groot belang was binnen dit onderzoek, hebben we de populatie niet verplicht tot inloggen en daarmee een eventuele bias geaccepteerd.

Om een indicatie te geven van de respondentengroep en om te bepalen of deze groep representatief is voor de gehele groep topsporters, laten de volgende tabellen per categorie de percentages van zowel de respondenten als de totale groep zien.

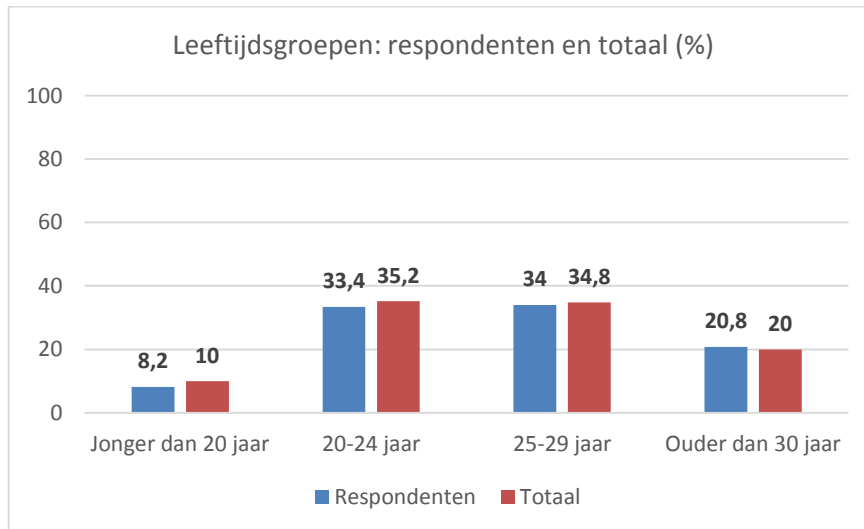
Geslacht

In onderstaande grafiek is te zien dat er relatief iets meer vrouwen dan mannen de enquête ingevuld hebben.



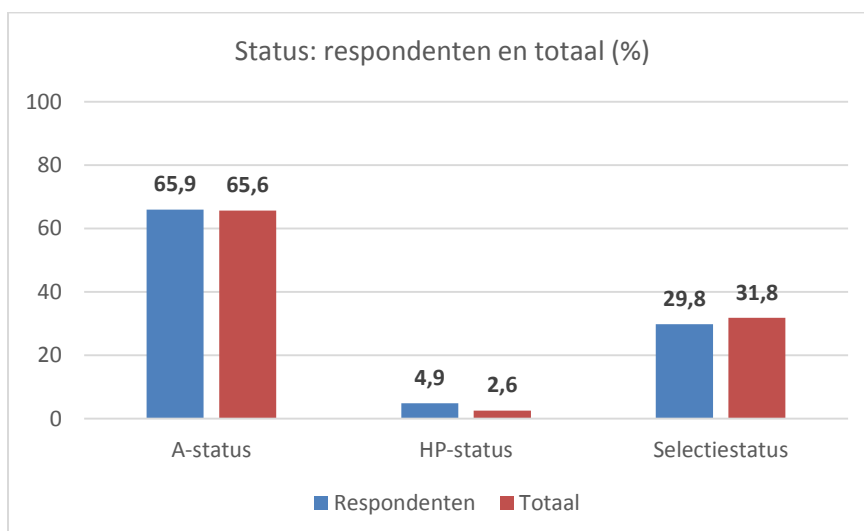
Leeftijdsgroep

Uit onderstaande grafiek blijkt dat de verhouding tussen de leeftijd van de respondenten en de leeftijd van het totaal aantal sporters nagenoeg hetzelfde is.



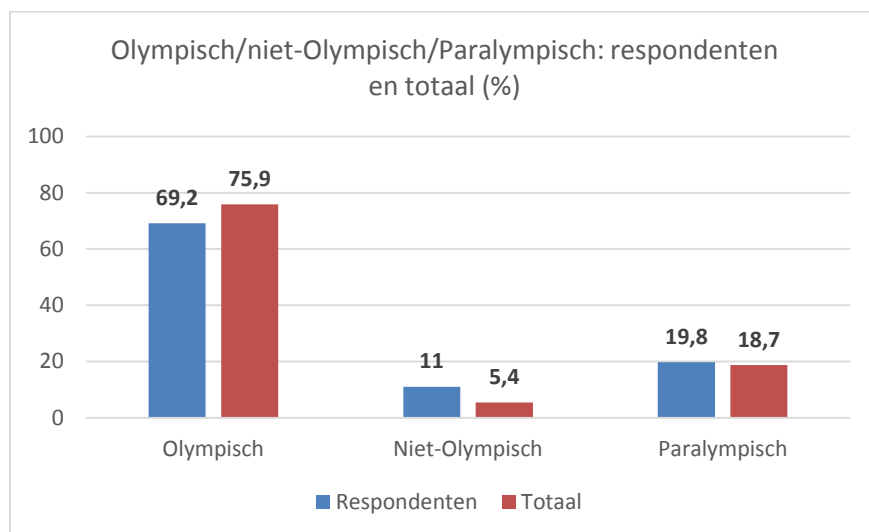
Status

In onderstaande grafiek komt naar voren dat de verhouding tussen de status van de respondenten en de status van de totale groep topsporters nagenoeg gelijk is.



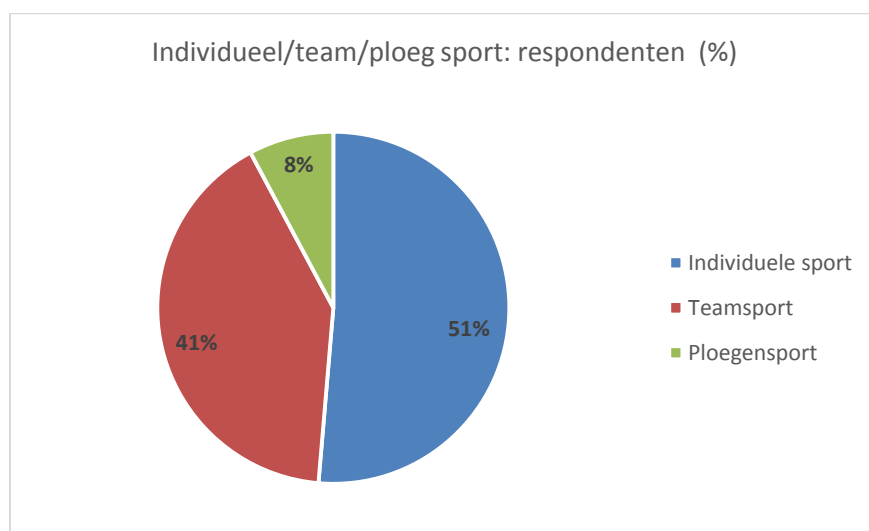
Olympisch/niet-olympisch/paralympisch

Uit onderstaande grafiek blijkt dat er naar verhouding iets meer niet-Olympische sporters en Paralympische sporters hebben deelgenomen aan de enquête dan Olympische sporters.



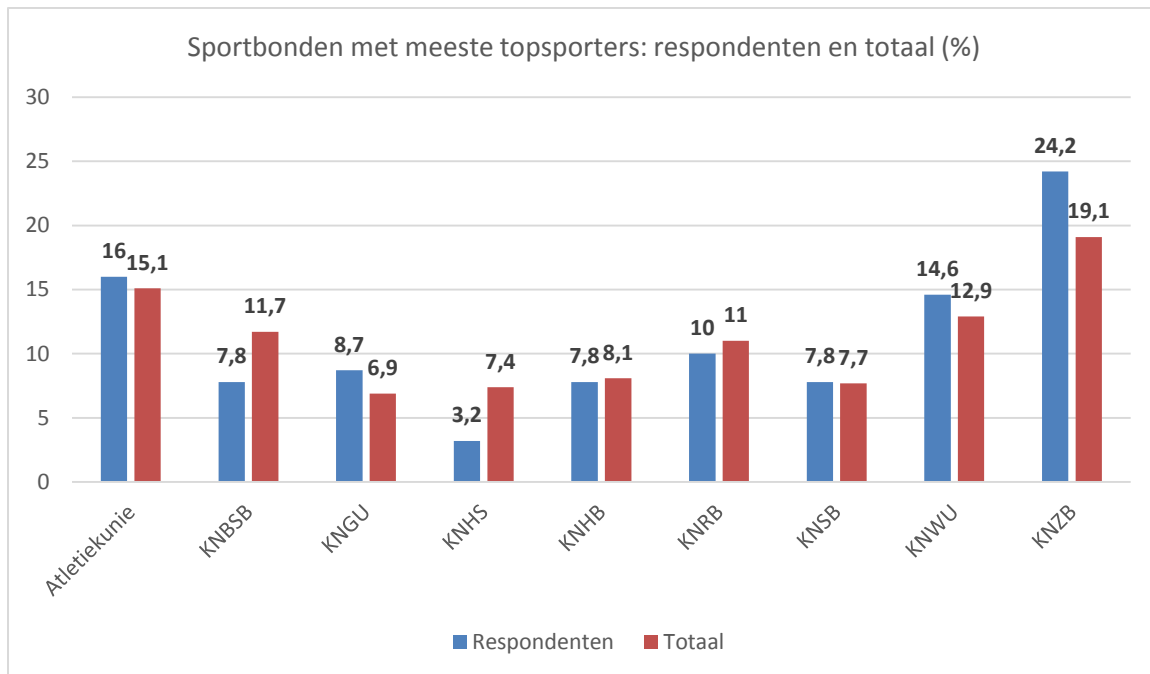
Individueel/team/ploeg

Omdat we van deze categorie geen cijfers hadden van de gehele populatie, maar de categorie wel meenemen in de verdere rapportage, laten we hier alleen de verhoudingen van de respondenten zien.



Sportbond

Om anonimiteitsredenen vergelijken we in de representativiteitstest van de sportbonden alleen de grote sportbonden (>30 topsporters). Uit onderstaande grafiek kan opgemaakt worden dat de verhouding tussen respondenten per bond en het totaal aantal sporters per bond in het algemeen in evenwicht is.



Conclusie

In het algemeen kunnen we concluderen dat de verhouding tussen respondenten en de populatie binnen de meeste categorieën redelijk in evenwicht is. Wij verwachten dan ook dat de resultaten zoals gepresenteerd in dit rapport een weerspiegeling zijn van de totale populatie. Wel moet er bij de interpretatie van de resultaten rekening gehouden worden met een eventuele bias doordat respondenten de enquête meerdere keren konden invullen.

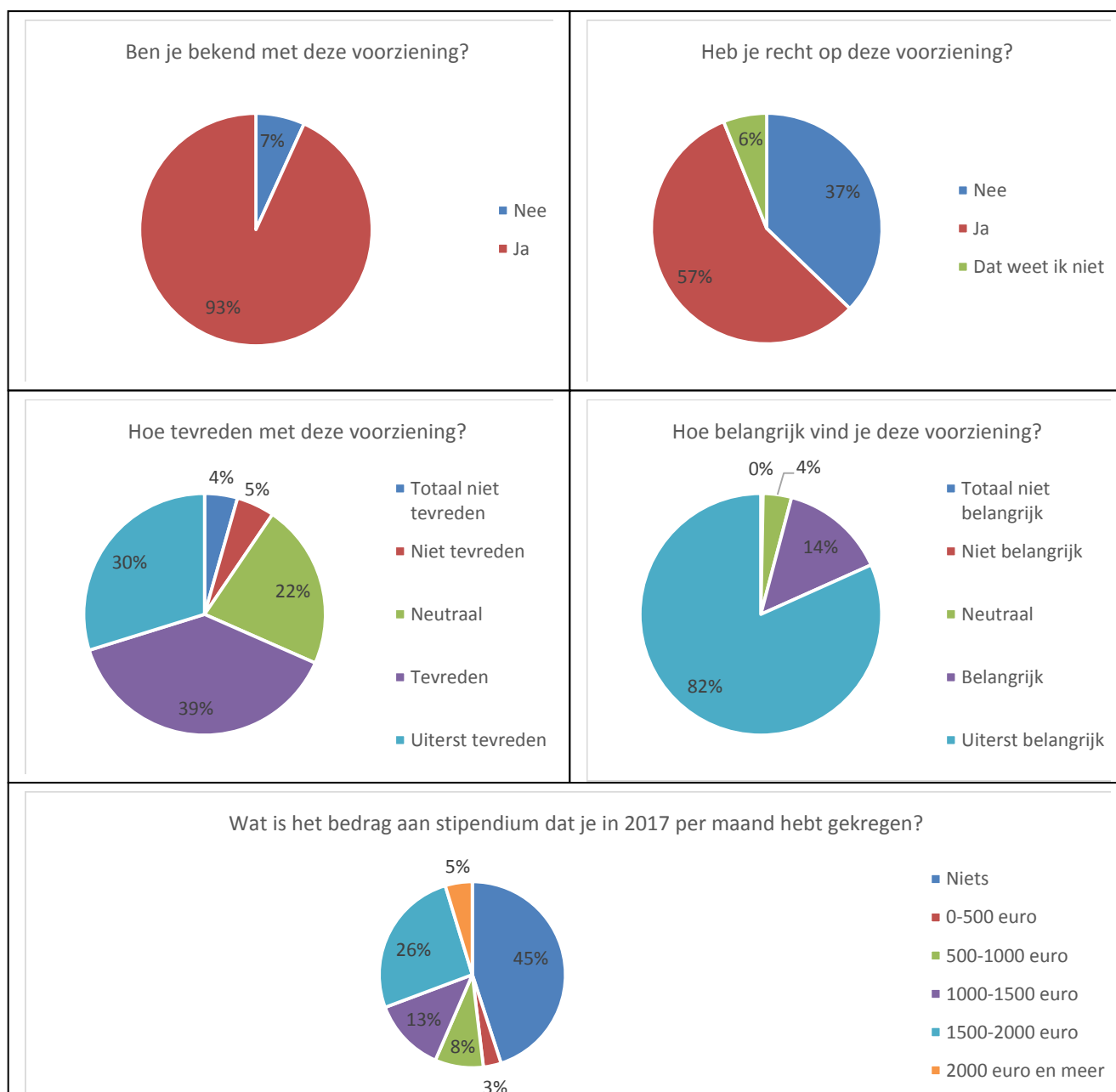
3. Voorzieningen

3.1 Stipendium

Het Stipendium biedt financiële ondersteuning aan topsporters die niet of beperkt in eigen levensonderhoud kunnen voorzien. Het stipendium is bedoeld voor A- en HP-sporters van 18 jaar en ouder.

3.1.1 Descriptieve data

Het Stipendium is bekend bij 93% van de sporters. 70% van de sporters geeft aan tevreden of uiterst tevreden te zijn met deze voorziening. Qua belangrijkheid scoort het stipendium bijzonder hoog. 14% vindt het belangrijk en 82% vindt het uiterst belangrijk.

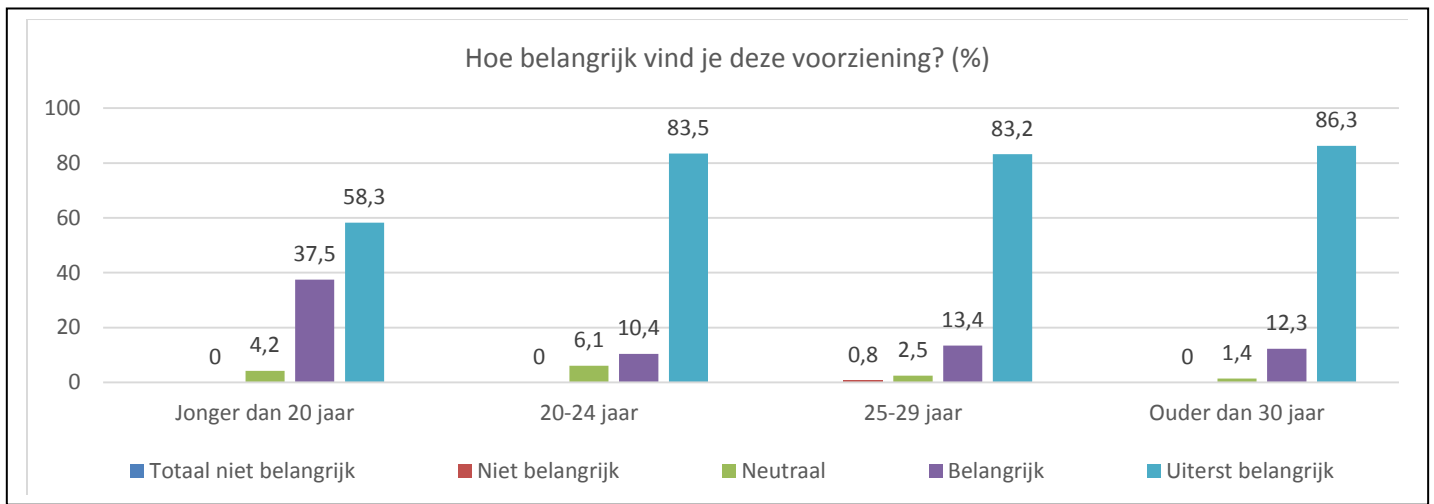


3.1.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

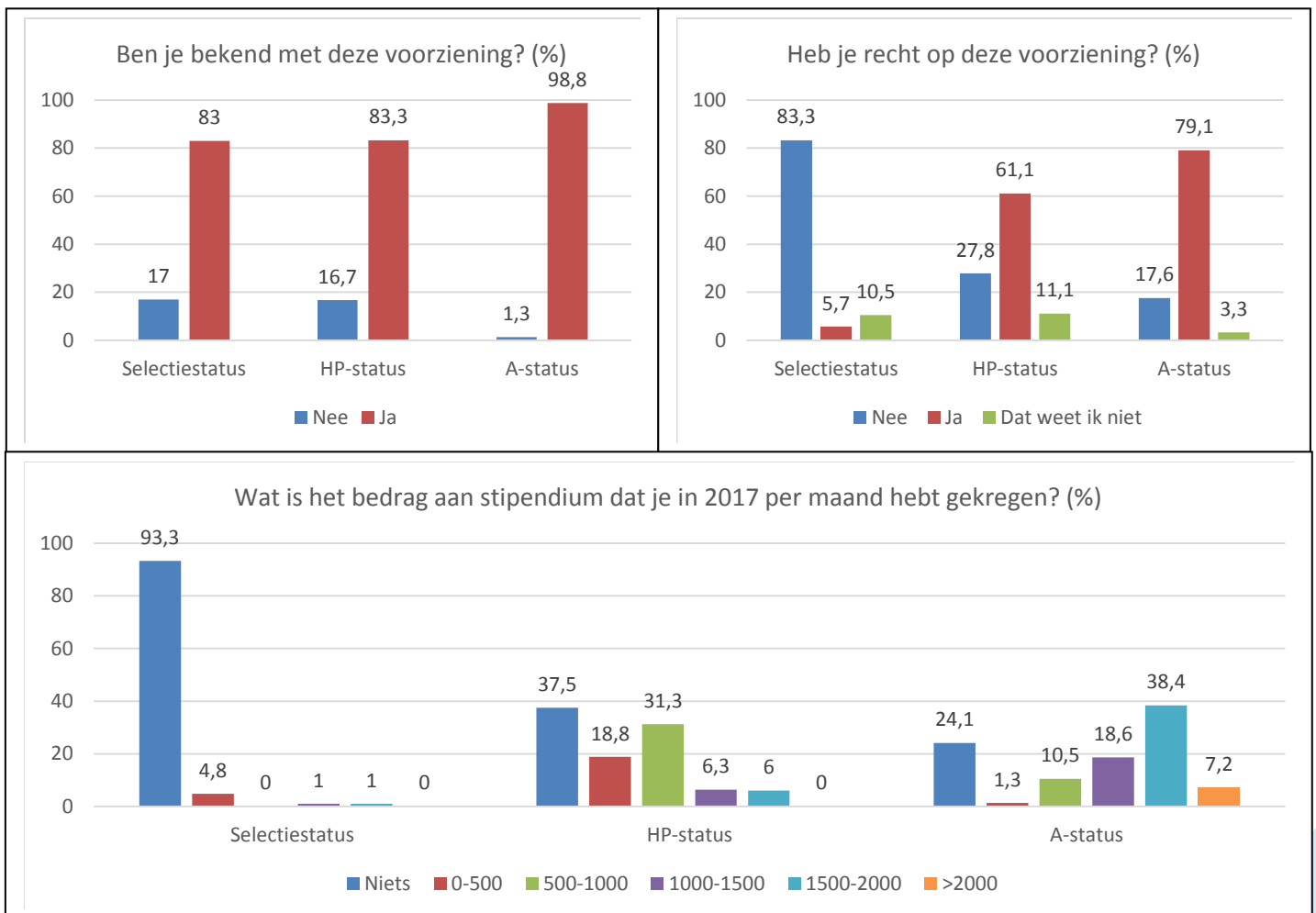
Omdat het Stipendium alleen beschikbaar is voor sporters boven de 18 jaar, heeft logischerwijze een significant groter deel van de sporters onder de 20 jaar geen recht op de voorziening; de bekendheid met de voorziening, alsmede het ontvangen bedrag, is voor jongere sporters dan ook minder groot. In totaal 45,5% van de sporters onder de 20 jaar is 'niet tevreden' of 'totaal niet tevreden' over het Stipendium, wat mogelijkwijze aangeeft dat jongere sporters er ook graag gebruik van zouden willen maken. Het laatstgenoemde komt ook terug op de antwoorden op de open vragen.

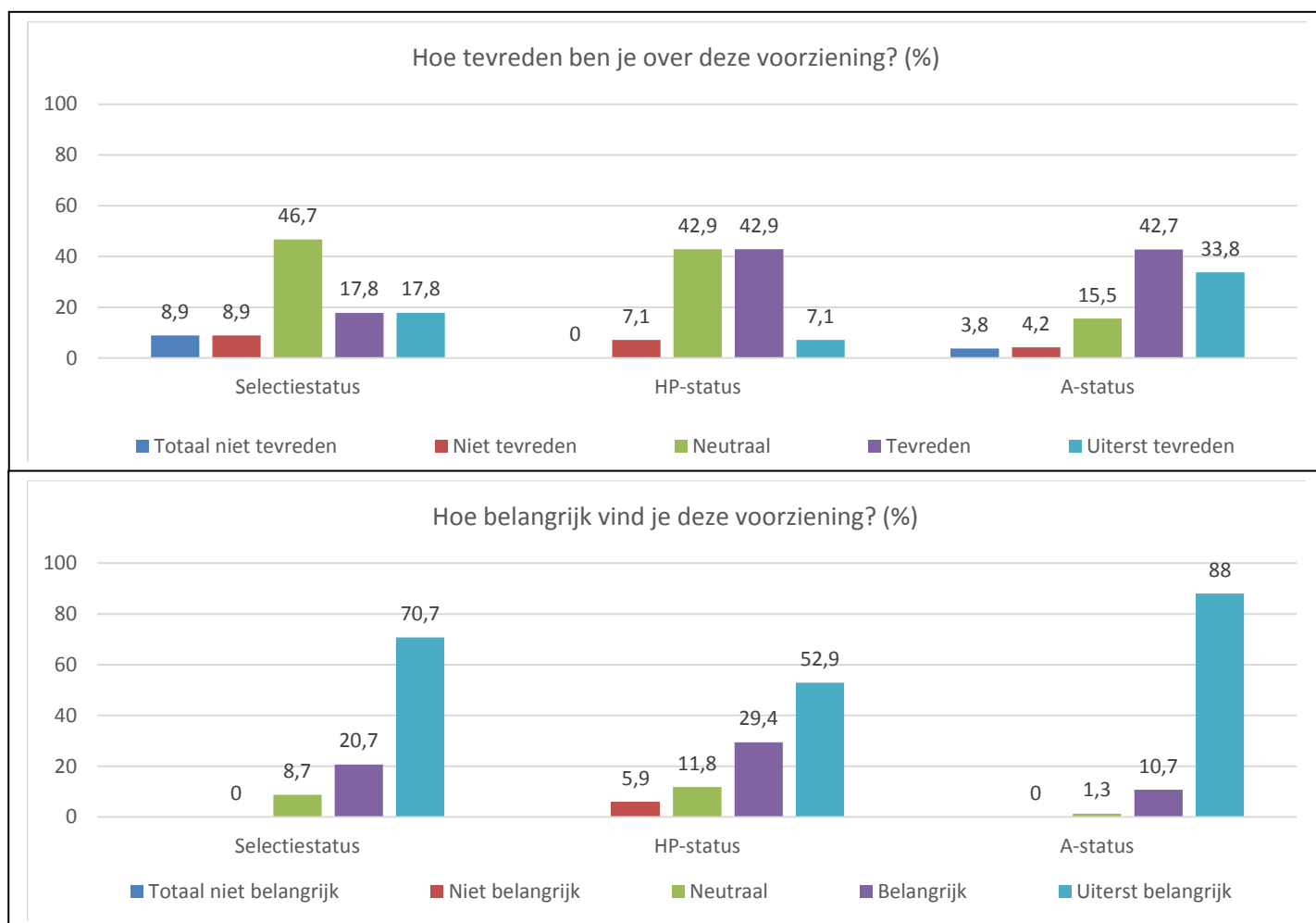




Status

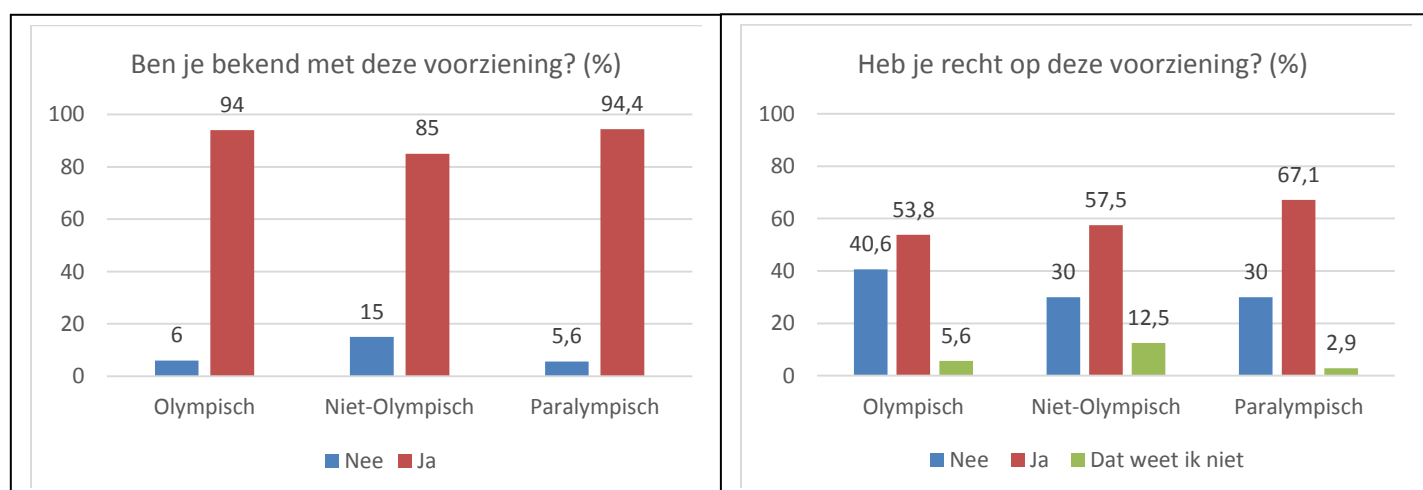
Dat sporters met een selectiestatus geen recht hebben op de voorziening, komt duidelijk naar voren in de resultaten. Bij HP-status zie je dat in mindere mate, maar ook wel duidelijk. Daar zal het gaan om sporters die jonger zijn dan 18 jaar en geen recht hebben op het Stipendium.



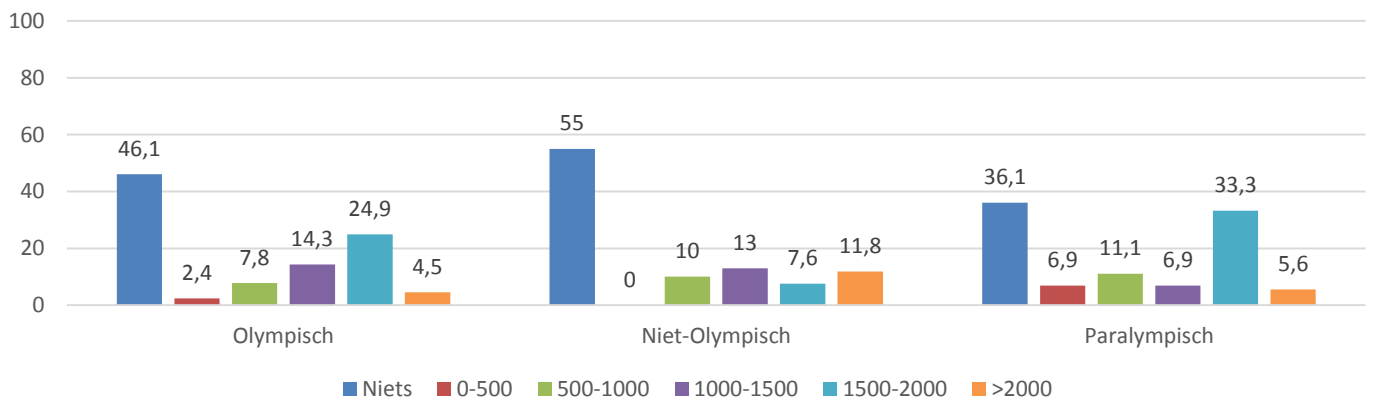


Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

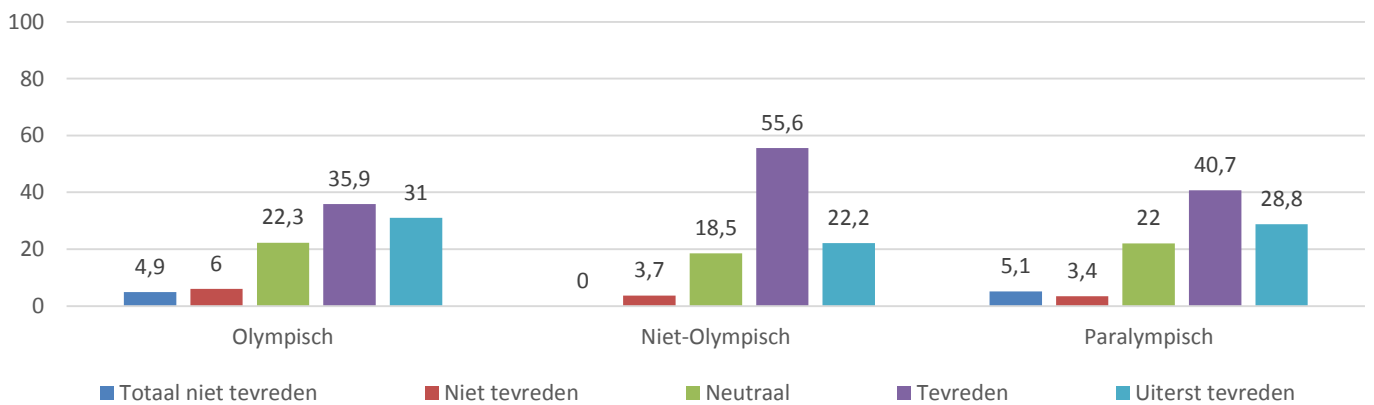
Paralympiërs hebben iets vaker recht op de voorziening en krijgen dan vaker het volle bedrag. Wat betreft waardering van de voorziening zijn geen significante verschillen zichtbaar.



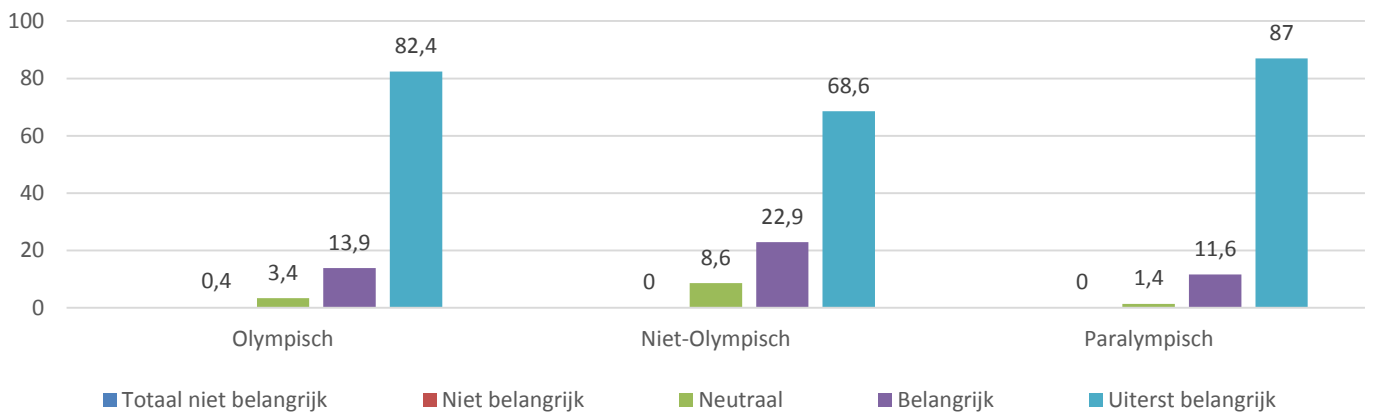
Wat is het bedrag aan stipendium dat je in 2017 per maand hebt gekregen? (%)



Hoe tevreden ben je over deze voorziening? (%)

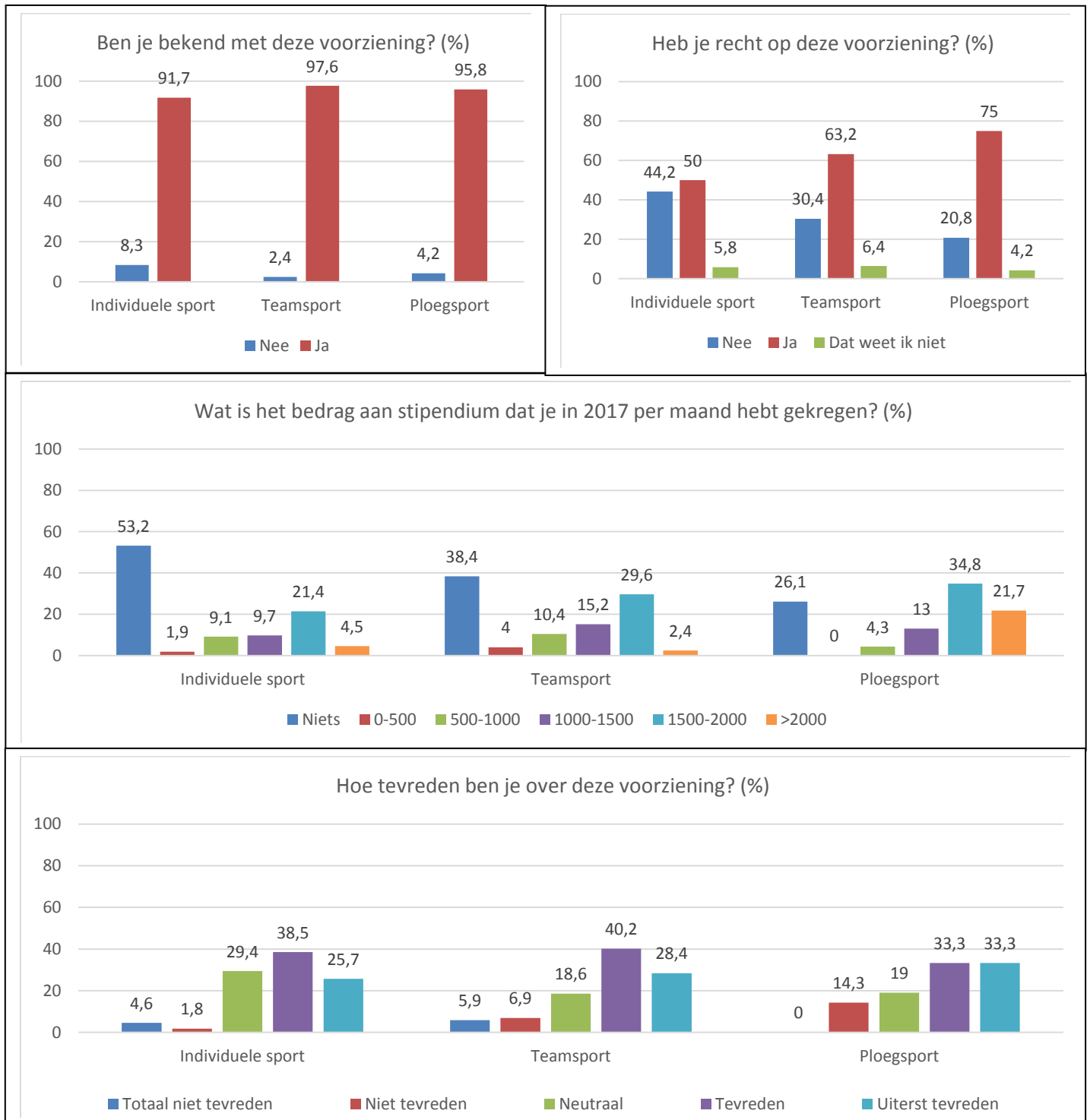


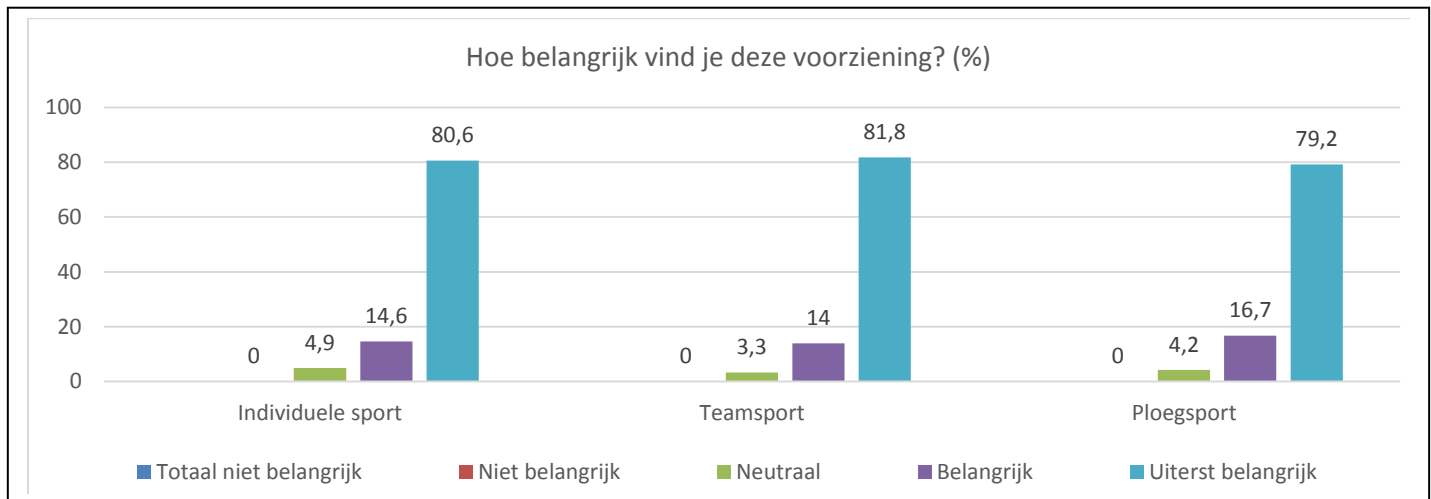
Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



Ploeg/team/individueel

Ploegsporters hebben iets vaker recht op de voorziening. Wat betreft waardering zijn geen significante verschillen zichtbaar.





3.7.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- In het algemeen is het Stipendium noodzakelijk om rond te komen. Het geeft maandelijkse zekerheid en stabiliteit. Maar, “als het stipendium wegvalt, houdt mijn topsport carrière op”.
- Door het Stipendium kunnen sporters, zo geven ze aan, zich volledig op hun sport, trainingen en herstel focussen. Het neemt veel stress weg.
 - “Door het stipendium kon ik stoppen met mijn 32-urige baan. Dat was ook het moment dat ik mijn internationale doorbraak beleefde: ik ging van buiten top-100 naar top-6 op de wereldranglijst”.

Verbeterpunten

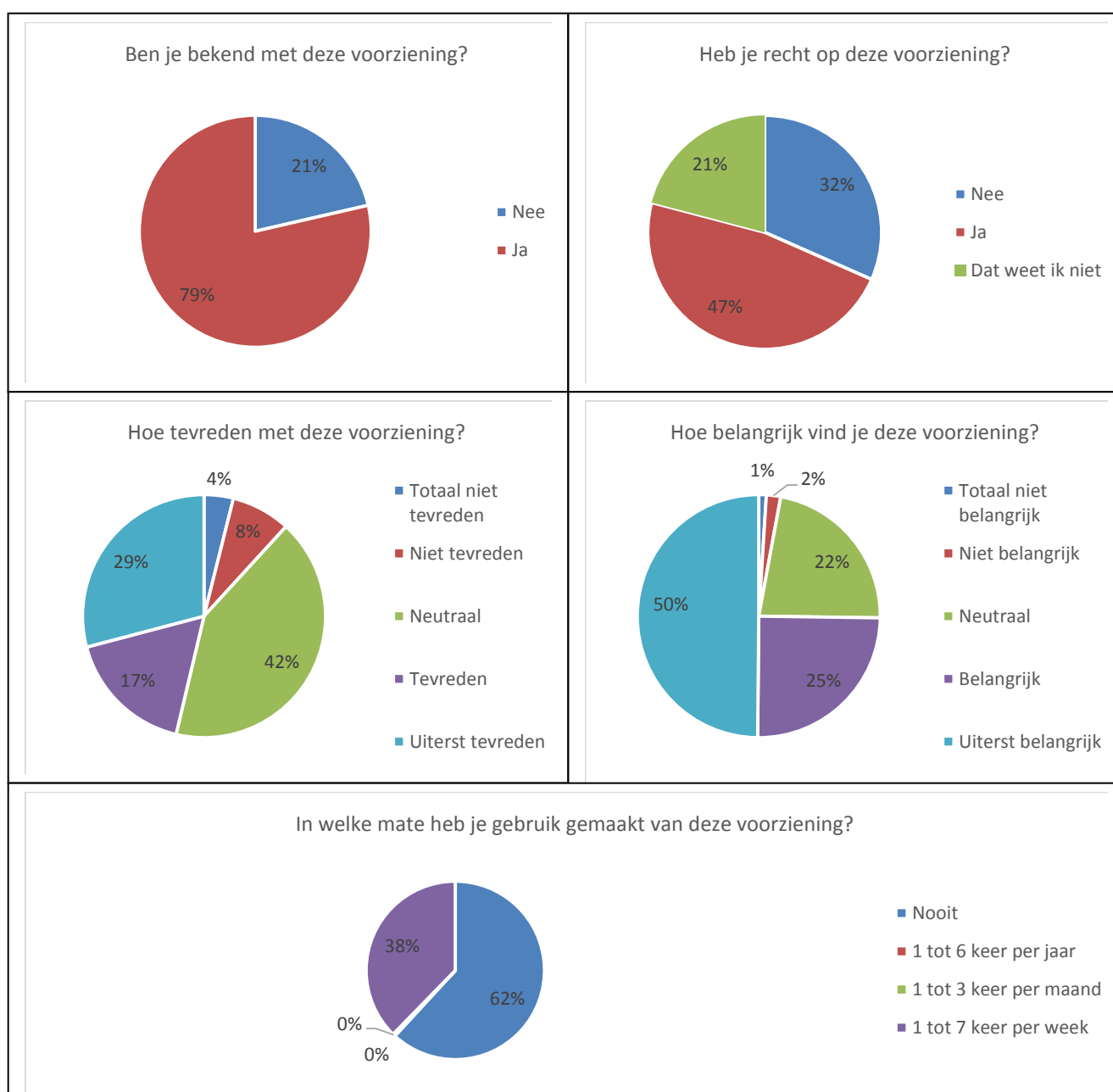
- De bijverdienregel is te laag om fatsoenlijk te kunnen sparen. Je kunt niets opbouwen voor later. Daarbij stimuleert deze grens niet om je naast je sport verder te ontwikkelen. Sporters blijven nu eenzijdig bezig met sport omdat er geen financiële prikkel is waardoor sporters nog meer achterblijven op leeftijdsgenoten wat betreft werkervaring.
 - Voorstel: pensioenpot invoeren waarin je al je geld kunt stoppen dat je naast je sport verdient. Hier krijg je pas toegang toe wanneer je stopt met sporten. Zo bouw je wat op voor na de sport.
- Stipendium op basis van leeftijd wordt als niet eerlijk bevonden. Een oudere teamgenoot die onderaan de groep bungelt krijgt meer betaald dan een uitstekend presterende jongere sporter.
- Topsport beoefenen is financieel onaantrekkelijk. Met een normale baan verdien je veel meer.

3.2 Auto

De Olympic Car is/was beschikbaar voor topsporters met een A- of HP-selectie in een Olympische of Paralympische discipline. Tot en met 2016 was dit een Volkswagen, nu rijden sporters in een Toyota via een tijdelijke regeling.

3.2.1 Descriptieve data

Dat meer dan één vijfde van de respondenten niet bekend is met de Olympic Car is opvallend te noemen. Wat niet uitgesloten kan worden is de mogelijke dubbel interpretatie van de vraagstelling. Bekend zijn met een voorziening kan gelezen worden als het hebben gebruikt van een voorziening. Verder valt op dat bijna de helft van de respondenten (46,3%) tevreden of uiterst tevreden is over de Olympic Car.

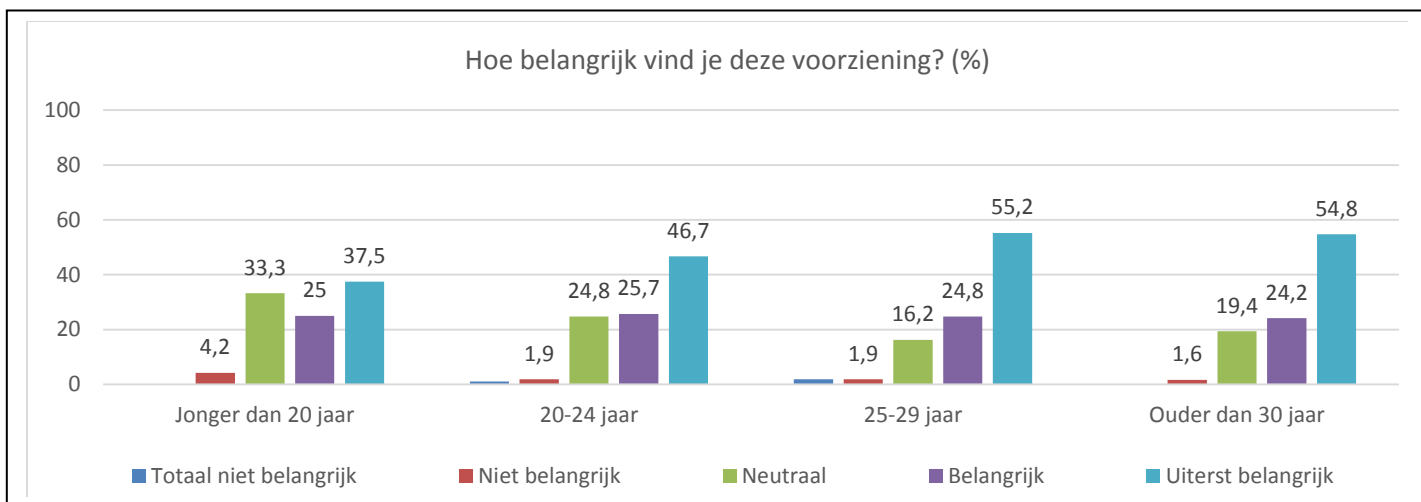


3.2.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

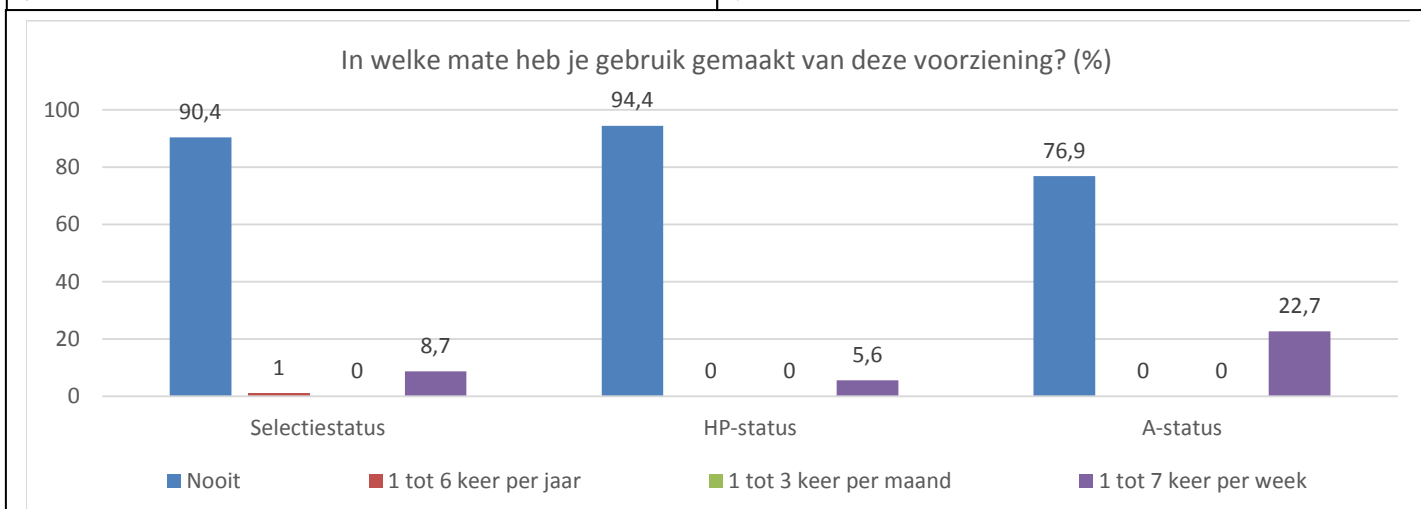
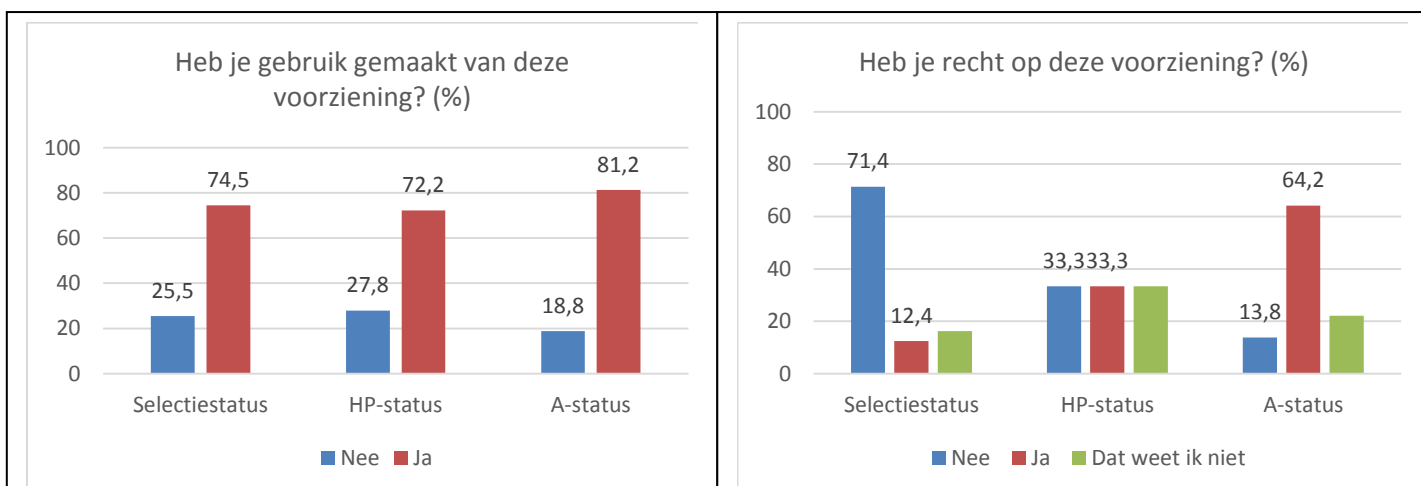
Oudere respondenten gebruiken vaker de auto dan jongere respondenten, wat binnen de verwachtingen ligt. De kans is groter dan jongere respondenten bijvoorbeeld hun rijbewijs nog niet hebben gehaald. Oudere respondenten zijn tevredener over de auto dan jongere respondenten, wat hier mee samen zou kunnen hangen. De Olympic Car wordt over de gehele linie als belangrijk ervaren.

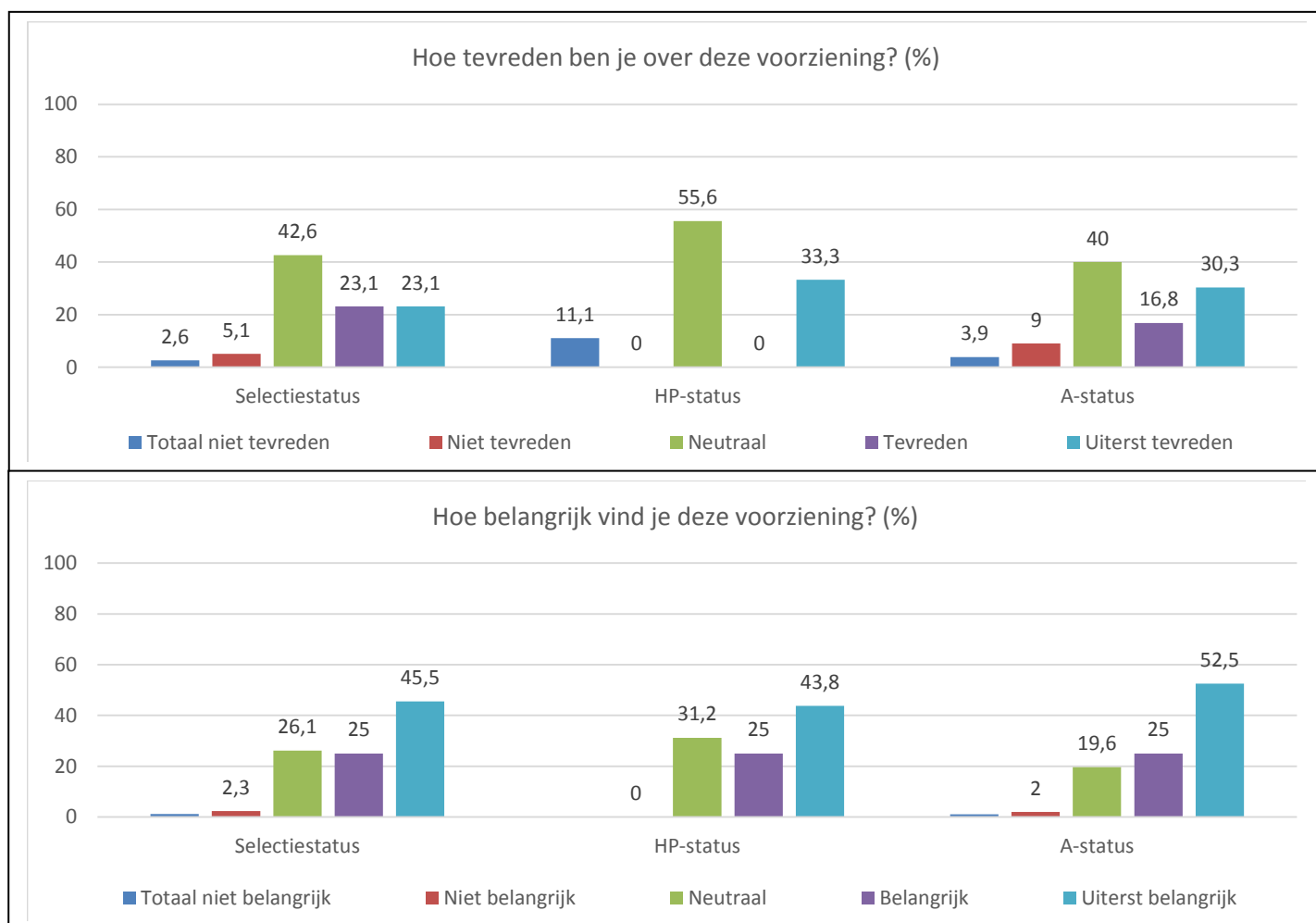




Status

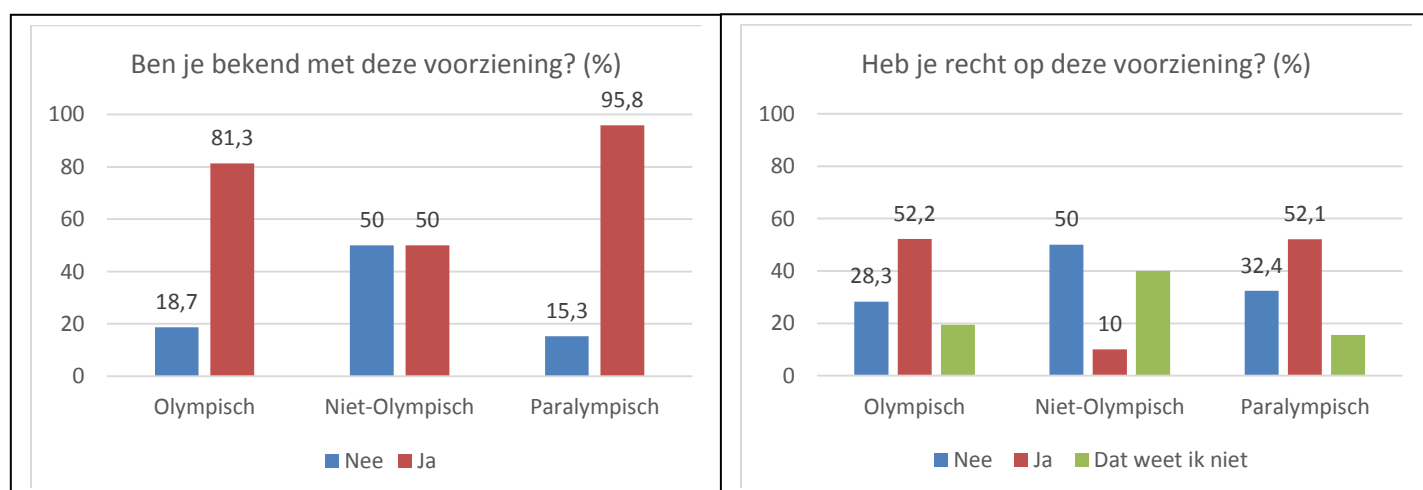
Opvallend te noemen is de 12,4% selectiesporters die menen recht te hebben op een Olympic Car, wat niet het geval is. Daarnaast blijkt uit de gegevens dat sporter die recht hebben op een Olympic Car, 1 tot 7 keer per week gebruik van de voorziening. Van de sporters die ontevreden zijn over de Olympic Car, bezit een groot gedeelte de HP-status.

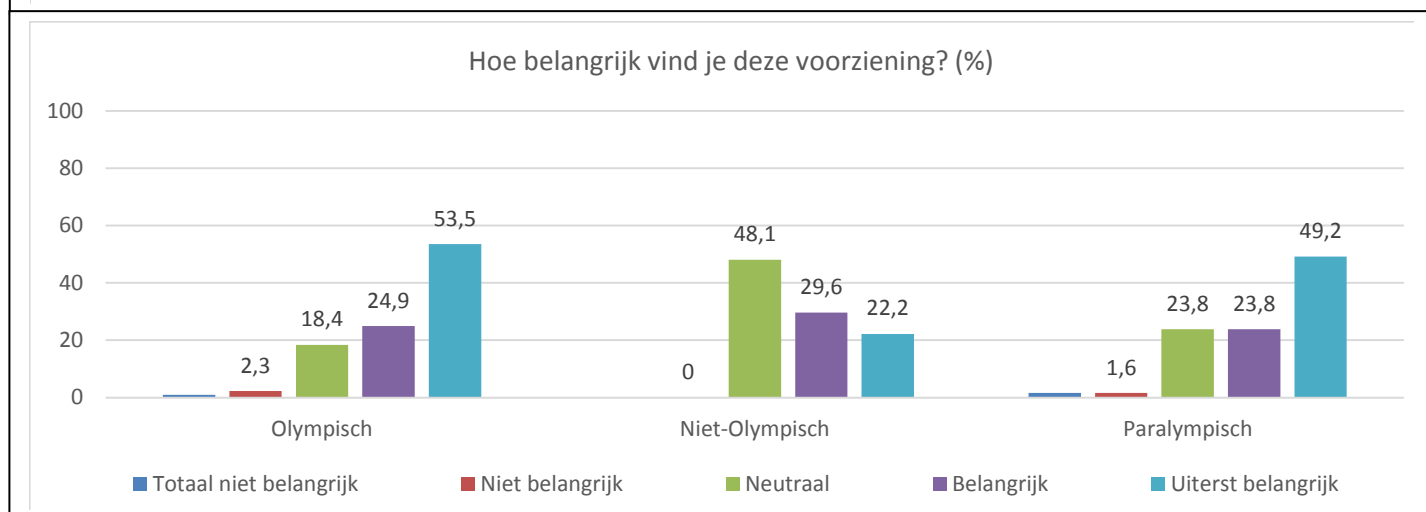
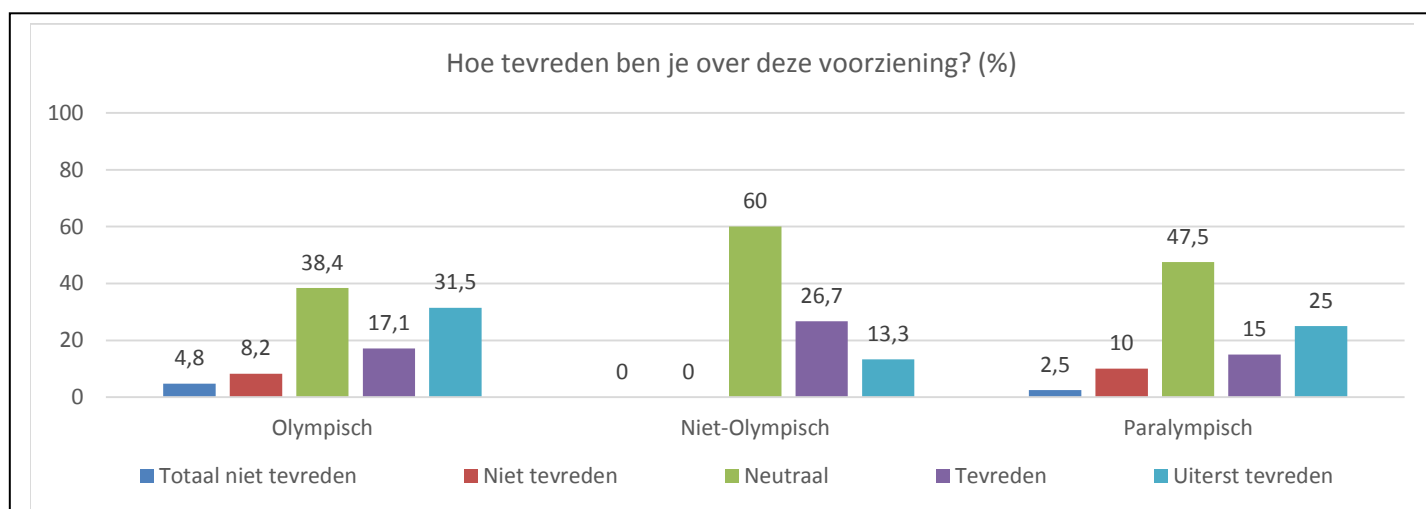




Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

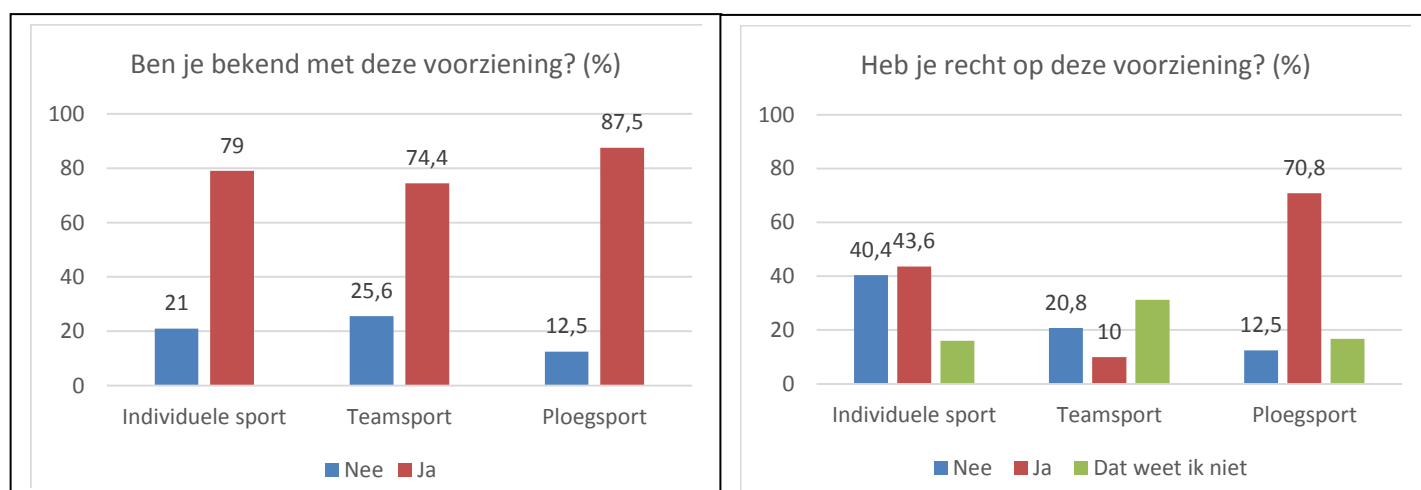
Niet-Olympische sporters zijn minder tevreden over de Olympic Car. De verklaring daarvoor kan gezocht worden in het feit dat niet-Olympische sporters geen recht op de voorziening hebben.

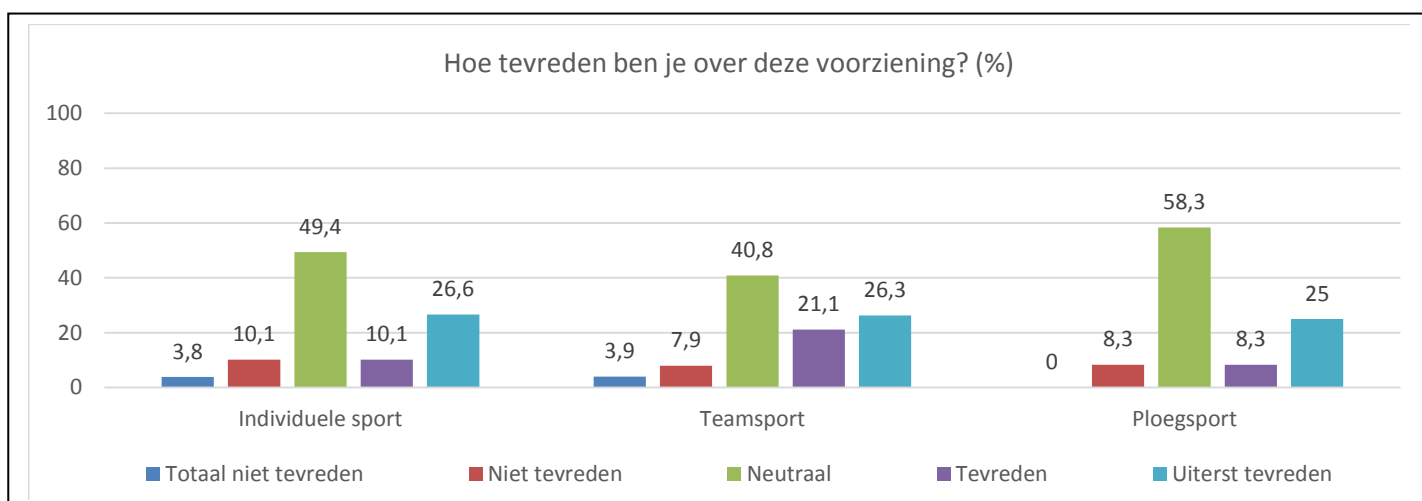
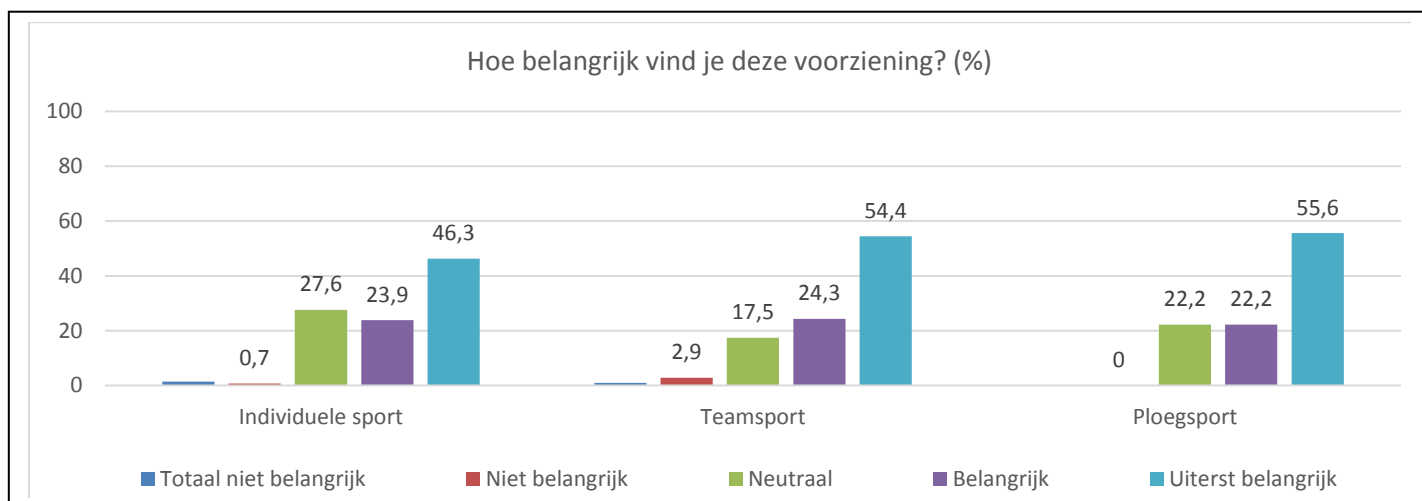




Ploeg/team/individueel

Bij uitsplitsing naar ploegsport, teamsport en individuele sport zijn geen significante verschillen waarneembaar.





3.2.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- Vervoer wordt genoemd als zeer belangrijk voor een topsporter, maar ook als grote kostenpost. De Olympic Car biedt daarvoor een goede oplossing.
- Sommige trainingscomplexen zijn slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. Een Olympic Car is dan een uitkomst.

Verbeterpunten

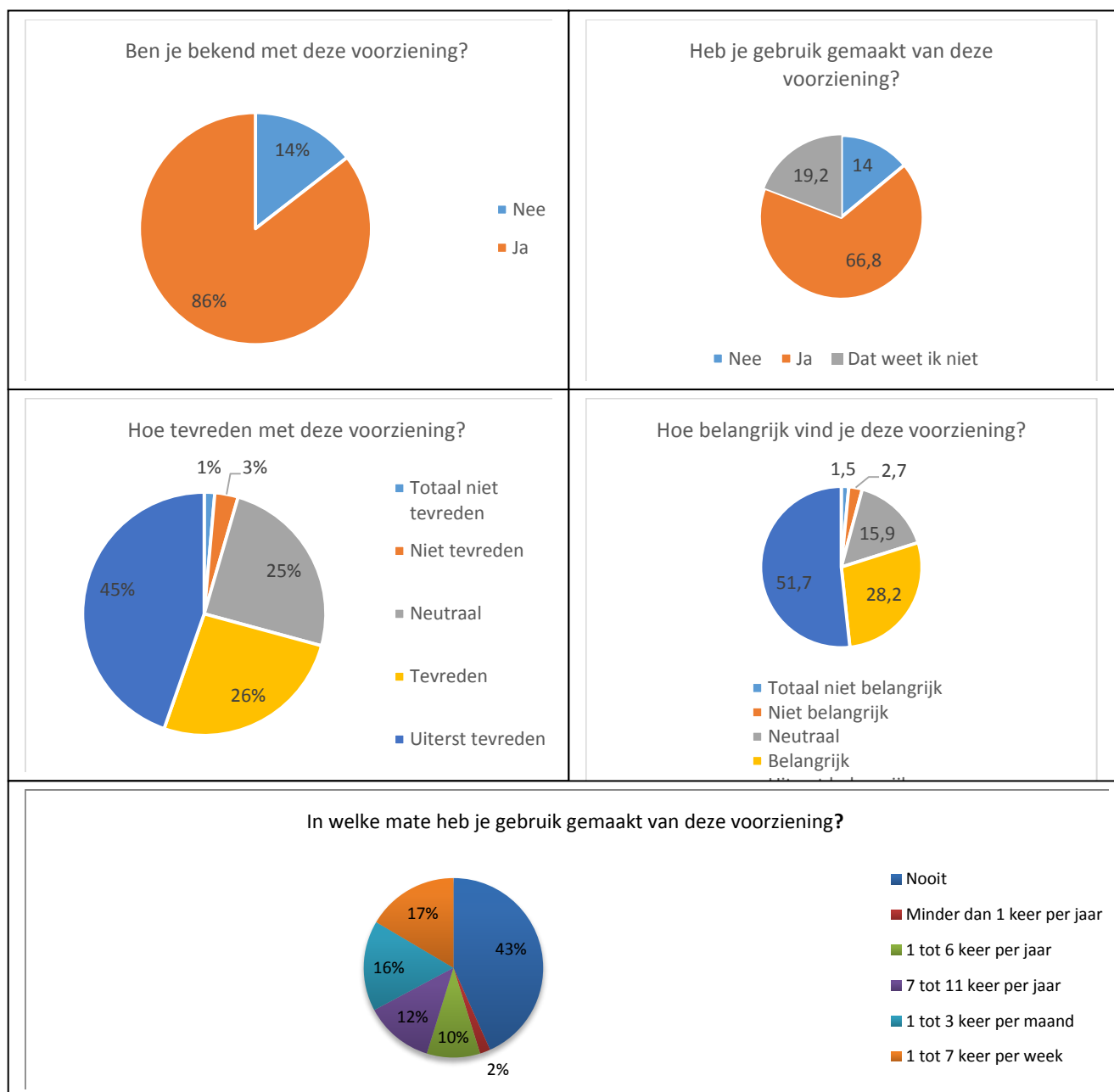
- De wachtlijsten voor de Olympic Car zijn lang. Het komt er voor een sporter geen auto beschikbaar komt in het jaar dat hij of zij een A-status of HP-status heeft.
- De overblijvende kosten voor gebruik van de Olympic Car zijn voor sommige sporters nog steeds (te) hoog.
- De Olympic Car is niet te gebruiken voor paralympiërs voor wie een aangepaste auto nodig is.
- De auto is vrij klein, wat een probleem vormt voor het vervoer van grote uitrusting.

3.3 NS Business Card

Met de NS Business Card kunnen topsporters per trein reizen in de 2e klas ten behoeve van hun trainings- en wedstrijdprogramma.

3.3.1 Descriptieve data

Bijna driekwart van de respondenten is tevreden met de NS Business Card en vindt de kaart belangrijk.

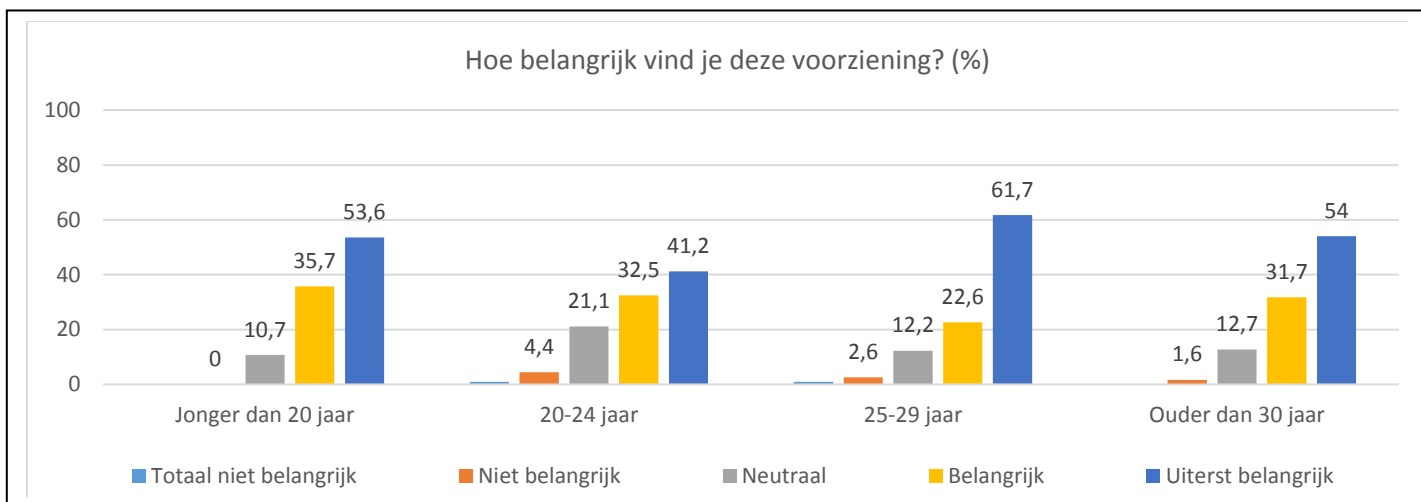


3.3.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

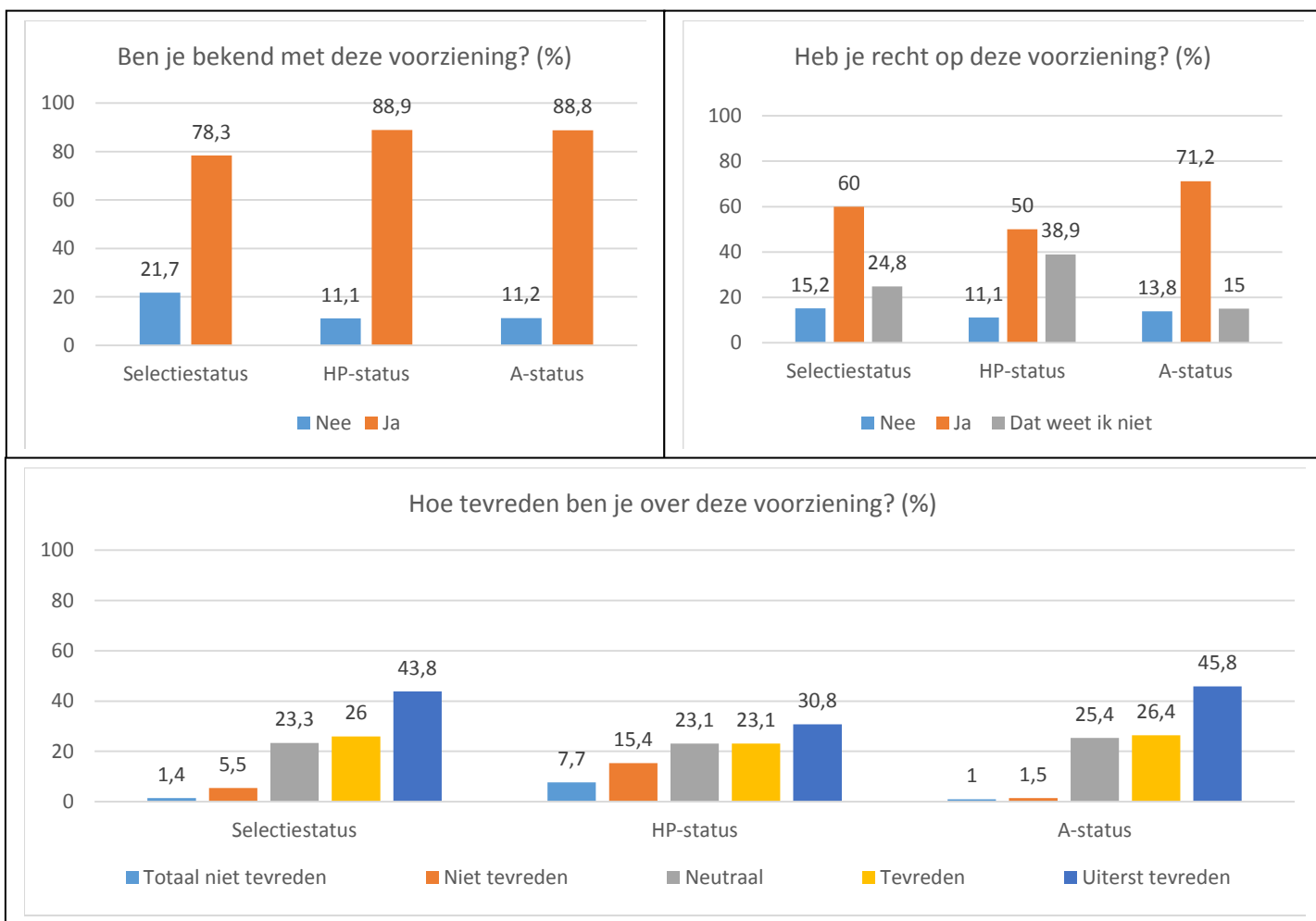
Met name jongeren tot 20 jaar gebruiken de NS Business Card vaak. Een verklaring daarvoor kan gezocht worden in het feit dat jongere topsporters minder vaak hun rijbewijs hebben en dus aangewezen zijn op het openbaar vervoer.

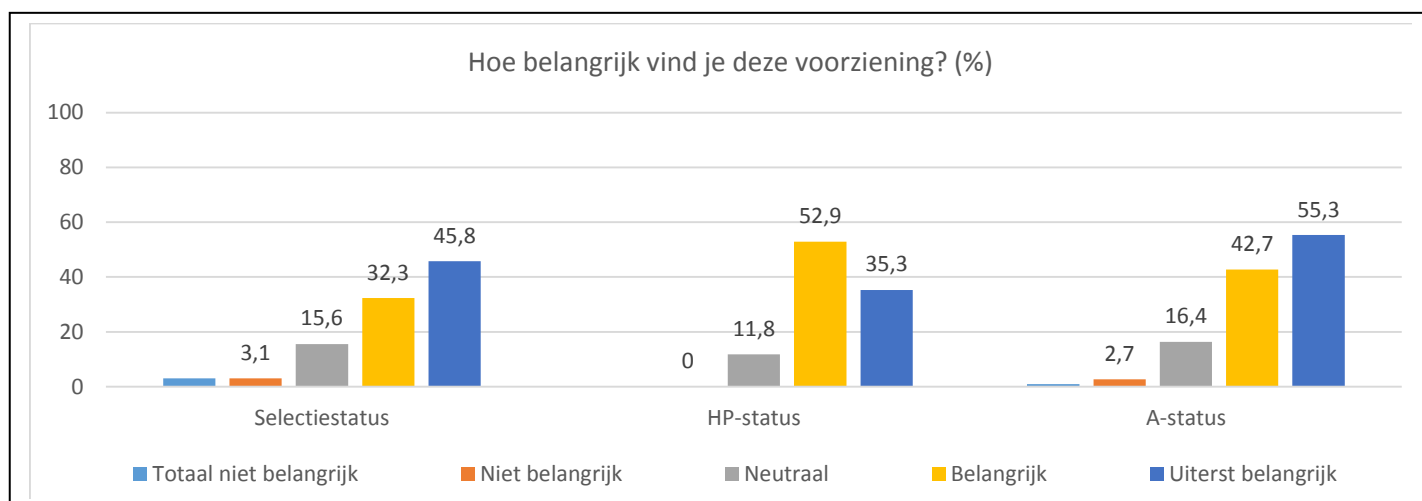




Status

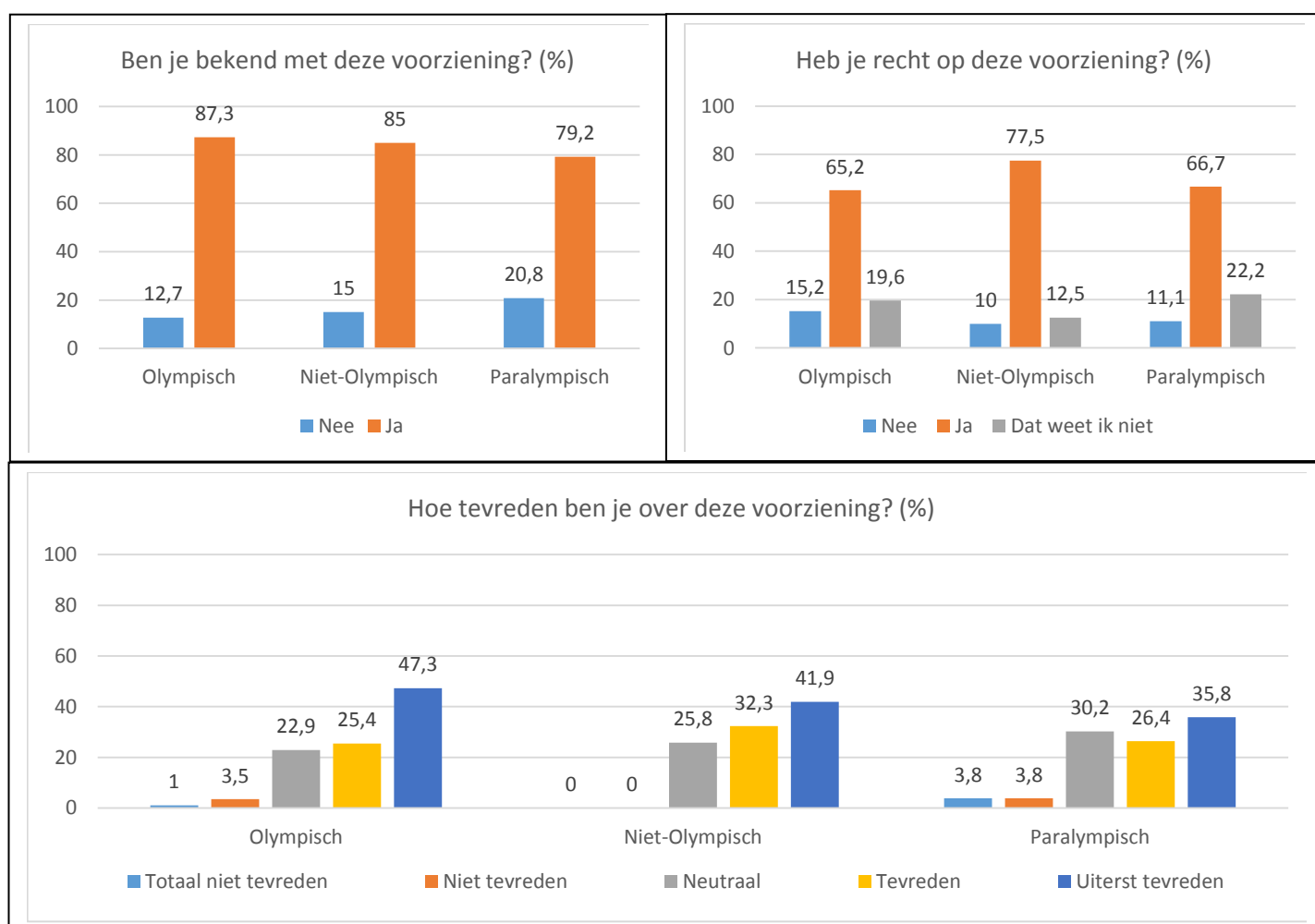
Sporters met een A-status maken iets meer gebruik van de NS Business Card dan sporters met een HP- of selectiestatus. Sporters met een HP-status zijn vaker ontevreden over de voorziening.

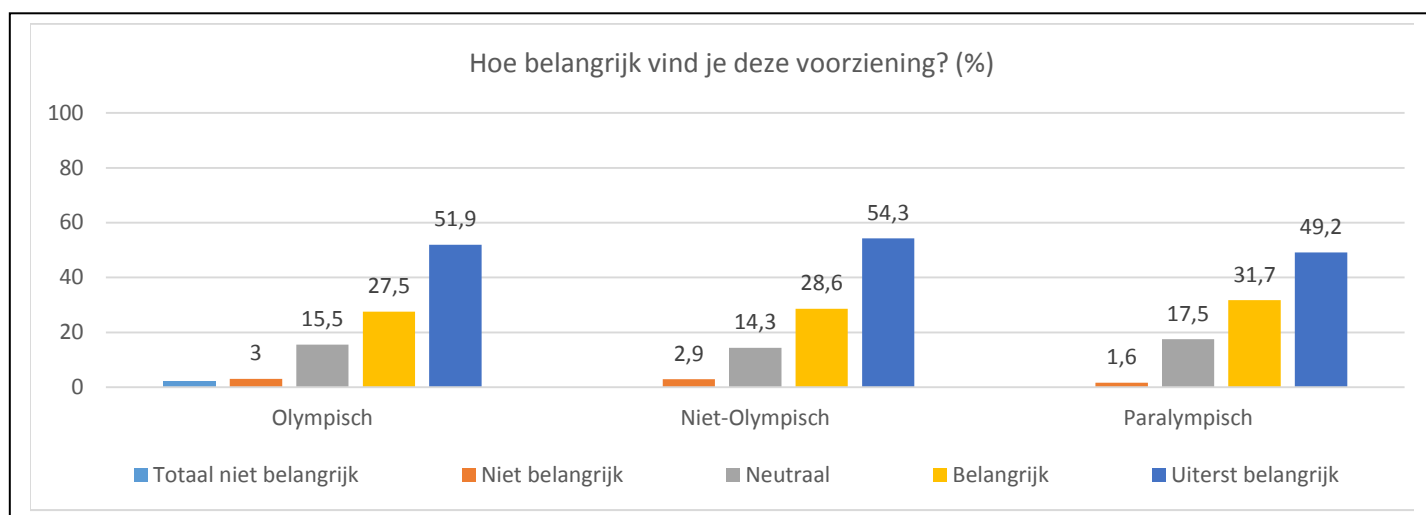




Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

Er zijn geen significante verschillen waarneembaar tussen Olympiërs, paralympiërs en niet-Olympiërs wat betreft de NS Business Card.

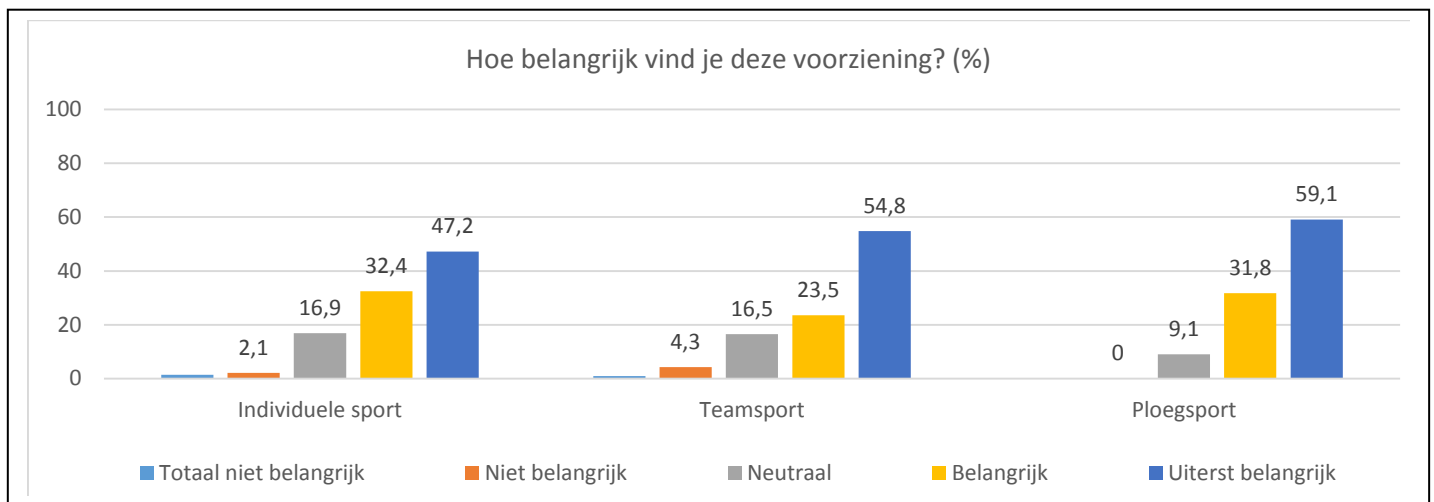




Ploeg/team/individueel

Er zijn geen significante verschillen waarneembaar tussen Olympiërs, paralympiërs en niet-Olympiërs wat betreft de NS Business Card.





3.3.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- De NS Business Card wordt gewaardeerd: met het openbaar vervoer reizen drukt hierdoor niet meer op het sportbudget.
- De NS Business Card is gunstig voor het milieu.
- De NS Business Card is handig voor de treinritten naar Schiphol voor wedstrijden in het buitenland.

Verbeterpunten

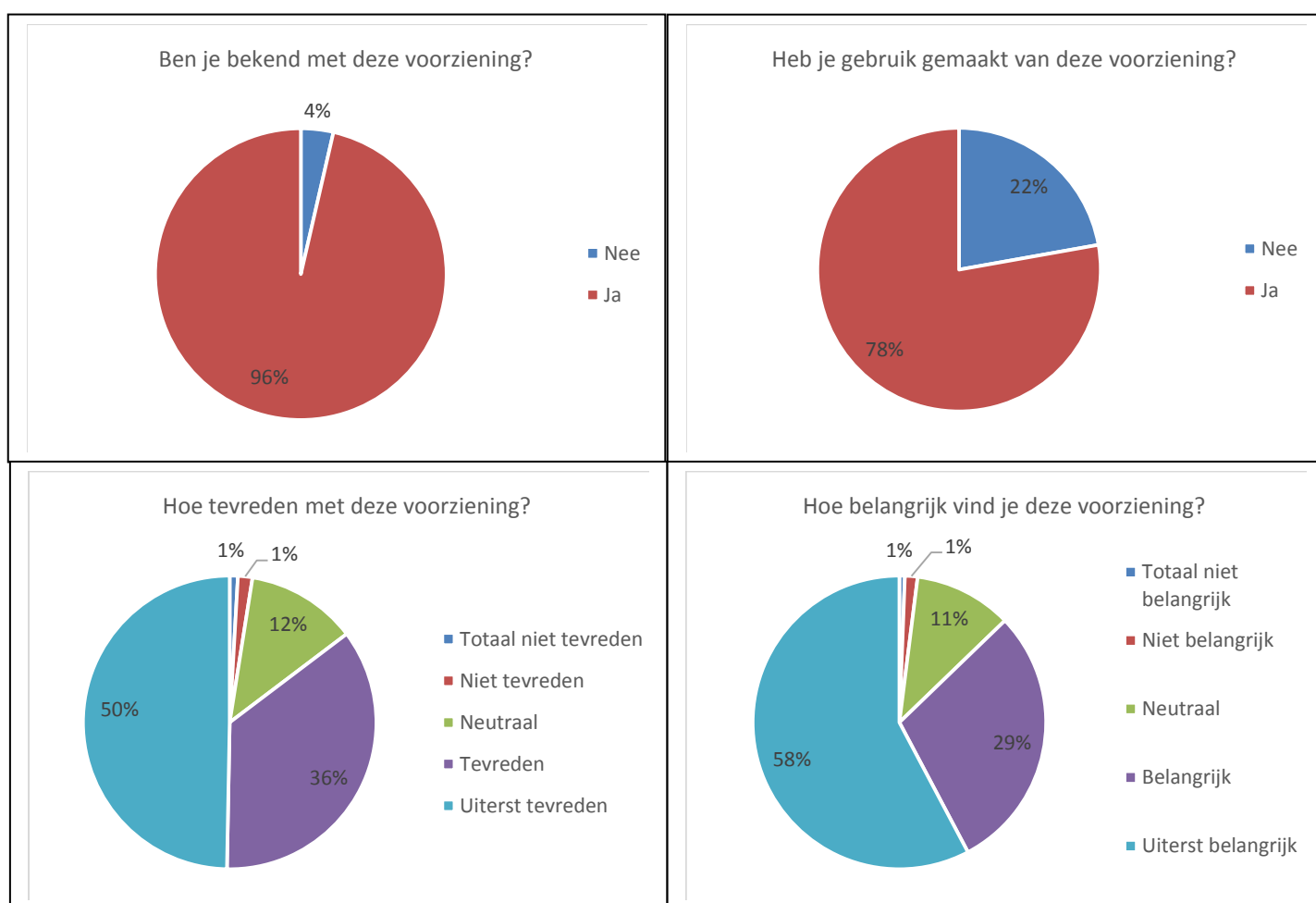
- De NS Business Card geldt alleen voor de NS, niet voor regionale vervoerders. Omdat trainingslocatie vaak niet vlakbij een station liggen, is dat lastig. Een kaart voor toegang tot al het ov zou daarom beter zijn, net als de mogelijkheid tot het huren van een OV-fiets.
- Sommige sporters zien liever een grotere onkostenvergoeding dan de NS Business Card, omdat zij genoodzaakt zijn met de auto te rijden vanwege sportuitrusting.

3.4 Topsportpolis

De Topsportpolis is een ziektekostenverzekering van Zilveren Kruis Achmea die op maat is gemaakt voor topsporters (met inbegrip van sportmedische ondersteuning), voor de prijs van een basisverzekering.

3.4.1 Descriptieve data

Meer dan driekwart van de respondenten maakt gebruik van de Topsportpolis, en de voorziening geniet grote bekendheid. Een zeer groot deel van de sporters is (uiterst) tevreden over de voorziening, en ziet de voorziening als (zeer) belangrijk.



3.4.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

Waarschijnlijk vanwege het feit dat kinderen onder de 18 zijn meeverzekerd met hun ouders, maken respondenten jonger dan 20 jaar in significant mindere mate gebruik van de voorziening.



Status

Sporters met een HP-status maken iets minder vaak gebruik van de voorziening; in waardering zijn geen significante verschillen waarneembaar.



Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

Paralympiërs maken iets minder gebruik van de Topsportpolis, en zijn vaker slechts 'tevreden' in plaats van 'uiterst tevreden'.



Ploeg/team/individueel

Bij uitsplitsing naar ploegsport, teamsport en individuele sport zijn geen significante verschillen waarneembaar.



3.4.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- De polis is voor veel sporters belangrijk om zorgeloos te kunnen sporten; je hoeft je niet snel zorgen te maken over extra kosten.
- Een groot pluspunt is dat je ook snel terecht kunt als er iets is. Zo kunnen er betere prestaties geleverd worden.
- Onbeperkte fysiotherapie wordt regelmatig als pluspunt van de polis genoemd.

Verbeterpunten

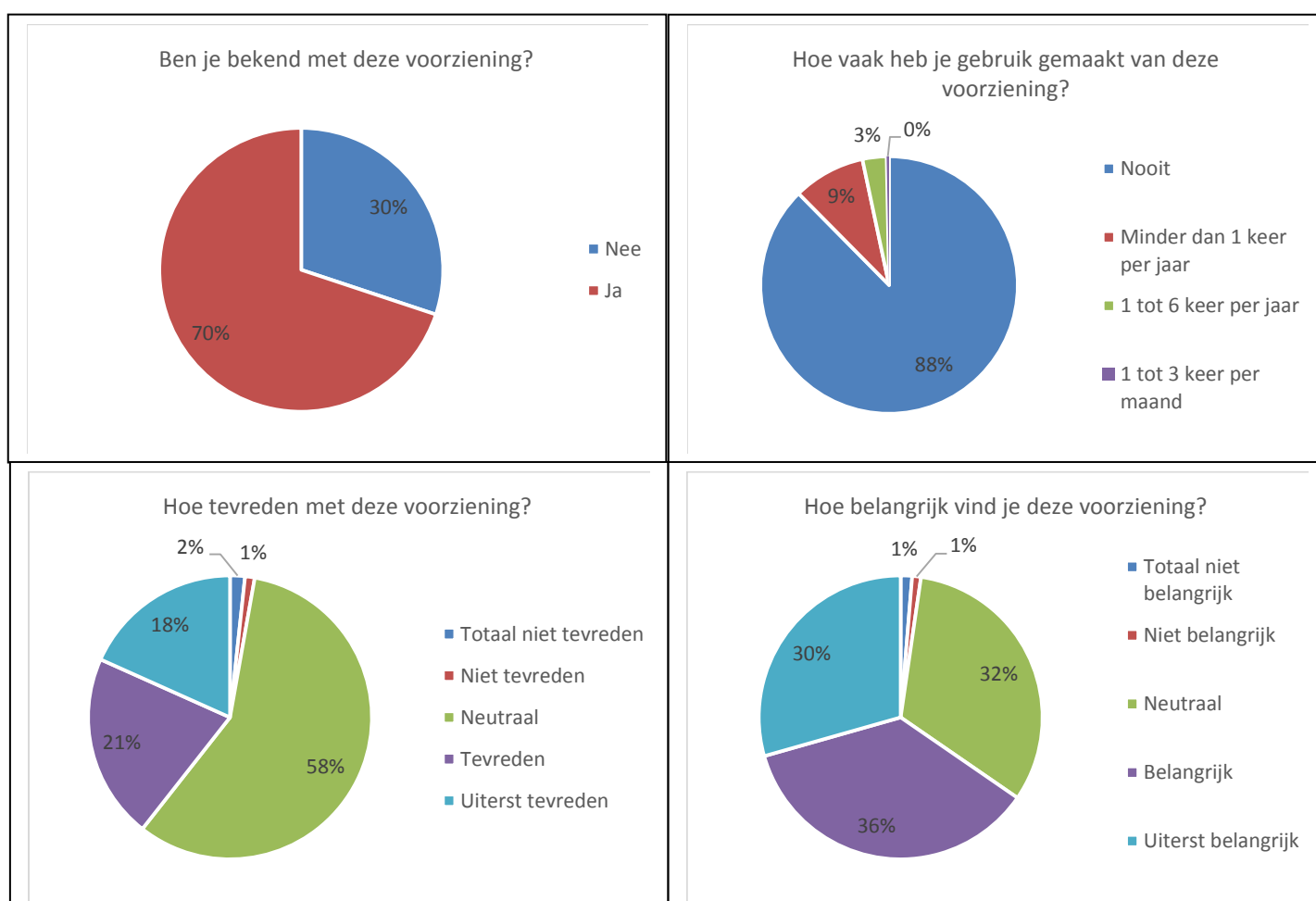
- De polis is niet flexibel. Als je je status verliest zit je aan de polis vast en dan is deze verre van rendabel. Je zou de verzekering dan moeten kunnen wijzigen. Verder heb je binnen de polis niet volledig de vrije keuze in wat je wel en niet nodig hebt.
- Als je in het buitenland woont of ingeschreven staat, kun je geen gebruik maken van deze voorziening.
- De dekking voor gehandicapte sporten kan beter. Nu is de premie voor een gehandicapte sporter al snel hoger.

3.5 Juridisch Advies

Via NL Sporter kunnen topsporters gebruik maken van gratis juridisch advies. Dit betreft advies op het gebied van contracten en overeenkomsten, maar ook in geval van geschillen met de club of sportbond, of ondersteuning bij dopingkwesties.

3.5.1 Descriptieve data

De mogelijkheid tot juridisch advies is een voorziening die minder vaak wordt gebruikt, namelijk door slechts iets meer dan 13% van de sporters. Een derde van de sporters is niet eens bekend met de voorziening. Wat betreft tevredenheid geeft de meerderheid van de respondenten dan ook logischerwijze het antwoord 'neutraal'. Wel vindt ongeveer 65% de voorziening (uiterst) belangrijk.



3.5.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

Er is een significant verband tussen leeftijd en bekendheid met de voorziening zichtbaar; waar 60% van de respondenten onder de 20 jaar de voorziening niet kent, is dat bij respondenten boven de 30 jaar nog maar 18,4%. Oudere respondenten maken ook iets vaker gebruik van de voorziening.



Status

Met name sporters met een A-status zijn bekend met de voorziening. Wat betreft de waardering van de voorziening zijn geen significante verschillen zichtbaar.



Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

Er zijn geen significante verschillen zichtbaar in gebruik, bekendheid en waardering van de voorziening onder Olympische, niet-Olympische en Paralympische sporters.



Ploeg/team/individueel

Ook bij filteren naar soort sport zijn geen significante verschillen zichtbaar.



3.5.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- Sporters vinden het in het algemeen fijn dat de mogelijkheid bestaat, voor het geval ze het nodig hebben;
 - In het leven van een topsporter ben je vaak met andere dingen bezig dan belastingen en geldzaken. Het is fijn dat hier ondersteuning in te vinden is zodat je er op een professionele manier mee kunt omgaan en er niet te veel tijd aan verloren gaat;
 - Omdat de juridische zaken sportgerelateerd zijn, is het ook fijn dat het vanuit de sport aangeboden wordt.

Verbeterpunten

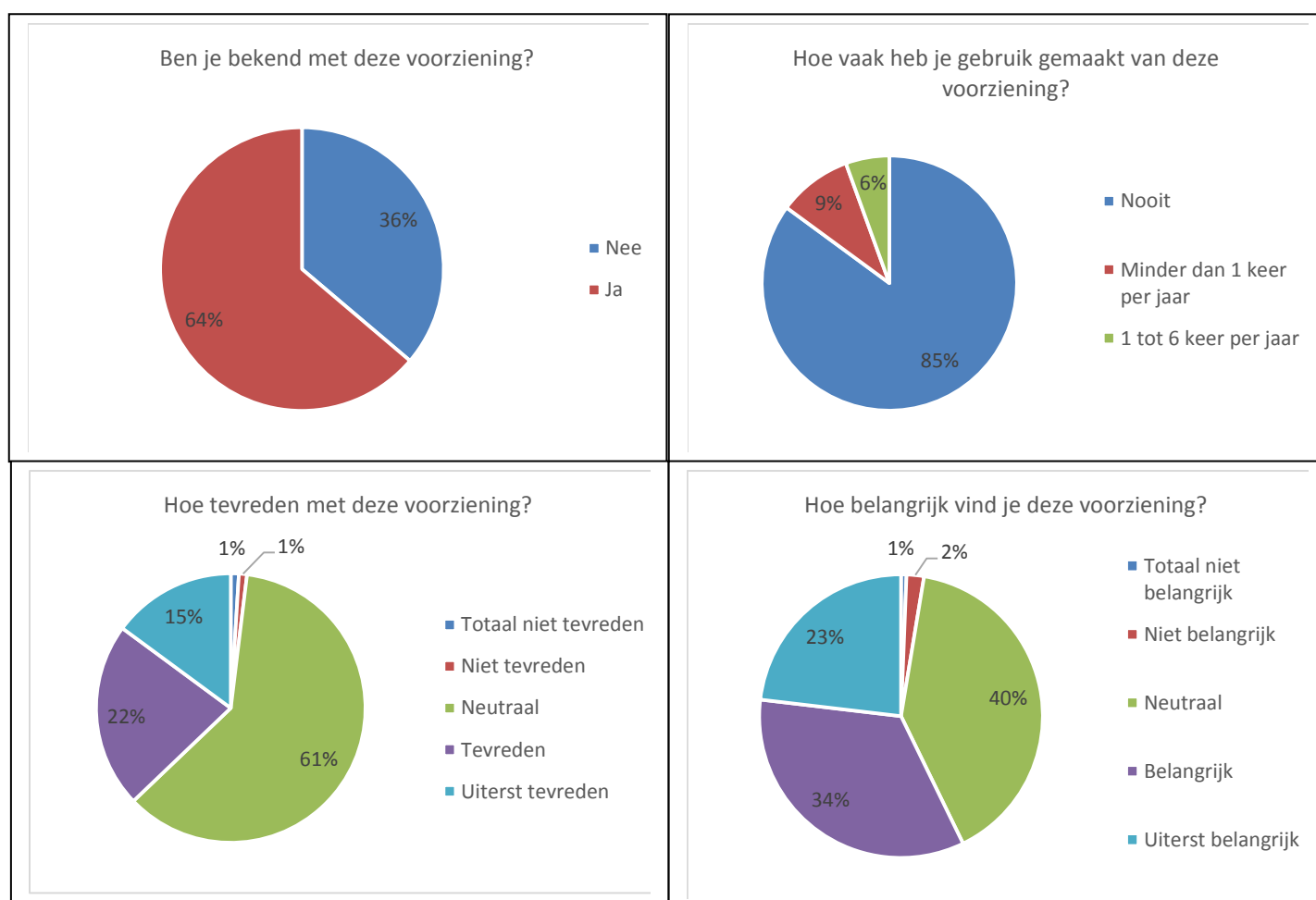
- “Ik denk dat het verplicht moet zijn voor mensen als zij A-status en stipendium ontvangen om gelijk aan het begin te zitten met iemand van een juridische afdeling, want op dit moment zijn de regels vaak nog niet goed genoeg bekend bij sporters die het niet gewend zijn hele contracten en regels door te nemen alvorens zij gebruik maken van bepaalde voorzieningen.”
- “Super belangrijk, maar er mag meer informatie over komen.”
- “Het is moeilijk gebruik te maken van deze voorziening omdat ik in het buitenland woon (o.a. in verband met vaste tijden).”

3.6 Financieel Advies

NOC*NSF biedt samen met Rabobank de mogelijkheid voor topsporters om gebruik te maken van financieel advies. Dit betreft advies bijvoorbeeld over het verkrijgen van een hypotheek of over het afsluiten van een particuliere reisdekking bij verblijf in het buitenland.

3.6.1 Descriptieve data

De voorziening geniet bekendheid onder ongeveer twee derde van de respondenten. 14,8% heeft daadwerkelijk gebruik gemaakt van de voorziening. Dit verklaart waarschijnlijk het grote aantal respondenten dat de voorziening 'neutraal' waardeert. Van de respondenten die dat niet doen, is een overgrote meerderheid (uiterst) tevreden.



3.6.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

Geen van de respondenten onder de 20 jaar heeft gebruik gemaakt van de voorziening. Het aantal sporters dat er gebruik van maakt, stijgt significant met de leeftijd, en daarmee ook de bekendheid met de voorziening. Tegelijk is te zien dat het aantal 'neutrale' antwoorden met de leeftijd van de respondenten stijgt, maar de sporters die niet 'neutraal' invullen zijn in alle leeftijdsgroepen (uiterst) tevreden met de voorziening.



Status

Zichtbaar is dat sporters met een A-status het vaakst gebruik maken van de voorziening.



Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

Paralympische sporters zijn het bekendst met de voorziening, terwijl Olympische sporters het vaakst van de voorziening gebruikmaken.



Ploeg/team/individueel

Hoewel ploegsporters iets minder vaak 'neutrale' antwoorden geven, zijn er geen significante verschillen zichtbaar tussen ploegsporters, teamsporters en individuele sporters wat betreft gebruik en waardering van de voorziening.



3.6.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- Sporters vinden de mogelijkheid tot financieel advies fijn bij het kopen van het een huis in verband met hypotheek, omdat je als sporter geen vast contract en salaris hebt.
- “Ik zit nu sinds 2013 bij de Topsportdesk en ik ben super tevreden. Ook nu ik naar Italië geëmigreerd ben kan ik daar klant blijven en er is geen enkel probleem.”
- “Een sporter heeft een bijzondere financiële situatie. Het is fijn de Rabobank hiervan op de hoogte is, weet wat de mogelijkheden zijn en hierin kan begeleiden.”
- “Belangrijk voor de wat oudere sporters.”

Verbeterpunten

- “Ik mis het niet en het is me niet echt duidelijk waarvoor ik het zou moeten gebruiken.”
- “Zelf woonachtig in het buitenland, dus deze voorziening is voor mij niet van toepassing. Wel belangrijk dat het er is als je hulp nodig hebt.”
- “Deze dienst vind ik nog wat vaag, vandaag nog geen gebruik van gemaakt.”
- “Je krijgt alleen het eerste gesprek gratis toch? Ik krijg de indruk dat de Rabobank hier meer aan verdient dan dat het kost.”
- “Erg belangrijk, al mag er online meer uitleg gegeven worden over de belastingaangifte en hoe je deze in dient te vullen met zaken als medaillebonus.”

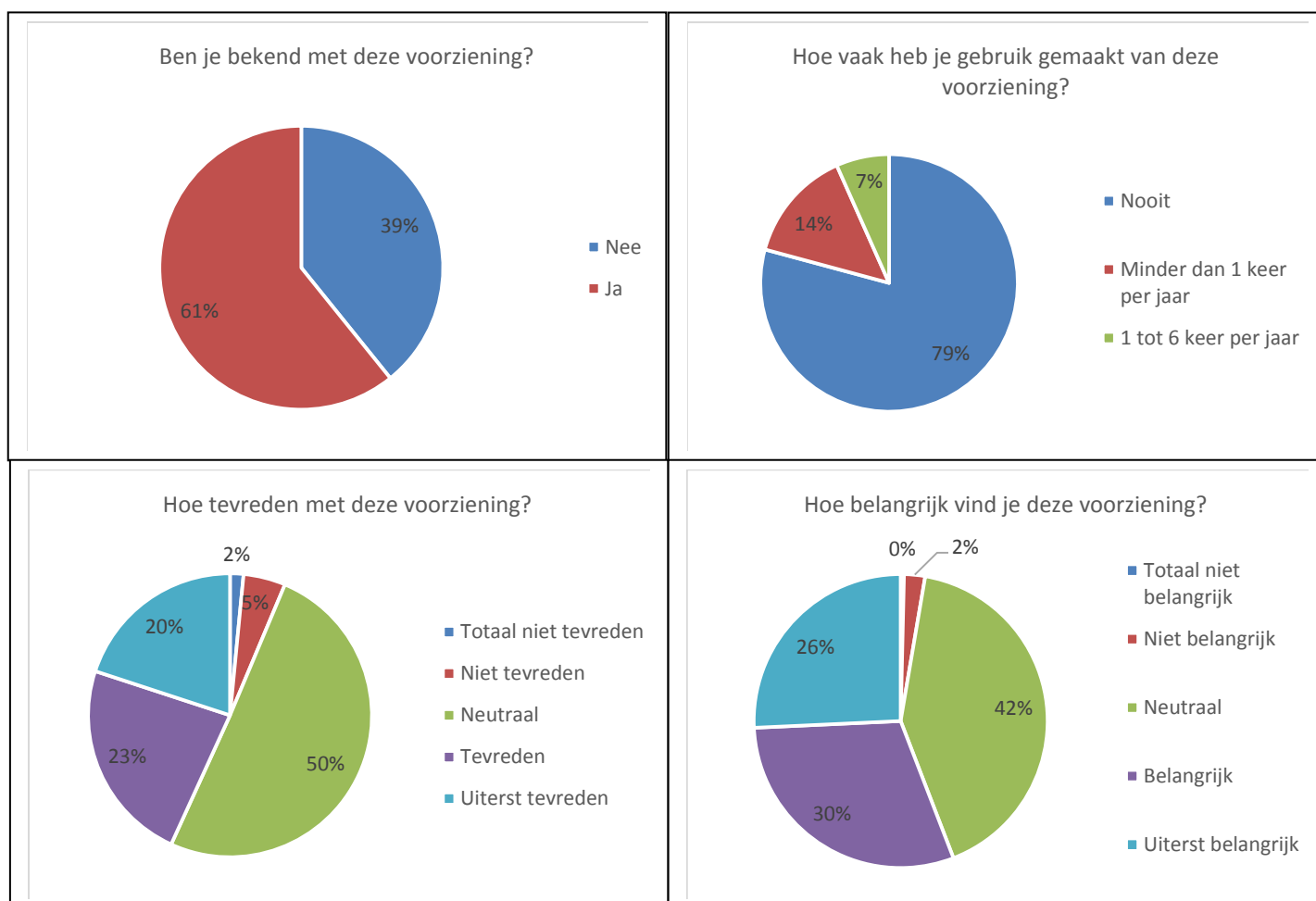
3.7 Fiscaal Advies

Tot en met 2016 kregen topsporters over fiscale zaken advies van EY (Ernst&Young), voormalig partner van NOC*NSF. Samen met NOC*NSF organiseerde EY jaarlijks inloopdagen bij de CTO's, waarbij de focus lag op het helpen bij de belastingaangifte.

Deze ondersteuning wordt tegenwoordig niet meer aangeboden.

3.7.1 Descriptieve data

Het percentage sporters dat niet bekend is met de mogelijkheid tot het verkrijgen van fiscaal advies, is in vergelijking met andere voorzieningen relatief groot, namelijk 39,2%. Ook het aantal respondenten dat (uiterst) ontevreden is, is in vergelijking met andere voorzieningen groot, hoewel het percentage nog steeds klein is: in totaal 6,3%. Dit kan te maken hebben met een boze reactie op het wegvallen van de voorziening, maar ook met een daadwerkelijke slechte beoordeling van het advies. Het laatstgenoemde komt enkele malen terug in de reacties op de open vraag.



3.7.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

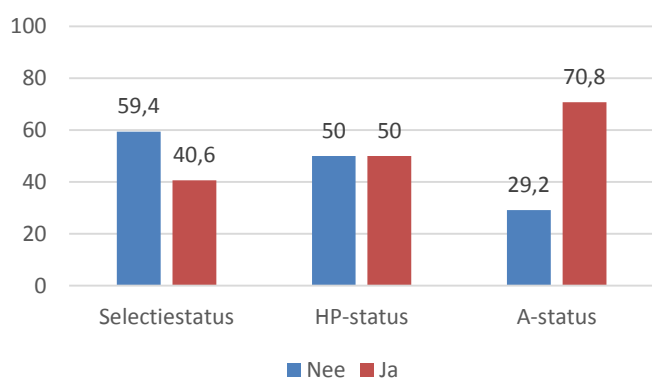
Zoals ook bij de andere adviesvoorzieningen, zoals financieel advies, zijn jongere sporters minder bekend met de voorziening dan oudere sporters. Onder oudere sporters zien we een relatief groot percentage respondenten dat ontevreden is met de voorziening; waarschijnlijk is dat een reactie op het wegvallen van de voorziening. Tegelijk zien we bij die groep een hoog percentage respondenten dat de voorziening als (uiterst) belangrijk aanmerkt.



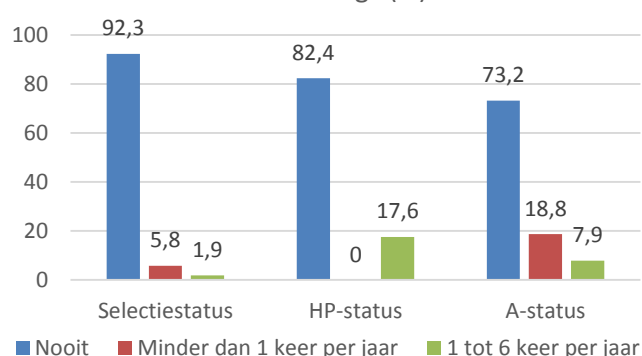
Status

Sporters met een A-status zijn het bekendst met voorziening en maken er het meeste gebruik van, maar als sporters met een HP-status er gebruik van maken, doen ze dat relatief vaker. Misschien verklaart dat, gezien het wegvallen van de voorziening, waarom sporters met een HP-status relatief vaak 'ontevreden' zijn. Ontevredenheid kan overigens niet volledig worden afgeschoven op het wegvallen van de voorziening: sommige sporters geven in de open vraag aan dat ze de adviesdienst daadwerkelijk niet goed vonden.

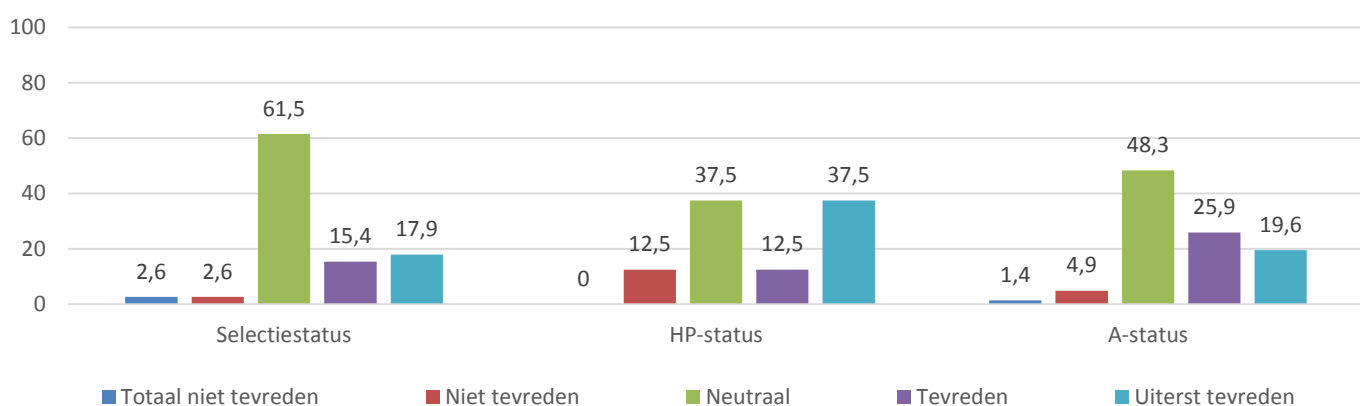
Ben je bekend met deze voorziening? (%)



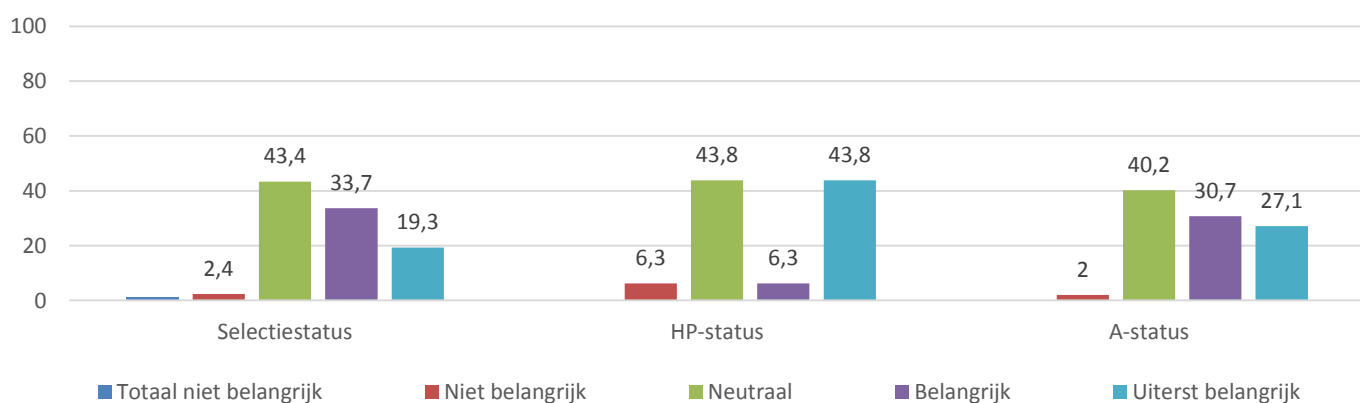
Hoe vaak heb je gebruik gemaakt van deze voorziening? (%)



Hoe tevreden ben je over deze voorziening? (%)



Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

Paralympiërs zijn het bekendst met de voorziening en maken er het vaakst gebruik van. Afgezien van een minder hoog aantal respondenten in die groep dat bij de waardering 'neutraal' invult, zijn geen significante verschillen tussen de groepen waarneembaar.



Ploeg/team/individueel

Ploegsporters zijn het bekendst met de voorziening en maken er het vaakst gebruik van. Opvallend is dat vrijwel alle 'totaal niet tevreden' respondenten in die groep te vinden zijn.



3.7.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- “Als sporter heb je een bijzondere fiscale situatie, bijvoorbeeld met betrekking tot buitenlanddagen en prijzengeld. Het is fijn om hier gericht advies over te krijgen. Deze kennis heb je als sporter vaak niet, hier wil je ook niet te veel tijd aan kwijt zijn (je wilt je op je sport kunnen focussen), maar het kan je wel veel voordeel opleveren.”
- “Als je als topsporter een goed seizoen draait verdien je goed, bij een minder seizoen verdien je vaak een stuk minder. Het is goed om te weten hoe je dat fiscaal nou het beste kan aanpakken zodat je aan het einde van je carrière een goede buffer hebt opgebouwd.”
- “Ik heb er een erg positieve ervaring mee. Een zeer professionele behandeling, duidelijke tips & tricks gekregen, de samenwerking met EY was altijd prettig. Ook fijn dat het op eigen locatie kan.”
- “Belastingaangifte doen is heel ingewikkeld en er zijn allerlei uitzonderingen voor topsporters die ik zelf niet weet. Dan is het ontzettend fijn om hiervoor iemand te kunnen inschakelen zonder dat het geld kost, want je weet ook niet of het wat gaat opleveren. Ook de financieel adviesdagen op Papendal zijn erg prettig.”

Verbeterpunten

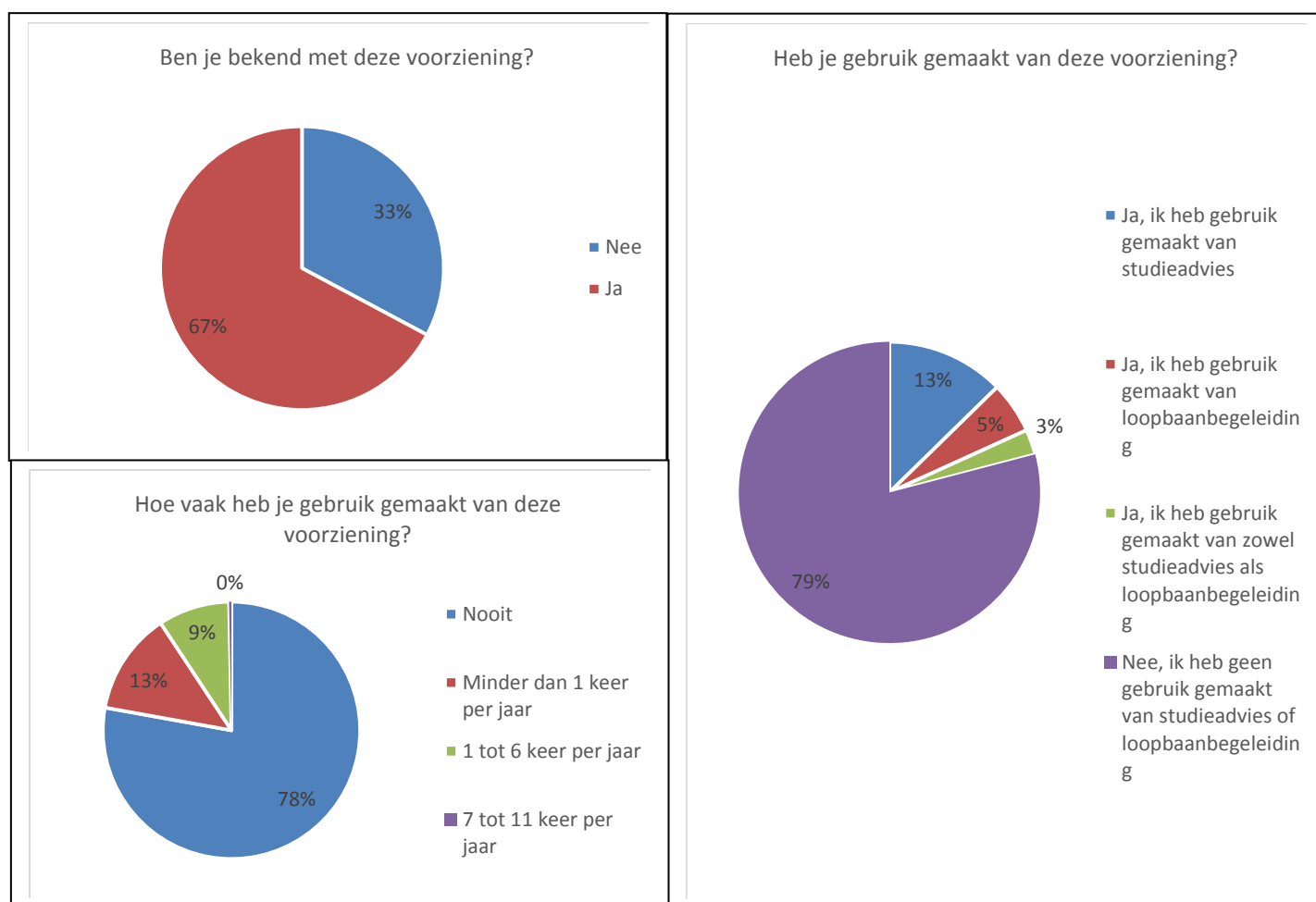
- Het adviesgesprek voegde volgens sommige respondenten weinig toe of er wordt zelfs verkeerd advies gegeven. Daarbij werd het gesprek ervaren als vrij minimaal, niet persoonsgericht en te weinig diepgaand. Het zou fijn zijn als er iets meer tijd was met de adviseur, de afspraak niet eenmalig is en dat je hem later ook nog een keer met een vraag kan bellen. Sommige sporters hadden hier meer van verwacht.
- Er was te weinig kennis over gehandicapten.
- Sporters vinden dat de hulp breder beschikbaar moet zijn. “Belastingaangifte is niet iets waar je als sporter mee bezig bent voordat je geld gaat verdienen. Opeens moet je dat gaan doen en dat levert nogal wat stress op. Hulp daarbij zou zeker handig zijn, maar zou breder beschikbaar moeten zijn. Voordat je bij de top hoort ga je al wat verdienen en krijg je er al mee te maken.”
- Sommige sporters zouden het handig vinden om van de voorziening gebruik te maken, maar geven aan dat ze van de mogelijkheid niet afwisten.

3.8 Studie- en Loopbaanadvies

Deze begeleiding werd tot en met 2016 aangeboden via het project Goud op de Werkvloer met Randstad. Vanaf 2017 wordt dit ondergebracht binnen het project Transitiebegeleiding. Topsporters worden daarin bijvoorbeeld begeleid bij de studieplanning, de overstap van een topsportcarrière naar een nieuwe carrière of de beroepskeuze.

3.8.1 Descriptieve data

Ongeveer twee derde van de sporters is bekend met de voorziening, en 21,4% heeft ervan gebruikgemaakt. De meeste respondenten maken minder dan 1 keer per jaar gebruik van de voorziening.

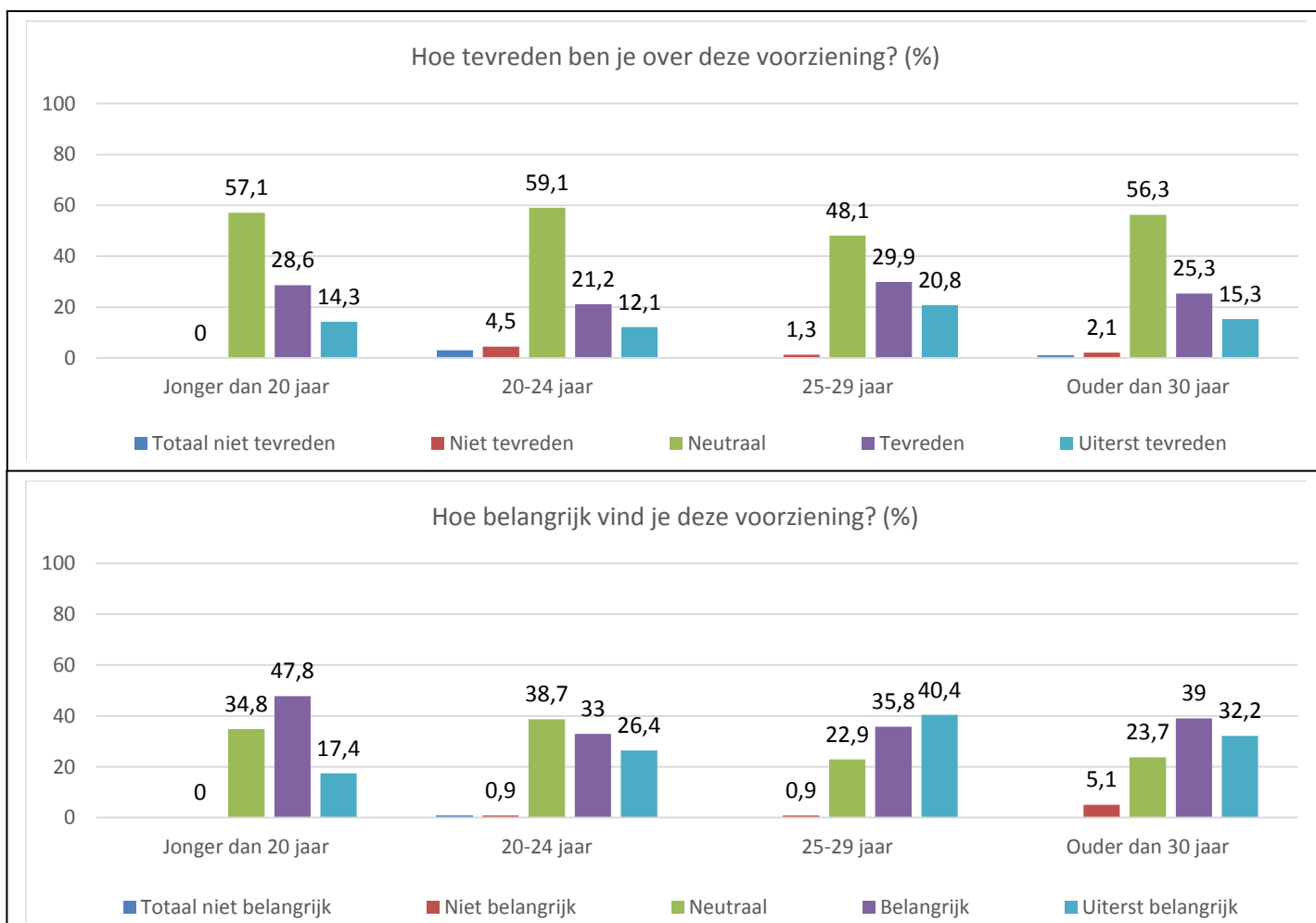


3.8.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

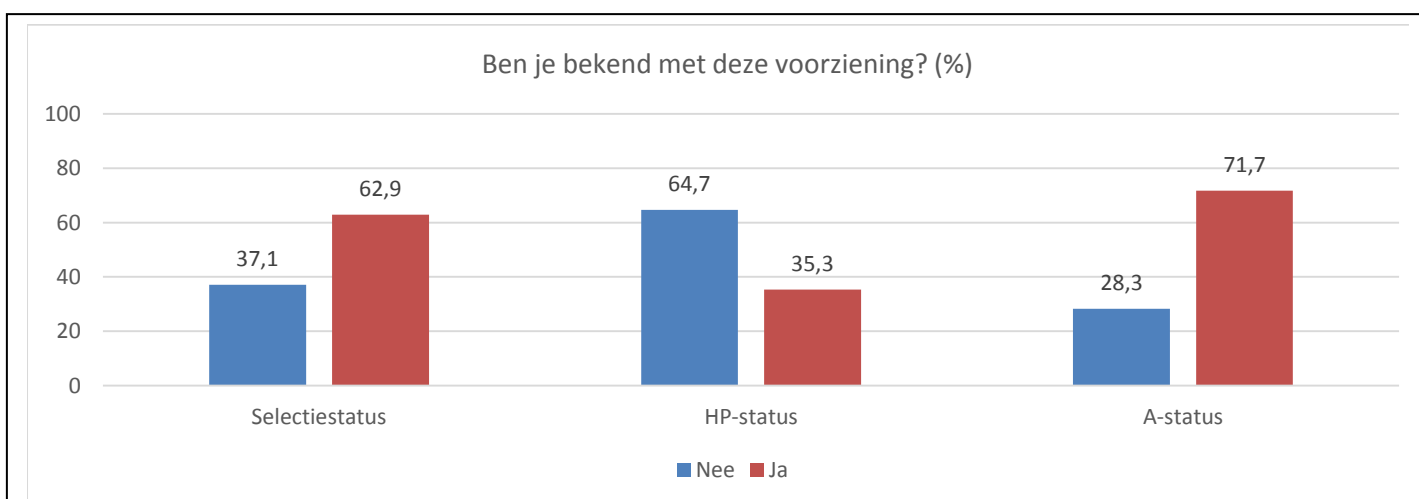
De bekendheid met de mogelijkheid tot studie- en loopbaanadvies groeit met de leeftijd van de respondenten. Waarneembaar is dat van studieadvies het vaakst gebruik wordt gemaakt door sporters tussen de 20 en 29 jaar, en dat van loopbaanbegeleiding het vaakst gebruik wordt gemaakt door sporters ouder dan 30 jaar. Alle leeftijdsgroepen zijn in overwegende mate tevreden met de voorziening.



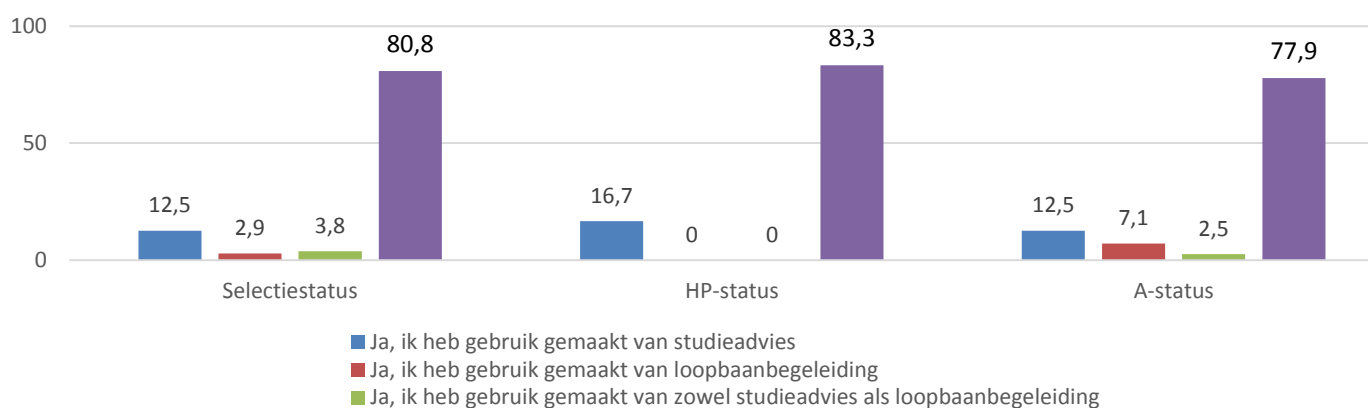


Status

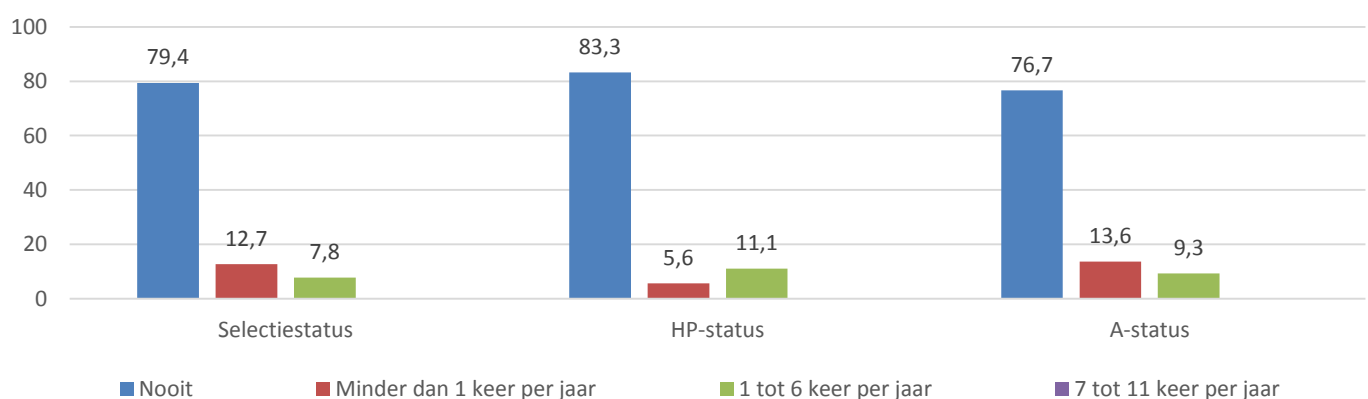
Sporters met een HP-status maken in mindere mate gebruik van de voorziening, en als ze ervan gebruikmaken, nemen ze studieadviesdiensten af. In waardering zijn geen significante verschillen waarneembaar.



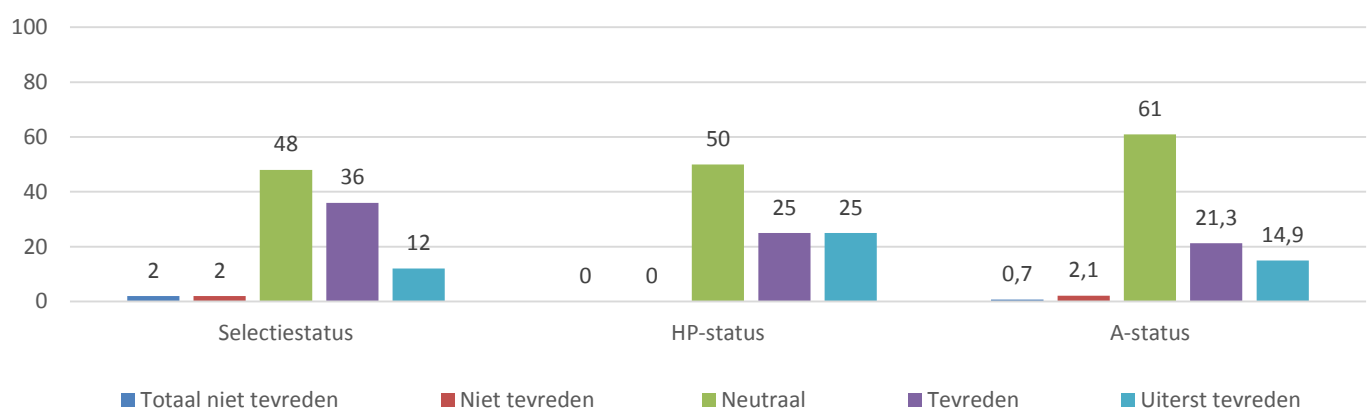
Heb je gebruik gemaakt van deze voorziening? (%)



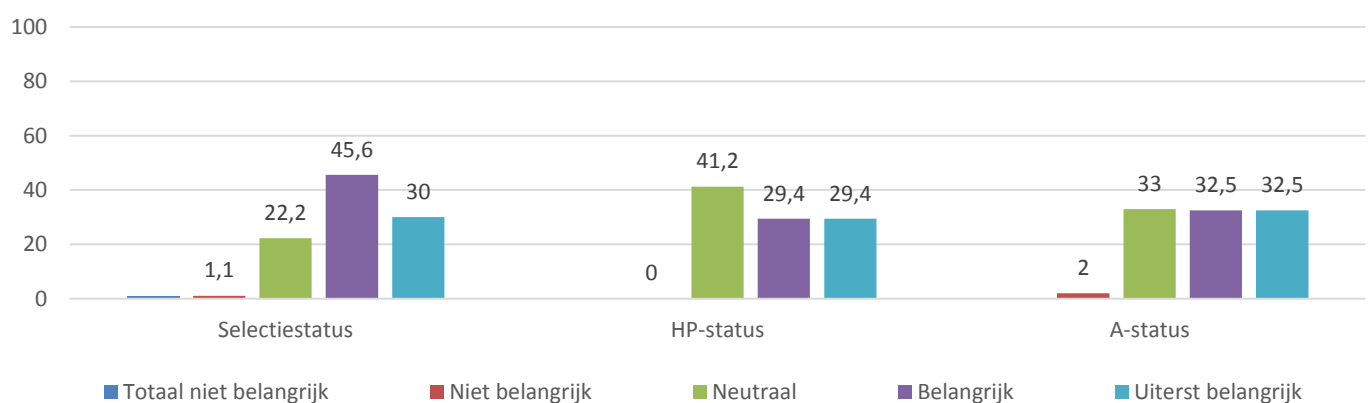
Hoe vaak heb je gebruik gemaakt van deze voorziening? (%)



Hoe tevreden ben je over deze voorziening? (%)

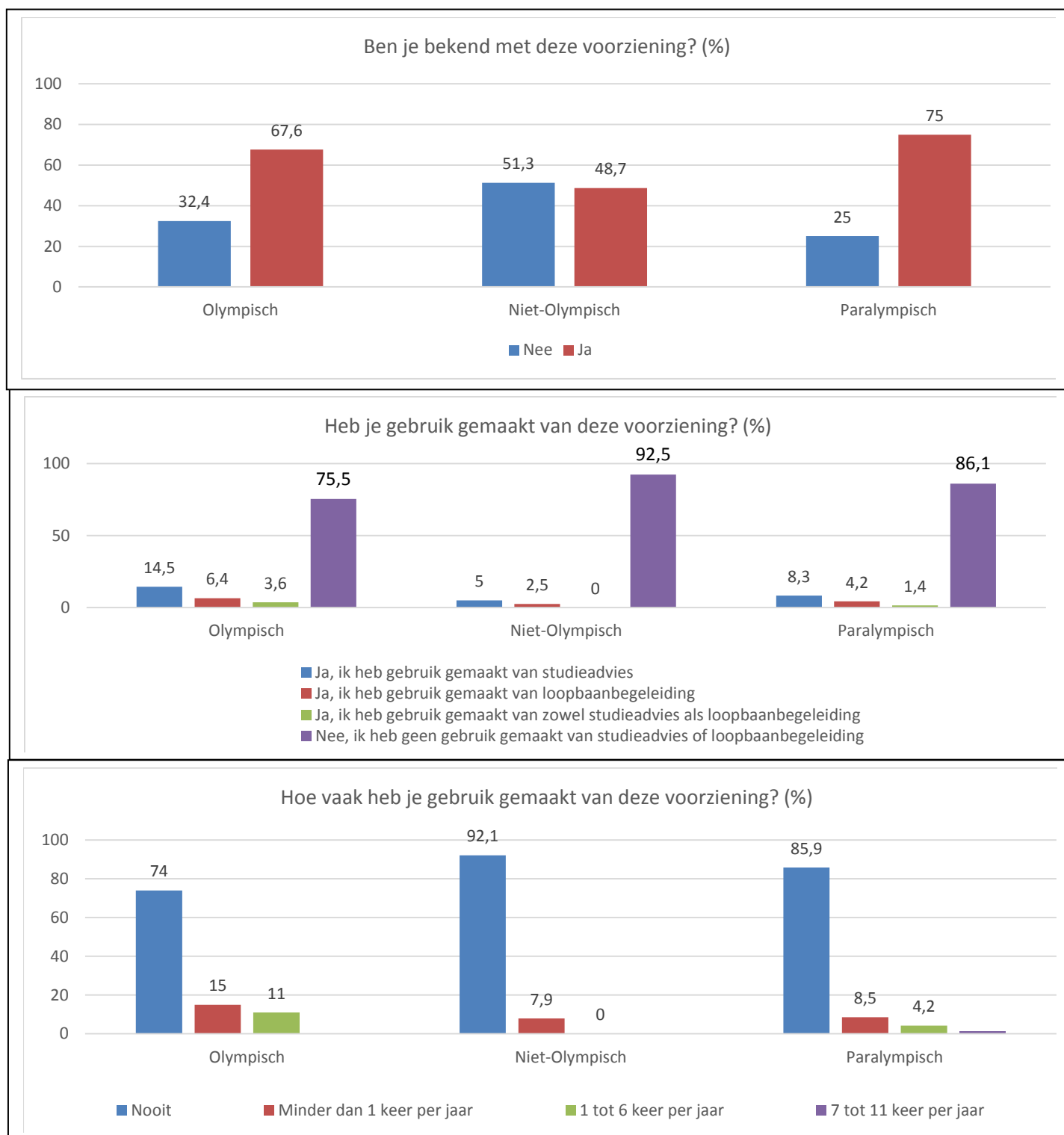


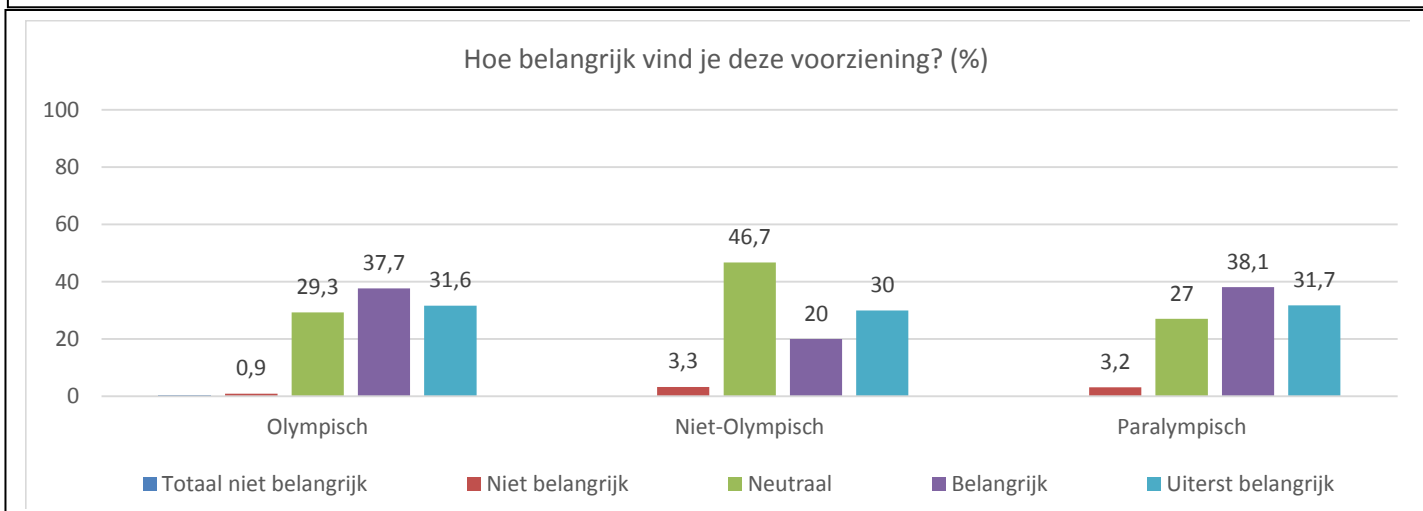
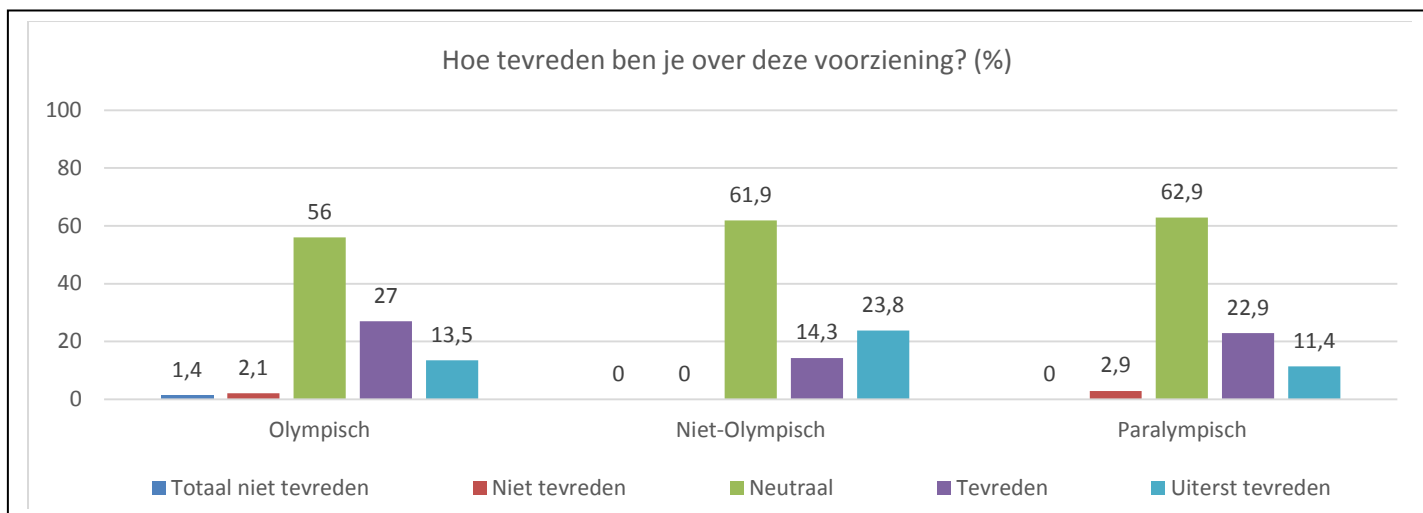
Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

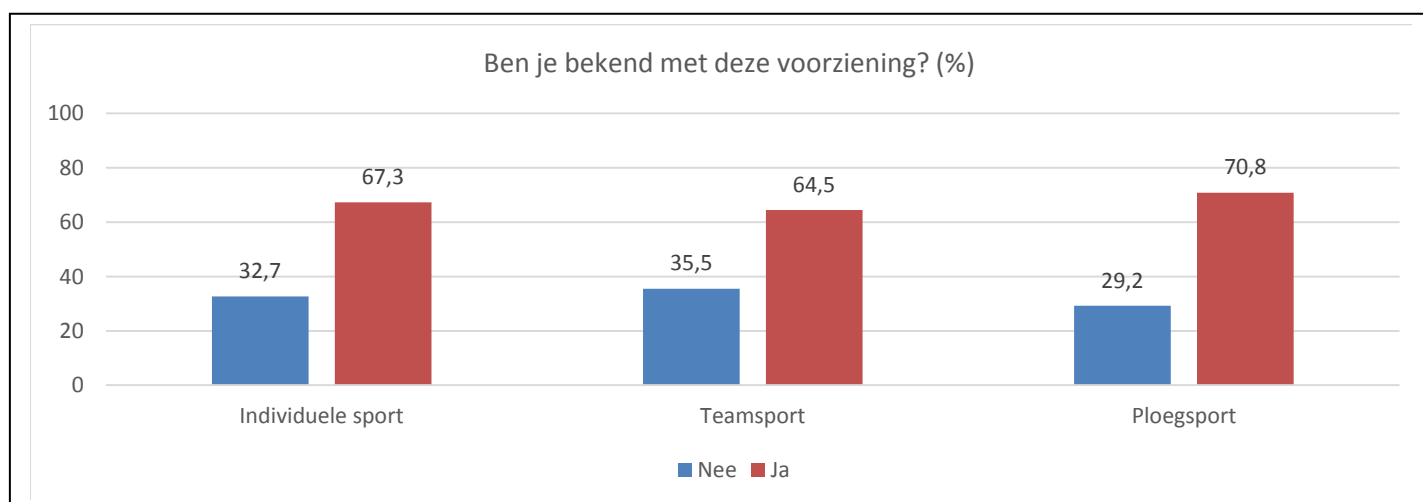
Afgezien van het feit dat niet-Olympiërs in mindere mate bekend zijn met de voorziening, zijn geen significante verschillen waarneembaar.



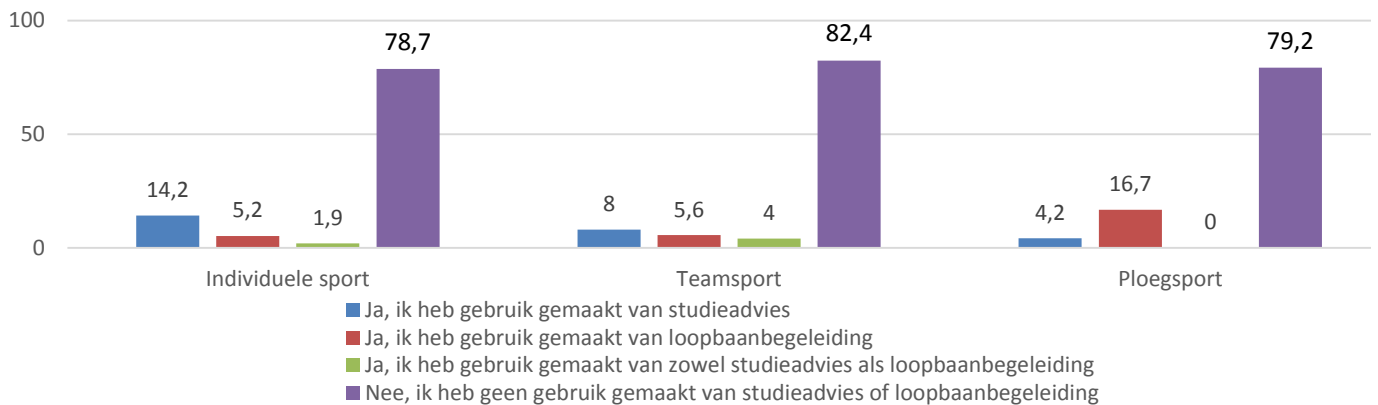


Ploeg/team/individueel

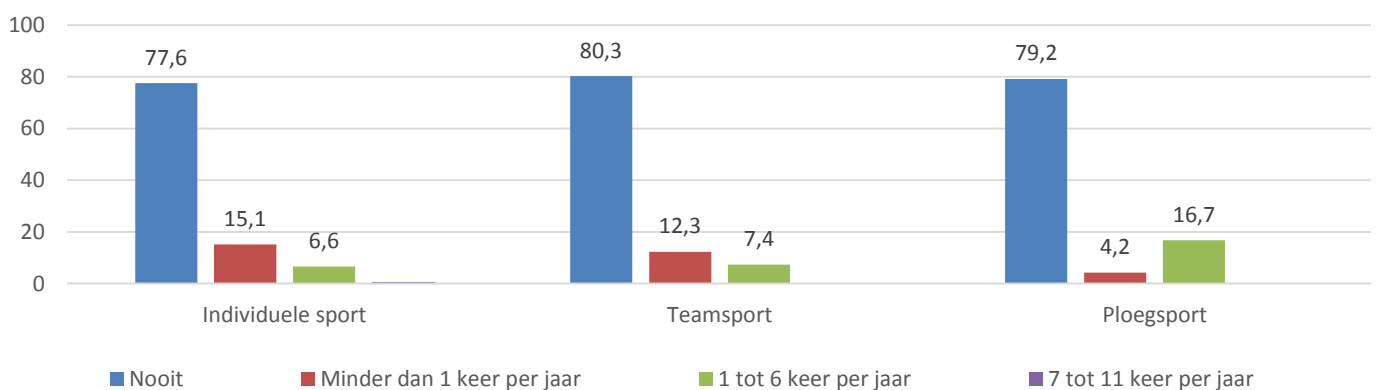
Ploegsporters zijn het bekendst met de voorziening en maken er het vaakst gebruik van. Opvallend is dat bij deze groep niemand (0%) aangeeft niet tevreden te zijn of totaal niet tevreden te zijn met deze voorziening. Dat percentage is bij de andere groepen overigens ook erg laag.



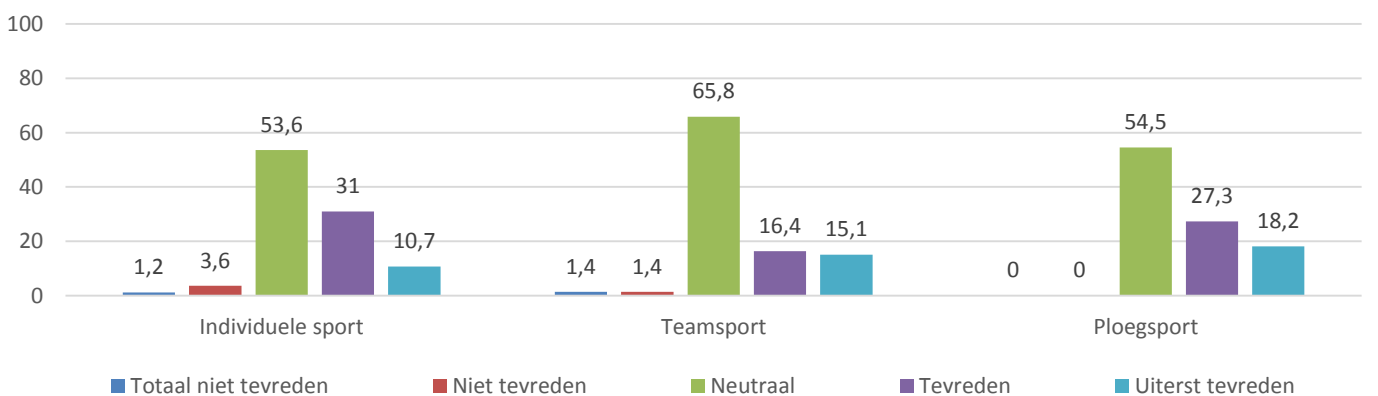
Heb je gebruik gemaakt van deze voorziening? (%)



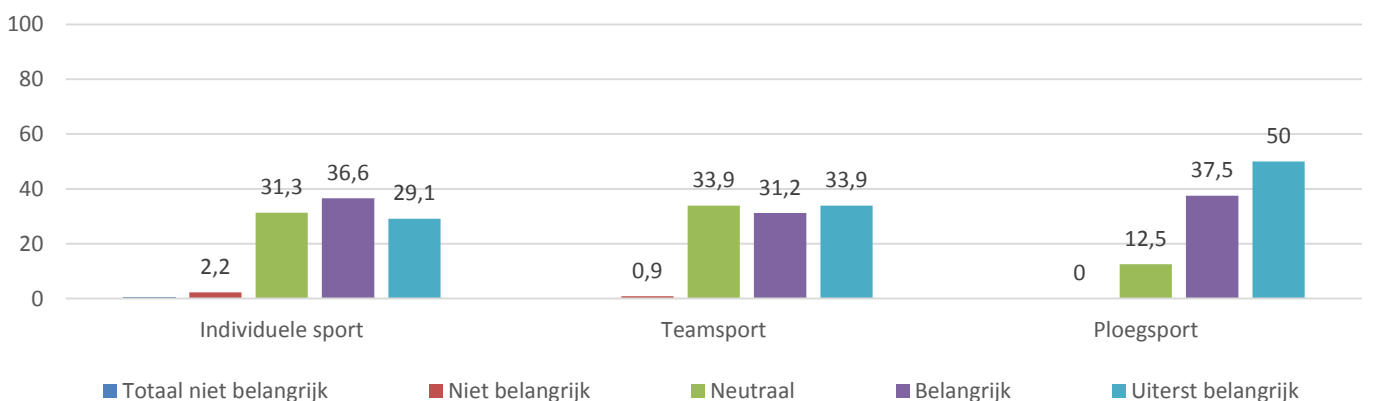
Hoe vaak heb je gebruik gemaakt van deze voorziening? (%)



Hoe tevreden ben je over deze voorziening? (%)



Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



3.8.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- Sporters zijn erg tevreden over de hulp vanuit Randstad:
 - “Mobiliteitstraining van Randstad in het najaar van 2016 was erg prettig na de Spelen.”
 - “Via Randstad heb ik afgelopen zomer makkelijker een baan toegewezen gekregen, daar was ik zeer tevreden over.”
 - “Via Randstad een stageplek gevonden. Ik wilde graag gaan studeren, maar wist niet welke studie ik goed zou kunnen combineren met topsport en toen heeft Randstad mij daarbij geholpen.”
 - “Mijn cv + sollicitatiebrief is opgeknapt waardoor ik eigenlijk direct een baan vond.”
 - “Eigenlijk wel een goed idee, loopbaanbegeleiding. Ik denk dat ik maar eens contact ga opnemen!”
- “Het is belangrijk dat jonge topsporters een opleiding doen naast hun sport. Niet iedereen gaat veel geld verdienen met topsport.”
- “Belangrijk om hierin ondersteund te worden, omdat het als topsporter lastig is studie/werk te vinden waarmee dit te combineren is. Helemaal in ons geval aangezien we de hele winter in het buitenland zitten.”
- “Belangrijk voor goede doorstroming, zodat mensen niet in een zwart gat vallen. Na het beëindigen van je carrière sta je op een punt dat je soms geen keuzes kunt maken en daar hulp bij nodig hebt. Daarnaast kan men zo langer topsport blijven beoefenen, i.p.v. dat ze moeten stoppen i.v.m. hun maatschappelijke carrière. Topsporters kun je goed gebruiken op de arbeidsmarkt dus het zou zonde zijn om deze kwaliteiten te verliezen. Ik denk dat met het netwerk van NOC*NSF, een hoop sporters een goede transitie zouden kunnen maken naar de werkvloer.”
- “Ik ben een sporter met een goede opleiding. Toch is het heel lastig om een carrière na mijn sportcarrière te plannen. Het was voor mij nodig om met iemand de mogelijkheden en mijn 'andere' talenten te ontdekken, om te realiseren dat sporten niet het enige is waar je goed in bent. Waar ligt mijn interesse, wat doe ik het liefste en wat wil ik bereiken zijn vragen waar we samen naar op zoek zijn gegaan.”

Verbeterpunten

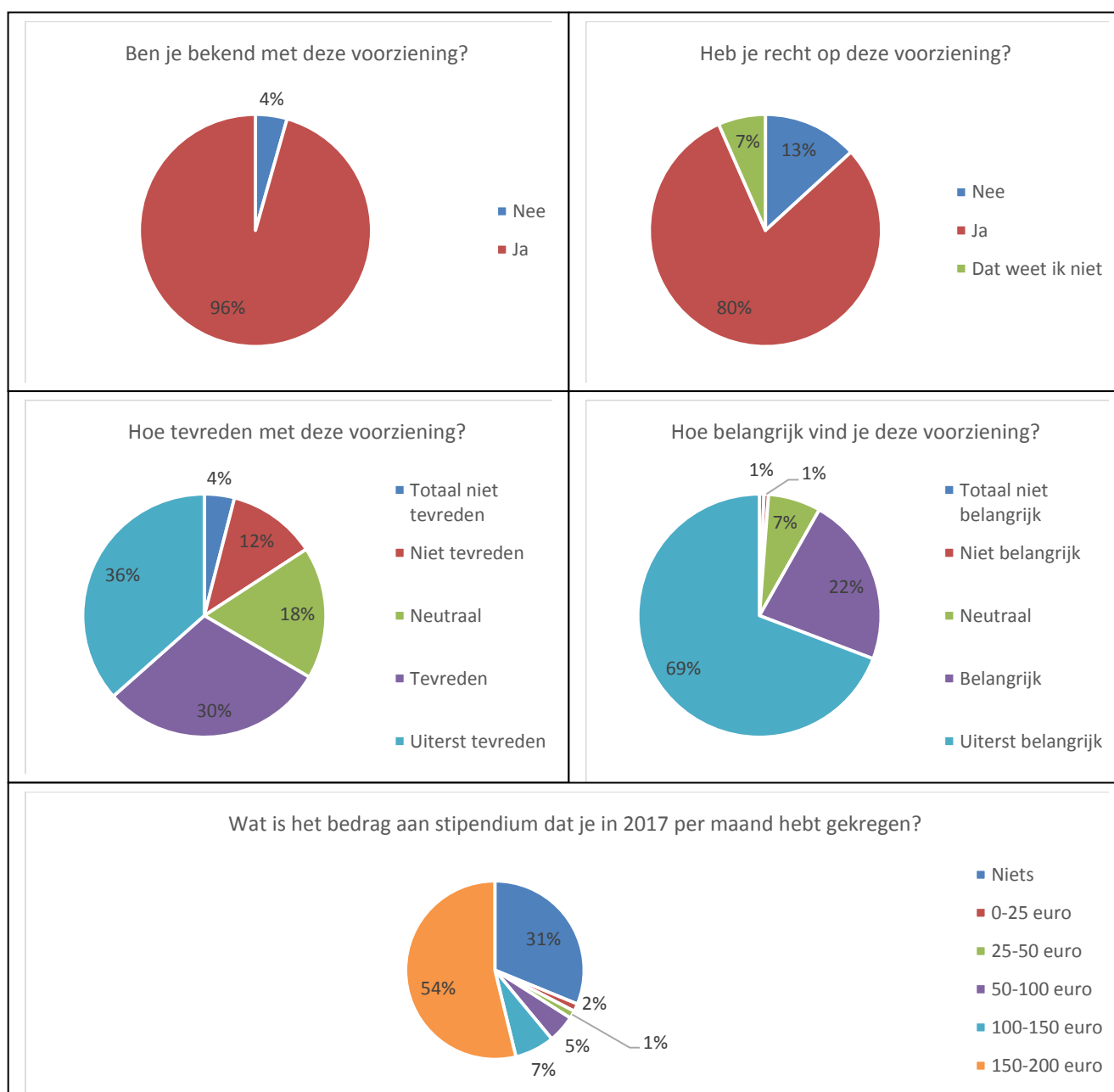
- “Ik heb er zeker wat informatie uit gekregen, maar voor mijn gevoel net niet genoeg en de opties waren moeilijk. Na de intake en een vervolgesprek leek het een beetje vast te lopen, dus ik heb er persoonlijk niet zoveel aan gehad.”
- “Ik word vanuit de universiteit al goed ondersteund, dus ik heb geen extra begeleiding nodig. Daarbij is het advies is niet heel anders dan dat je van een school krijgt; de begeleiding is niet goed gespecialiseerd op topsporters.”
- “Zou alleen graag vanuit het NOC*NSF een duidelijker statement richting universiteiten en hogescholen willen dat er meer mogelijkheden zijn rondom tentamendata. Ze willen meewerken tot aan het moment dat je moet trainen of in het buitenland bent met tentamens. Zo loop je onnodig veel vertraging op. Opleidingsinstellingen hebben op dit moment teveel macht, verantwoordelijken zouden daarom wel wat vaker hun nek mogen uitsteken voor topsporters.”
- “Ik zou niet weten wie ik hiervoor moet benaderen, dus het werkt nog niet zo goed.”

3.9 Kostenvergoeding

Met de kostenvergoeding kunnen topsporters die niet volledig in eigen levensonderhoud kunnen voorzien tot maximaal 200 euro per maand aan gemaakte topsportkosten declareren bij het Fonds voor de Topsporter. Dit betreft onder andere reis- en verblijfskosten ten behoeve van het trainings- en wedstrijdprogramma.

3.9.1 Descriptieve data

De sporters die gebruik maken van deze voorziening, geven in meerderheid aan de voorziening ruim te benutten: 53,8% van de respondenten declareert tussen de 150 en 200 euro per maand. Wanneer de groep die geen gebruik maakt van de voorziening buiten beschouwing wordt gelaten, is het percentage sporters dat 150 tot 200 euro declareert meer dan 78%. De voorziening wordt door bijna 94% van de sporters als (zeer) belangrijk gezien; 65,5% is (zeer) tevreden over de voorziening.



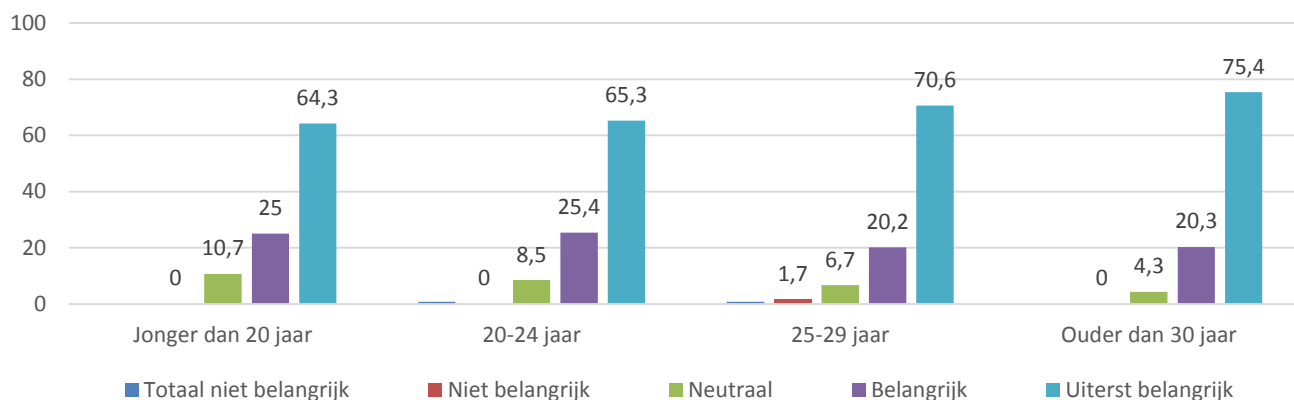
3.7.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

Zoals ook bij de andere adviesvoorzieningen, zoals financieel advies, zijn jongere sporters minder bekend met de voorziening dan oudere sporters. Onder oudere sporters zien we een relatief groot percentage respondenten dat ontevreden is met de voorziening; waarschijnlijk is dat een reactie op het wegvallen van de voorziening. Tegelijk zien we bij die groep een hoog percentage respondenten dat de voorziening als (uiterst) belangrijk aanmerkt.



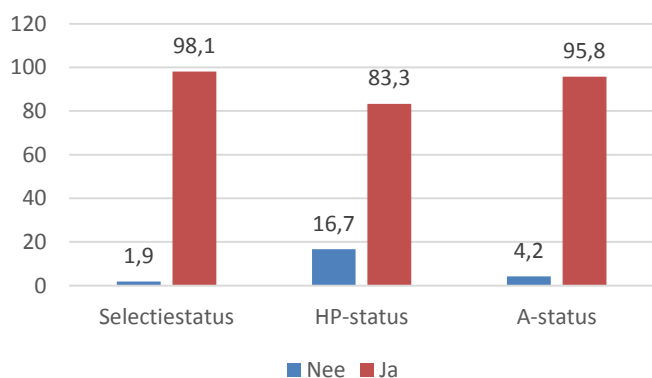
Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



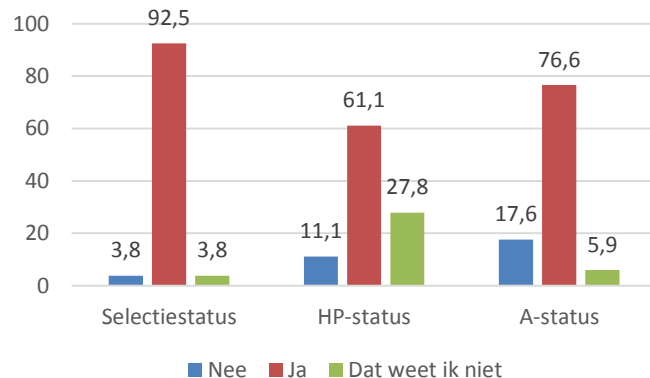
Status

Behalve het feit dat sporters met een HP-status minder vaak recht zeggen te hebben op de voorziening, zijn bij een uitsplitsing naar status geen significante verschillen waar te nemen. Dit is opvallend omdat er geen leeftijdsgrens aan de Kostenvergoeding zit (die is er wel bij het Stipendium).

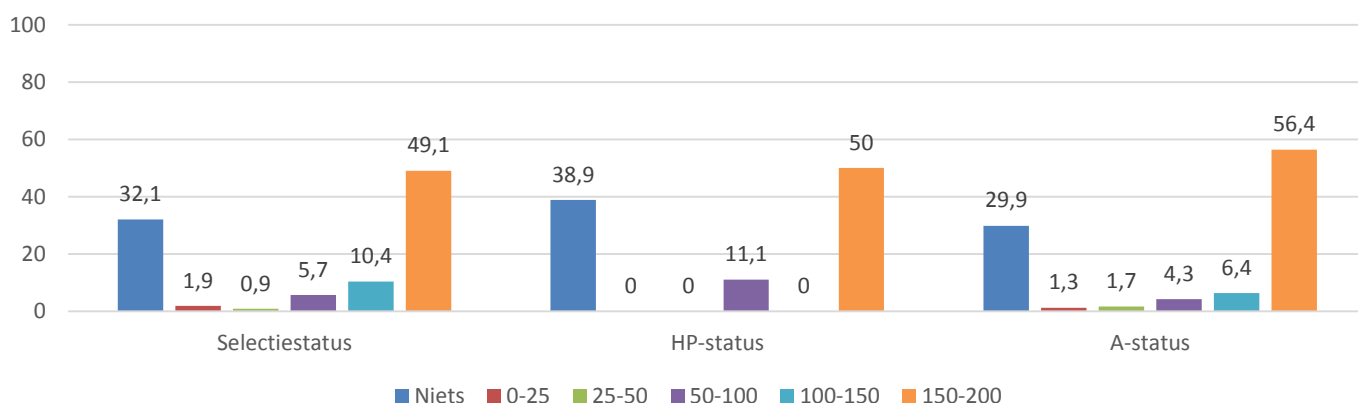
Ben je bekend met deze voorziening? (%)

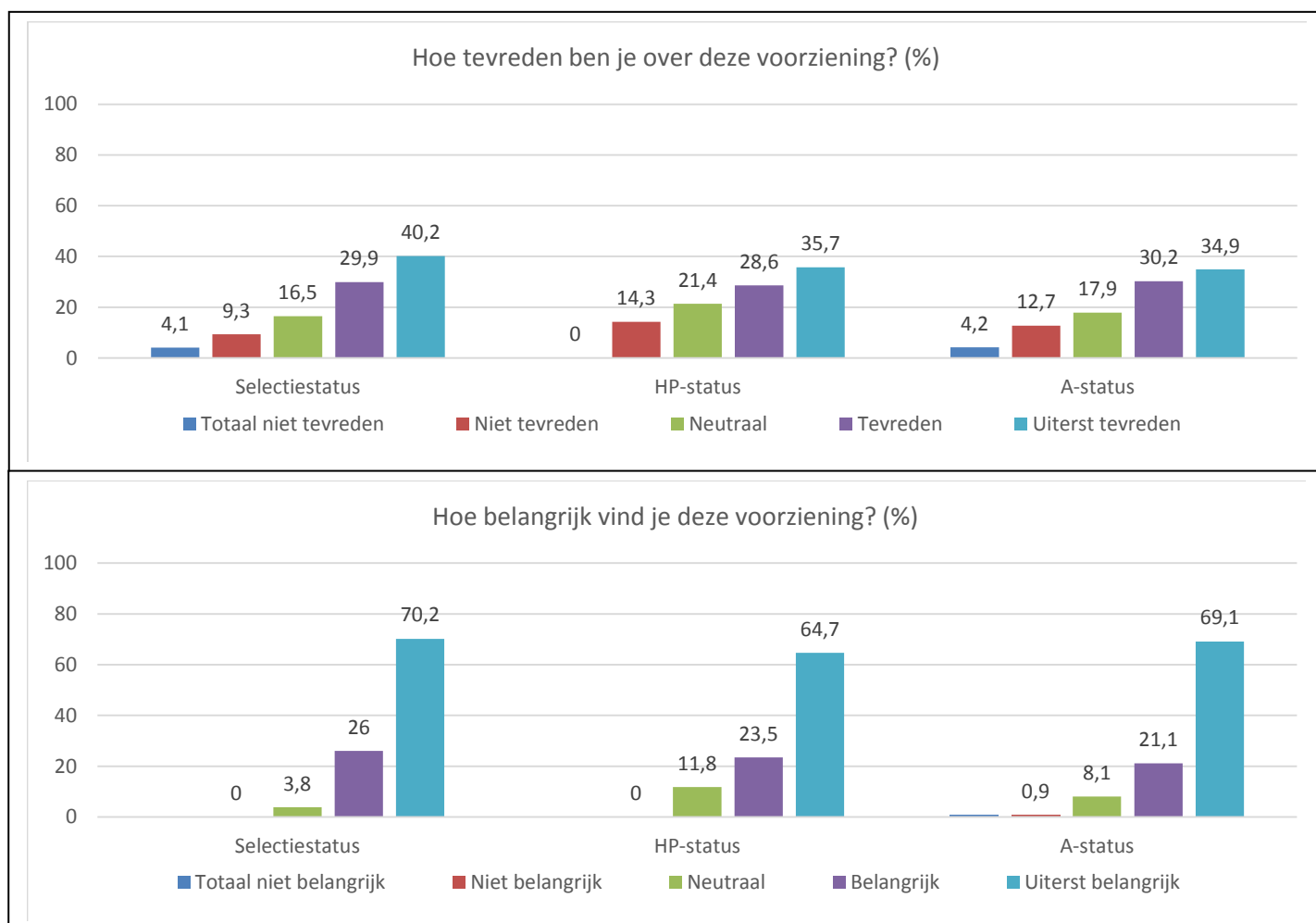


Heb je recht op deze voorziening? (%)



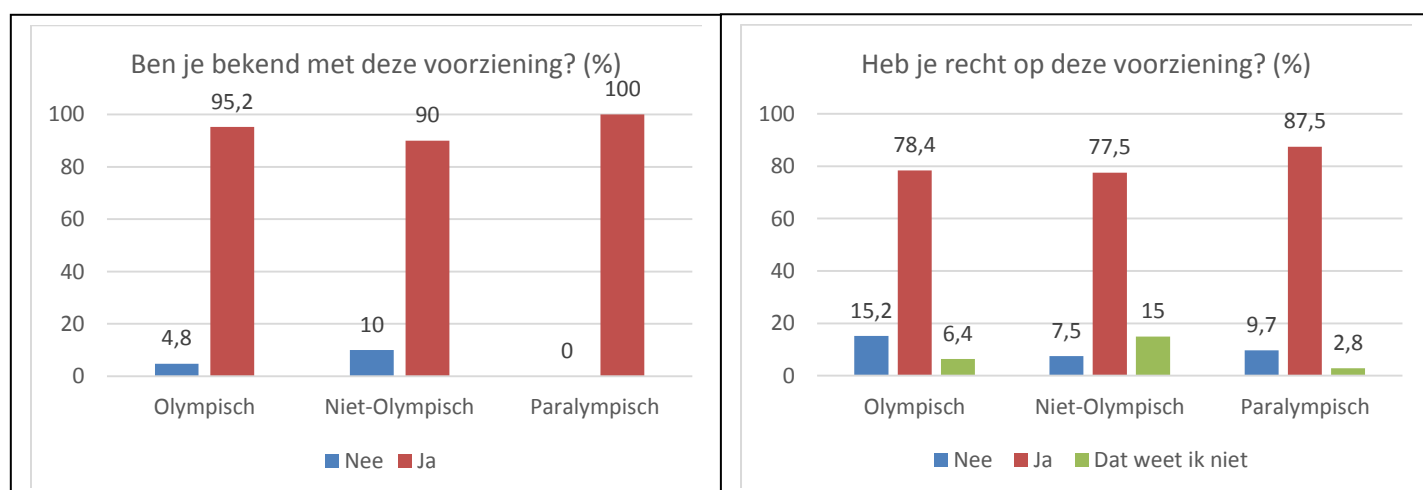
Wat is het bedrag aan kostenvergoeding dat je in 2017 per maand hebt gekregen? (%)



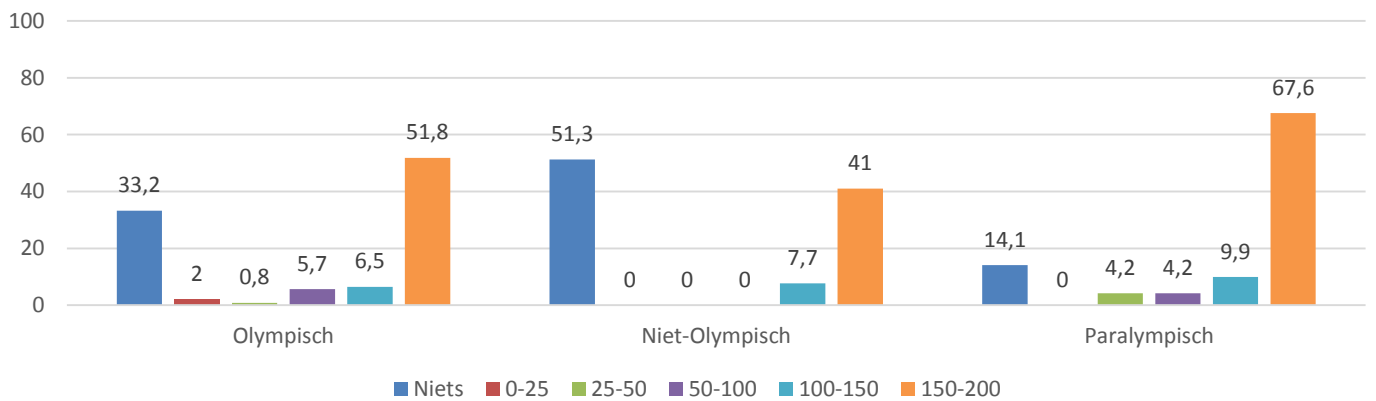


Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

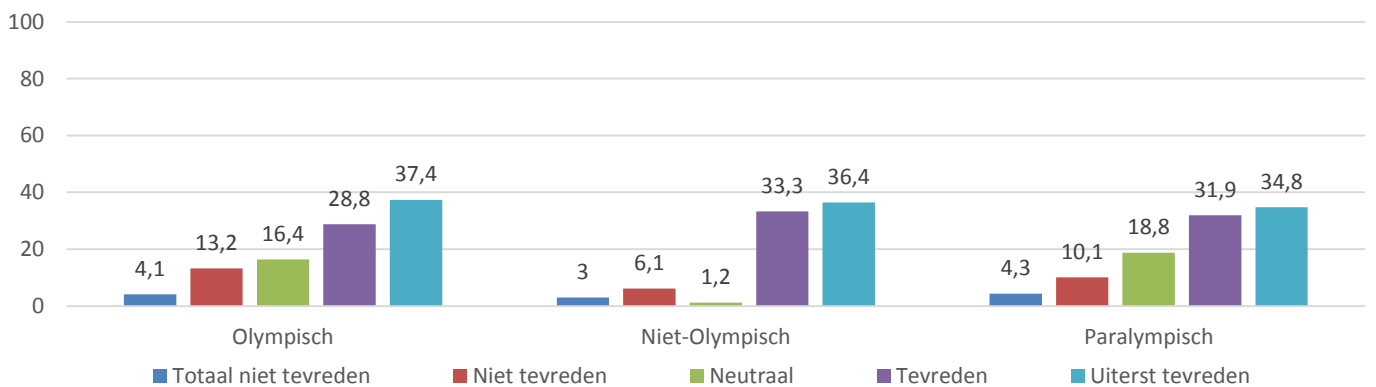
Te zien is dat Paralympiërs vaker (en ook meestal ten volle) gebruik maken van de mogelijkheid tot declaratie. Verder zijn er geen significante verschillen zichtbaar in beoordeling van de voorziening.



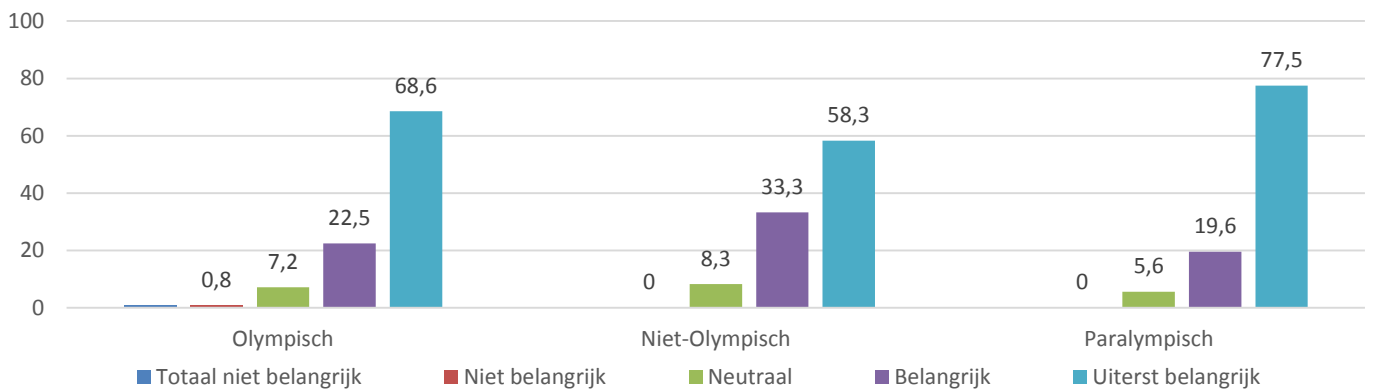
Wat is het bedrag aan kostenvergoeding dat je in 2017 per maand hebt gekregen? (%)



Hoe tevreden ben je over deze voorziening? (%)

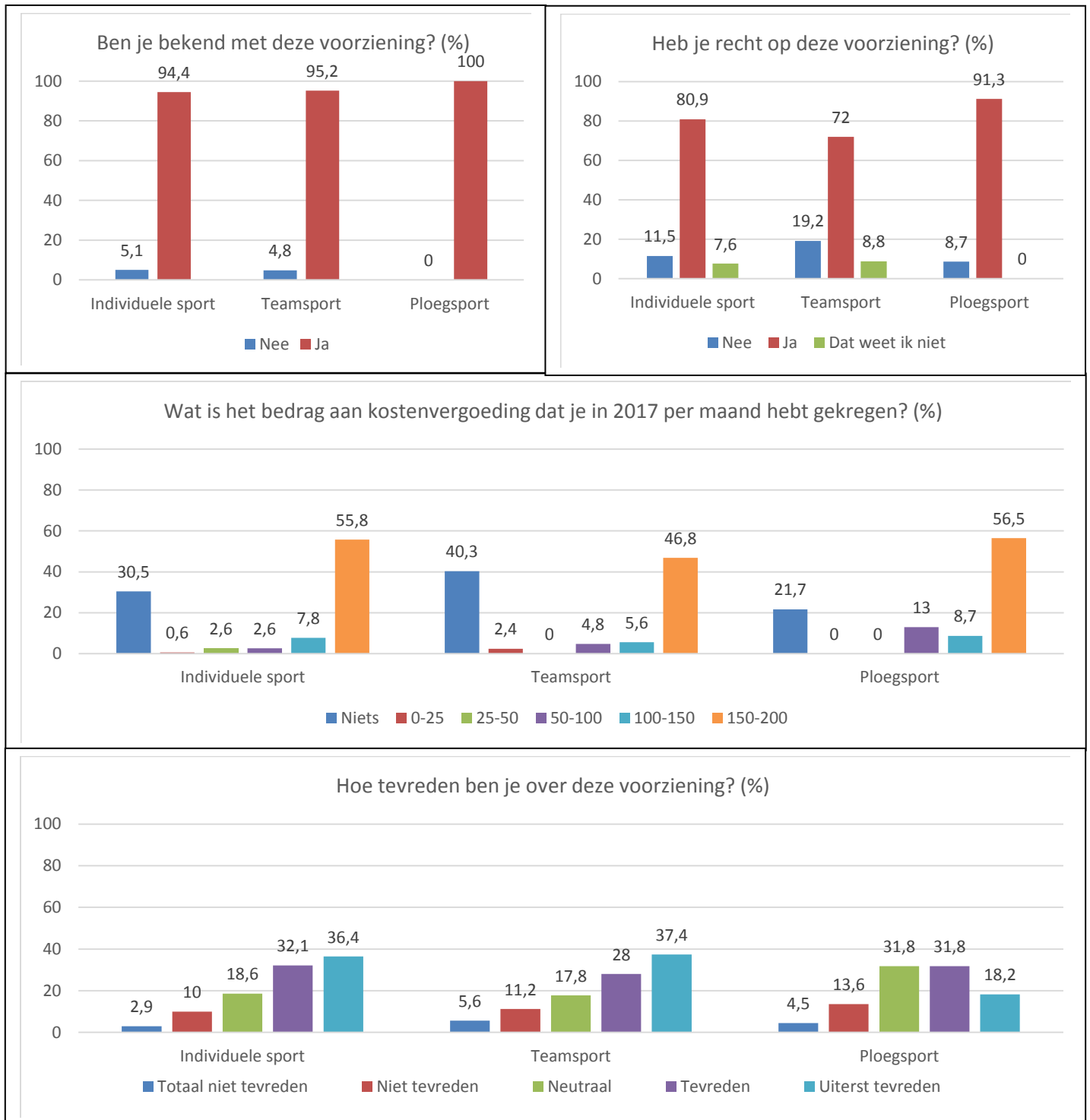


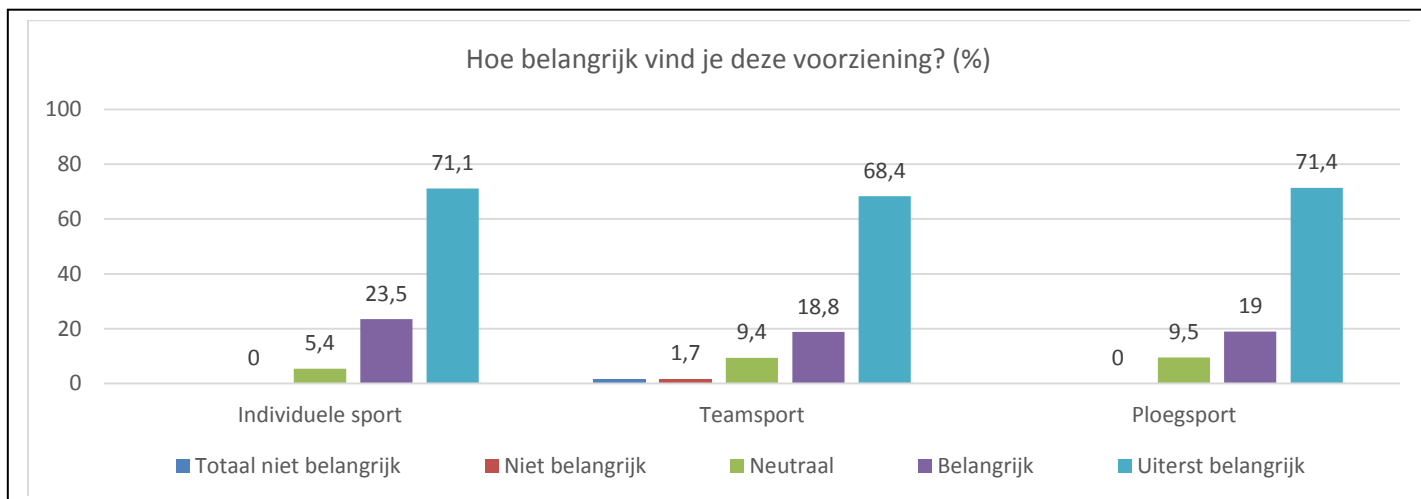
Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



Ploeg/team/individueel

Ploegsporters maken iets vaker gebruik van de kostenvergoeding; verder zijn er geen significante verschillen waarneembaar.





3.7.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- Sporters merken op dat de kostenvergoeding een groot verschil maakt voor het kunnen beoefenen van de sport. Zo maakt deze voorziening het financieel makkelijker om frequenter te trainen en mee te doen met meerdere toernooien.
- De voorziening zorgt ervoor dat veel sporters (bijna) rond kunnen komen en daardoor niet per se hoeven te werken naast het sporten.
- Met name wordt genoemd dat het financieel makkelijker wordt om de vele kilometers naar de trainingslocatie af te leggen.

Verbeterpunten

- Het declareren wordt als lastig en omslachtig ervaren. Het programma is onduidelijk en gebruikersonvriendelijk, de administratie kost erg veel tijd, het is niet duidelijk wat er ingevuld moet worden en wat je wel en niet kan en mag declareren. Het is sommige sporters daarnaast niet duidelijk waarom een declaratie wel of niet wordt geaccepteerd. Verder werden er ook een paar specifieke problemen genoemd:
 - Als je met een OV-kaart reist, kun je je reiskosten niet declareren.
 - Als je als groep kosten maakt, en hier als groep ook een bonnetje voor krijgt, is het lastig deze kosten te declareren.
 - Concreet verbeterpunt: ontwikkelen van een app.
- De bijverdiengrens is erg laag. Als je geld in het kader van het Stipendium ontvangt en een medaillebonus krijgt, moet je je vergoeding terug betalen. Het wordt als oneerlijk ervaren dat als je meer verdient, je geen recht hebt op deze vergoeding. "Je werkt er hard voor

waardoor je meer verdient, maar daar word je op deze manier eigenlijk op afgestraft”, aldus een respondent.

- Het lijstje van kosten die je mag declareren is in de loop der jaren flink korter geworden. Als topsporter maak je veel meer kosten waar je niet omheen kunt, zoals: sportmateriaal, sportvoeding, sportkleding, telefoonkosten, begeleiding etc. Ook het bedrag is in de afgelopen jaren flink naar beneden gegaan, waardoor niet alle kosten meer gedekt worden.

3.10 E-learning

Voor iedereen met een topsportstatus is het volgen van de E-learning verplicht.

3.10.1 Descriptieve data

Het gros van de respondenten is tevreden over de E-learning en vond de E-learning belangrijk. Vijf procent van de respondenten heeft de E-learning niet gevolgd.



3.10.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

De E-learning is over de gehele linie veel gevolgd, maar van de respondenten die dat hebben verzuimd is het grootste gedeelte ouder dan 30 jaar. Respondenten jonger dan twintig zijn meer tevreden over de E-learning. Dat kan verklaard worden door de ontbrekende topsportervaring van jongere topsporters.



Status

Sporters met een HP-status hebben de E-learning iets minder vaak gevolgd dan sporters met een A-status of een selectiestatus. Er zijn geen significante verschillen tussen de drie categorieën wat betreft tevredenheid of het belang.



Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

Olympische sporters zijn iets minder vaak tevreden over de E-learning.



Ploeg/team/individueel

Bij uitsplitsing naar ploegsport, teamsport en individuele sport zijn geen significante verschillen waarneembaar.



3.10.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- Volgens sommige sporters is het erg prettig om weer op de hoogte gebracht te worden van alle informatie.
- Het is goed dat alle topsporters dezelfde basiskennis hebben over wat je plichten zijn als sporter.
- De E-learning is leuk vormgegeven, met goede filmpjes.

Verbeterpunten

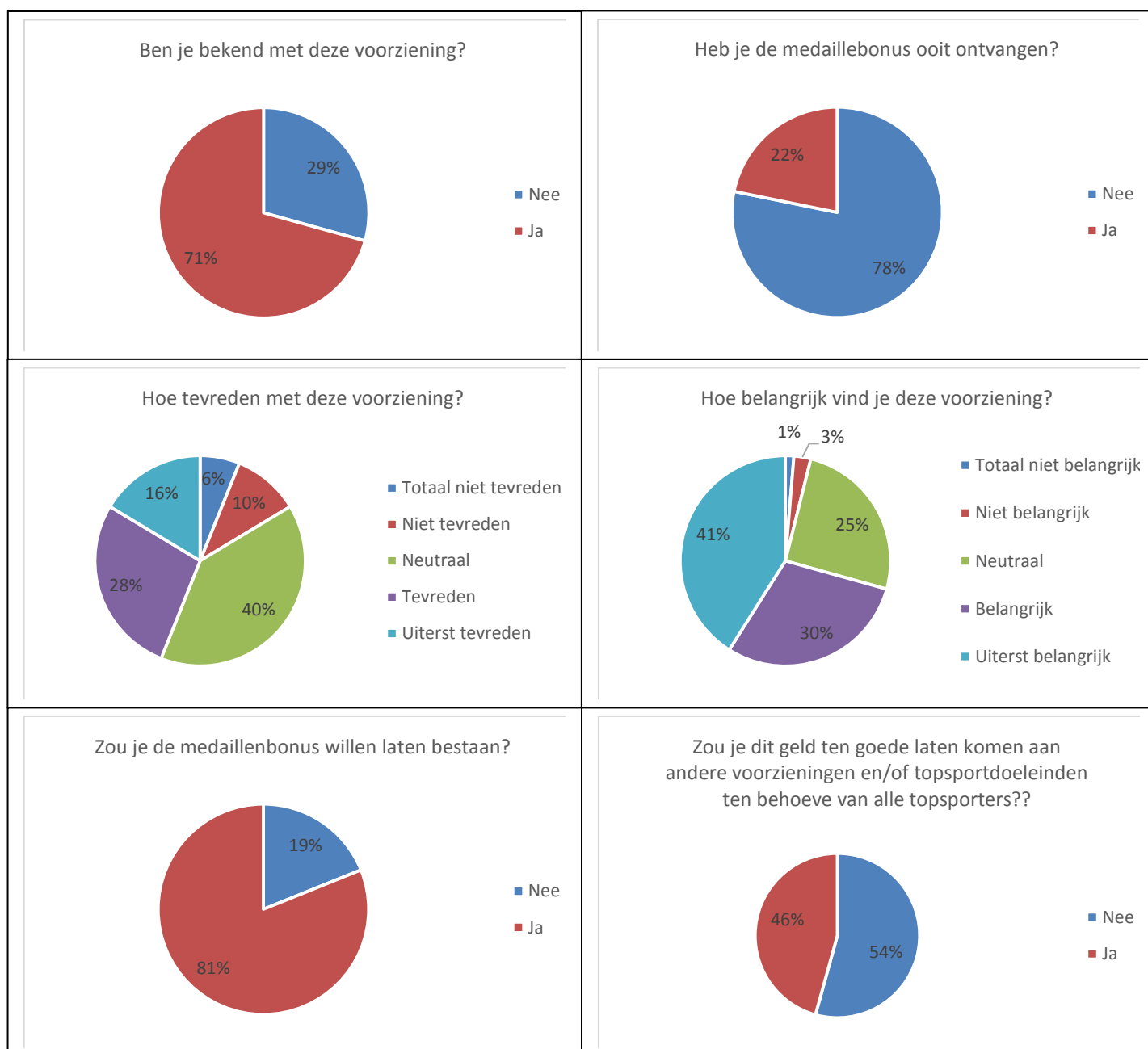
- De E-learning wordt ook gezien als te lang, te simpel, te basaal. De vragen waren volgens sommigen te vanzelfsprekend, de E-learning voegde weinig toe.
- Sommige respondenten kaarten aan dat de E-learning niet voor alle sporters verplicht zou moeten zijn, maar alleen voor beginners.

3.11 Medaillebonus (toekomst)

Voor topsporters die tijdens de Olympische of Paralympische Spelen een medaille behalen, wordt vanuit NOC*NSF een medaillebonus ter beschikking gesteld.

3.11.1 Descriptieve data

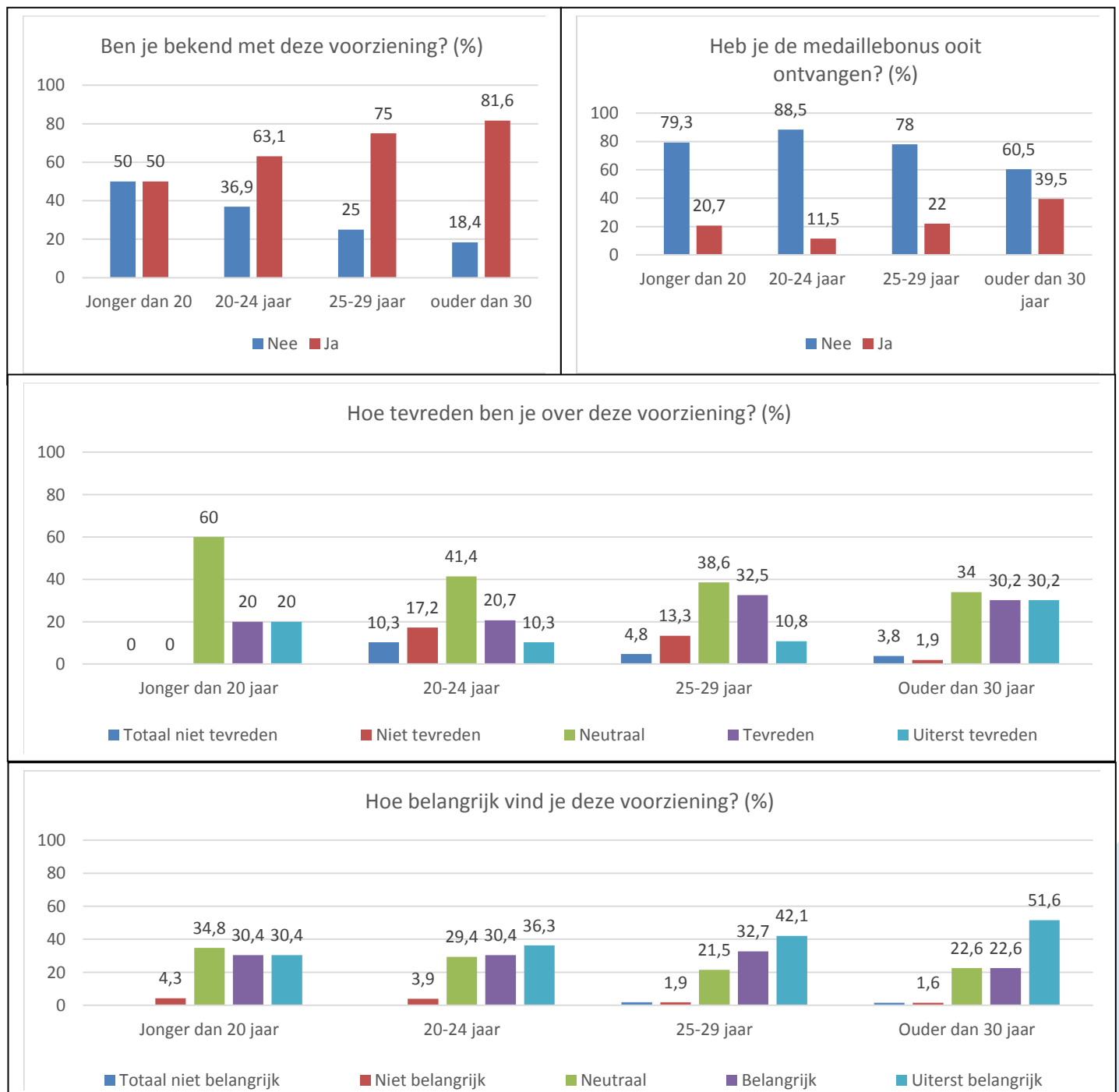
Ongeveer 22% van de sporters heeft ooit de medaillebonus ontvangen. Hoewel meer dan twee derde van de respondenten de voorziening als (uiterst) belangrijk bestempelt, is de tevredenheid over de voorziening minder groot: slechts 44% van de respondenten noemt zich (uiterst) tevreden met de voorziening. Hoewel een groot deel van de sporters de medaillebonus wil laten bestaan, zou – tamelijk contradictoir – 45% het geld (ten dele) liever aan andere doelen besteden.

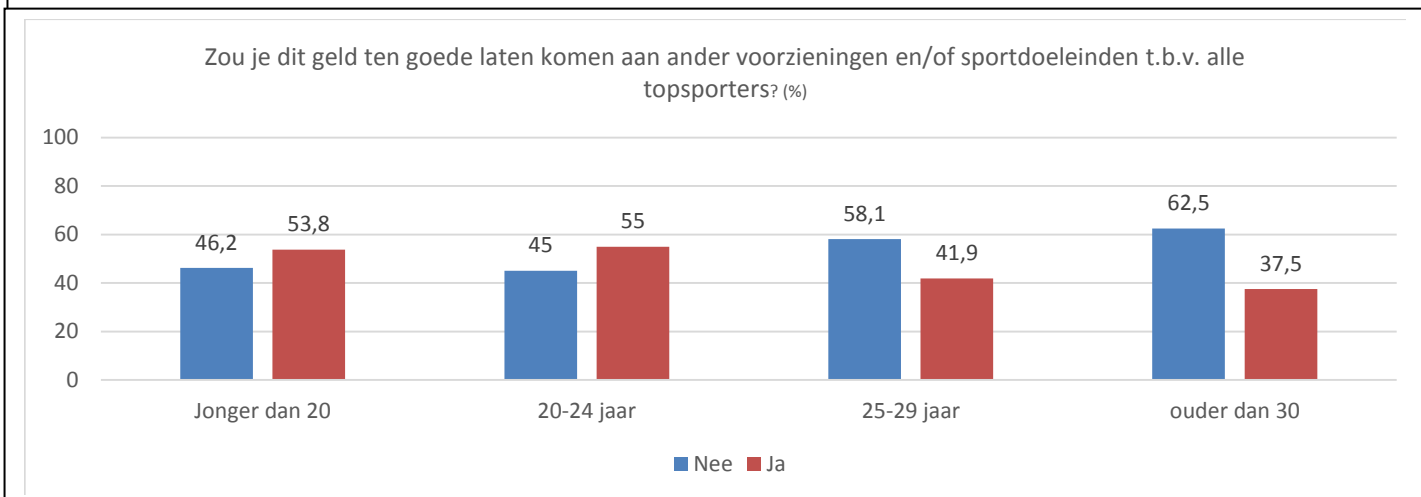
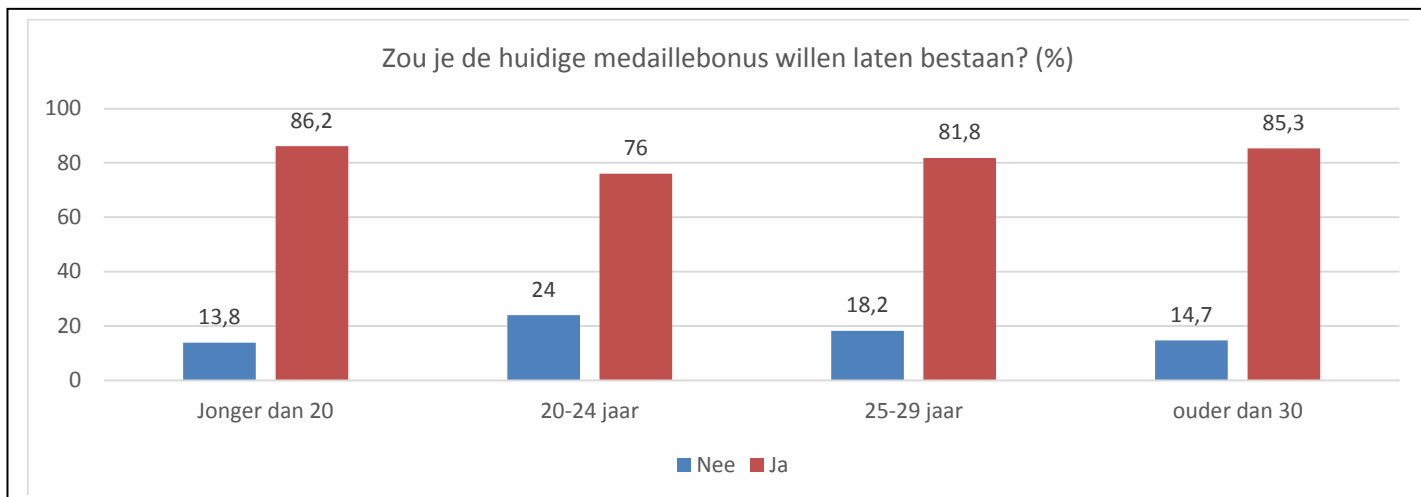


3.11.2 Vergelijking andere variabelen

Leeftijd

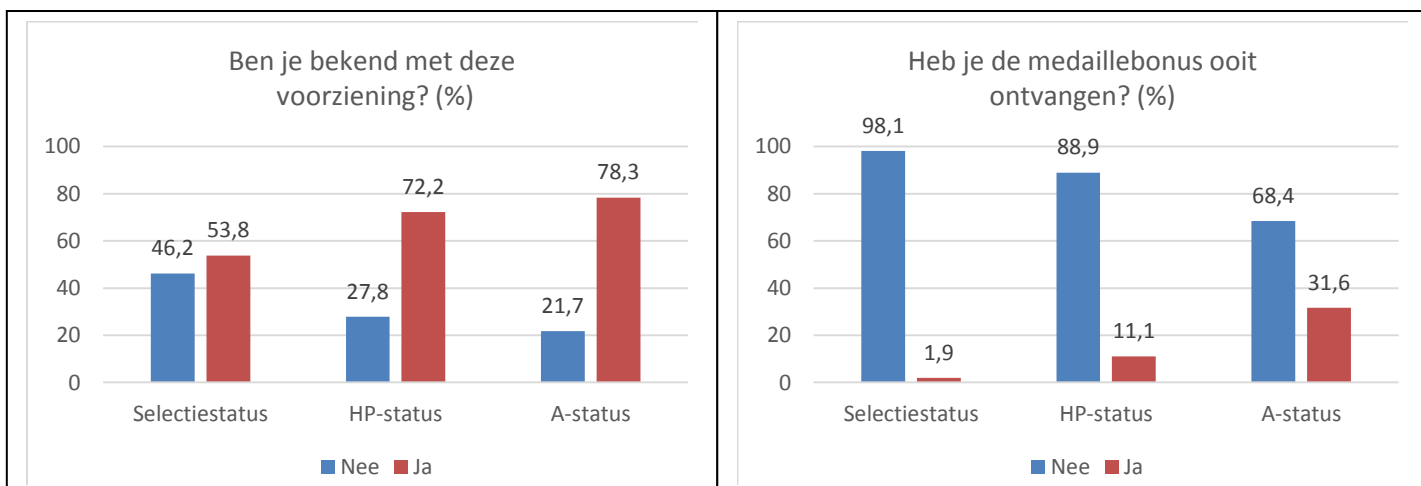
De bekendheid met de medaillevoorziening stijgt significant met de leeftijd van de respondenten; sporters met een leeftijd boven de 30 hebben de bonus bovendien significant vaker ontvangen van andere leeftijdsgroepen; dat heeft er waarschijnlijk mee te maken dat oudere sporters vaker in een gevorderde status van persoonlijke sportontwikkeling zitten. Met de leeftijd groeit ook het percentage respondenten dat de voorziening als 'uiterst belangrijk' aanmerkt, en daalt het percentage respondenten dat 'neutraal' tevreden is. Hoewel ongeveer een gelijk percentage de medaillebonus wil laten blijven bestaan (rond de 80%), is onder jongere sporters het aantal respondenten dat het geld voor de voorziening ook aan andere doelen wil besteden, groter.



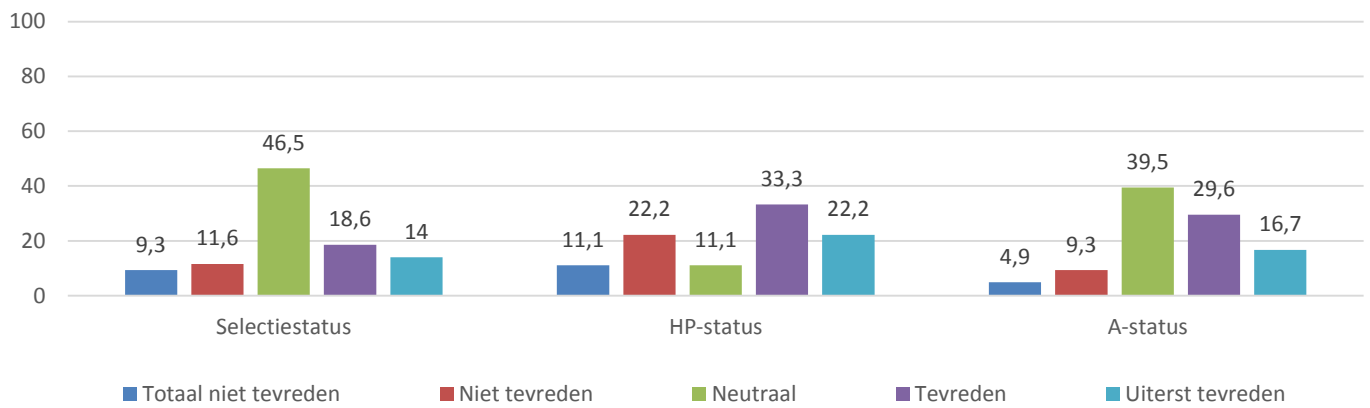


Status

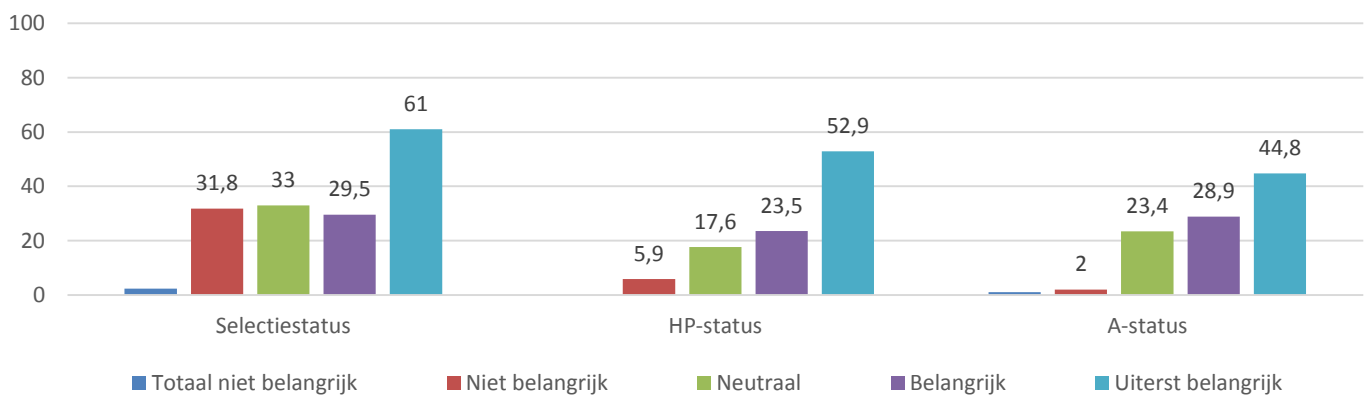
Sporters met een HP-status hebben de E-learning iets minder vaak gevolgd dan sporters met een A-status of een selectiestatus. Er zijn geen significante verschillen tussen de drie categorieën wat betreft tevredenheid of het belang.



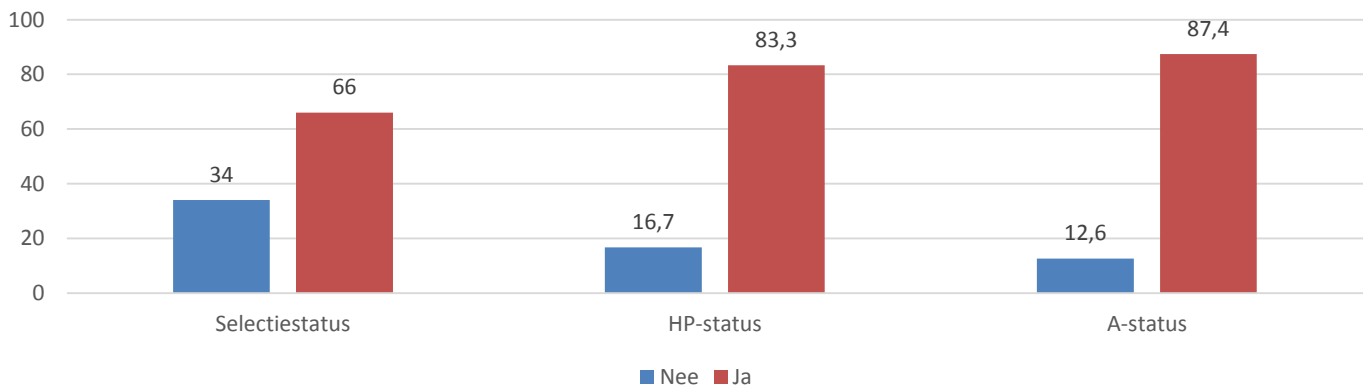
Hoe tevreden ben je over deze voorziening? (%)



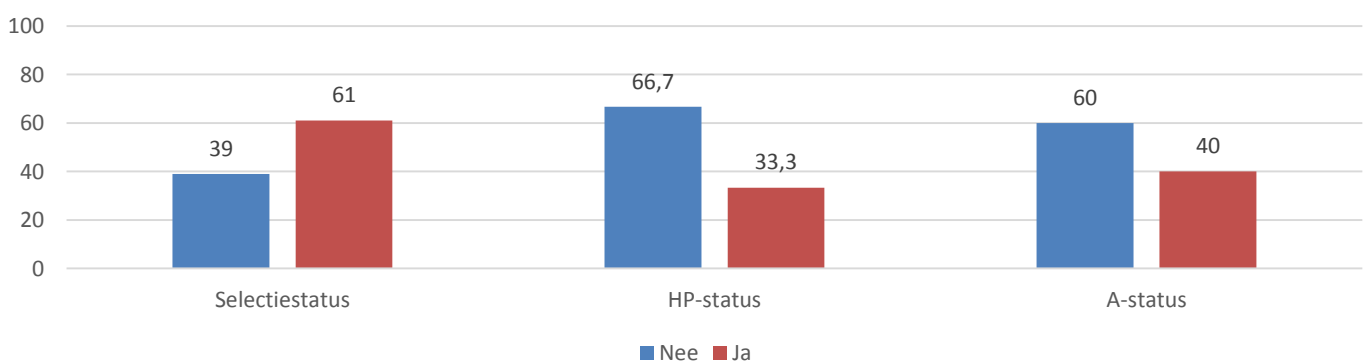
Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



Zou je de huidige medaillebonus willen laten bestaan? (%)



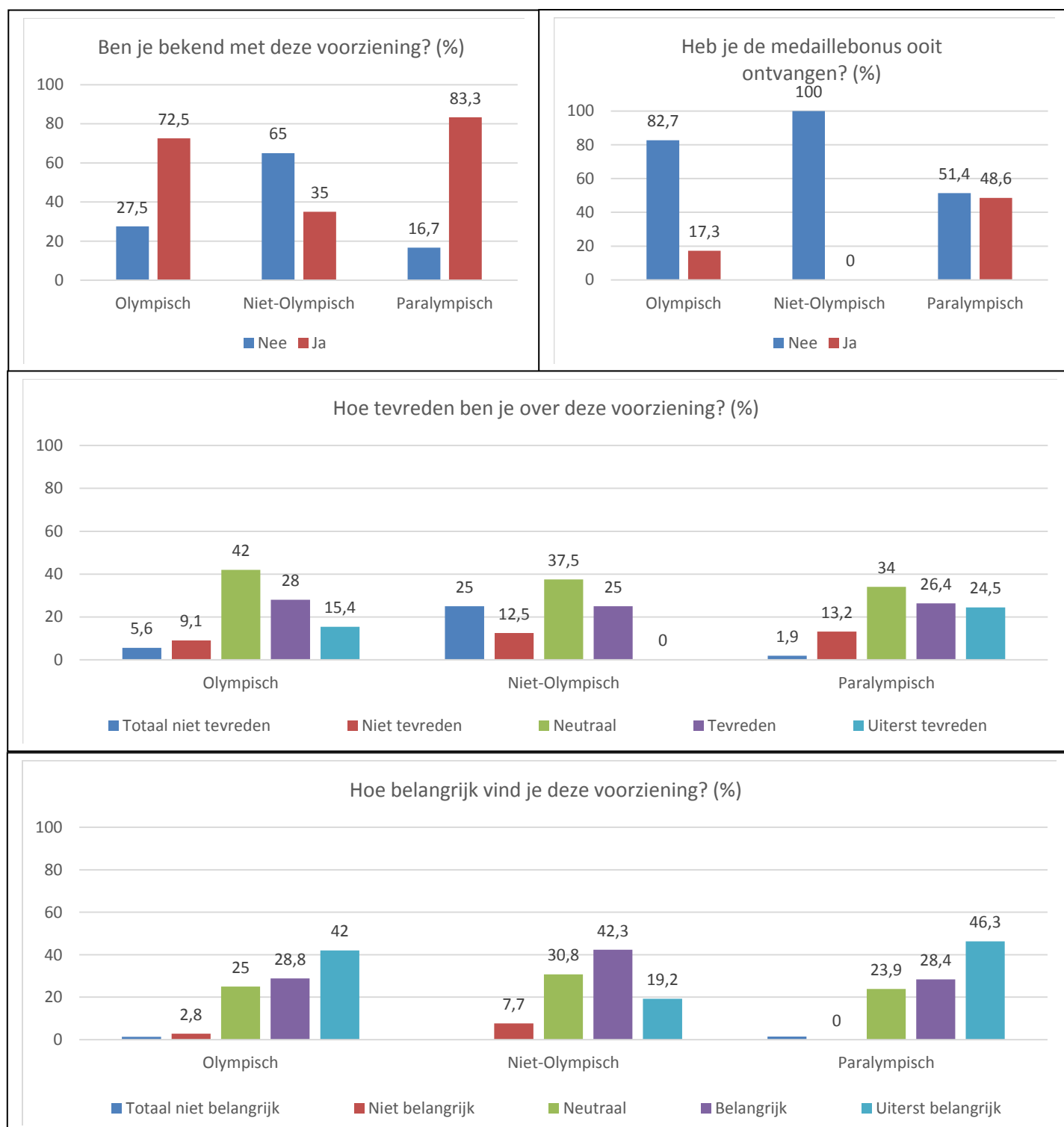
Zou je dit geld ten goede laten komen aan ander voorzieningen en/of sportdoeleinden t.b.v. alle topsporters? (%)

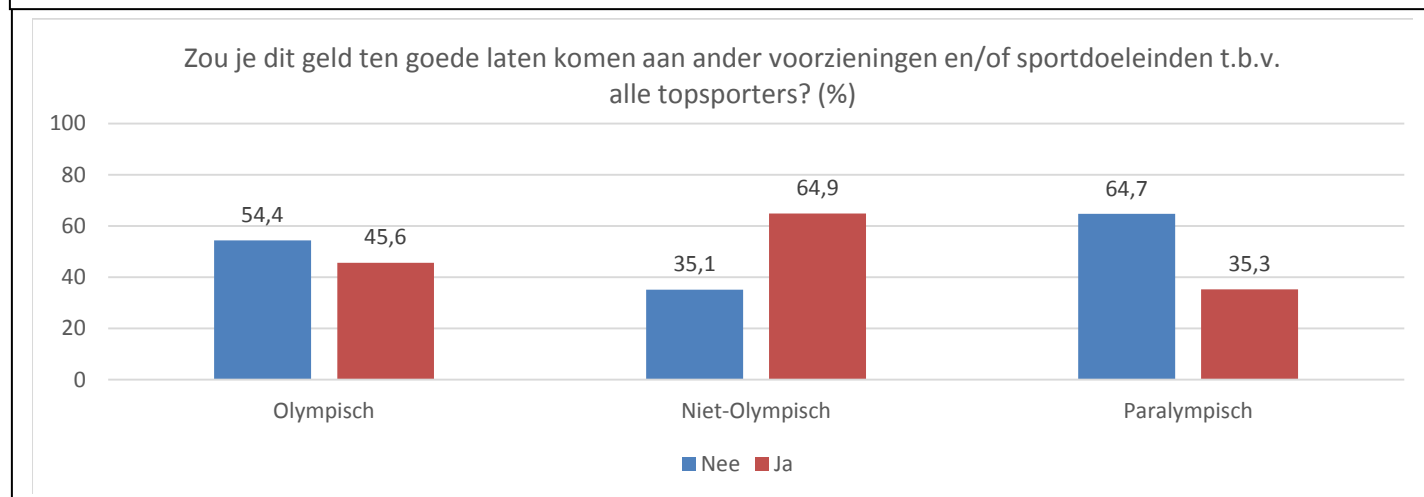
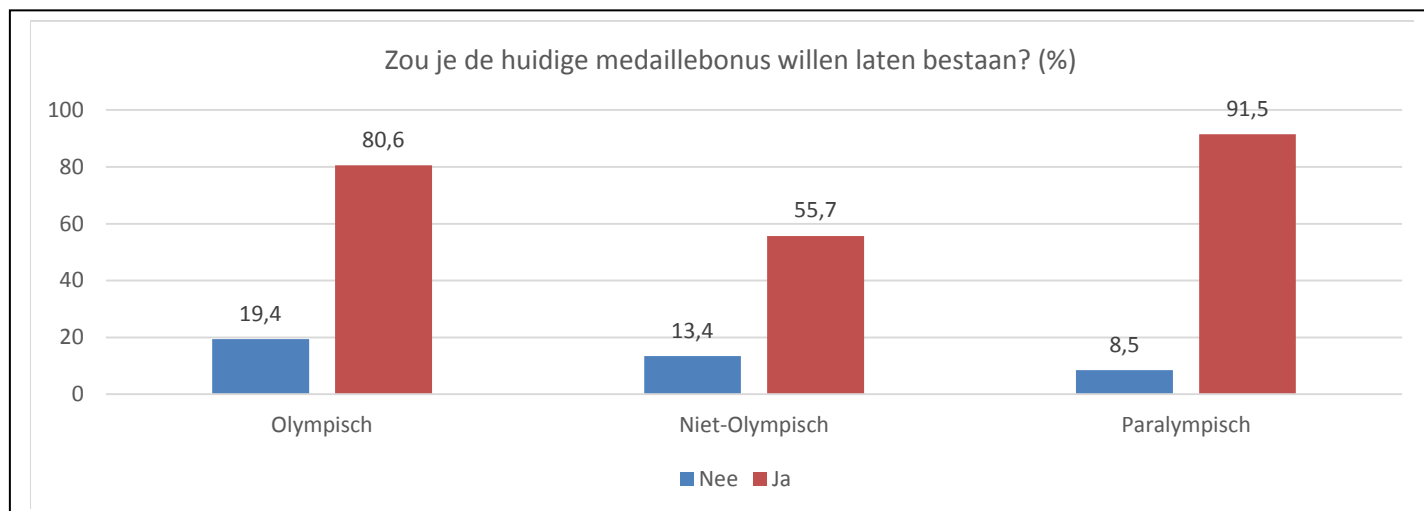


Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch

Maar liefst 48,6% van de Paralympiërs die de enquête hebben ingevuld, heeft de medaillebonus ooit ontvangen, en de voorziening geniet ook de grootste bekendheid in de Paralympische groep.

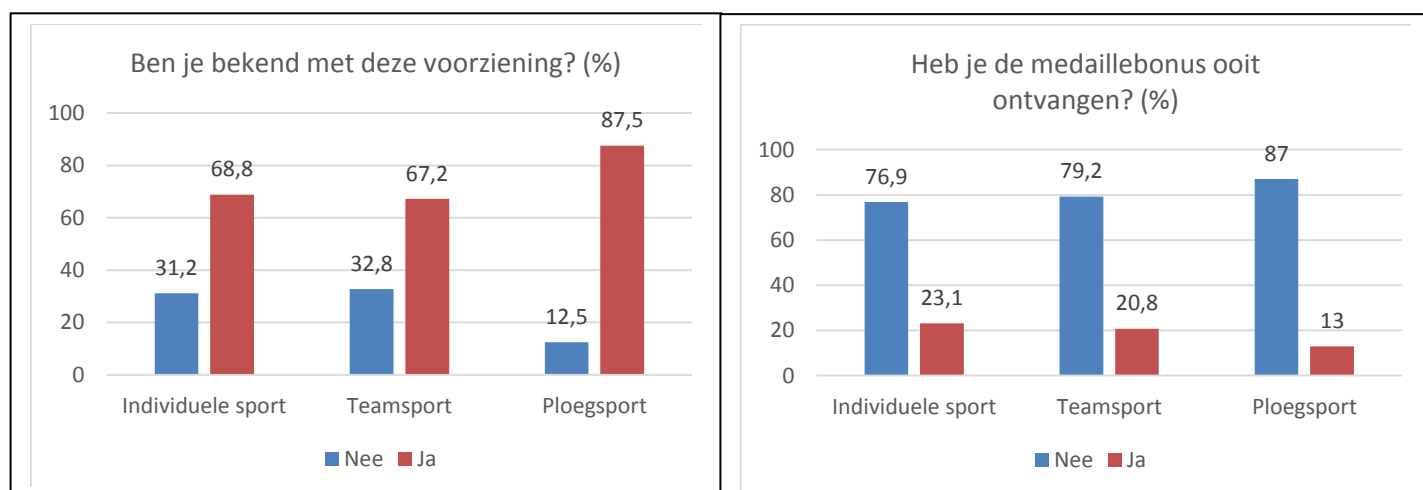
Olympiërs en Paralympiërs vinden de voorziening net iets belangrijker dan niet-Olympiërs, en zijn ook meer tevreden met de voorziening. Dat is niet verwonderlijk, omdat niet-Olympiërs geen aanspraak kunnen maken op de bonus. Op de vraag welke voorzieningen er nog missen, welke gesteld is aan het eind van de enquête, antwoorden enkele sporters dat ze graag zouden zien dat ook voor WK's een medaillebonus wordt gegeven.



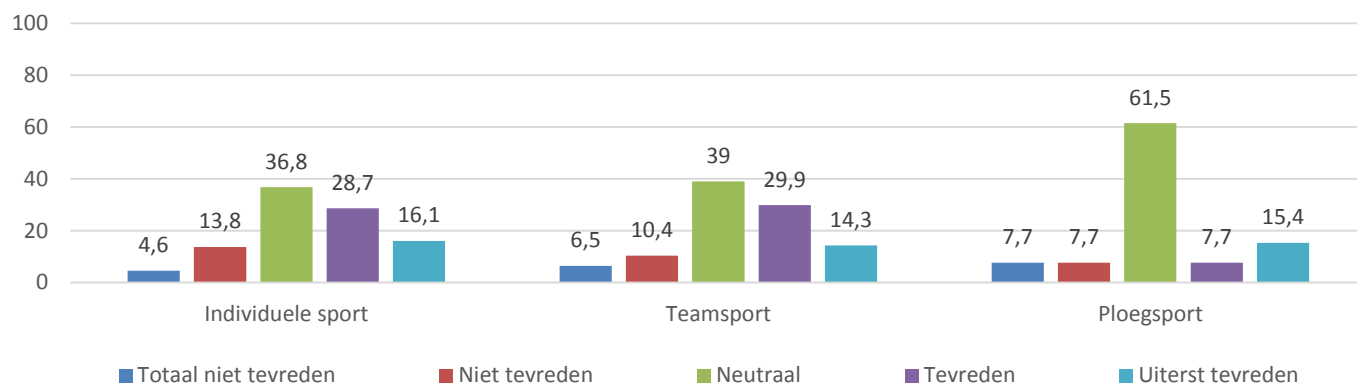


Ploeg/team/individueel

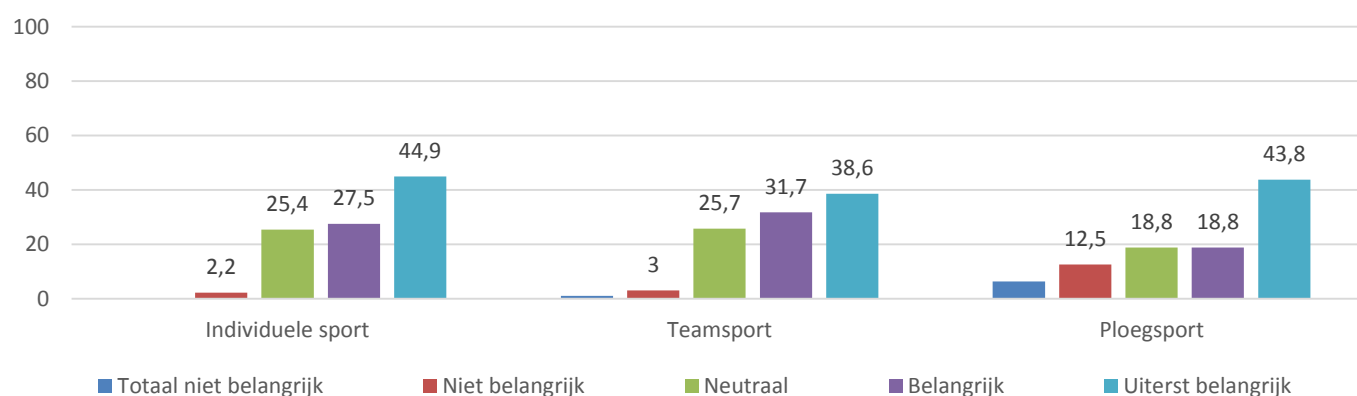
Bij uitsplitsing naar ploegsport, teamsport en individuele sport zijn geen significante resultaten waarneembaar.



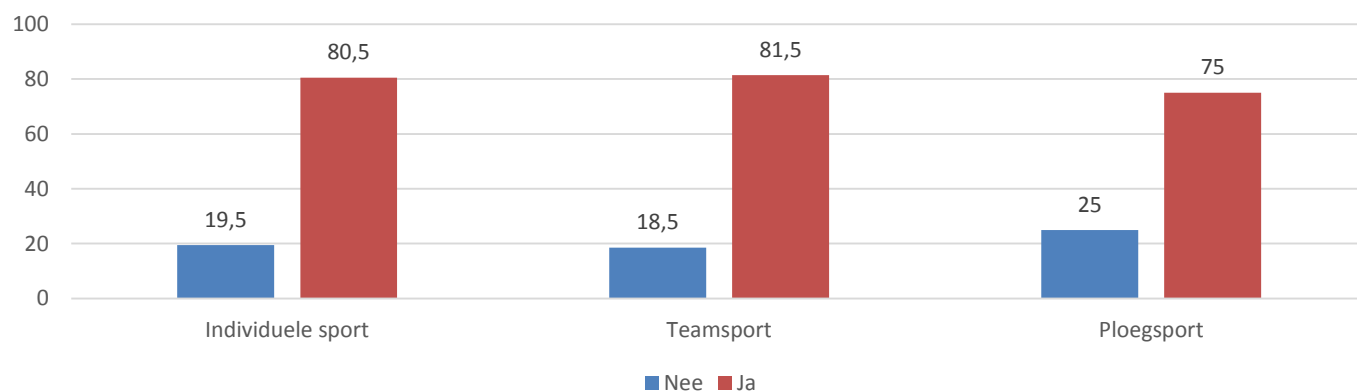
Hoe tevreden ben je over deze voorziening? (%)



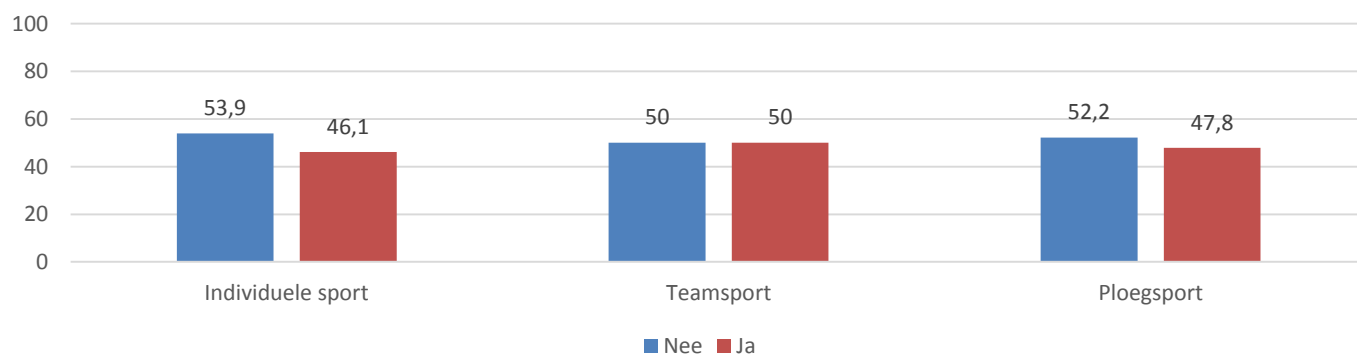
Hoe belangrijk vind je deze voorziening? (%)



Zou je de huidige medaillebonus willen laten bestaan? (%)



Zou je dit geld ten goede laten komen aan andere voorzieningen en/of sportdoeleinden t.b.v. alle topsporters? (%)



3.11.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Positieve feedback

- Het is een waardering / beloning / erkenning voor al het harde werken.
- Extra financiële steun is fijn om je geïnvesteerde geld terug te verdienen en/of meer zekerheid te hebben voor de toekomst.
- Sommige sporters zien de bonus als een extra motivator om het uiterste uit jezelf te halen, maar niet iedereen deelt die visie.

Verbeterpunten

- Het verschil in bonus tussen individuele- en teamsporten en Olympische en Paralympische sporters is groot.
- Door de bonus overstijgt je vaak snel de bijverdiengrens voor de kostenvergoeding en Stipendium. Hierdoor levert een bonus eigenlijk vrijwel niets op.
 - Voor WAJONG-ontvangers levert het zelfs niets op. Zij moeten de bonus terugbetalen aan de overheid.
- De belasting is erg hoog, waardoor er niet veel van de bonus over blijft. Daarnaast houdt de bond vaak ook een deel in.
 - In andere landen betekent de bonus een stukje zekerheid in je leven; in Nederland is dit om bovenstaande redenen niet het geval.

NOC*NSF geeft aan dat de medaille bonus waar hier over werd gesproken alleen van toepassing was op OS en PS en dat deze niet wordt uitgekeerd aan bonden, maar aan sporters.

Ideeën over de toekomst van de medaillebonus en verdeling van de bonus

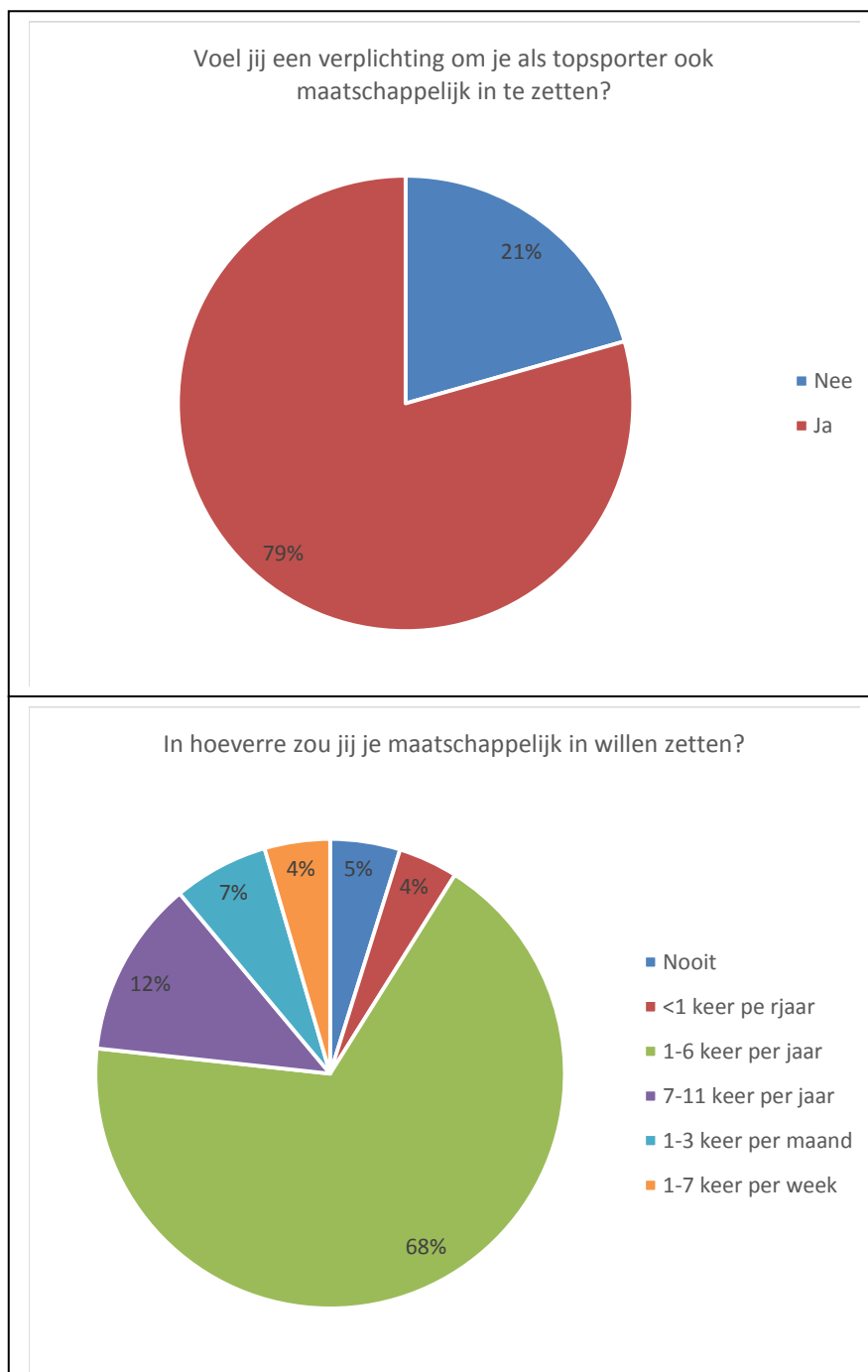
- De bonus moet anders geïnvesteerd worden. Voorbeelden van het (deels) investeren in andere posten zijn: talentontwikkeling, (mentale) begeleiding, kleinere sporten, sporten die het financieel minder hebben, trainingsvoorzieningen, rechtekken verschil tussen team- en individuele sport en Olympische en Paralympische sporters. Maar, dit moet wel zo geïnvesteerd worden dat de sporter zelf er wat van terug ziet en er ook iets aan heeft.
- De bonus moet blijven en sporters moeten zelf kunnen bepalen wat ze ermee doen. Sporters geven erg veel op om een bepaald doel te bereiken, dat moet beloond worden. Anders loont het bijna niet om topsport te beoefenen; je hebt geen/minder werkervaring dan leeftijdsgenoten en ontvangt een lager inkomen. Daarbij is het ook (voor velen) een goede motivator.

- De bonus moet weg. Financieel zitten medaillewinnaars vaak al goed doordat zij veel aandacht krijgen door hun prestatie.

3.12 Maatschappelijke inzet

Na het onderzoeken van het gebruik en de waardering van de voorzieningen, is de sporters gevraagd in hoeverre zich maatschappelijk (willen) inzetten om iets terug te doen voor de maatschappij als ‘tegenprestatie’ voor de ontvangen ondersteuning.

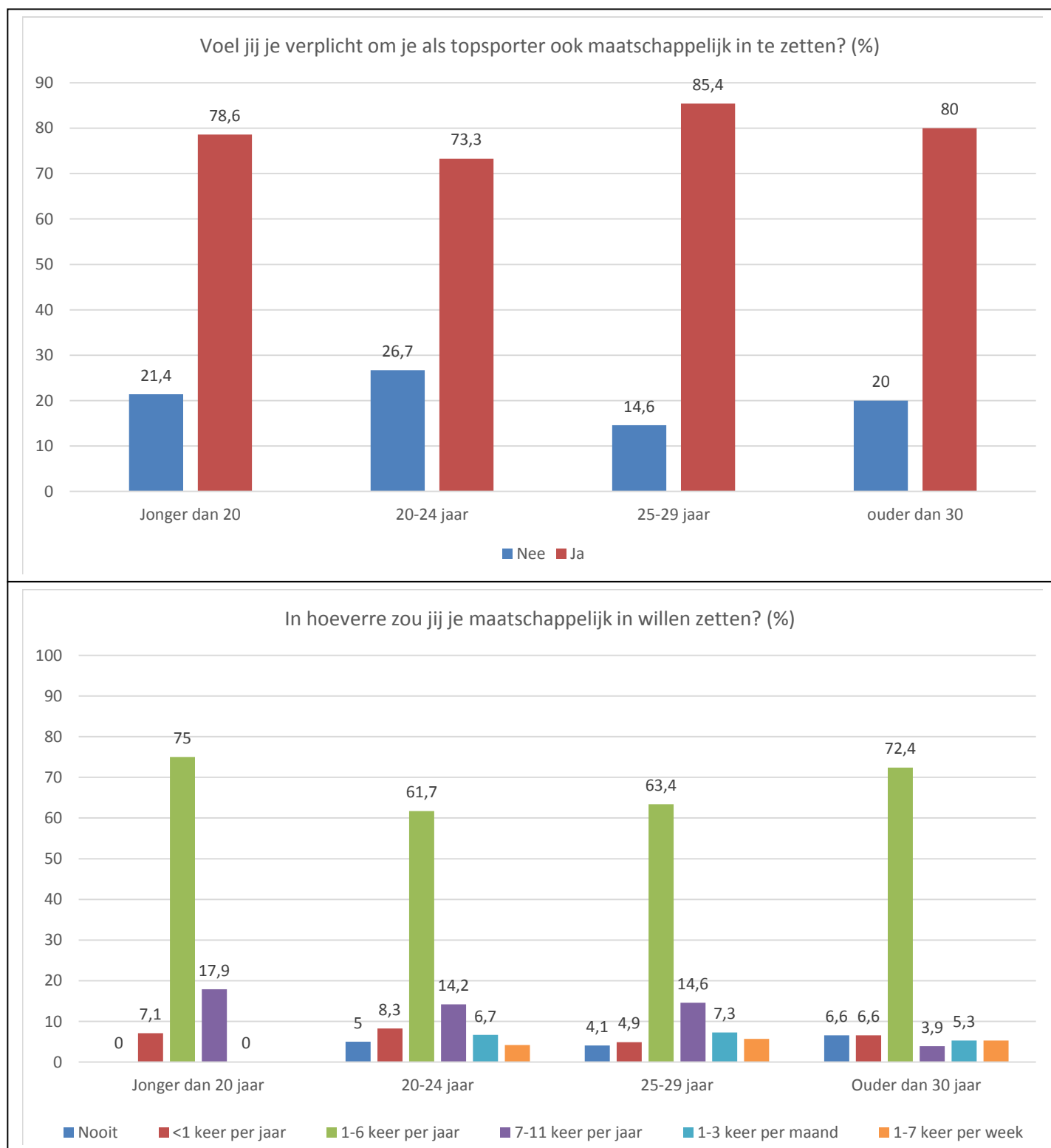
3.12.1 Descriptieve data



3.12.2 Vergelijking andere variabelen

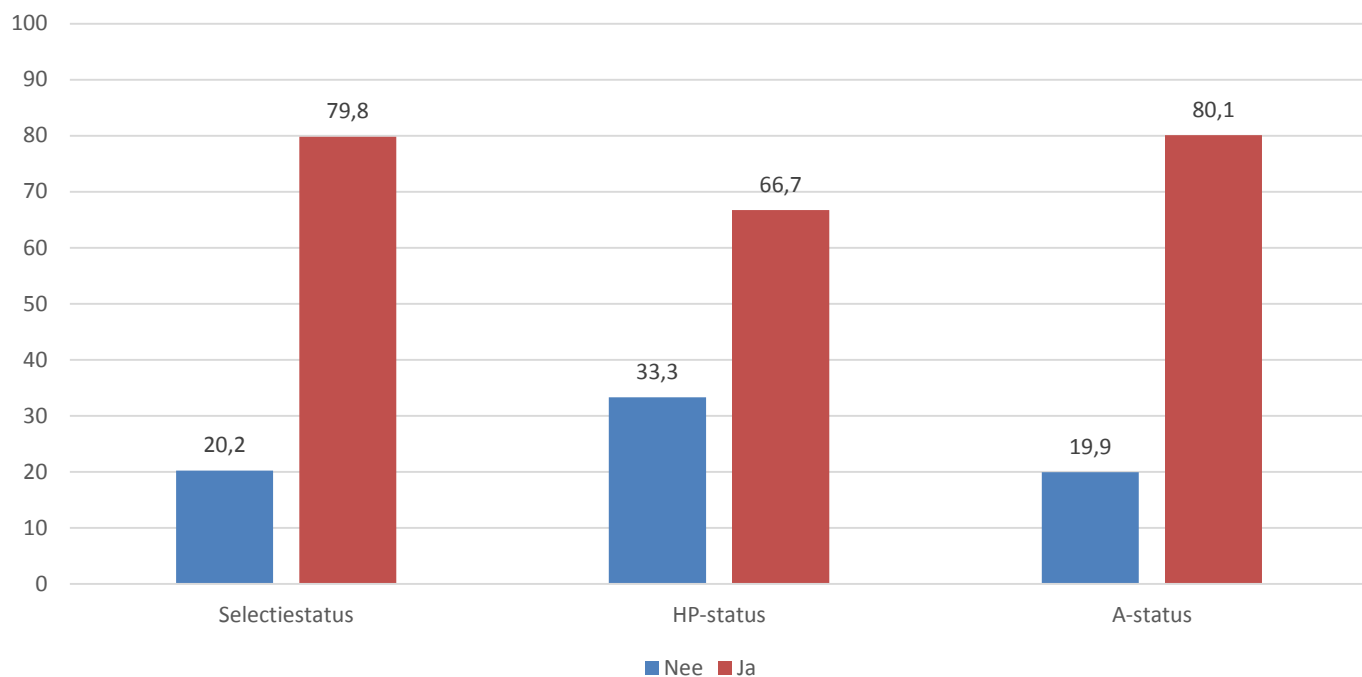
Bij geen van de uitsplitsingen naar categorieën zijn significante verschillen waarneembaar.

Leeftijd

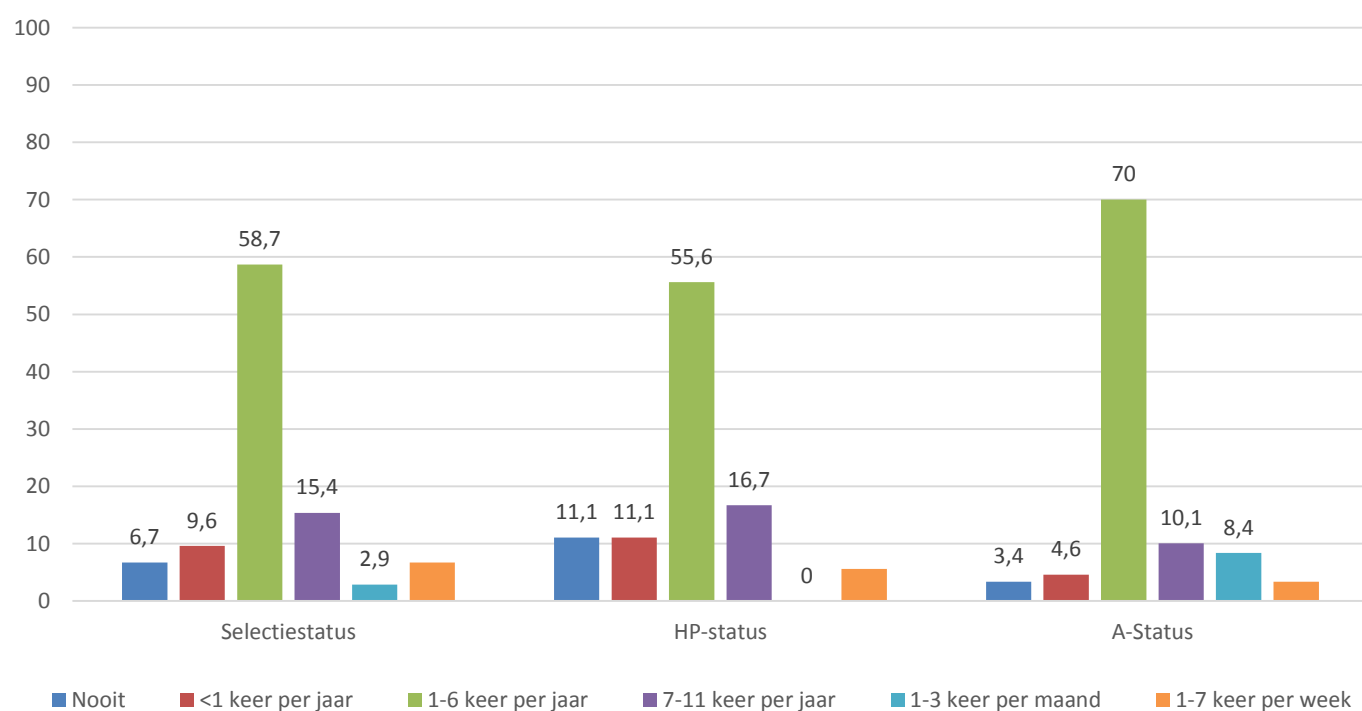


Status

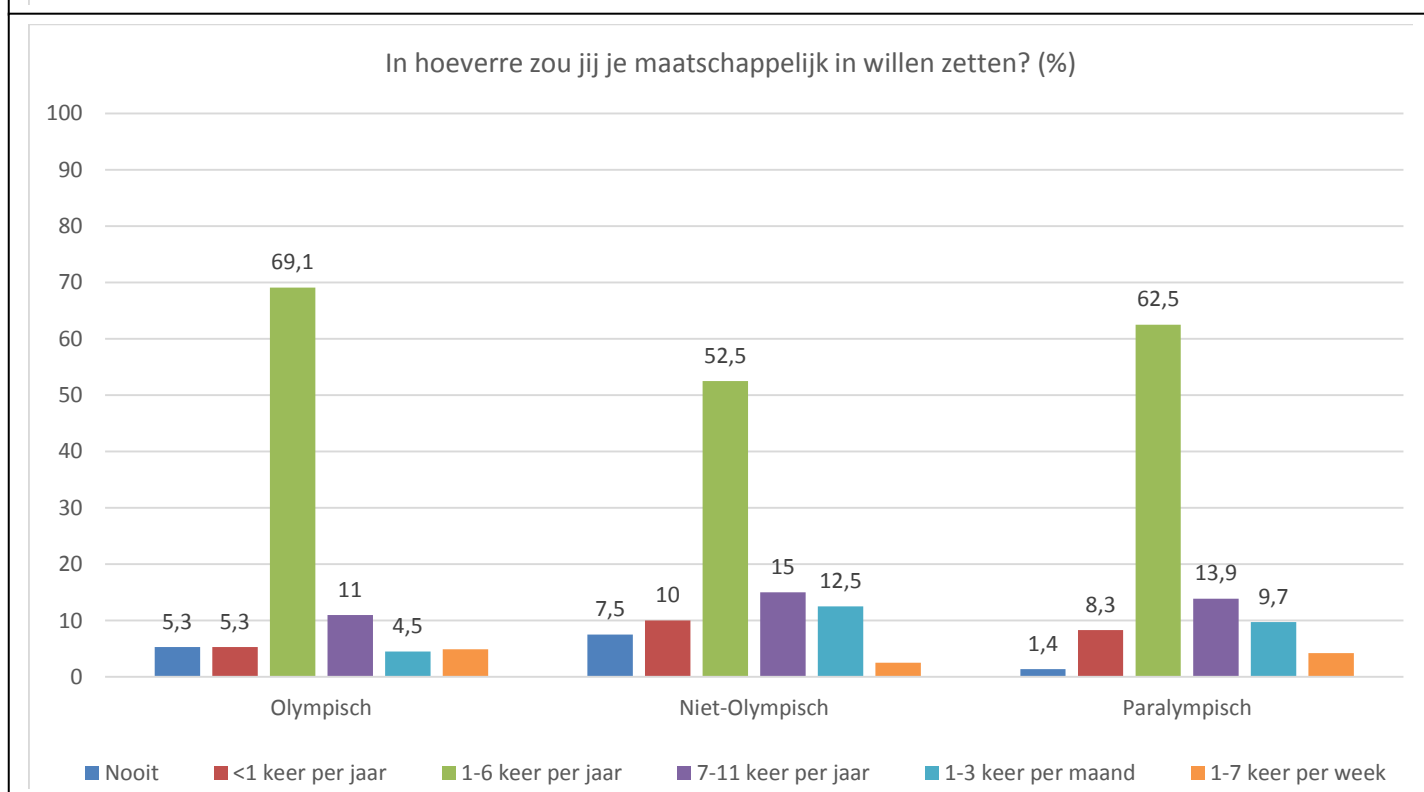
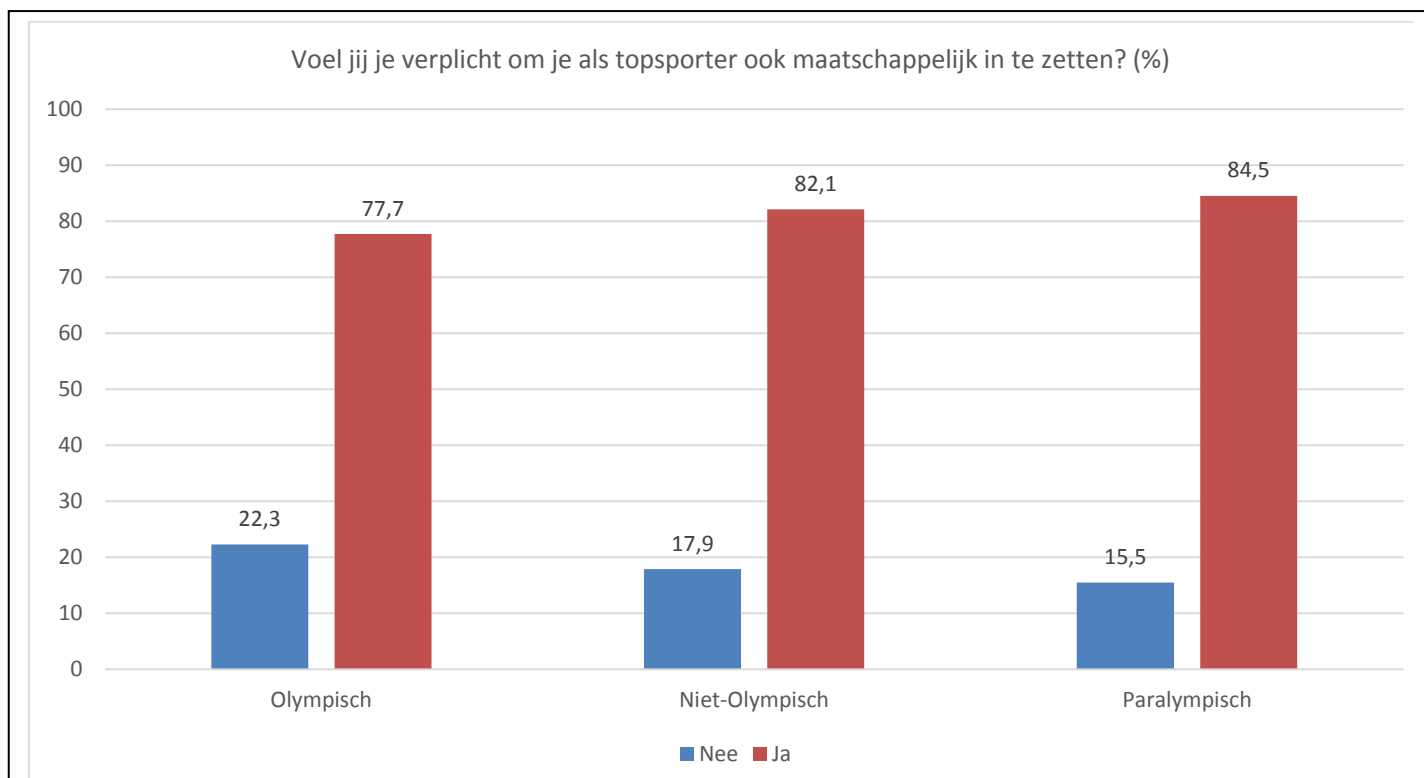
Voel jij je verplicht om je als topsporter ook maatschappelijk in te zetten? (%)



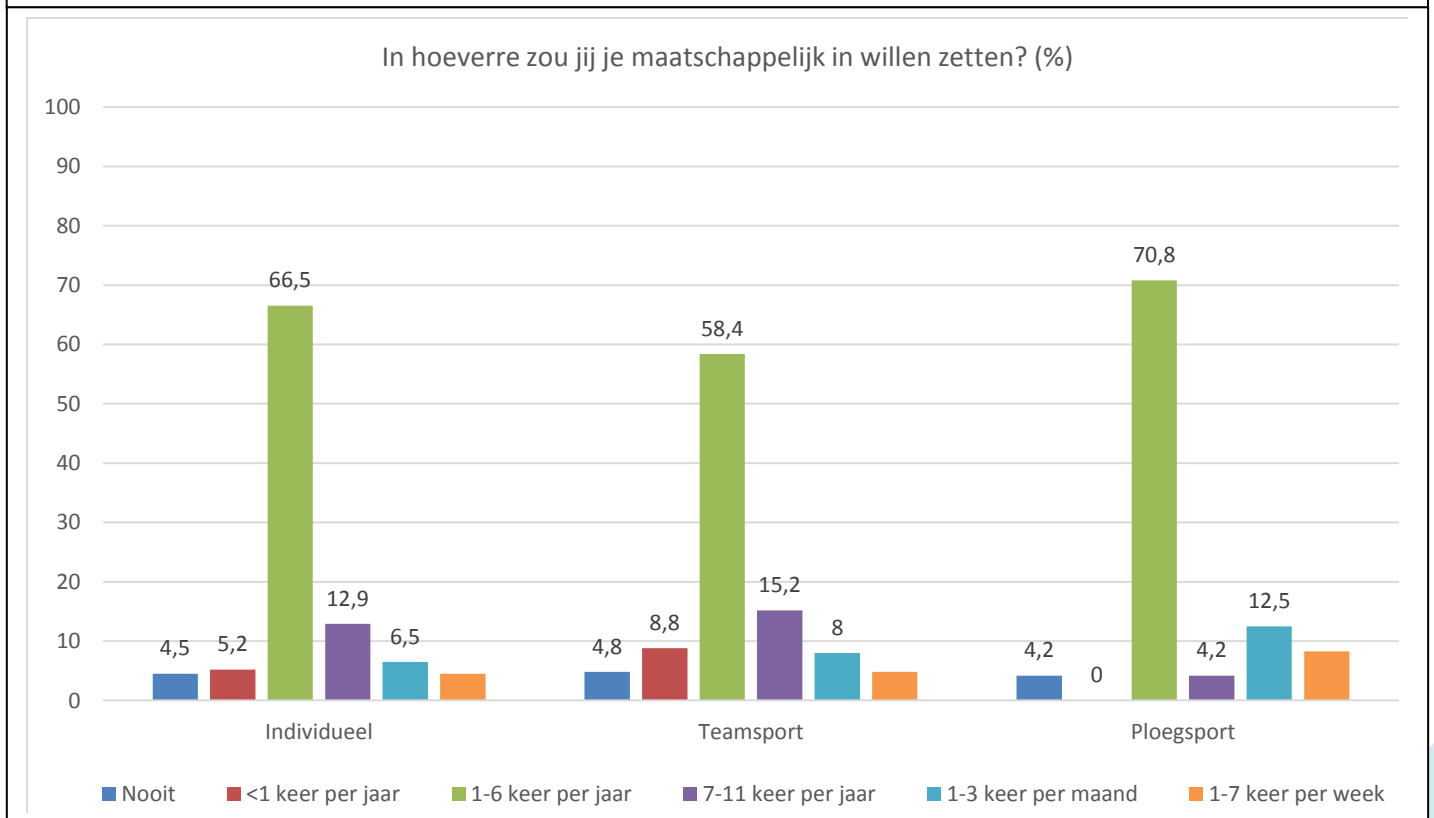
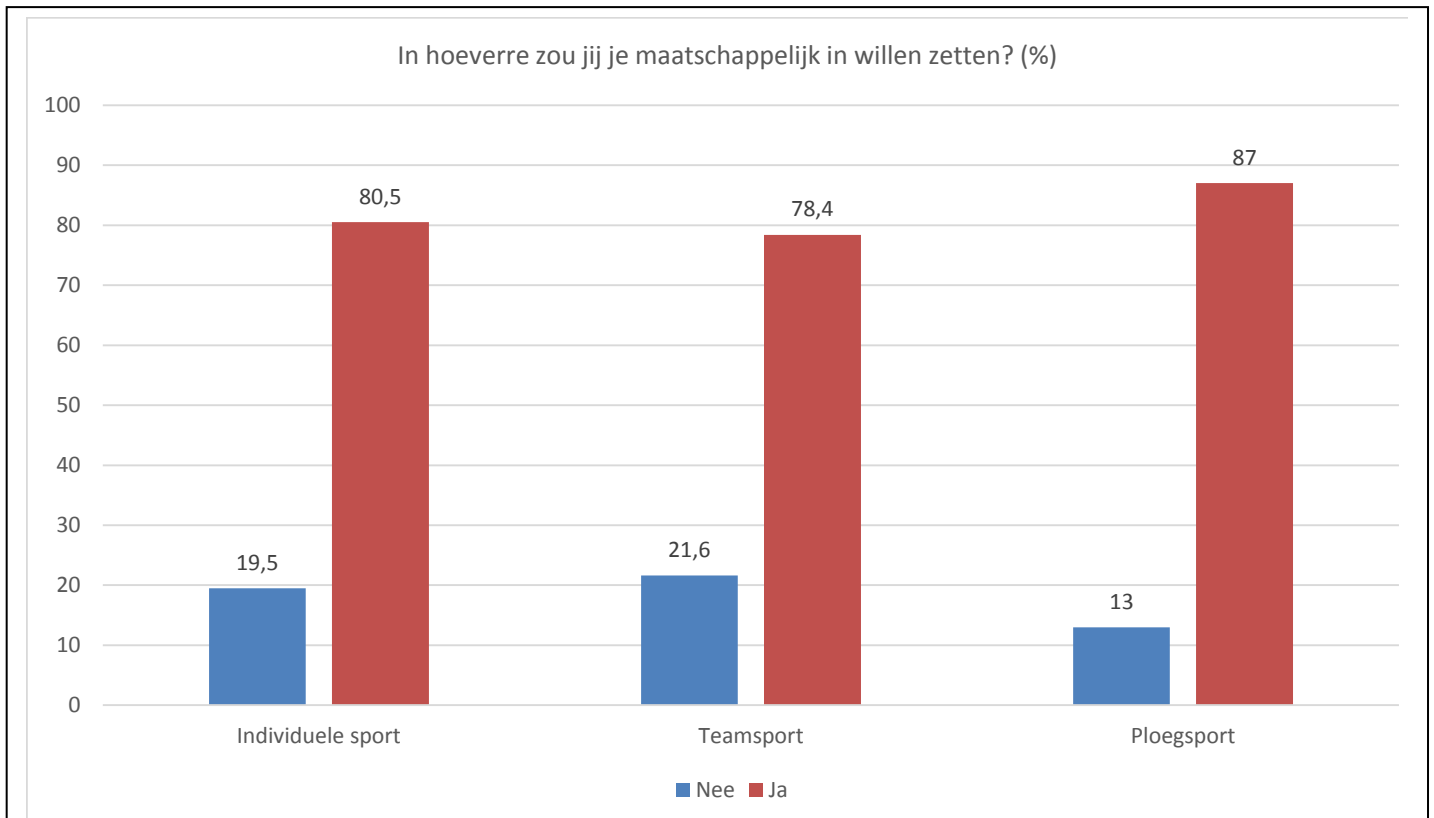
In hoeverre zou jij je maatschappelijk in willen zetten? (%)



Olympisch/niet-Olympisch/Paralympisch



Ploeg/team/individueel



3.12.3 Open vragen: wat komt er terug/valt op?

Hoe zetten sporters zich maatschappelijk in?

- Geven van clinics, trainingen en presentaties;
- Ambassadeur zijn: voor de sport zelf of voor andere organisatie ;
- Jonge sporters/talenten voorzien van advies;
- Actief op sociale media: aandacht vragen voor goede doelen, interviews afgeven.

Kritische noten

- Vaak worden alleen de bekendere sporters ingezet;
- Als maatschappelijke inzet wordt verplicht, bestaat de kans dat sporters minder enthousiast zullen zijn.

3.13 Overige voorzieningen

Aan het eind van de enquête is de sporters de vraag gesteld of ze nog voorzieningen misten. Ongeveer een derde van de respondenten heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hier suggesties te geven voor nieuwe voorzieningen of een aanvulling op een bestaande voorziening. Van de sporters die geen suggestie hebben gegeven, gaf een aanzienlijk deel aan dat ze de huidige mate van ondersteuning goed vonden; er kwamen veel reacties van dankbaarheid over de ondersteuning die nu wordt geboden. Hieronder worden van de gegeven suggesties de meest voorkomende uiteengezet.

De hoofdmoot van de suggesties bestaat uit de vraag om meer directe en indirecte financiële ondersteuning. Zo wordt de hoogte van het Stipendium een aantal keer genoemd. Een sporter vertelt dat hij/zij tijdens de Spelen een gesprek had met buitenlandse sporters over hun kostenvergoedingen: “toen we vertelden wat wij betaald kregen, werden we daar gewoon om uitgelachen”. Wat betreft het Stipendium wordt ook een tweetal keer geopperd om dit ook voor sporters onder de 18 jaar beschikbaar te stellen.

Daarnaast komt indirecte ondersteuning in de vorm van kostenvergoedingen vaak ter sprake. Veel sporters zien graag dat de kostenvergoeding uitgebreider wordt. Vaak noemen ze daarbij het vergoeden van voeding en voedingssupplementen zoals eiwitten, vitaminen en mineralen, en creatine. Speciale voeding en voedingssupplementen zijn vaak erg duur, en voor sommige sporters is dat lastig op te brengen. Verder noemt een aanzienlijk aantal sporters dat ze graag materiaal- en kledingkosten vergoed zouden zien, omdat hun bond dat niet doet. De kosten die daarmee gepaard gaan zijn vaak erg hoog. Een sporter suggereert het ter beschikking stellen van een vast budget van bijvoorbeeld 2000 euro per sporter per jaar, waarbij de sporter zelf mag besluiten waar dit geld voor wordt ingezet: kleding, materiaal, hoogtestages, windtunneltesten, et cetera.

Een aantal keer komt het verschil tussen de A-status en andere status (bijvoorbeeld de B-status) naar voren. Een sporter ziet graag dat de A-status breder beschikbaar wordt; weer een ander wil graag meer voorzieningen voor de B-status. Een geblesseerde sporter had graag gezien dat zijn/haar status, en de bijbehorende voorzieningen, tijdens de revalidatie behouden waren gebleven, omdat de topsportpolis en de reiskosten enorm hadden geholpen om goed terug te komen.

Sommige indirecte financiële ondersteuning zijn inkomensafhankelijk. Sporters die werken, boven de inkomensgrens zitten en toch wereldprestaties moeten leveren, voelen zich daardoor niet genoeg ondersteund.

Voor het aanvragen van alle voorzieningen willen sommige sporters graag begeleiding. Soms weten ze niet wat er allemaal beschikbaar is en hoe ze het moeten aanvragen; advies daarbij zou welkom zijn.

Meer geld voor 'research and development' is iets wat ook genoemd wordt. Een respondent merkt op dat R&D aangaande nieuwe methodes, materialen, supplementen, et cetera, voor de hoogste topsport heel belangrijk is, en dat sportbonden hierin tekortschieten. De materialen die met het geld van de bondsponsors ter beschikking zijn gesteld, zijn vaak niet de besten, en "als je beter wilt, moet je het zelf regelen". Twee sporters melden dat het prettig zou zijn wanneer NOC*NSF een windtunnel zou hebben om zelf te kunnen testen. Wat moet NOC*NSF op het gebied van materialen en technieken doen? "Voor het echte excelleren gewoon kijken naar de Britten, de Duitsers, die met hun [nationale sportorganisatie] veel uit handen nemen van de sportbonden en verder kijken dan neus lang is. En doorontwikkelen."

Hieronder volgt een opsomming van de meestgenoemde andere suggesties:

- Financiële ondersteuning voor onderwijs aan de Open Universiteit;
- Een topsportpolis die topsporters kunnen aanhouden, ook al zijn ze 8 maanden niet ingeschreven in Nederland;
- Belastingadvies op afspraak weer terug;
- Een deskundige sportpsycholoog en/of mentale coaching;
- (Sociale-)mediatraining;
- Een rustruimte op Papendal;
- Medaillebonussen ook voor WK's;
- OV-fietsen ook op de NS Business Card.

4. Conclusies

De voorzieningen in het Nederlandse topsportklimaat worden goed tot bovengemiddeld goed beoordeeld door topsporters. Dat blijkt uit de enquête die in april 2017 afgenomen is onder topsporters met een A-status, HP-status of selectiestatus.

In zijn algemeenheid kan geconcludeerd worden dat één van de boodschappen in de E-learning (te weten: “Het invullen van enquêtes hoort bij je plichten als topsporter”) ter harte is genomen: niet minder dan 55 procent van de doelgroep heeft de vragenlijst afgerond. Hierdoor kan de data als representatief worden gezien. Daarnaast hebben veel sporters de tijd genomen de open vragen uitgebreid te beantwoorden. Dit leverde extra bruikbare informatie op, waar wij uiteraard dankbaar voor zijn. Dit lag buiten de verwachtingen, zeker met het oog op het korte tijdsbestek waarin dit onderzoek tot stand is gekomen.

Topsporters in Nederland ervaren vrijwel alle voorzieningen als belangrijk. Als topsporters ontevreden zijn, is dat vaak over voorzieningen die niet voor iedereen beschikbaar zijn, zoals de Olympic Car, de medaillebonus en het stipendium. Ook over de E-learning was niet iedere sporter even enthousiast: de E-learning zou te veel tijd kosten en weinig nieuwe informatie bevatten. Anderen vonden de E-learning juist een welkome opfrisser.

Verder onderzoek in de toekomst

Verdergaande analyses dan de resultaten die u in dit verslag tegenkomt, behoren zeker tot mogelijkheden van toekomstig onderzoek. Hierbij kan gedacht worden aan multivariate analyses, waarbij het verband tussen meerdere variabelen tegelijk worden onderzocht.

Een tweede optie voor verder onderzoek is een diepere uiteenzetting van de open vragen. Hierin komen vaak persoonlijke ervaringen naar voren. Die komen in dit verslag dat voor u ligt niet altijd tot uiting wegens het kwantitatieve karakter van de analyses.