

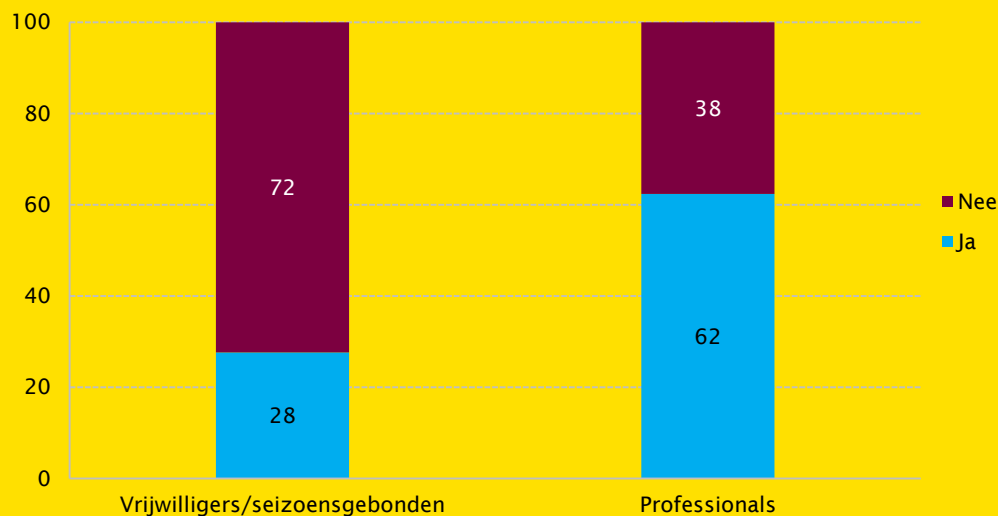
Corry Floor (Mulier Instituut)

Martijn van Eck (Mulier Instituut)

Arjen Davids (Mulier Instituut)

Jarno Hillhorst (NPZ/NRZ)

Figuur 1. Invloed van de uitspraak op werkervaring (in procenten, uitgesplitst naar vrijwilligers en professionals; n=965)



Aanleiding

In september 2015 verdronk een Syrisch meisje van 9 jaar in zwembad 't Gastland in Rhenen tijdens het schoolzwemmen. Naar aanleiding van deze verdrinking hebben twee basisschoolleraars en twee zwemonderwijzers terechtgestaan. In de zomer van 2017 heeft de rechter in een eerste oordeel de twee zwemonderwijzers schuldig verklaard en hen een taakstraf opgelegd. Ten tijde van het verschijnen van dit factsheet loopt de zaak nog in hoger beroep.

De uitspraak van de rechter heeft in de zwembadbranche veel teweeg gebracht. Om meer zicht te krijgen op hoe de medewerkers in de dagelijkse praktijk de uitspraak van de rechter ervaren, zijn aan hen enkele vragen gesteld.

Doelgroep

In dit onderzoek zijn 558 zwembaden benaderd waarvan 977 zwembadmedewerkers met een toezichthoudende taak (vanaf hier 'toezichthouders') de vragenlijst hebben ingevuld. Van de 977 toezichthouders zijn 801 toezichthouders gedefinieerd als professional, de overige toezichthouders zijn vrijwilligers. Binnen de groep professionals met een toezichthoudende taak zijn zowel de functies *lifeguard*/toezichthouder in het zwembad, zwemonderwijzers als begeleider van recreatieve zwemactiviteiten vertegenwoordigd.

Bekendheid

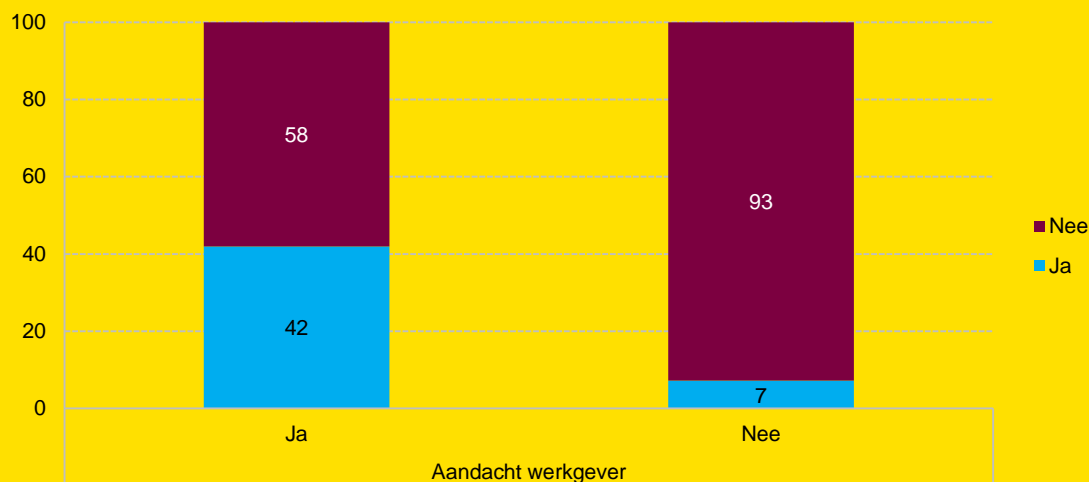
92 procent van de professionals is bekend met de verdrinking en de uitspraak van de rechter in de zaak Rhenen, 5 procent is alleen bekend met de verdrinking, 1 procent alleen met de uitspraak en 1 procent is niet bekend met de zaak. Bij de vrijwilligers ligt het percentage dat bekend is met de volledige zaak wat lager op 83 procent. Van deze groep is 16 procent alleen bekend met de verdrinking, 1 procent alleen met de uitspraak en 1 procent is met beide onbekend.

Verandering werkervaring en werkuitvoering

De toezichthouders geven aan dat de uitspraak van de rechter van invloed is op hun werkervaring. Bij de vrijwilligers is dit een derde, van de professionals is dit bijna twee derde. De belangrijkste redenen dat de werkervaring is veranderd, zitten in meer ervaren verantwoordelijkheid en een hogere werkdruk.

Daarnaast geeft 39 procent van de professionals en 18 procent van de vrijwilligers aan dat in de uitvoering van het werk iets is veranderd. Deze verandering zit met name in het alerter zijn rond de badrand. Professionals geven ook aan dat ze sneller preventief ingrijpen.

Figuur 2. Veranderingen op het werk (in procenten, enkel professionals, uitgesplitst naar aandacht van de werkgever; n=965)



Het Mulier Instituut is een onafhankelijke en landelijk opererende stichting gericht op de bevordering van de sociaal-wetenschappelijke kennisontwikkeling en beleidseffectiviteit op het terrein van sport en samenleving.

Het instituut voert fundamenteel en praktijkgericht onderzoek uit, monitort de ontwikkelingen op het terrein van de sport en organiseert bijeenkomsten en congressen om het debat over de sport te stimuleren.

Neem voor meer informatie contact op met: Martijn van Eck
m.vaneck@mulierinstituut.nl

Mulier Instituut
Postbus 85445
3508 AK Utrecht
T 030-7210220
info@mulierinstituut.nl
www.mulierinstituut.nl

Aandacht werkgever en verandering op het werk

In 42 procent van de gevallen geven toezichthouders aan dat op het werk geen aandacht is besteed aan de uitspraak van de rechter. Bij de 58 procent waar wel aandacht aan de uitspraak is besteed, heeft het bij 29 procent van de professionals en bij 11 procent van de vrijwilligers geleid tot veranderingen in het werk. Deze veranderingen hebben met name te maken met het aanpassen van een toezichtplan, strengere regels en meer alertheid op de werkvloer.

Wanneer de toezichthouder heeft aangegeven dat de werkgever aandacht heeft gehad voor de uitspraak, is een hoger percentage toezichthouders te zien dat verandering in het werk heeft ervaren (figuur 2). 42 procent ervaart verandering wanneer voor de uitspraak aandacht is geweest, 7 procent ervaart verandering als er geen aandacht voor de uitspraak is geweest.

Opmerkingen

Een opmerking die door de toezichthouders in de enquête veelvuldig is gemaakt, is dat zij hun verantwoordelijkheid, die door dit ongeval nog extra wordt benadrukt, te groot vinden. Ouders hebben een rol in deze verantwoordelijkheid die ze niet altijd nemen, geven de toezichthouders aan. Ook het plezier in het werk daalt door de druk die deze verantwoordelijkheid met zich meebrengt. Deze verantwoordelijkheid is ook vaak niet in het salaris terug te zien, aldus de toezichthouders.

Conclusie

Bijna alle toezichthouders in Nederland zijn op de hoogte van de verdrinking van een 9-jarig meisje in Rhenen in 2015 en de rechtszaak die daarop volgde. Voor twee derde van de professionals heeft de uitspraak van de rechter invloed gehad op de werkervaring, 39 procent geeft ook aan dat in de werkuitvoering iets is veranderd.

Iets meer dan de helft van de werkgevers heeft aandacht besteed aan de verdrinking in Rhenen. Wanneer de werkgever aandacht heeft besteed aan het ongeval, geeft 42 procent van de professionals aan dat in het werk een verandering heeft opgetreden. Van de toezichthouders waar de werkgever geen aandacht aan het ongeval heeft gegeven, geeft slechts 7 procent aan verandering te zien.

Methode

Het Mulier Instituut heeft dit onderzoek uitgevoerd in opdracht van de Vereniging Sport en Gemeenten, in samenwerking met Nationaal Platform Zwembaden | NRZ en Optisport. De vragenlijst is verstuurd naar 558 zwembaden met een respons van 977 (bijna) volledig ingevulde vragenlijsten.

mulier instituut

