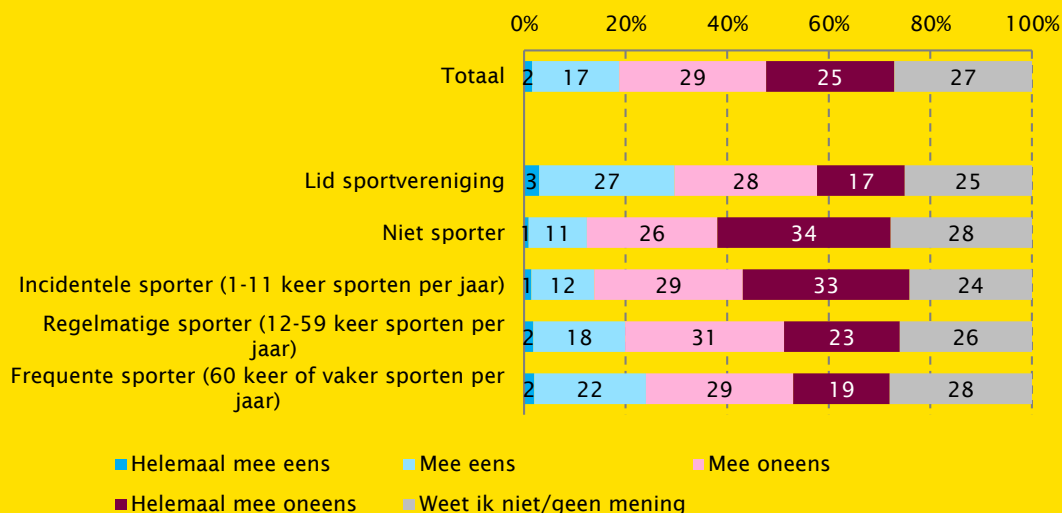


Februari 2018

Auteurs:
Resie Hoeijmakers
Remco Hoekman

Figuur 1. Sportstandpunten van politieke partijen spelen een rol bij partijkeuze voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018. Uitgesplitst naar verenigingslidmaatschap en sportintensiteit (in % van de bevolking, 18-79 jaar, n=1.486)



Bron: NSO 2017

Op 21 maart 2018 vinden in Nederland de gemeenteraadsverkiezingen plaats. Net als in 2014 peilde het Mulier Instituut in aanloop van deze verkiezingen in hoeverre de kiesgerechtigde bevolking belang hecht aan politieke aandacht voor sport op lokaal niveau. Tevens is in kaart gebracht hoe tevreden de Nederlander is over het gevoerde sportbeleid en over de aanwezige sport- en beweegmogelijkheden in de buurt. Dit factsheet biedt een overzicht van de belangrijkste uitkomsten.

Rol van sportstandpunten bij gemeenteraadsverkiezingen

Net als bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2014, speelt sport ook in 2018 een bescheiden rol bij de keuze in het stembokje. Eén op de vijf kiesgerechtigden (19%) geeft aan de sportstandpunten van politieke partijen mee te nemen in de keuze bij de gemeenteraadsverkiezingen. Ongeveer de helft (54%) van de bevolking geeft aan dat sportstandpunten van politieke partijen niet van invloed zijn op hun keuze. 27 procent weet dit (nog) niet of heeft geen mening.

Het percentage van de bevolking waar sport een rol speelt bij de gemeenteraadsverkiezingen is hiermee ten opzichte van 2014 licht gestegen. Destijds gaf 17 procent van de kiesgerechtigde bevolking aan de

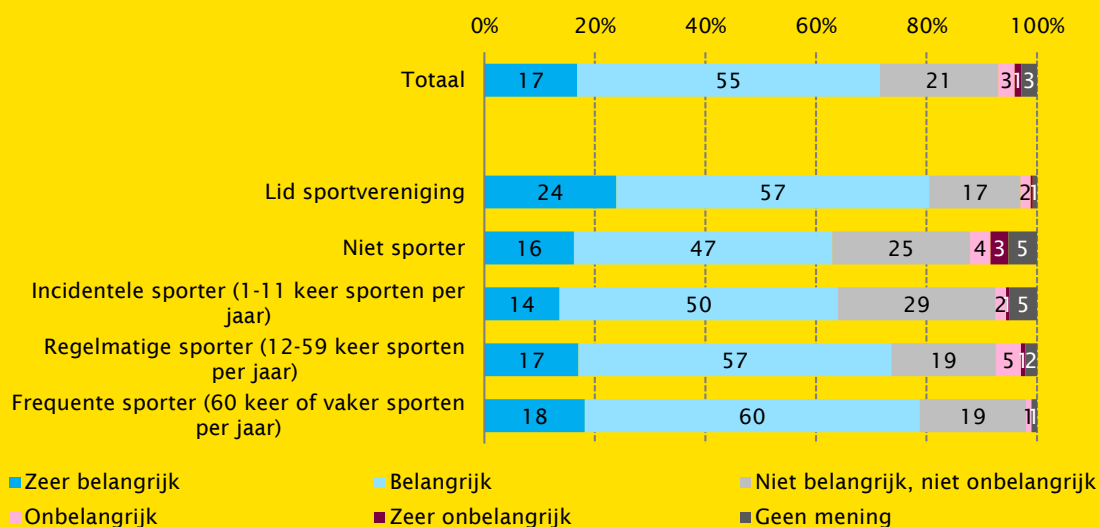
sportstandpunten mee te laten wegen in hun keuze. Tegelijkertijd is de groep waarbij sport geen rol speelt ook licht gestegen (54%). Dit was in 2014 50 procent.

We stellen vast dat de rol van sport bij de verkiezingen groter wordt naarmate de sportfrequentie van de kiesgerechtigden stijgt. 12 procent van de mensen die niet sport, geeft aan dat sportstandpunten een rol spelen terwijl dit bij frequente sporters het dubbele is (24%). Wanneer in verenigingsverband wordt gesport, is de kans het grootst dat sportstandpunten in het besluit worden meegewogen. 30 procent van de verenigingssporters geeft aan dat sport een rol speelt bij de keuze voor een politieke partij.

Naarmate het opleidingsniveau stijgt, neemt het belang van sport bij de verkiezingen af. Van de laagopgeleiden zegt 49 procent sportstandpunten niet mee te nemen, ten opzichte van 52 procent van de middelbaaropgeleiden en 61 procent van de hoogopgeleiden. Laagopgeleiden zeggen vaker het (nog) niet te weten.

Mannen zijn meer geneigd sport in het stembokje mee te laten wegen dan vrouwen (resp. 24% en 15%). Van alle leeftijdsgroepen wordt sport bij de verkiezingen het belangrijkste gevonden door 65-plussers (24%).

Figuur 2. Hoe belangrijk vindt u dat uw gemeente sportclubs ondersteunt door sportaccommodaties te beheren en te onderhouden? Uitgesplitst naar verenigingslidmaatschap en sportintensiteit (in % van de bevolking, 18-79 jaar,



Bron: NSO 2017

Beheer sportaccommodaties belangrijke taak voor gemeente

Accommodatiebeleid is een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk sportbeleid. Ongeveer 85 procent van het lokale sportbudget gaat naar het realiseren, beheren en exploiteren van sportaccommodaties waar met name sportclubs gebruik van maken. 72 procent van de ondervraagden vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente dit doet. Slechts 4 procent vindt dit (zeer) onbelangrijk. In 2014 vond een groter aandeel (83%) het (zeer) belangrijk dat de gemeente zich hier voor inzet.

Naarmate de sportfrequentie toeneemt, vindt men beheer en onderhoud van sportaccommodaties door gemeenten belangrijker. 78 procent van de frequente sporters vindt dit een belangrijke taak voor de gemeente. Verenigingssporters hechten het meeste belang (81%) aan beheer en onderhoud van sportaccommodaties door de gemeente. Dit is niet opvallend aangezien verenigingssporters hier direct van profiteren.

Kijkend naar de leeftijd van de bevolking, valt op dat 65-plussers het beheer en onderhoud van sportaccommodaties een belangrijkere taak vinden voor de gemeente dan jongeren. Tussen 65-plussers en jongeren in de leeftijd 18-35 jaar is het verschil het grootst (resp. 76% en 66% vindt het (zeer) belangrijk).

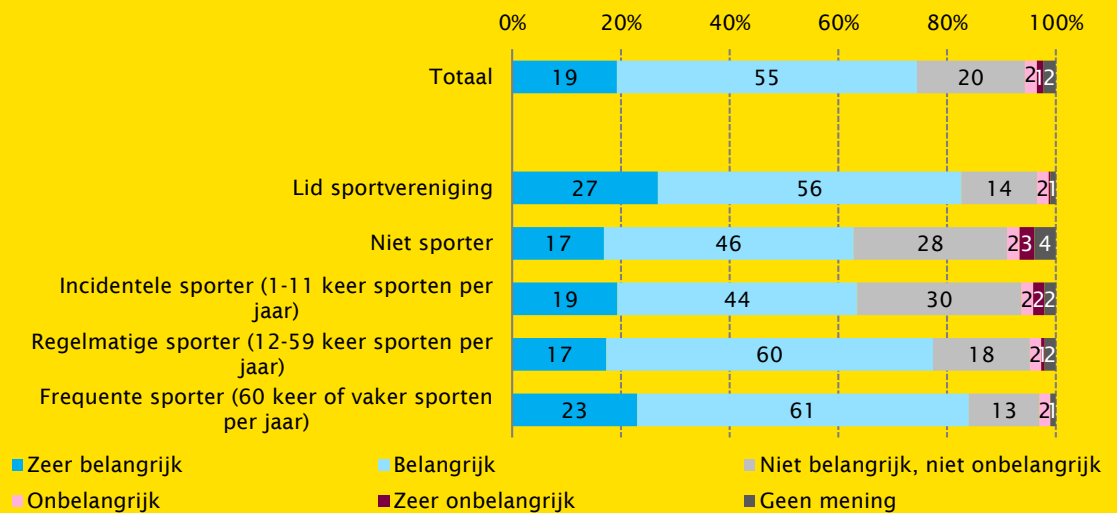
Tevreden over ondersteuning gemeente aan sport- en beweegaanbieders

De ondersteuning van gemeenten aan sport- en beweegaanbieders bestaat met name uit verenigingsondersteuning. Verenigingsondersteuning vormt met accommodatiebeleid en sportstimulering de kern van lokaal sportbeleid¹. Mede omdat gemeenten meer verwachten van sportverenigingen, is de aandacht voor verenigingsondersteuning de afgelopen jaren toegenomen.

In 2018 vindt 14 procent van de ondervraagden dat de gemeente de sport- en beweegaanbieders onvoldoende ondersteunt. In 2014 was dit nog 18 procent. Een kleine meerderheid van de bevolking (54%) is tevreden over de gemeentelijke ondersteuning aan sport- en beweegaanbieders.

Verenigingssporters zijn licht positiever gestemd over de ondersteuning van de gemeente dan mensen die niet in verenigingsverband sporten. Van de verenigingssporters is 59 procent tevreden over de gemeentelijke ondersteuning. Onder niet-verenigingssporters is dit 52 procent. Daarnaast blijkt dat naarmate de leeftijd stijgt, men meer tevreden is over de ondersteuning van gemeenten aan sport- en beweegaanbieders. 65-plussers zijn met 66 procent het meest tevreden. Jongeren in de leeftijd 18-35 jaar het minst (48%).

Figuur 3. Hoe belangrijk vindt u dat in uw gemeente geld wordt uitgegeven om sportbeoefening te stimuleren? Uitgesplitst naar verenigingslidmaatschap en sportintensiteit (in % van de bevolking, 18-79 jaar, n=1.486)



Bron: NSO 2017

Stimuleren sportbeoefening belangrijk thema

De Nederlandse bevolking onderschrijft het belang van sportstimulering en de rol van de gemeente daarbij. 74 procent vindt het (zeer) belangrijk dat hun gemeente geld uitgeeft om sportbeoefening te stimuleren. Slechts 3 procent van de bevolking vindt dit (zeer) onbelangrijk. Wel is het belang dat aan sportstimulering wordt gehecht afgenomen. In 2014 vond namelijk 85 procent het (zeer) belangrijk dat hun gemeente geld uitgeeft aan sportstimulering.

Naarmate men vaker aan sport doet, wordt sportstimulering belangrijker gevonden. Frequente sporters en regelmatige sporters vinden het belangrijker (resp. 84% en 77%) dat in hun gemeente geld wordt uitgegeven om sportbeoefening te stimuleren dan mensen die niet of weinig sporten (beide 63%). Ook verenigingssporters vinden geld voor sportstimulering aanzienlijk meer van belang (83%).

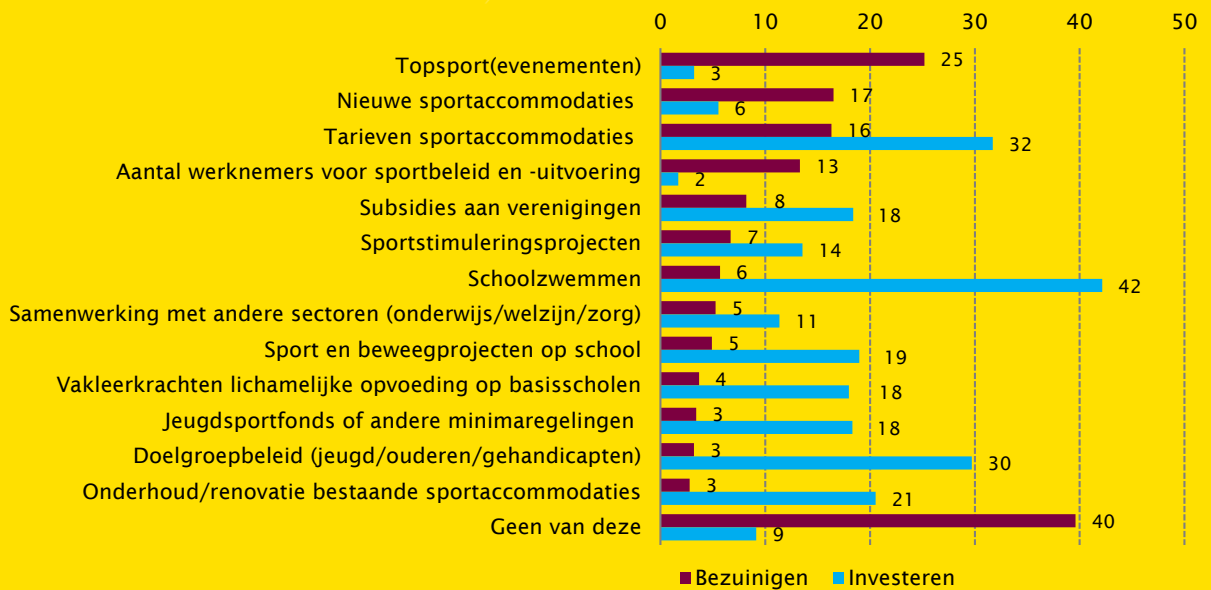
Daarnaast valt op dat naarmate de leeftijd van de respondenten stijgt, men het belangrijker vindt dat hun gemeente geld uitgeeft aan sportstimulering. Met name 65-plussers vinden dit belangrijk (81%). Jongeren in de leeftijd 18-35 jaar vinden sportstimulering het minst belangrijk (69%).

Tevreden over sport- en beweegmogelijkheden in de buurt

Een grote meerderheid van de Nederlandse bevolking (81%) vindt dat in hun buurt voldoende sport- en beweegmogelijkheden zijn. 10 procent van de bevolking geeft aan het hiermee (helemaal) oneens te zijn en 9 procent heeft geen mening. In 2014 was 82 procent van de bevolking van mening dat er voldoende sport- en beweegmogelijkheden in de buurt zijn.

Naarmate de sportfrequentie stijgt, is men het vaker eens met de stelling dat er voldoende sport- en beweegmogelijkheden in de buurt zijn. Mensen die niet sporten, geven vaker aan dit niet te weten. Mensen die in verenigingsverband sporten, zijn meer tevreden (87%) over sport- en beweegmogelijkheden in de buurt dan mensen die niet lid zijn van een sportvereniging (79%). Daarnaast blijkt wederom dat naarmate de leeftijd van de respondenten stijgt, men meer tevreden is. 65-plussers zijn het meest positief gestemd over de sport- en beweegmogelijkheden in de buurt (88%). Jongeren in de leeftijd van 18-35 jaar zijn het minst positief gestemd (78%).

Figuur 4. Waar zou uw gemeente op moeten bezuinigen of investeren als het om sport- en beweegbeleid gaat (in % van de bevolking, 18-79 jaar, n=1.486)



Bron: NSO 2017

Het Mulier Instituut is een onafhankelijke en landelijk opererende stichting gericht op de bevordering van de sociaal-wetenschappelijke kennisontwikkeling en beleidseffectiviteit op het terrein van sport en samenleving.

Het instituut voert fundamenteel en praktijkgericht onderzoek uit, monitort de ontwikkelingen op het terrein van de sport en organiseert bijeenkomsten en congressen om het debat over de sport te stimuleren.

Neem voor meer informatie contact op met:
Remco Hoekman
r.hoekman@mulierinstituut.nl

Mulier Instituut
 Postbus 85445
 3508 AK Utrecht
 T 030-7210220
 info@mulierinstituut.nl
 www.mulierinstituut.nl

Bezuinigen op en investeren in sport

Als gevraagd wordt naar bezuinigingsopties in het sport- en beweegbeleid, geeft 40 procent van de bevolking aan dat de gemeente niet zou moeten bezuinigen op het sport- en beweegbeleid. Dit is een forse stijging ten opzichte van 2014 (25%). Het is opvallend dat juist een groter aandeel van de sporters dan de niet-sporters mogelijkheden ziet tot bezuinigingen op het sport- en beweegbeleid (resp. 63% en 53%).

Meest genoemde bezuinigingsopties zijn topsport(evenementen) (25%), nieuwe sportaccommodaties (17%) en tarieven voor sportaccommodaties (16%). Deze opties stonden ook bovenaan het bezuinigingslijstje van 2014. Kijkend naar de onderwerpen waar burgers de gemeente het liefst op zien investeren, springt het schoolzwemmen (42%) eruit. Met name mensen die niet of incidenteel sporten, vinden dit een belangrijk thema (beide 51%). Dit wordt gevolgd door tarieven voor sportaccommodaties (32%) en doelgroepenbeleid (30%).

Op het onderdeel tarieven voor sportaccommodaties is verdeeldheid te zien. Zowel bij bezuinigingsopties als bij investeringsopties staat deze categorie in de top drie. Met name niet-sporters zien een mogelijkheid tot hogere tarieven voor sportaccommodaties, terwijl met name de incidentele sporter aangeeft lagere tarieven te willen zien.

Conclusie: sport blijft lokaal van belang

In Nederland wordt belang gehecht aan de faciliterende, ondersteunende en stimulerende rol van het gemeentelijk sportbeleid. Eén op de vijf kiezers laat sportstandpunten van de politieke partijen een rol spelen in zijn of haar keuze bij de gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart 2018. Dit percentage is ten opzichte van 2014 redelijk stabiel gebleven. Het beheer van sportaccommodaties en het stimuleren van sportbeoefening blijven voor burgers belangrijke gemeentelijke taken, al neemt het belang dat eraan wordt gehecht licht af. Wel vindt in vergelijking met 2014 een groter deel van de bevolking dat de komende jaren niet op sport moet worden bezuinigd. De bevolking ziet graag investeringen in sport- en beweegbeleid, vooral voor schoolzwemmen en sportbeleid voor jeugd, ouderen en gehandicapten en ten behoeve van lagere tarieven voor sportaccommodaties.

Referenties

¹Hoekman, R. & Maat, K. van der (2017). [Monitor lokaal sportbeleid 2016. Faciliteren, activeren en inspireren. Utrecht: Mulier Instituut.](#)

Onderzoeksverantwoording

De cijfers in dit factsheet zijn afkomstig uit het vragenblok gemeenteraadsverkiezingen 2018 van het Nationaal SportOnderzoek (NSO) 2017 van het Mulier Instituut. Voor het NSO 2017 is gebruikgemaakt van een internetpanel. De onderzoekspopulatie van het vragenblok in de NSO bestaat uit 1.486 respondenten en vormt een representatieve afspiegeling van de stemgerechtigde bevolking van 18-79 jaar.