



**gemeente**  
**MONTFOORT**

---

## **Actualisatie**

**nota (preventief) Jeugd- en Onderwijsbeleid**

**‘Montfoortse Jeugd in Balans’**

**gemeente Montfoort**

**periode 2006- 2009.**



**Hoofdstukindeling :**

	Pagina
1. Inleiding	3
2. Het beleid van rijk, provincie en gemeente	5
3. De voorschoolse periode	9
4. De basisschoolperiode (incl. schoolbegeleiding en verwijzing naar nota aanvullend onderwijsbeleid)	11
5. De periode van het voortgezet onderwijs	13
6. De periode vanaf 18 jaar (jong volwassenen)	18
7. Conclusies, samenvatting en financiën	19
8. Bijlagen	
a. samenstelling klankbordgroep	
b. evaluatie 'oude' convenant afstemming gemeentelijk jeugdbeleid/ provinciale jeugdzorg	
c. uitvoeringsprogramma/bestuurlijk akkoord provincie 2005 – 2008	
d. overzicht financiële inspanningen gemeente op het gebied van jeugdbeleid	
e. aanbevelingen gemeentelijke nota 2001 – 2005	
f. evaluatie netwerken jeugdhulpverlening gemeente Montfoort	



## Hoofdstuk 1: inleiding

In 2001 is de nota Jeugd in Balans vastgesteld. In het collegeprogramma is opgenomen dat de nota geactualiseerd moet worden. Uiteraard is het van belang om voordat tot actualisatie wordt overgegaan het bestaande beleid te evalueren. Aan het begin van elk hoofdstuk is een korte evaluatie opgenomen. Vervolgens wordt gekeken naar het effect van het beleid en worden voorstellen gedaan voor verdere verbeteringen de komende jaren.

In het voorjaar van 2005 is een bestuursakkoord gesloten met de provincie. De provincie is verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdzorg, de gemeente is verantwoordelijk voor het jeugdbeleid. Beiden zijn verantwoordelijk voor de aansluiting tussen de jeugdzorg en het jeugdbeleid. Het vorige convenant stond vooral in het teken van de signalering van probleemgevallen. Het nieuwe bestuursakkoord 'Samenhang op Scherp', is opgesteld als een overeenkomst tussen provincie en gemeente Montfoort. Het verlegt de aandacht van *signalering* van probleemsituaties, die inmiddels goed geregeld is, naar een verbeteringslag van de *beoordeling* en *doorverwijzing* van gesignaleerde problemen. Montfoort heeft voor de provincie als pilotgemeente gefungeerd.

In 2005 is ook de Wet op de Jeugdzorg van kracht geworden. In deze wet worden de taken voor de jeugdzorg over de verschillende overheden verdeeld. Een belangrijke wijziging ten opzichte van de huidige praktijk is dat de korte ambulante jeugdhulpverlening verschuift van de bureaus Jeugdzorg (waar de provincie verantwoordelijkheid voor is) naar de gemeenten. Daarnaast wordt de functie van gezinscoach geïntroduceerd. Naar aanleiding van de Wet op de Jeugdzorg heeft de provincie het beleidskader jeugdzorg 2004-2007 opgesteld in de vorm van een nota 'Utrecht Jeugdzorgbeleid: Houvast en Speelruimte'. Aan de nieuwe wet op de Jeugdzorg, het provinciale beleid Jeugdzorg en het bestuursakkoord tussen de gemeente en de provincie wordt een apart hoofdstuk gewijd.

De gemeentelijke nota is op dezelfde wijze ingedeeld als de vorige. Per leeftijdscategorie is vermeld wat het voorgenomen beleid was en wat de resultaten daarvan zijn. Vervolgens vindt actualisatie en mogelijk bijstelling plaats. Uitgangspunt daarbij is dat nieuw beleid ten koste zal moeten gaan van bestaand beleid. Uitgegaan wordt van inspanningen binnen de huidige gemeentelijke, provinciale en rijksbudgetten.

### De grenzen van de nota

Hoewel hier en daar uitstapjes worden gemaakt is deze nota met name gericht op het preventief jeugd- en onderwijsbeleid. Naast het preventief jeugdbeleid is er algemeen jeugdbeleid. Deze nota is hierop niet gericht. Wij zijn van mening dat er binnen onze gemeente voldoende algemene vrij toegankelijke voorzieningen voor jeugdigen (sport en welzijnsvoorzieningen) zijn.



### De klankbordgroep

Bij het opstellen van deze nota hebben wij weer gebruik gemaakt van een klankbordgroep en sleutelfiguren uit het veld. Mondelinge en schriftelijke consultatierondes hebben plaatsgevonden. Wij zijn erg blij dat deze personen \*(1) opnieuw bereid waren met ons mee te denken over de inhoud van de nota. De klankbordgroep speelt een rol bij het aangeven van knelpunten van het huidige beleid, de analyse daarvan en tevens bij het verwoorden van suggesties ter verbetering van het beleid. Wij willen de leden van de klankbordgroep hartelijk bedanken voor hun inbreng.

### 1.1 gemeentelijke doelstellingen

In de nota Jeugd in Balans die in januari 2001 is vastgesteld, zijn de doelstellingen van het lokale jeugd- en onderwijsbeleid als volgt gedefinieerd:

#### **Hoofddoelstelling**

Het ontwikkelen van een lokaal (preventief) samenhangend jeugd- en onderwijsbeleid dat de bevordering van maatschappelijke participatie van alle jeugdigen centraal stelt.

#### **Subdoelstelling 1:**

Proberen te bereiken dat op een positieve wijze de leer- en ontwikkelingsmogelijkheden voor jeugdigen worden gestimuleerd, onderwijsachterstanden worden voorkomen en bestreden en overlast van jeugdigen zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Er is geen aanleiding deze doelstellingen aan te passen. Ze zijn nog altijd actueel. Wel moet als gevolg van de invoering van de Wet op de Jeugdzorg het beleid nog meer gericht worden op het verbeteren van de afstemming tussen het gemeentelijk jeugdbeleid en de provinciaal georganiseerde jeugdzorg. Dit leidt tot de volgende subdoelstelling;

#### **Subdoelstelling 2**

De afstemming tussen het gemeentelijk jeugdbeleid en de provinciale jeugdzorg wordt zo optimaal mogelijk georganiseerd.

De diverse overheden moeten aan de verbetering hiervan een aanzienlijke bijdrage leveren. Een bijdrage omdat de eerste verantwoordelijkheid voor de jeugd ligt bij de thuissituatie en/of afhankelijk van de leeftijd bij de jongere zelf. Wanneer door wat voor omstandigheden dan ook storingen ontstaan, moet er voldoende hulp zijn om de jongere te helpen. In eerste instantie moet een signaal de professionele hulp kunnen bereiken. Vervolgens moet de professionele hulp voldoende uitgerust zijn en kwaliteit hebben. De signaalfunctie is sinds de vorige nota sterk verbeterd. Een volgend aandachtspunt is de kwaliteit en de bereikbaarheid van de beoordeling en de uitvoering van de mogelijke hulp. In het volgende hoofdstuk wordt het rijks- en provinciale beleid en de gevolgen daarvan voor het gemeentelijk beleid beschreven.

---

(1) De samenstelling van de klankbordgroep is opgenomen in bijlage a.



## Hoofdstuk 2: het beleid van rijk, provincie en gemeente

### 2.1 de rijksoverheid

Per 1 januari 2005 is de Wet op de Jeugdzorg in werking getreden. Deze wet moet leiden tot meer cliëntgericht werken in de jeugdzorg; de werkelijke behoefte van de jongere en zijn opvoeder moet meer centraal staan. Uitvoering van de wet moet leiden tot minder bureaucratie en daardoor meer directe hulp voor jongeren. Jeugdzorg is bedoeld voor jeugdigen tot 18 jaar met ernstige opvoeding- en opgroei-problemen en hun opvoeders, waarvoor de ondersteuning van de algemene voorzieningen- zoals onderwijs, jeugdgezondheidszorg of het maatschappelijk werk niet helpt.

De zorg rond jeugdigen is op te vatten als een keten. Ze mag geen puzzel zijn met alleen maar losliggende stukjes. Ouders hebben de eerste verantwoordelijkheid voor de opvoeding. Ze krijgen steun van algemene voorzieningen - zoals scholen en consultatiebureaus- om de omstandigheden waarin de kinderen opgroeien te optimaliseren. Ontstaan er toch ernstige problemen dan kan het bureau Jeugdzorg om hulp gevraagd worden. Het bureau beslist na beoordeling van het verzoek of jeugdzorg nodig is. Het bureau Jeugdzorg kan volgens de wet de volgende indicaties stellen:

- zorg, aangeboden door een zorgaanbieder die door de provincie wordt betaald;
- geestelijke gezondheidszorg;
- een plaats in een justitiële jeugdinrichting;
- de zorg voor licht verstandelijk gehandicapte jeugdigen (op termijn).

De zorg wordt vervolgens uitgevoerd door meestal regionaal georganiseerde zorginstellingen

#### 2.1.1. de Wet Maatschappelijke Ondersteuning

Op 1 juli 2006 treedt naar verwachting de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) in werking. Het (preventief) jeugdbeleid is een van de 9 prestatievelden uit de wet. Met de vaststelling van deze nota is dit prestatieveld ingevuld. Bij het ontwikkelen van het gemeentelijk WMO beleid wordt met de inhoud van deze beleidsnota rekening gehouden.

### 2.2 De provinciale overheid

#### 2.2.1. De evaluatie

Er heeft een evaluatie plaatsgevonden van de afspraken die de gemeente en provincie in 2001 met elkaar zijn aangegaan over de samenhang tussen jeugdzorg en jeugdbeleid \*(2). Graag verwijzen wij u naar pagina 8 van de evaluatie waar de provincie haar waardering uitspreekt voor de activiteiten van gemeente Montfoort. De waardering van de provincie wordt weergegeven met het rapportcijfer 9! Gemiddeld is in de provincie Utrecht sprake van een 7. Een opsteker waar we best een beetje trots op mogen zijn. Ook is gesproken over het nieuwe bestuursakkoord en de evaluatie van de gemeentelijke nota. De volgende opmerkingen zijn door beide partijen gemaakt:

- veel van het oude en goede graag behouden;
- meer meetbare afspraken maken over zaken als doorlooptijden, start van behandelingen, wachtlijsten e.d.;
- behoefte aan beter inzicht in presteren bureau Jeugdzorg uitgesplitst naar gemeente;
- gemeenschappelijk belang zowel inhoudelijk als financieel blijven aangeven;
- voortgezet onderwijs meer in het traject betrekken;
- ondersteuningsinstellingen erbij blijven betrekken;
- aanbod creëren voor ongemotiveerde niet bereikbare multi-probleem gezinnen.

---

(2) De evaluatie is als bijlage b bij de nota gevoegd.



### 2.2.2. het nieuwe bestuursakkoord

Eén van de actiepunten van de provinciale nota Houvast en Speelruimte 2004 – 2007 is dat verder gewerkt moet worden aan de verbetering van de aansluiting tussen het gemeentelijk jeugdbeleid en de provinciale jeugdzorg. De provincie Utrecht wil de huidige toch min of meer vrijblijvende convenanten omvormen tot een meer verplichtend document, een bestuursakkoord.

Met de provincie heeft hierover veel overleg plaatsgevonden. Montfoort heeft daarbij als pilot-gemeente gefungeerd. Gestart is met het doornemen van de resultaten van het oude convenant. Daarna is een nulmeting gemeente Montfoort opgesteld en is met elkaar aan de hand van een aantal doelstellingen doorgenomen op welke wijze het beleid verder verbeterd kan worden in het traject van signaleren, beoordelen en doorverwijzen van probleemgevallen. Dit heeft geleid tot een uitvoeringsprogramma periode 2005 – 2008 waarbij zowel provincie als gemeente een inspanningsverplichting op zich neemt. Het uitvoeringsprogramma \*(3) heeft op hoofdlijnen onze instemming. Wij maken een voorbehoud voor de nieuwe taken licht ambulante werk en de gezinscoach voor de zware gevallen. Op landelijk en met name provinciaal niveau vinden nog discussies plaats over de bekostiging van deze voorzieningen. De functie gezinscoach is mede ontstaan als gevolg van incidenten, zoals bijvoorbeeld in Roermond, waar diverse hulpverleningsinstanties bij een gezin betrokken waren maar adequate hulp toch niet van de grond is gekomen. Als sprake is van relatief lichte problematiek is de gemeente verantwoordelijk. Bij meervoudige ernstige problematiek ligt er een taak voor bureau Jeugdzorg. Deze instelling heeft daarvoor de specifieke deskundigheid is huis.

#### **Aanbeveling 1**

Instemmen met het bestuursakkoord afstemming gemeentelijk jeugdbeleid en provinciale jeugdzorg voor de periode 2005 – 2008 waarbij de onderwerpen licht ambulante werk en gezinscoach verder uitgewerkt moeten worden

In de hoofdstukken over de diverse leeftijdscategorieën komen wij op de belangrijkste punten uit het uitvoeringsprogramma terug.

### 2.3 het gemeentelijk beleid

De volgende functies behoren volgens de Wet op de Jeugdzorg tot het gemeentelijke domein en hebben ook nadrukkelijk relaties met de Wet Maatschappelijke Ondersteuning:

- Informatie aan ouders over kinderen en jongeren over opvoeden en opgroeien;
- Signaleren van problemen;
- Toegang verlenen tot het gemeentelijk hulpaanbod, beoordeling en toeleiding;
- Pedagogische hulp door maatschappelijk werk en JGZ 0 - 12 jarigen en coaching van jongeren;
- Coördinatie van zorg op lokaal niveau (gezinscoaching).

De gemeente moet met behulp van de algemene voorzieningen ernstige opgroei- en opvoedproblemen zoveel mogelijk voorkomen en anders tijdig signaleren, lichte hulp verlenen en in geval van ernstige problematiek verwijzen naar bureau jeugdzorg. Uiteraard gaat het gemeentelijk jeugdbeleid veel verder dan dat. Bij deze nota is een overzicht gevoegd \*(4) van de (financiële) inspanningen van de gemeente op het gebied van het algemeen jeugdbeleid.

(3) Het programma is als bijlage c bij deze notitie gevoegd.

(4) U wordt verwezen naar bijlage d.



In de volgende hoofdstukken gaan wij verder op het gemeentelijk beleid in en geven wij aan of en zo ja op welke wijze aanpassing van het bestaande beleid gewenst is.

De gemeente Montfoort werkt al voor een groot deel volgens de doelstellingen van de wet. Zaken die snel geregeld konden worden (het 'laaghangend fruit') zijn succesvol uitgevoerd. Het nieuwe bestuursakkoord dat gemeenten en provincie met elkaar zijn aangegaan is minder vrijblijvend en meer prestatiegericht. Er ontstaan wellicht knelpunten omdat de lichte ambulante hulp die Bureau Jeugdzorg nu nog zelf aanbiedt onderdeel gaat uitmaken van het gemeentelijk domein. Dit leidt tot meer druk op het algemeen maatschappelijk werk. Gemeenten worden daarnaast ook verantwoordelijk voor het aanstellen van een gezinscoach als er sprake is hulpverlening voor gezinnen met meervoudige problemen die niet geneigd zijn hulpverlening te aanvaarden. Wij zijn van mening dat als de gemeente verantwoordelijk wordt voor het licht ambulante werk en de gezinscoach voor de lichtere gevallen hiervoor extra budget beschikbaar moet komen. Dit is in de Wet op de Jeugdzorg echter *niet* geregeld. Wel is de provincie bereid in ieder geval voor een periode van 2 jaar gemeenten tegemoet te komen bij het vorm geven en verder opbouwen van het licht ambulante werk.

Gelet op de ernst van de problematiek waar een gezinscoach bij betrokken moet worden is het wenselijk deze taak neer te leggen bij een professionele instelling. In de provincie Limburg wordt 'geëxperimenteerd' met gezinscoaches. De resultaten hiervan wachten wij af voordat verder ingegaan wordt op de noodzaak tot het aanstellen van gezinscoaches in onze gemeente.

#### ***Aanbeveling 2***

- a. Het extra provinciaal budget beschikbaar stellen voor de opbouw en uitvoering van licht ambulante werk (JGZ);
- b. De functie gezinscoach behoort tot het werkveld van het algemeen maatschappelijk werk; de resultaten van pilotprojecten elders worden afgewacht

In het algemeen merken wij op dat de gemeentelijke verantwoordelijkheden als gevolg van het afstoten van taken door de rijksoverheid toeneemt. De Jeugdgezondheidszorg voor 0 – 4 jarigen (vh. consultatiebureauzorg) is onder verantwoordelijkheid van de gemeente gebracht. Hierdoor worden gemeenten in staat gesteld een integrale visie op de Jeugdgezondheidszorg voor de leeftijdscategorie 0 – 4 jarigen en 4 – 18 jarigen te formuleren. In regionaal verband worden hiervoor voorstellen verder uitgewerkt. Verreweg het grootste deel van de diensten die door de GGD-Midden Nederland en thuiszorginstelling ZuweWeideSticht geleverd worden zijn opgenomen in de Wet Collectieve Preventie. Dit zijn dus wettelijk verplichte taken. Naast een algemene rijksbijdrage voor de uitvoering van het uniforme deel (consultatiebureauzorg) van de Jeugdgezondheidszorg ontvangt de gemeente een structurele bijdrage voor het leveren van maatwerk binnen de Jeugdgezondheidszorg. De gemeente kan daarmee lokale accenten aanbrengen aan de dienstverlening van de Jeugdgezondheidszorg. Op dit moment behoort tot het gemeentelijk maatwerkdeel JGZ:

- Inkoop extra dagdelen Pedagogisch bureau;
- Extra ondersteuning ouders JGZ ) 0– 4 jarigen (vh.consultatiebureau;)
- Groepsbijeenkomsten ouders met eerste kinderen;
- Inloop spreekuur peuterspeelzalen (pilot);
- Uren deelname netwerken jeugdhulpverlening.



#### 2.4 de gemeentelijke regie

De gemeente heeft in het regeringsstandpunt 'regie in de jeugdzorg' de verantwoordelijkheid voor het preventieve jeugdbeleid toebedeeld gekregen. Volgens het regeringsstandpunt heeft deze regie ten doel de samenwerking tussen de relevante sectoren als onderwijs, eerstelijns gezondheidszorg, collectieve preventie, jeugdwelzijnswerk, justitie, politie en sociale dienst te versterken om zodoende een vroegtijdige uitval van jongeren te voorkomen. Dit klinkt mooi maar papier is geduldig en de praktijk weerbarstig. Er zijn op het gebied van jeugdbeleid veel (regionale) instellingen actief met eigen regelgeving en eigen financieringsstromen. De vraag is hoe de gemeenten hierin de noodzakelijk afstemming en samenwerking tot stand kunnen brengen. Wij vinden het belangrijk een onderscheid te maken tussen lokale en bovenlokale regie. Ten aanzien van de bovenlokale regie hebben we te maken met regionaal werkende instellingen die gewend zijn om zaken te doen met grotere centrumgemeenten. Voor kleine gemeenten is het belangrijk zicht te houden op het regionale niveau door mee te regisseren en er in ieder geval voor te zorgen dat afstemming tussen beide niveaus in de praktijk wordt geregeld. Onder regie wordt in het kader van deze nota verstaan het bij elkaar brengen van organisaties op het gebied van het integraal jeugdbeleid en het, met inachtneming van de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen, gezamenlijk realiseren van afstemming en samenwerking op het brede terrein van het jeugd- en onderwijsbeleid. Deze nota is mede bedoeld hieraan invulling te geven.

#### 2.5 de verdere opbouw van de nota

In de volgende hoofdstukken zullen wij kort de oude nota evalueren en aangeven wat behouden moet blijven en waarover, ter verbetering van de aansluiting jeugdzorg / jeugdbeleid nieuw beleid geformuleerd moet worden. Per leeftijdscategorie worden concrete aanbevelingen gedaan.





## Hoofdstuk 3: de voorschoolse periode, 0 – 4 jaar

### 3.1 De evaluatie

De aanbevelingen uit de nota Montfoortse Jeugd in Balans 2001 – 2005 zijn uitgevoerd. Een overzicht van de aanbevelingen uit de eerdere nota is als bijlage bij deze nota gevoegd \*(5). De netwerken waarbinnen de signalen uit het veld besproken worden zijn gerealiseerd. Het bereik van de peuterspeelzalen is gehandhaafd op minimaal 70%. Met name in de kern Linschoten is veel aandacht voor peuterspeelzaalbezoek van allochtone kinderen. Dankzij inspanningen van het bestuur en medewerkers van de peuterspeelzaal in Linschoten maken (bijna) alle allochtone kinderen gebruik van de peuterspeelzaal. Indien noodzakelijk worden, om achterstanden op de basisschool te voorkomen, met behulp van gemeentelijke middelen extra taallessen op de peuterspeelzaal gegeven. Deskundigheidsbevordering op het gebied van signaleren en doorverwijzen van professionals heeft plaatsgevonden. Peuterspeelzaalwerk is een onmisbare schakel op het gebied van signaleren en doorverwijzing van kinderen met een achterstand en manifesteert zich daarmee als een basisvoorziening.

Met medewerkers van de provincie Utrecht, bureau Jeugdzorg, het Algemeen Maatschappelijk Werk en de klankbordgroep zijn evaluatiegesprekken gevoerd, knelpunten besproken en verbeterpunten aangegeven. Hieronder gaan wij daar verder op in.

### 3.2 De knelpunten

In grote lijnen worden de volgende knelpunten aangegeven;

- taal- en ontwikkelingsachterstanden op peuterspeelzalen in Linschoten en Montfoort zijn helaas nog altijd aanwezig;
- afstemmingsoverleg consultatiebureauezorg/basisonderwijs/peuterspeelzaalzorg/GGD Midden-Nederland is vaak gekoppeld aan personen en niet structureel in (subsidie)overeenkomsten vastgelegd;
- drie netwerken jeugdhulpverlening en jeugdloket is in de Montfoortse context te veel; handhaven maar wel stroomlijnen;
- het gemeentelijk beleid is niet altijd structureel;
- versnipperde huisvestingssituatie jeugd- en onderwijsinstellingen;
- de instelling voor kinderopvang SZK afdeling Montfoort beter bij de netwerkontwikkeling betrekken;
- informatieverstrekking aan instellingen over *signaleren, beoordelen en verwijzen* laat te wensen over;
- nog dichter bij elkaar brengen peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en JGZ voor 0 – 4 jarigen.

### 3.3 Nieuw beleid

Als we de knelpunten analyseren is er sprake van een verdieping van het reeds bestaande beleid. Daarnaast zijn niet altijd alle afspraken formeel tussen partijen vastgelegd. Immers in een kleine gemeente zijn de lijnen erg kort en ook bij een verstoring snel weer aangehaald. Verder is het van belang het bereik van een aantal voorzieningen hoog te houden. De JGZ 0 – 4 jarigen en de peuterspeelzalen in combinatie met de kinderopvang zijn vanwege hun hoge bereik bij uitstek geschikt om problemen in een vroegtijdig stadium te signaleren.

---

(5) zie bijlage e.



Beide instellingen zijn bij een pilot betrokken waarbij medewerkers van de JGZ 0 – 4 jaar spreekuur houden binnen de peuterspeelzalen. Taal- en ontwikkelingsachterstanden nog beter signaleren is een van de doelstellingen van het project. Daarnaast kan de JGZ gevraagd worden mede om efficiencyredenen mede namens de peuterspeelzalen in de netwerken te participeren.

### **Aanbeveling 3 : de voorschoolse periode**

- subsidie peuterspeelzaalwerk en JGZ 0 – 4 jarigen handhaven
- peuterspeelzaalwerk als basisvoorziening aanmerken
- in de subsidieovereenkomsten met de peuterspeelzalen (psz) en de JGZ opnemen dat zij in het jaarverslag in ieder geval inzicht verschaffen in:
  - het percentage bereik (totaal aantal peuters gedeeld door peuters die gebruik maken van de voorziening) binnen het werkgebied;
  - de signalering- en doorverwijzingfunctie;
  - aantallen peuters uit niet Westerse culturen;
  - verplichting om minimaal 2x per jaar overleg te voeren met basisscholen, JGZ, GGD-MN, kinderopvang om een ‘warme’ overdracht te realiseren van voorschoolse periode naar de basisschoolperiode;
  - aantallen gesignaleerde kinderen met lees- en taalproblemen en ondernomen acties;
- stichting Zoetermeerse Kinderopvang (afd Montfoort) beter bij netwerk betrekken
- GOA middelen ten behoeve van taallessen voor achterstandskinderen op psz handhaven
- brede school Linschoten verder ontwikkelen en starten met een verkenning van de mogelijkheden ook in Montfoort een dergelijk concept te introduceren
- netwerken jeugdhulpverlening herschikken (JGZ en psz integreren)
- partijen blijvend in staat stellen netwerkvergaderingen bij te wonen
- inloopspreekuur JGZ binnen peuterspeelzalen als pilotproject aanbieden bedoeld om de signalering en afstemming van de zorg voor peuters nog verder te verbeteren
- maatwerkdeel subsidie JGZ handhaven voor integratie 0 – 6 jarigen;
- binnen het psz werk streven naar een percentage bereik van minimaal 70%
- het huidige hoge bereik van 95% JGZ minimaal handhaven en JGZ het vragen het ‘niet bereik’ in beeld te brengen c.q. te houden.
- vaccinatie ‘norm bereik’ bepaalde groepen in beeld brengen;



## **Hoofdstuk 4: de basisschoolperiode, 4 – 12 jarigen**

### 4.1 de evaluatie

In januari 2004 is de nota aanvullende onderwijsvoorzieningen vastgesteld voor een periode van 4 jaar. Daarna is als gevolg van de prioriteitendiscussie een aantal voorzieningen 'geschrapt'. Een kort overzicht: De weerbaarheidslessen en sociale vaardigheidstrainingen worden nu structureel op de basisscholen aangeboden. Dit conform de uitdrukkelijke wens van de directies van de basisscholen. Aan de andere kant is bezuinigd op het zwemonderwijs en de natuur- en milieueducatie. Omdat de besluitvorming over deze onderwerpen recent heeft plaatsgevonden is het niet zinvol nu al tot evaluatie van het beleid over te gaan.

Als we kijken naar de aanbevelingen uit de bestaande nota kunnen wij concluderen dat de meeste zijn uitgevoerd. De leerplichtadministratie en het leerplicht beleid voor kinderen van 12 jaar en ouder is geregionaliseerd. Er is een website [www.leerplicht.net](http://www.leerplicht.net) waar ouders en verzorgers met hun vragen terecht kunnen. Een belangrijk onderdeel uit de aanbevelingen is het opzetten van een netwerk voor jeugdhulpverlening in de gemeente Montfoort. De netwerken zijn opgezet en in functie. Een uitgebreide evaluatie is beschikbaar \*(6). De netwerken hebben geleid tot een aanzienlijke toename van het aantal hulpvragen bij het AMW. Ook is gebleken dat de uitgebreide intake voorafgaand aan de sociale vaardigheidstrainingen leidt tot extra aanmeldingen bij het AMW. Het opzetten van vroegschoolseopvang en tussenschoolseopvang is niet gelukt. Er is onvoldoende vraag naar en dus bedrijfseconomisch niet te realiseren. Inmiddels is wel duidelijk dat schoolbesturen met ingang van het komend schooljaar 2006 – 2007 verantwoordelijk zijn voor de de tussenschoolseopvang. Zeer recent is bekend geworden dat het kabinet plannen heeft om dagarrangementen voor kinderen via de scholen te realiseren. De verdere inhoud van deze plannen zijn niet bekend. Onze conclusie is dat in de leeftijdscategorie 4 – 12 jarigen de gemeente er veel aan doet om het ononderbroken ontwikkelingsproces van jeugdigen te bevorderen. Aanzienlijke wijzigingen van het beleid zijn niet noodzakelijk. Accentwijzigingen zijn wenselijk en mogelijk.

### 4.2 de knelpunten

Uit de gesprekken met de provincie, de thuiszorginstelling ZuweWeideSticht en de leden van de netwerken jeugdhulpverlening komt naar voren dat de vergaderdruk als te hoog wordt ervaren. Destijds is met elkaar afgesproken om met name in de beginfase een wat hogere vergaderfrequentie in te voeren. Dit kan omlaag. Een laatste knelpunt dat wij willen noemen is het gebrek aan een overzichtelijk en samenhangend geheel van voorzieningen voor basisscholen en leerlingen. Het ontbreekt aan een nog beter sluitend systeem van zorg zonder doorverwijzingen en zonder hoge kosten. Er functioneren commissies leerlingenzorg, leerlingen met rugzakjes, jeugdloketten, schoolbegeleidingsdiensten, pedagogisch bureau voor 4 – 12 jarigen, RMC's, GGD-en, instellingen voor jeugdhulpverlening en het algemeen maatschappelijk werk. Samenwerking tussen al deze regionale instellingen is er wel maar kan verbeterd worden. Positieve ontwikkeling daarbij is dat binnen de thuiszorginstelling ZuweWeideSticht een eenheid jeugd is opgericht. Alle activiteiten voor de jeugd zijn binnen deze eenheid geconcentreerd waarmee een stap is gezet in het verminderen van afstemming- en coördinatieproblemen. Daarnaast zijn de GGDMN en ZuweWeideSticht in een intensief samenwerkingstraject verwickeld. Voorts bereiken ons signalen dat het taal- en leesniveau bij bepaalde categorieën kinderen aan het begin van de basisschoolperiode daalt

---

(6) De evaluatie is als bijlage f bij de notitie gevoegd.



Bij de peuterspeelzalen en de JGZ is hiervoor aandacht gevraagd. Hierop dient nader te worden ingezoomd. In het vorige hoofdstuk zijn wij bij de aanbevelingen hier al op ingegaan.

#### 4.3 nieuw beleid

Wij vinden het algemene voorzieningenniveau voor de basisschoolleerlingen in beide kernen van onze gemeente goed. Op het gebied van de zorg voor onze kinderen zijn verdere verbeteringen en verfijningen mogelijk. Het signalering-, beoordeling- en verwijzingstraject kan efficiënter. De netwerken hebben hier zelf een voorzet voor gegeven. De huidige 3 netwerken jeugdhulpverlening worden omgevormd tot een tweetal netwerken van 0 – 12 jarigen. De hierdoor vrijgespeelde middelen kunnen verder ingezet worden op het Wellant college voor een consultatiefunctie. Het Wellantcollege kan zo in specifieke gevallen gebruik maken de kennis en deskundigheid van het algemeen maatschappelijk werk. Op het gebied van de afstemming van de provinciale jeugdzorg met het gemeentelijk jeugdbeleid kan een verdiepingsslag worden gemaakt. Een knelpunt is zoals opgemerkt het feit dat binnen de basisscholen vele regionale instellingen werkzaam zijn. Vergoedingsstromen zijn door de gemeente nauwelijks te beïnvloeden en we hebben te maken met regionaal aangestuurde instellingen. Een nog betere samenwerking tussen deze instellingen leidt tot een efficiëntere bedrijfsvoering. Mogelijk dat er dan financiële ruimte vrijgemaakt kan worden voor de introductie van een vorm van schoolmaatschappelijk werk op de basisscholen. Op landelijk en provinciaal niveau is deze problematiek in onderzoek. Daarnaast hebben gemeenten de regierol toebedeeld gekregen voor de Jeugdgezondheidszorg voor de gehele periode van 0 – 18 jarigen. De JGZ voor 0 – 4 jarigen wordt al uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van gemeenten. Dit moet leiden tot versterking van de samenwerking tussen de GGDMN en ZuweWeideSticht. Op regionaal niveau wordt gewerkt aan een gemeentelijk visie op de jeugdgezondheidszorg. Op dit moment wordt al gezocht naar verbeteringen die snel kunnen worden doorgevoerd. Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van elkaars accommodaties (brede school) en op het gebied van ‘warme’ overdracht tussen de voorschoolse periode en de basisschoolperiode is al veel bereikt. Zo wordt er onder meer gewerkt aan het opstellen van een uniform overdrachtsprotocol.

#### **Aanbeveling 4: de periode van de basisschool**

- het onlangs vastgestelde pakket aan aanvullende onderwijsvoorzieningen handhaven;
- weerbaarheidslessen en sociale vaardigheidstrainingen handhaven;
- samenwerking diverse regionale instellingen die werkzaam zijn op de basisscholen bevorderen;
- al ondertekende uitvoeringsprogramma afstemming jeugdzorg/jeugdbeleid uitvoeren \*(7)
- drietal netwerken jeugdhulpverlening omzetten naar 2 netwerken ten behoeve van 0 – 18 jarigen; per kern één netwerk;
- jeugdloket (samenwerkingsverband bureau Jeugdzorg en AMW) handhaven;
- vrijgespeelde middelen als gevolg van minder coördinatie netwerken inzetten ten behoeve van versterken consultatiefunctie AMW binnen het Wellantcollege;
- peuterspeelzalen en kinderdagverblijven nog beter laten meewerken aan een ‘warme’ overdracht van kinderen van de voorschoolse periode naar basisschoolperiode;
- bevorderen dat JGZ en ZuweWeideSticht gebruik maken van elkaar accommodaties;
- JGZ 0 – 4 jarigen vanwege hoge bereik aanwijzen als coördinerende instelling t.b.v. zorgverlening jonge risicokinderen;
- nader inzoomen op taal- en leerachterstanden peuterspeelzalen/basisscholen

(7) zie bijlage c



## Hoofdstuk 5: het voortgezet onderwijs, 12 – 18 jarigen

### 5.1 de evaluatie

Belangrijkste aanbeveling uit de ‘oude’ nota betrof het verbeteren van de aansluiting tussen het gemeentelijk jeugdbeleid en de provinciale jeugdzorg. De netwerken zijn opgezet en het jeugdloket waarbinnen bureau Jeugdzorg en Weidesticht participeren is gerealiseerd. Er wordt gewerkt volgens de modellen van bureau Jeugdzorg zodat een intake die gedaan wordt door het AMW naadloos aansluit bij de methodiek van bureau Jeugdzorg. De leerplichtadministratie en het leerplichtbeleid 12-18 jaar zijn geregionaliseerd. Het ambulante werk door de Stichting Schakels is gehandhaafd. Uit de evaluatie zijn wel wat knelpunten naar voren gekomen.

### 5.2 de knelpunten

#### 5.2.1.netwerken

De structuur die is gevormd voor de aansluiting tussen bureau Jeugdzorg en het AMW wordt alom gewaardeerd. Voornaamste gevolg van deze structuur met netwerken en jeugdloket is dat het aantal hulpvragen met 30% is toegenomen. Problemen worden vroegtijdig gesignaleerd en zo nodig via de netwerken doorgeleid naar de juiste hulpaanbieder. Ook de sociale vaardigheidstrainingen fungeren als vindplaats voor jongeren met problemen. Dat het aantal hulpvragen daardoor is toegenomen is iets waar me blij mee moeten zijn. Immers problemen worden blijkbaar tijdig gesignaleerd en aan oplossingen wordt gewerkt. Probleem is echter wel de bijbehorende financiering. Jaarlijks wordt bepaald hoeveel cliëntsystemen worden ingekocht. Het gewenste aantal overschrijdt het ingekochte aantal aanzienlijk. Alleen dankzij de inzet en professionaliteit van de lokale werkers gekoppeld aan erg efficiënt werken is er nog sprake van een houdbare situatie. Nu alle partijen in het veld de weg weten naar elkaar kan de vergaderfrequentie van de netwerken aangepast worden. Uit de evaluatie komt naar voren dat volstaan kan worden met één netwerkstructuur per kern. Partijen die hier niet direct voor waren zijn het Wellantcollege en het jongerenwerk. Immers beiden krijgen nu te maken met twee netwerken omdat is afgesproken dat in voorkomende gevallen de 12+ leeftijdscategorie in de netwerken tot 12 jaar besproken kunnen worden. In goed overleg met het Wellantcollege is ervoor gekozen de relatie met de netwerken te laten verlopen door het instellen van een consultatiefunctie. Medewerkers van het Wellantcollege kunnen op ad hoc basis gebruik maken van de deskundigheid en kennis die bij het AMW aanwezig is.

Volgend knelpunt dat naar voren komt uit de gesprekken tussen provincie en gemeente is het feit dat in Montfoort afspraken op het gebied van *vroegsignaleren, beoordelen en doorverwijzen* zijn gemaakt niet altijd schriftelijk zijn vastgelegd. Veel wordt mondeling geregeld en afgesproken. Vaak is dit ook goed mogelijk, immers de lijnen zijn kort en de gemeente is klein. Problemen ontstaan echter als bepaalde sleutelfiguren wegvallen.

#### 5.2.2. het voortgezet onderwijs

Een ander knelpunt betreft de contacten met het voortgezet onderwijs in Woerden. Het grootste deel van alle kinderen die de basisscholen verlaten vervolgen hun opleiding op een Woerdense school voor voortgezet onderwijs en verdwijnen daarmee uit het zicht van de Montfoortse netwerken. Informele en formele contacten via regionale leerplichtambtenaar, wijkagent en jongerenwerker blijven natuurlijk mogelijk, maar veelal zijn de problemen dan al zo ernstig dat ingrijpen lastig wordt. Er is onvoldoende informatie- en kennisoverdracht tussen de montfoortse netwerken, de coördinator in Montfoort en de zogenaamde ZorgAdviesTeams (ZAT's) voor de



scholen voor voortgezet onderwijs in Woerden. Alle problemen met kinderen dus ook die uit de buitengemeenten, worden in deze ZAT's aan de orde gesteld. Er moeten structurele afspraken gemaakt worden met de Woerdense ZAT's om dit probleem in kaart te brengen en op te lossen. De netwerken in Woerden en Montfoort moeten beter op elkaar aansluiten. Voordeel daarbij is dat de coördinatie van de netwerken in beide gemeenten in handen is van dezelfde thuiszorginstelling Zuwe/Weidesticht. Daarnaast wordt er op het gebied van de leerplicht goed met elkaar samengewerkt. Met ingang van 1 januari 2006 is de regionale leerplichtadministratie op orde en kan actief gestart worden met het opsporen van schoolverzuim. De administratie van de scholen voor voortgezet onderwijs en van de gemeente zijn aan elkaar gekoppeld. De samenwerking met de scholen voor voortgezet onderwijs verloopt steeds beter. Uit de eerste cijfers die beschikbaar komen constateert het Regionaal Bureau Leerplicht dat onze gemeente voor wat betreft het schoolverzuim *niet* in negatieve zin opvalt.

#### 5.2.3. jongerenparticipatie

Dit onderwerp is de afgelopen periode niet altijd even goed uit de verf gekomen. Succesvolle projecten (skatebanen en JOP) wisselden elkaar af met minder succesvolle projecten (trapveldje in stadspark en JOP in Linschoten). Knelpunt daarin is dat de jeugd snel resultaat vraagt omdat anders de interesse verslapt. Toch is het van belang dat, ondanks de financiële problemen van de gemeente, dit onderwerp de aandacht houdt. Immers de jeugd heeft de toekomst en het is belangrijk dat jongeren al in een vroeg stadium leren mee te denken met de gemeente of andere maatschappelijke instellingen. In het contract met de Stichting Schakels zijn jaarlijks uren opgenomen voor de begeleiding van jongeren bij een participatieproject.

#### 5.2.4. straathoekwerk

Wij vinden het van groot belang dat onze jongerenwerkster op dit terrein actief blijft. Binnen het contract met Schakels moeten hiervoor uren gereserveerd worden. Knelpunt hierbij is dat het beschikbaar aantal uren beperkt is en dat extra inzet ten koste gaat van andere activiteiten van de betrokken beroepskracht. In overleg met Schakels wordt gezocht naar een juiste balans tussen straathoekwerk en andere activiteiten van de jongerenwerker.

#### 5.2.5. jeugd en openbare orde

Er is op dit moment sprake van een goede samenwerking tussen politie, gemeente en jongerenopbouwster. Binnen de werkgroep Jeugd en openbare ruimte wordt goed samengewerkt. Op de scholen worden alcohol, tabak en drugslessen verzorgd. Verontrustend zijn de signalen dat de politie zich toch wat terugtrekt op haar kerntaak. De kerntaak is met name gericht op het repressieve onderdeel van de werkzaamheden. Preventieve activiteiten richting de jeugd en het zichtbaar zijn als wijkagent in beide kernen van onze gemeente heeft een lagere prioriteit. Dit is al merkbaar geworden doordat het politiepreventieproject voor de basisscholen 'doe effe normaal' niet meer door de politie wordt uitgevoerd. Een deel van de lessen wordt inmiddels overgenomen door bureau Halt. De kwaliteit van de lessen hebben daar overigens niet onder geleden. Jammer is het wel dat de wijkagent niet meer herkenbaar en zichtbaar contact heeft met de hoogste groepen van het basisonderwijs. Op het gebied van repressie een goede ontwikkeling maar de preventieve taken komen daarmee toch onder druk te staan en lijken meer en meer op het bordje van de gemeente terecht te komen. Er ontstaat daarbij ook een grijs gebied tussen wat tot de werkzaamheden van de wijkagent behoort en wat tot de gemeentelijke preventieve verantwoordelijkheid. Goede coördinatie is wenselijk. Coördinatie en afstemming vindt plaats in de werkgroep jeugd- en openbare ruimte.



#### 5.2.6. jongerencentra

In Linschoten is geen jongeren centrum meer. Ondanks diverse pogingen is gebleken dat er onvoldoende draagvlak bestaat een open jongeren centrum in deze kern 'in leven' te houden. De kern is er gewoonweg niet groot genoeg voor. Ook in Montfoort kent het open jongeren werk problemen. Het jongeren centrum 'de Nooduitgang' heeft geen bestuur meer. Het blijkt niet mogelijk voldoende vrijwilligers te interesseren voor een vrijwilligersbaan als organisator van activiteiten en tevens als beheerder van een pand.

Er is sprake van een tijdelijke neergang zoals deze wel vaker voorkomt in de werksoort. Het is van belang dat er in de kern Montfoort een plek is en blijft voor jongeren die zich niet thuis voelen bij de bestaande activiteiten voor jongeren. Daarvoor moet wel voldoende draagkracht in de Montfoortse samenleving zijn. Twee stagiairs hebben opdracht gekregen een onderzoek uit te voeren om het bezien of er in de kern Montfoort draagkracht en behoefte bestaat aan een Open Jongeren centrum. Eén van de opdrachten is het onderzoeken van mogelijkheden met andere verenigingen in Montfoort, die werkzaam zijn met dezelfde doelgroep, meer te gaan samenwerken. De resultaten hiervan kunt u in het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2006 tegemoet zien.

#### 5.2.7. rondhangen

Rondhangende jeugd in de openbare ruimte is van alle tijden. Soms leidt het rondhangen echter tot overlast. Elk jaar zijn er weer plekken in onze gemeente die er in meer of mindere mate mee te maken krijgen. Genoemd kunnen worden:

- het scholencomplex Hofland
- het Sport- en Zalencentrum de Vaart
- het Pastoor Spaanplein

In goed overleg tussen politie en jongerenopbouwwerk is het bijna altijd mogelijk de problemen op te lossen of te verminderen door te gaan praten met de jongeren. Soms is een speciale actie van de politie noodzakelijk. Doordat de jongerenwerkster mogelijkheden heeft voor straathoekwerk zijn alle rondhangende groepen in principe bekend en kan ingeval er sprake is van overlast adequaat opgetreden worden. Dit moet vooral zo blijven. Overigens moet dit probleem niet overdreven worden. Verreweg het grootste percentage jongeren in onze gemeente ontwikkelt zich op een normale manier van jongere tot volwassen deelnemer aan de Montfoortse samenleving. Dat stemt tot tevredenheid.

#### 5.2.8 het WoningBehoeftOnderzoek

Er is een brede enquête gehouden onder de inwoners van 18 jaar en ouder van beide kernen van onze gemeente. Daar kon aangegeven worden welke voorzieningen voor de jeugd gemist worden. Men blijkt over het algemeen tevreden over de woon- en leefomgeving. Bij de ontwikkeling van de nieuwe nota Volkshuisvesting wordt hier verder op ingegaan. Opvallend is het lage cijfer dat gegeven wordt bij het onderdeel voorzieningen voor jongeren en tieners. In Montfoort is het cijfer 5,8 en dat valt dus nog mee maar in Linschoten is er sprake van een 5,3. Uit de enquête blijkt dat er met name sprake is van onvoldoende jeugd- en speelvoorzieningen. Dit geldt voor beide kernen maar wordt in Linschoten nog meer gevoeld dan in de Montfoort.

#### 5.3 nieuw beleid

Een belangrijk knelpunt is het eerder genoemde gegeven dat als gevolg van het succes van het beleid er sprake is van een sterke toename van het aantal cliënten bij het AMW. Dit probleem moet worden opgelost of verminderd. De beschikbare middelen die vrijkomen als gevolg van verminderen van het aantal uren coördinatie netwerken bieden mogelijk enige soelaas maar kunnen ook ingezet worden voor de consultatiefunctie van het AMW bij het Wellantcollege. Wij willen een



wachtdlijst bij de indicatiestelling AMW niet accepteren om te voorkomen dat spoedeisende hulpvragen niet gesignaleerd worden. Een korte wachtdlijst voor de overige hulpvragen vinden wij verantwoord. In het uitvoeringsprogramma met de provincie staat dit ook verwoord. U heeft inmiddels een budget van €30.000,- vrijgemaakt om extra cliëntsystemen in te kunnen kopen. Voor het overige zijn de knelpunten in dit hoofdstuk vertaald en bij de aanbevelingen opgenomen.

#### **Aanbeveling 5: de periode van het voortgezet onderwijs**

- Uitvoering geven aan het uitvoeringsprogramma provincie Utrecht / gemeente Montfoort;
- Budgetten voor jongerenopbouwwerk, rondhangende jongeren en jeugdparticipatie handhaven;
- Onderzoek doen naar behoefte Open Jongeren centrum kern Montfoort;
- Netwerkstructuren aanpassen (van 3 naar 2 netwerken voor 0-12 jaar);
- Onderzoek doen naar realisatie consultatiefunctie AMW binnen Wellantcollege;
- Budget beschikbaar stellen c.q. handhaven voor uitbreiding capaciteit AMW;
- Aansluiting Montfoortse netwerken met bestaande zorgstructuren Woerden (ZAT's) verbeteren door het maken van afspraken tussen de ZAT's en onze coördinator AMW;
- De bestaande trapveldjes handhaven; in elke kern van de gemeente een extra trapveldje realiseren;
- Inzet politie-surveillant blijvend monitoren;
- Jongerenopbouwwerk handhaven op huidige niveau;
- Ondanks uitkomsten enquête WBO geen discussie openen over herstart jongeren centrum het Trefpunt; jongerenwerker vragen in te zoomen op bestaande wensen Linschotense jeugd;
- Jaarlijks in contract met Stichting Schakels uren opnemen voor begeleiding jeugdparticipatieproject;
- Geen wachtdlijst voor intakegesprekken AMW en daarop volgende behandeling als er sprake is van een spoedeisend geval; wachtdlijst van maximaal 6 weken voor andere gevallen als redelijk beschouwen;
- Alleen meewerken aan de realisatie van een JOP in Linschoten indien er sprake is van een initiatief van de jeugd zelf, goede afspraken worden gemaakt en er sprake is van een ruime mate van zelfwerkzaamheid.
- Resultaten Regionaal Bureau Leerplicht en pilotproject verzuim gemeente Woerden actief volgen.





### **Hoofdstuk 6: De periode vanaf 18 jaar (jong volwassenen)**

Voor deze groep bestaat veel minder behoefte aan specifiek jeugdbeleid. Vanaf het 18<sup>e</sup> levensjaar worden veel jongeren economisch zelfstandig. De algemene voorzieningen voor volwassenen zijn voldoende toegankelijk en toereikend.

Schoolverlaters die niet direct hun plaats vinden op de arbeidsmarkt komen in aanmerking voor een bijstandsuitkering. Op 1 januari 2005 waren er geen schoolverlaters bij de productgroep Sociale zaken bekend die een bijstandsuitkering genoten. Uit onderzoek van de provincie blijkt dat op 1 januari 2004 een dertiental 'Montfoortse' jongeren in de leeftijdscategorie 15 - 24 jaar geregistreerd was als niet werkende werkzoekenden. Hoewel alles natuurlijk altijd beter kan trekken wij hieruit de conclusie dat in onze gemeente op dit moment voldoende aansluiting bestaat tussen onderwijs en arbeidsmarkt en dat er geen aanleiding is het gemeentelijk beleid op dit terrein aan te scherpen.

Daarnaast participeert de gemeente Montfoort in de Work First I en II projecten. Cliënten van de afdeling Sociale zaken met een 'korte afstand' tot de arbeidsmarkt worden via Randstad uitzendbureau toegeleid naar de arbeidsmarkt. Cliënten met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt gaan met behoud van uitkering arbeidservaring opdoen. Het uiteindelijke doel hiervan is uitstroom uit de uitkeringsadministratie. Ook jongeren kunnen van deze mogelijkheden gebruik maken.



## **Hoofdstuk 7: Conclusies, samenvatting en financiën**

### Conclusie en samenvatting

De notitie kenmerkt zich met name in het verdiepen van het bestaande beleid. Veel van het goede blijft behouden. Daarnaast worden als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet op de Jeugdzorg een aantal vernieuwingen doorgevoerd. Met name de overname van lichte ambulante hulp van de provincie heeft gevolgen voor de gemeente. Immers het aantal cliënten AMW neemt toe. Voor de klant ontstaat wel duidelijkheid. Ingeval hulp noodzakelijk is kan toegang tot de zorg alleen verkregen worden via het montfoortse jeugdloket.

Ook het fenomeen gezinscoach doet haar intrede in het lokale beleid. Vooralsnog zijn wij terughoudend in het verder ontwikkelen van het beleid op dit terrein. De resultaten van de ontwikkelpilots die elders worden uitgevoerd wachten wij af. Wel moet het ons van het hart dat er wederom sprake is van decentraliseren van beleid van hogere overheden naar de gemeente zonder dat daar financiële compensatie tegenover staat. Verder doet het ons deugd dat het jeugdbeleid van onze gemeente door de provincie Utrecht zeer wordt gewaardeerd. Vergeleken met vele andere kleine gemeenten in de provincie is er een solide signalering- en beoordelingssysteem neergezet met als bijbehorende consequentie dat de aantal cliëntsystemen AMW behoorlijk is toegenomen.

### Financiën

Tijdens de behandeling van de Kadernota 2006 is met u van gedachten gewisseld over de doelgroepen waarop het gemeentelijk beleid gericht moet zijn. Breed werd gedragen dat de jeugd behoort tot speerpunt van het gemeentelijk beleid. Bezuinigingen op dit beleidsterrein zijn dan ook wat ons betreft de komende planperiode niet aan de orde.

Zoals bekend staan de gemeentelijke financiën onder druk. Hiermee hebben wij met het ontwikkelen van deze nota uiteraard rekening gehouden. Wij zullen ons tot het uiterste inspannen om de aanbevelingen genoemd in de nota zonder extra structurele lasten voor de gemeente uit te voeren. Stijging van de budgetten als gevolg van autonome ontwikkelingen is natuurlijk wel noodzakelijk om hetzelfde niveau van dienstverlening te kunnen leveren.

Burgemeester en Wethouders van Montfoort,

mevrouw ir. G.H. Tamminga  
secretaris

de heer E.L. Jansen BA  
burgemeester