

Marikenloop Nijmegen

Economische impact en profiel van de deelnemers



Datum: 21-10-2015

Auteur: Jelle Schoemaker

Email: Jelle.Schoemaker@han.nl

Peer review: Hans Slender



Werkgroep Evaluatie
Sportevenementen



Colofon

HAN Sport en Bewegen

Deze rapportage is samengesteld door de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen binnen het expertiseteam Sports Economics & Strategic Sports Management. Dit expertiseteam is gespecialiseerd in het evalueren van sportevenementen en doet onderzoek en geeft advies over het meten en vergroten van de economische impact van sportevenementen voor de regio. Alle onderzoeksresultaten zijn beschikbaar voor bedrijven en organisaties. Kijk voor meer informatie op www.sporteconomie.nl

Bezoekadres

Universitair sportcentrum Gymasion
Heyendaalseweg 141
6523 AJ Nijmegen
Telefoon : 024-351 14 00

Postadres

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
t.a.v. dhr. W. de Boer
HAN Sport en Bewegen
Postbus 6960
6503 GL, Nijmegen
Internet : www.han.nl
Email : willem.deboer@han.nl

Aan het onderzoek werkten mee :

Projectleider/onderzoeker

Jelle Schoemaker

Docent/onderzoeker HAN Sporteconomie

Jelle.Schoemaker@han.nl

@jelleschoemaker



Onderzoekers

- *Willem de Boer – Hogeschool van Arnhem en Nijmegen*
- *Luuk Janssen - Hogeschool van Arnhem en Nijmegen*
- *Martijn Kamper - Hogeschool van Arnhem en Nijmegen*

Peer-review

- *Hans Slender – Hanze Hogeschool Groningen*

Samenvatting

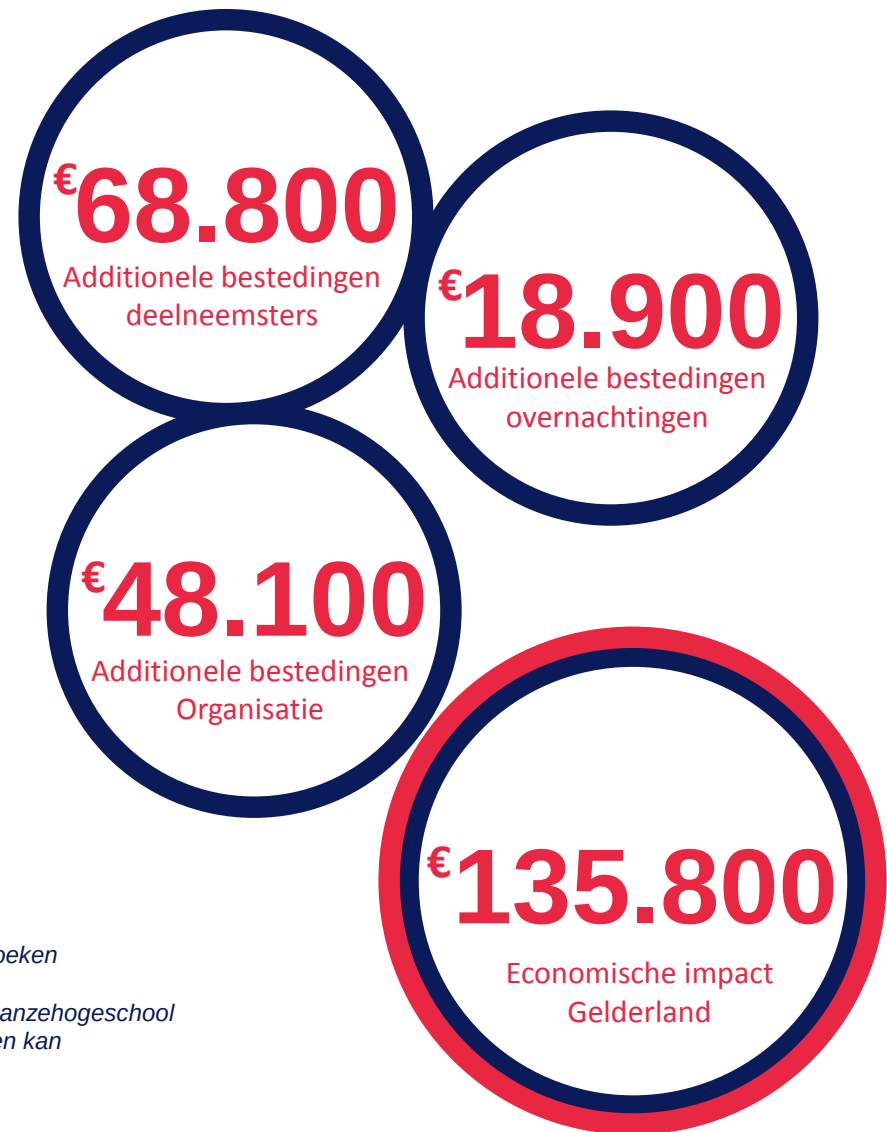
Op zondag 17 mei werd voor de 13^{de} keer de Marikenloop georganiseerd in Nijmegen. In totaal deden er 8871 deelnemers mee aan de Marikenloop. 55% van de deelnemers kwam uit Gelderland en de gemiddelde reistijd bedroeg 53 minuten.

De gemiddelde leeftijd van de deelnemers was 32 jaar. De HBO/WO opgeleiden vormden de grootste groep (50%) onder de deelnemers. Gemiddeld doet een Marikenloopster al 5 jaar aan hardlopen en per jaar aan 4 andere hardloopevenementen mee. 64% van de deelnemers is niet aangesloten bij een loopgroep of een atletiekclub. Bijna iedereen (92%) is van plan volgend jaar weer mee te doen.

De economische impact van Marikenloop voor de provincie Gelderland is minimaal € 135.800. De impact is hoogstwaarschijnlijk hoger wanneer ook de additionele bestedingen van de toeschouwers en de media zouden worden meegeteld. Hier is geen onderzoek naar verricht. Bijna 70% van de economische impact komt van de nu van de deelnemers.

peer-review

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd en getoetst volgens de richtlijnenhandboeken Economische Impact en Bezoekersprofiel van de Werkgroep Evaluatie Sportevenementen (WESP). Na de peer-review door Hans Slender van de Hanzehogeschool Groningen heeft het onderzoek het predicaat WESP-waardig meegekregen en kan daarom met deze bronvermelding worden gepubliceerd.



Wat wordt er in dit rapport behandeld?

Samenvatting	3
1. Inleiding	5
2. Profiel van de loopsters	
2.1 Wie doet er mee aan de Marikenloop?	6
2.2 Hoeveel doen ze aan hardlopen?	7
2.3 Hoe bereidt de Marikenloopster zich voor?	8
2.4 Welke loopsters zijn loyaal?	9
3. Economische impact	
3.1 Deelnemers	10
3.2 Overnachtingen	11
3.3 Organisatie	12
3.4 Toeschouwers en media	13
3.5 Conclusie	14
4. Onderzoeksmethode	
4.1 Verantwoording methodiek	15
4.2 Dataverzameling	18
4.3 Peer-review	19
4.4 Vragenlijst deelnemers	20

1. Inleiding

De stichting Zevenheuvelenloop organiseerde in 2015 voor de 13de keer de Marikenloop in Nijmegen. Op en rondom het terrein van het Radboud Sportcentrum in Nijmegen vond op zondag 18 mei het hardloopevenement plaats voor loopsters en toeschouwers. Bijna 11.000 hardlopende vrouwen hadden zich ingeschreven voor de 5 kilometer of 10 kilometer hardloophedstrijd. De Marikenloop is met de MarikenloopExpo, de muziek en de wedstrijd voor toploopsters en de vele hardlopende vrouwen een van de toonaangevende vrouwenlopen van Nederland.

Uiteindelijk stonden 8871 vrouwen daadwerkelijk aan de start van de Marikenloop. De datum in 2015 bleek minder goed te passen in de agenda van de loopsters vanwege hemelvaart de meivakantie waardoor veel minder deelnemers dan in 2013 (10.994 deelnemers) en 2014 (11.994 deelnemers) deelnamen.

Op de 5 km won Irene van Lieshout in een tijd van 16.35 minuten. De atlete uit Schaijk, die in Nijmegen woont en studeert, bleef Kim Dillen net voor bij de Nijmeegse vrouwenloop. Jamie van Lieshout eindigde als 3^e. Op de langste afstand was het Pauline Claessen die, na haar winst in

2004 (toen in een parcoursrecord) met de overwinning aan de haal ging. Zij liep 37.52 min. en had daarmee meer dan een minuut voorsprong op de nummer twee, Jacqueline Rustidge. Nienke van Zoggel maakte het podium compleet.

De Hogeschool van Arnhem en Nijmegen onderzocht in opdracht van de Provincie Gelderland de economische impact van het evenement. De Marikenloop is geëvalueerd volgens gestandaardiseerde methoden, welke landelijk zijn vastgesteld in de Werkgroep Evaluatie Sportevenementen (WESP). Daarvoor werd enkel gekeken naar de additionele uitgaven van deelnemers en organisatie in de provincie Gelderland. In overleg met de Provincie Gelderland en de organisatie van de Marikenloop is besloten om op de dag van het evenement geen toeschouwer vragenlijst af te nemen. Bij de berekening van de totale economische impact zijn de additionele bestedingen van de toeschouwers evenals die van de media daarom opgenomen als PM-posten. Achterin het rapport vindt u de verantwoording van de onderzoeksmethode.

2.1 Wie doet er mee aan de Marikenloop?

Veel loopsters zijn tussen de 45-55 jaar

De Marikenloop kent deelnemers van alle leeftijden (8-72 jaar). Bijna 1/3 van de deelnemers is tussen de 45-54 jaar oud. Een kwart is tussen de 35-44 jaar. De gemiddelde leeftijd uit de steekproef is 32 jaar.

Deelnemers komen vooral uit Gelderland

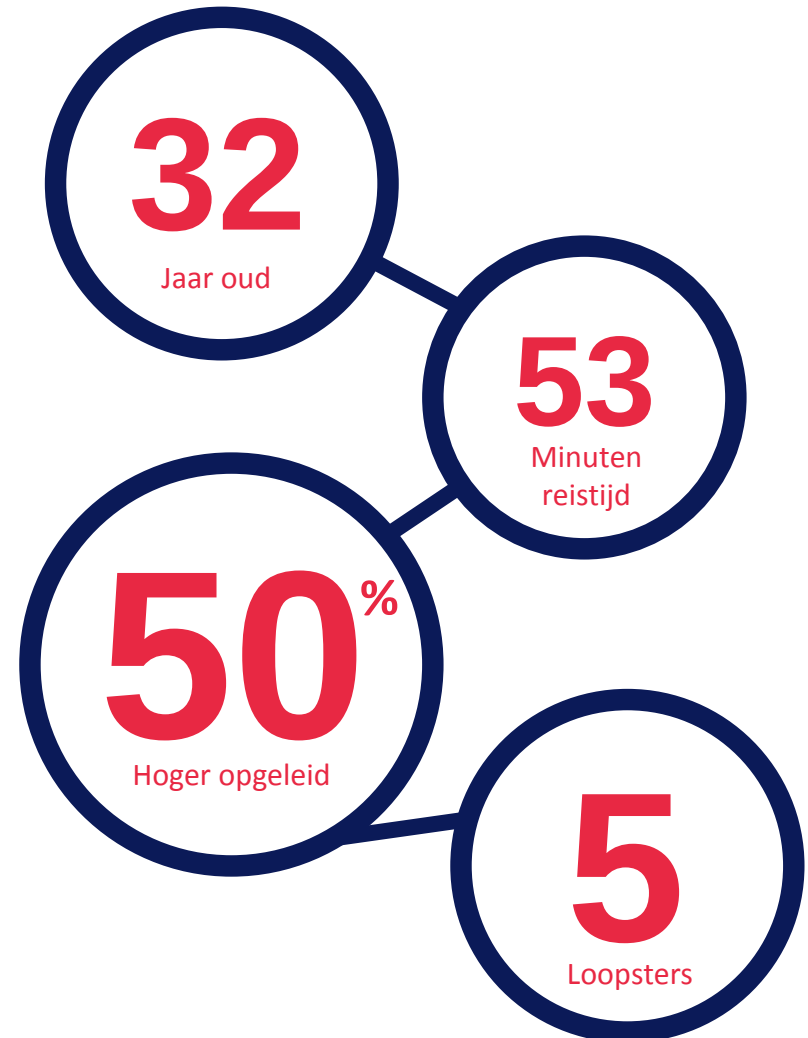
Ruim de helft (55%) van alle deelnemers komt uit Gelderland. Daarna volgt Noord-Brabant (15%) en Limburg (8%). De gemiddelde reistijd bedroeg 53 minuten.

Loopsters hebben veelal een hogere opleiding

Opvallend aan het opleidingsniveau van de respondenten is dat dit geconcentreerd zit in het hogere onderwijs. Meer dan de helft van de respondenten heeft een HBO/WO diploma.

Veel loopsters komen in groepen

Een relatief groot deel (31%) van de deelnemers komt in een groep van 6-10 mensen. Slechts 9% komt alleen. Groepen van meer dan 10 personen komen minder vaak voor (8%). De gemiddelde omvang van het gezelschap bedroeg 5 mensen.



2.2 Hoeveel doen ze aan hardlopen?

Gemiddeld 5 jaar aan het hardlopen

Een kleine groep loopsters doet nog geen heel jaar aan hardlopen (6%). Ongeveer 22% loopt al een jaar hard en 32% loopt al langer dan 5 jaar. Gemiddeld doet een Marikenloopsters twee keer per week aan hardlopen.

Marikenloopsters doen ook nog aan andere sporten

Bijna 3/4 van de loopsters beoefent naast het hardlopen nog minimaal één andere sport. Een groot deel (76%) beschouwt hardlopen wel als haar meest beoefende sport.

Naast de Marikenloop ook nog andere loopevenementen

16% van de loopsters doet alleen mee aan de Marikenloop. Gemiddeld doen loopsters nog aan 4 andere hardloopevenementen per jaar mee. 6% Doet zelfs aan meer dan 10 hardloopevenementen per jaar mee.

5

Jaar loopervaring

74%

Beoefent meer dan één sport

4

Andere hardloopevenementen

2.3 Hoe bereidt de Marikenloopster zich voor?

Veelal voor de eerste keer

Bijna de helft van de loopsters doet voor het eerst mee aan de Marikenloop. 22% doet voor de tweede keer mee. Gemiddeld heeft men 2,3 keer meegedaan.

De Marikenloopster traint vaak alleen

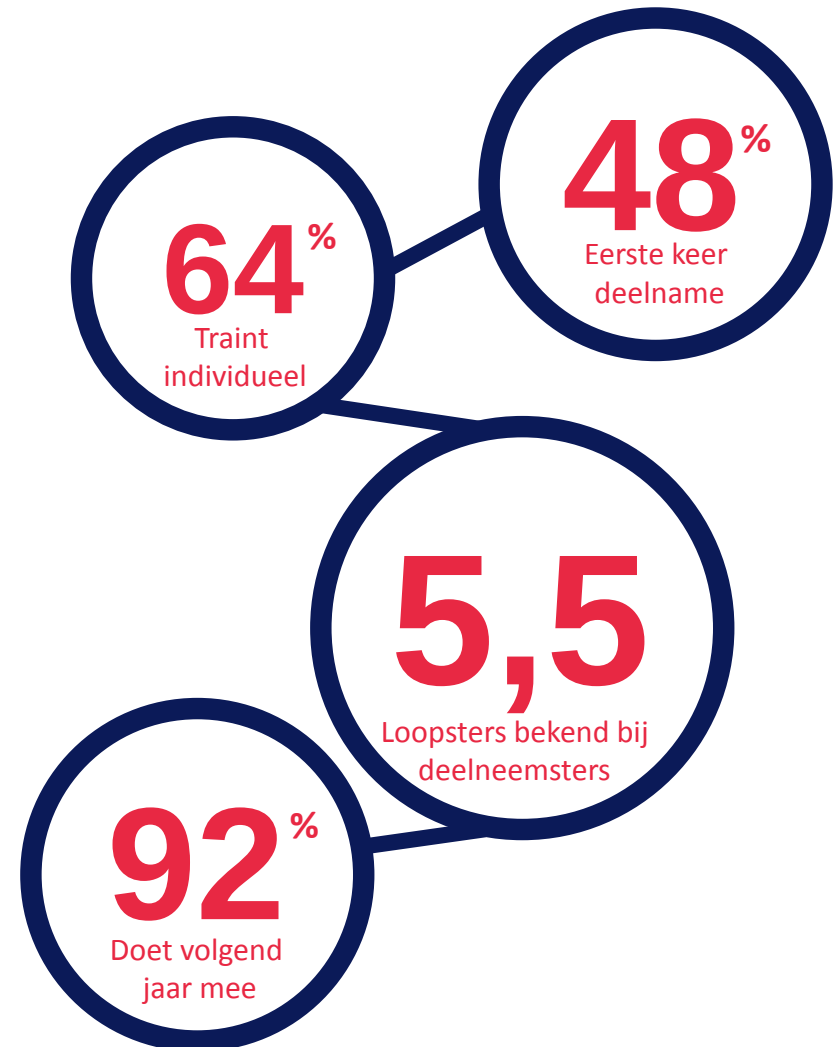
De meeste loopsters (64%) trainen niet bij een (tijdelijke) loopgroep of club maar bereiden zich individueel voor op de wedstrijd. Slechts 11% is aangesloten bij een atletiekvereniging.

Gemiddeld kent de loopster vijf andere loopsters

Veel loopsters kennen familie, vrienden of collega's die ook meelopen. Gemiddeld kent men 5,5 andere loopsters. In het publiek kent men gemiddeld 4,4 toeschouwers.

Specifieke deelname voor de Marikenloop

Wanneer er geen Marikenloop zou bestaan, gaf 62% van de loopsters aan die maand helemaal geen wedstrijd te lopen. 92% van de loopsters is van plan volgend jaar weer mee te doen.

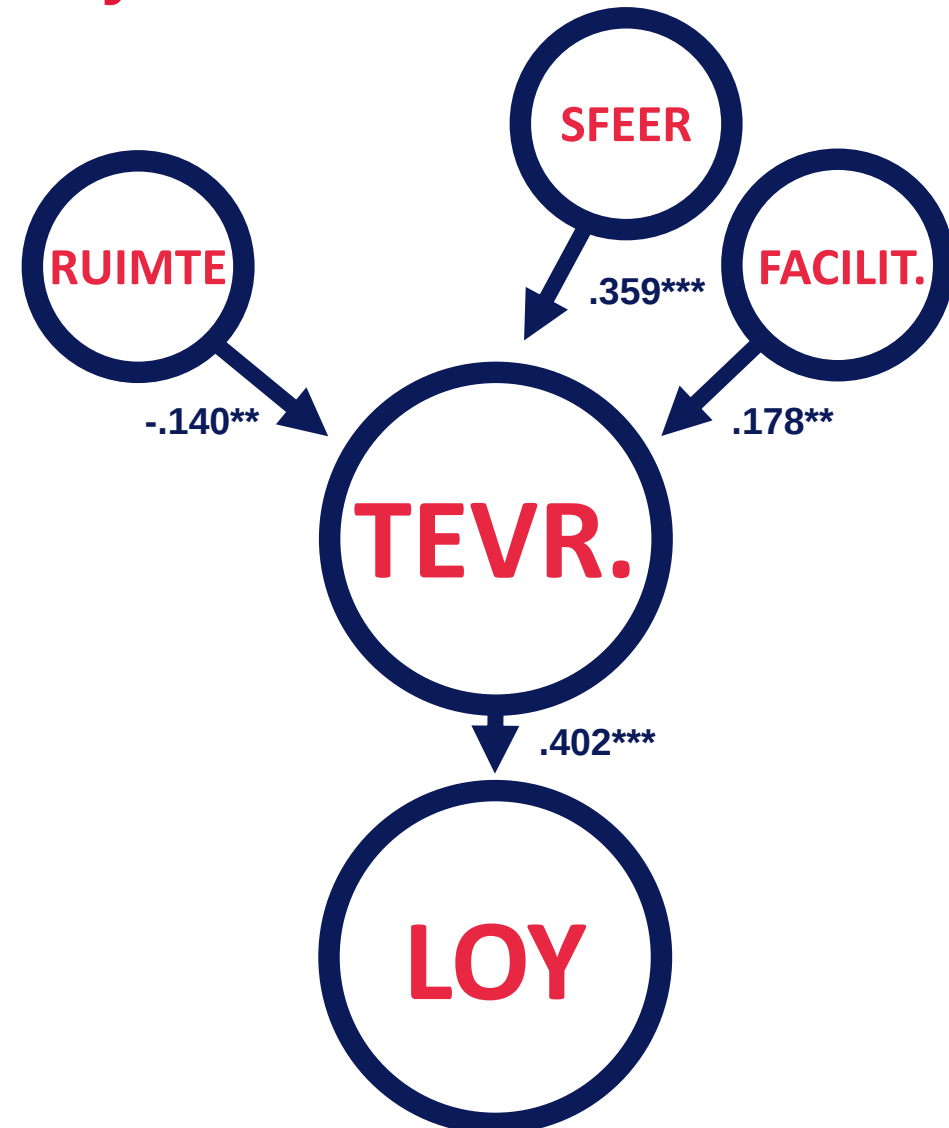


2.4 Welke loopsters zijn loyaal?

Loyaliteit is gemeten door vragen te stellen over het aantal keer dat iemand mee heeft gedaan, waarschijnlijk dat ze volgend jaar weer meedoen en twee vragen over de houding ten opzichte van de Marikenloop. Met behulp van deze vier vragen is een loyaliteitsschaal opgesteld.

Deze loyaliteit per deelnemster is vergeleken met de kenmerken van de loopsters. Uit deze analyse bleek dat vooral de tevredenheid over de Marikenloop een samenhang vertoont met de loyaliteit. Loopsters die de Marikenloop een hoge tevredenheidsscore geven, hebben ook een hoge score op de loyaliteit. Deze relatie kan twee kanten opwerken. De loyale loopsters zijn eerder tevreden of de tevreden loopsters zijn eerder loyaal.

Uit verdere analyse blijkt dat de tevreden loopsters vooral de sfeer en de faciliteiten belangrijk vinden. De ontevreden loper vindt vooral de loopruimte op het parcours belangrijk al is deze relatie een stuk minder sterk. Er zijn geen rechtstreekse verbanden gevonden tussen wat deelnemers belangrijk vinden en de loyaliteit.



** = significant op 95% betrouwbaarheidsinterval

*** = significant op 99% betrouwbaarheidsinterval

3.1 Economische impact deelnemers

Bijna de helft van de deelnemers additioneel

Er deden bijna 9000 deelnemers mee aan de Marikenloop. Deelnemers van buiten de provincie Gelderland die aanwezig waren, worden als additioneel gezien indien zij zonder het evenement niet in Gelderland waren geweest. Hiervoor wordt in de vragenlijst de stelling voorgelegd: 'Als het evenement niet in Gelderland was geweest, dan was ik ook in Gelderland geweest'. De deelnemers van buiten de provincie Gelderland die zonder het evenement niet in Gelderland zou zijn geweest besloeg 41% van alle deelnemers. Deze worden als additioneel gezien. Deelnemers uit Gelderland rekenen we niet mee als additioneel; de uitgaven die zij deden zouden zonder het evenement naar alle waarschijnlijkheid ook in Gelderland gedaan zijn.

Economische impact van deelnemers 68.800 euro

De groep additionele deelnemers gaf gemiddeld bijna twintig euro per persoon uit. Dit is zonder inschrijfgelden, deze belanden bij de organisatie (zie paragraaf 3.3). Hiermee komt de economische impact voor de provincie Gelderland veroorzaakt door de deelnemers op 68.800 euro. Deze uitgaven zouden zonder de Marikenloop niet in de provincie Gelderland zijn gedaan.



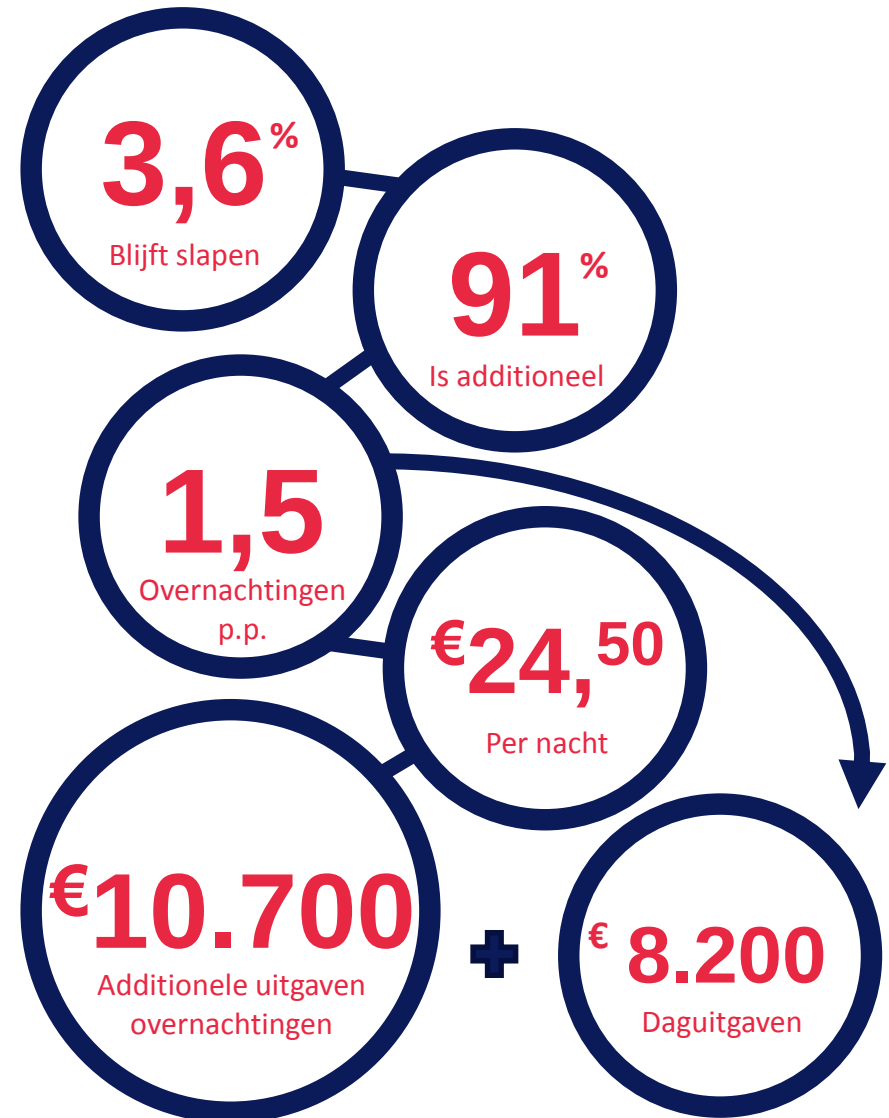
3.2 Economische impact overnachtingen

Ruim 4% blijft bij de Marikenloop overnachten

Tijdens de Marikenloop blijft 3,6% van alle deelnemers overnachten voor één of meer nachten ergens anders dan op het vaste woonadres. Bijna alle overnachtingen werden gedaan door deelnemers die zonder de Marikenloop niet in Gelderland zouden zijn geweest (91%). Gemiddeld bleef men 1,5 nacht overnachten en gaf men bijna 25 euro per overnachting per persoon uit. Het gaat hier om alle typen accommodaties, dus zowel het verblijf bij vrienden of familie, als het 5-sterren hotel. Hierdoor komen de additionele uitgaven aan overnachtingen in de provincie Gelderland uit op 10.700 euro uit.

Langer verblijf levert nog extra bestedingen op

Het gevolg van één additionele overnachting is dat een deelnemers één extra dag in de provincie Gelderland verblijft. Door deze extra dagen te vermenigvuldigen met de gemiddelde dagbesteding levert dit Gelderland nog eens ruim 8.000 euro op. Deze uitgaven zouden zonder het evenement niet in de provincie Gelderland zijn gedaan.



3.3 Economische impact organisatie

Organisatie heeft 50.000 euro impact in Gelderland

Voor de economische impactberekening van de Marikenloop is het van belang welke uitgaven de organisatie deed in Gelderland en welke inkomsten het uit diezelfde provincie het genereerde. Het saldo daarvan is de netto economische impact vanuit de organisatie. De gegevens zijn afkomstig van stichting Zevenheuvelenloop, op basis van realisatiecijfers.

De organisatie van de Marikenloop zorgt ervoor dat bijna 150.000 euro Gelderland binnenkomt. Dit is vooral te danken aan de deelnemers die van buiten de provincie komen evenals een paar sponsors. De inkoop van o.a. publiciteit, startnummers, T-shirts, maaltijden en medailles buiten de provincie Gelderland zorgt ervoor dat bijna 100.000 euro de provincie Gelderland weer verlaat. Daarmee komt de (netto) economische impact vanuit de organisatie van de Marikenloop uit op een saldo van de € 48.100.

Inkomstenpost	Gelderland	Buiten Gelderland	%
Div. deelnemersposten	€ 168.000	€ 103.200	38%
Sponsoring	€ 65.000	€ 41.500	39%
Gemeente + provincie	€ 46.000	€ 0	0%
Expo	€ 5.000	€ 5.000	50%
Totaal	€ 284.000	€ 149.700	34%

Uitgavenpost	Gelderland	Buiten Gelderland	%
Personeel	€ 139.000	€ 0	0%
Inkoop	€ 36.000	€ 54.000	60%
Huisvesting/kantoor	€ 25.000	€ 0	0%
Publiciteit	€ 50.000	€ 35.000	41%
Opbouw	€ 82.400	€ 12.600	13%
Totaal	€ 332.400	€ 101.600	23%

Economische spin-off organisatie (schatting)	Gelderland
Inkomende geldstromen van buiten Gelderland	€ 149.700
Uitgaande geldstromen buiten Provincie Gelderland	€ 101.600
Netto Economische impact organisatie	-/-€ 48.100

3.4 Economische impact toeschouwers en media

Bestedingen van toeschouwers

Voor het berekenen van economische impact van de toeschouwers zijn geen gegevens beschikbaar. In overleg met de Provincie Gelderland en de organisatie van de Marikenloop is besloten om op de dag van het evenement geen toeschouwersvragenlijst af te nemen. Hierdoor is niet vast te stellen hoeveel toeschouwers (en geen deelnemers) er zijn geweest, of ze zonder het evenement ook in Gelderland zouden zijn. Bij de berekening van de totale economische impact zijn de additionele bestedingen van de toeschouwers daarom opgenomen als een PM-post.

Bestedingen vanuit de media

Voor het berekenen van economische impact vanuit de media zijn geen gegevens beschikbaar. Hoeveel afgevaardigden van mediaorganisaties er zijn geweest, of ze van buiten de provincie Gelderland komen en wat ze hebben uitgegeven is onbekend. Bij de berekening van de totale economische impact zijn de additionele bestedingen van de media opgenomen als een PM-post.



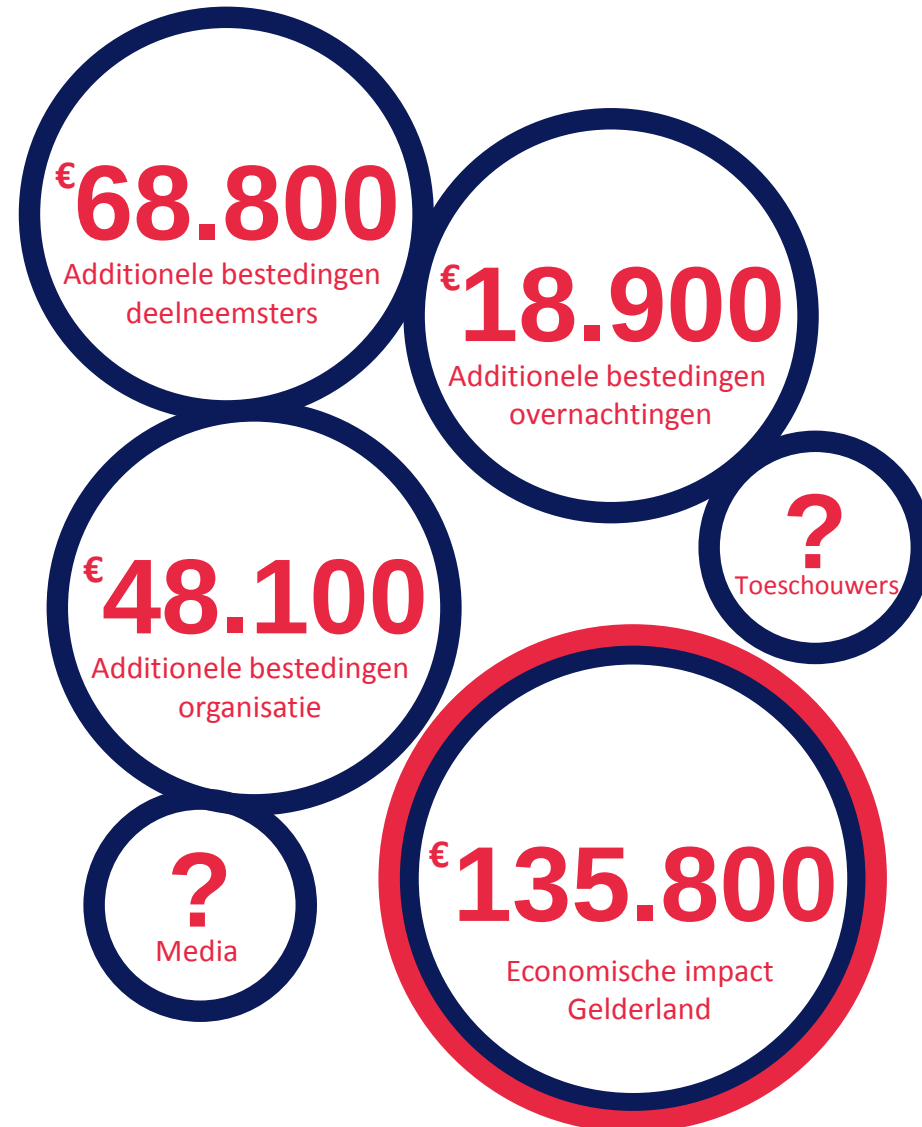
3.5 Economische impact conclusie

Marikenloop levert Gelderland minimaal 135.800 euro op

Onderstaande tabel geeft de hiervoor gepresenteerde resultaten kort en bondig weer. De economische impact van Marikenloop voor de provincie Gelderland is minimaal € 135.800.

Hoogstwaarschijnlijk is de impact hoger wanneer ook de additionele bestedingen van de toeschouwers en de media worden meegeteld. Deze zijn niet onderzocht. De bestedingen vanuit de deelnemers zorgen voor 65% van de omvang van de economische impact voor de provincie Gelderland.

Categorie	Bedrag	%
Deelnemers bestedingen		
<i>Dagbestedingen</i>	€ 68.800	51%
<i>Overnachting</i>	€ 18.900	14%
Organisatie bestedingen	€ 48.100	35%
Toeschouwers bestedingen	pm	-
Media bestedingen	pm	-
Economische impact	€ 135.800	100%



4.1 Verantwoording methodologie

De Marikenloop is geëvalueerd volgens gestandaardiseerde methoden, welke landelijk zijn vastgesteld in de Werkgroep Evaluatie Sportevenementen (WESP). Alhoewel alle sportevenementen van elkaar verschillen zullen de uitkomsten van de onderzoeken wel goed vergelijkbaar zijn. In WESP werken wetenschappers en onderzoekers van acht Hogescholen en enkele andere maatschappelijke en onderzoeksorganisaties, zoals NOC*NSF, het Mulier Instituut en het CBS, samen om standaardrichtlijnen te ontwerpen om de sociale, economische en promotionele impact van (sport)evenementen te meten. Doel van de WESP is om samen te komen tot uniforme standaarden, om zo onderzoek vergelijkbaar te maken en op een hoog niveau te krijgen en houden.

Begripsbepaling en afbakening

Het begrip economische impact behoeft enige toelichting. De economische impact van een sportevenement wordt gedefinieerd als de extra bestedingen die door dit evenement veroorzaakt worden in een bepaalde afgebakende omgeving van het evenement, in dit geval de provincie Gelderland. Er is gekozen voor deze afbakening omdat de provincie Gelderland, die het evenement financieel ondersteunt, door middel van een WESP-evaluatie wil weten wat de economische impact is voor de Gelderland.

Het onderzoek voor de economische impact van een sportevenement richt zich in principe op de additionele uitgaven in, in dit geval, Gelderland van de volgende vier actoren rondom het evenement:

Toeschouwers



Deelnemers



Media



Organisatie



Bij de bepaling van de economische impact vanuit de organisatie wordt gekeken naar de inkomsten en uitgaven van de organisatie die direct in de provincie Gelderland worden gedaan. Er wordt nadrukkelijk niet gekeken naar de inkomsten van uitgaven van de derden (personen of organisaties) waarvan de organisatie inkomsten ontvangt of aan wie het uitgaven doet.

Ter verduidelijking een voorbeeld. Als de organisator van het evenement een cateraar uit de regio (in dit geval provincie Gelderland) haalt, worden deze uitgaven volledig binnen de regio gerekend. In werkelijkheid kan de cateraar juist grotendeels zijn kosten, zoals personeel, ingrediënten en materialen, buiten de regio maken. Omgekeerd kan de organisatie bijvoorbeeld voor de opbouw van het evenement een bedrijf van buiten de regio inhuren. In dat geval vallen voor deze analyse de uitgaven aan dit bedrijf volledig buiten de regio, ook al is het in werkelijkheid zo dat dit bedrijf juist allerlei uitgaven (zoals inhuur van personeel, overnachtingen en materialen) binnen de regio doet. Al deze indirecte effecten zijn zeker van belang voor de regionale economie, echter is het bijzonder lastig en zeer arbeidsintensief om zulke effecten in kaart te brengen. Dit valt daarom ook buiten de scope van dit onderzoek. Het is echter wel belangrijk dat de lezer zich van bovenstaande effecten bewust is.

Het doel van dit onderzoek is om een beeld te krijgen van het deelnemsterprofiel en de economische impact van het evenement. Voor onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt de richtlijnenhandboeken die door de WESP zijn vastgesteld, te weten de Richtlijnenhandboeken Economische Impact en Bezoekersprofiel (allebei versie 1.1). Deze handboeken zijn te downloaden via de website van de WESP: www.evenementenevaluatie.nl.

Loyaliteit

De loyaliteit van de deelnemers is gemeten aan de hand van vier vragen. Het aantal keer dat iemand mee heeft gedaan,

waarschijnlijkheid dat ze volgend jaar weer meedoen en twee vragen over de houding ten opzichte van de Marikenloop. Met behulp van deze vier vragen is een loyaliteitsschaal opgesteld.

In een regressiemodel is gekeken welke kenmerken de loyale loopsters hebben ten opzichte van minder loyale hardloopsters. Een relatie is sterk wanneer deze tussen de 0.4 en 0.6 ligt. Naast de sterkte van een relatie wordt met behulp van een betrouwbaarheidsinterval uitspraken gedaan over hoe zeker we weten dat deze relatie bestaat. Het is gebruikelijk in sociaal onderzoek om te werken met een interval van 5%.

Economische impact

Met de economische impact wordt bedoeld de additionele, dat wil zeggen extra, bestedingen die door dit evenement worden veroorzaakt in een afgebakend gebied. In dit geval wordt met dit gebied de provincie Gelderland bedoeld.

Bij een sportevenementen zijn verschillende 'economische effecten' te onderscheiden: gekochte toegangskaartjes door toeschouwers, overnachtingen door buitenlandse deelnemers, uitgaven en inkomsten van de organisatie, enzovoorts. In zekere zin zijn dit allemaal 'economische effecten': ze zijn een gevolg van het sportevenement voor de economie. De centrale vraag is: welke effecten zijn echt additioneel en zijn niet het gevolg van een verschuiving van de 'binnenlandse', of in dit geval 'binnenprovinciaalse' vraag?

Wat zijn additionele bestedingen?

We beschouwen in principe alleen de bestedingen additioneel die aan twee voorwaarden voldoen:

1. Er is een oorzakelijk verband met de organisatie van het evenement. In de praktijk betekent dit dat alleen de bestedingen worden meegenomen van toeschouwers, deelnemers, organisatie en pers die speciaal voor het evenement naar Gelderland zijn gekomen. In dit onderzoek worden uitgaven van de bewoners van Gelderland als niet-additioneel gezien, omdat het aannemelijk is dat zij het geld dat zij aan of door het evenement besteedden anders ook in Gelderland zouden hebben uitgegeven. We gaan er derhalve vanuit dat indien het evenement op een andere locatie (wereldwijd) zou zijn gehouden, er geen Gelderlanders zijn die speciaal daarvoor naar deze andere locatie zouden zijn gereisd.
2. De uitgaven gerelateerd aan het sportevenement moeten niet worden 'teniet gedaan' door vermindering van de vraag in andere delen van de economie, met andere woorden als er sprake is van verschuiving van vraag. Een voorbeeld van verschuiving zijn subsidies van de lokale overheid: als het kwalificatietoernooi niet had plaatsgevonden, waren deze uitgaven van de provincie naar alle waarschijnlijkheid toch ook in de Gelderse economie terechtgekomen. In feite is dit dus een verschuiving van vraag binnen Gelderland. Deze uitgaven worden dus niet meegeteld als additioneel.

Hoe worden additionele bestedingen berekend?

De economische impact van toeschouwers wordt (in grote lijnen) bepaald door de vermenigvuldiging van het aantal additionele toeschouwers met de gemiddelde uitgaven per persoon van deze toeschouwers. Op vergelijkbare wijze wordt het aantal overnachtingen bepaald, aan de hand van gemiddelde verblijfsduur. Voor zowel het vaststellen van het aantal overnachtingen als voor het berekenen van de totale economische impact is het aantal toeschouwers/deelnemers dus essentieel.

Personen van buiten de provincie Gelderland die bij het evenement aanwezig worden als additioneel gezien indien zij zonder het evenement niet in Gelderland waren geweest. Hiervoor wordt in de vragenlijst de stelling voorgelegd: 'Als het evenement niet in Gelderland was geweest, dan was ik ook in Gelderland geweest'. Respondenten van buiten Gelderland die hierop instemmend reageren rekenen we tot niet additionele toeschouwers/deelnemers; de uitgaven die zij doen zouden zonder het evenement naar alle waarschijnlijkheid ook in Gelderland neerslaan. Alle andere toeschouwers/deelnemers van buiten de provincie zijn speciaal voor het evenement naar Gelderland gekomen en zij zijn, net als hun uitgaven, additioneel.

4.2 Hoe is de data verzameld?

Dataverzameling

Om tot de resultaten te komen is een vragenlijst onder alle deelnemers uitgezet en de financiële posten van de organisatie geanalyseerd. De vragenlijst van de deelnemersenquête (zie bijlage 3) waren gericht op het deelnemerprofiel en de economische impact van het evenement en zijn opgesteld aan de hand van de richtlijnen van de WESP.

De vragenlijst voor deelnemers is twee dagen na het evenement verstuurd naar alle 8871 deelnemers. Na 6 dagen is een herinnering verstuurd via Facebook. De vragenlijst is na 14 dagen afgesloten. Binnen deze periode hebben uiteindelijk 604 deelnemers de vragenlijst ingevuld.

Representativiteit van het onderzoek

De dataverzameling heeft in totaal 604 deelnemersenquêtes opgeleverd. De richtlijnen van de WESP schrijven voor dat onder populaties met een omvang tot 5000 personen er minimaal 270 enquêtes gehouden moeten worden om een voldoende betrouwbaar beeld te geven van het evenement. Betrouwbaar betekent in dit geval dat met 95% zekerheid kan worden gezegd dat de werkelijkheid binnen een marge van +5% tot -5% van de uitkomsten van het onderzoek vallen. Het kritische aantal van 270 is dus gehaald voor wat betreft de deelnemers. Het kan echter zijn dat het versturen van de vragenlijst onder de deelnemers niet geheel representatief is voor de totale onderzoekspopulatie

omdat je afhankelijk bent van de keuze van de deelnemer om deel te nemen aan de vragenlijst. Hierdoor kan het zijn dat deelnemers met bepaalde kenmerken (motivatie, aantal keer deelname, tevredenheid etc.) eerder in de gelegenheid zijn geweest om de vragenlijst in te vullen dan anderen.

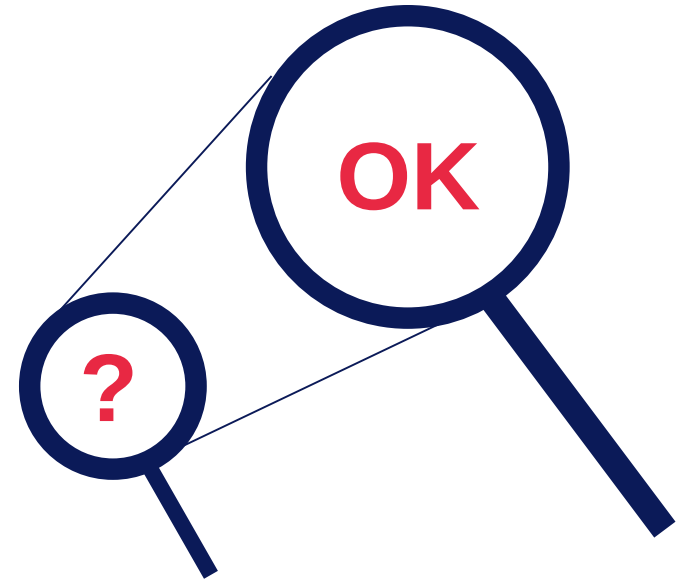
Voorbeeld

Uit de gegevens van de organisatie blijkt dat de gemiddelde deelnemer 35 jaar is. De gemiddelde leeftijd in de steekproef is 32 jaar en daarmee dus jonger dan de totale onderzoeksgroep.

De resultaten die hier zijn beschreven kunnen daarom afwijken van de werkelijkheid. Desalniettemin kunnen we concluderen dat de steekproef een redelijk betrouwbaar beeld geeft van het evenement. Dit geldt in veel mindere mate voor deelpopulaties binnen het onderzoek, bijvoorbeeld over toeschouwers/deelnemers met een gegeven herkomst. Het aantal geënquêteerden hiervoor is kleiner, waardoor de betrouwbaarheid van de (deel-) uitkomst ook afneemt. Immers, als er 100 personen binnen een groep van 1000 worden ondervraagd is de kans op een representatief beeld veel groter dan wanneer 1 persoon uit een populatie van 10 geïnterviewd wordt. De lezer dient dus, net als de onderzoeker, voorzichtig om te gaan met resultaten die betrekking hebben op een deel van de populatie.

4.3 Peer-review

De peer-review is een standaardcontrole die deel uitmaakt van de richtlijnen van de WESP. Deze is uitgevoerd door een vertegenwoordiger van WESP. In dit geval heeft docent/onderzoeker Hans Slender van de Hanzehogeschool Groningen de peer-review voor zijn rekening genomen. De heer Slender is nauw bij de WESP betrokken, evenals bij de ontwikkeling van de richtlijnen. De peer-review heeft plaatsvinden na het afronden van de rapportage. Daarbij werden de gevolgde procedures, de enquêtes, de dataverwerking en de dataset zelf nauwkeurig gecontroleerd. Uiteraard werden ook de navolgende resultaten door de peer-reviewer getoetst. Het onderzoek heeft van de heer Slender het predicaat WESP-waardig meegekregen en kan daarom met deze bronvermelding worden gepubliceerd.



4.4 Vragenlijst deelnemersvragenlijst

1. Wat zijn de vier cijfers van je postcode?
2. Hoeveel minuten ben je onderweg geweest om bij de start van de Marikenloop te komen?
3. Wat is je geboortjaar?
4. Wat is je hoogst voltooide opleiding?
5. Hoeveel jaar doe je al aan hardlopen?
6. Hoeveel andere sporten (exclusief hardlopen) heb je het afgelopen jaar minstens 12 keer beoefend?
7. Aan hoeveel hardloopevenementen (inclusief de Marikenloop) doe je dit kalenderjaar mee?
8. Hoe vaak heb je met de Marikenloop meegedaan? (inclusief de editie 2015)
9. In welk verband loop je hard?
10. Hoeveel van je familie/vrienden/directe collega's deden mee aan de Marikenloop in 2015?
11. Hoeveel mensen kende je die langs de kant stonden?
12. Hoe vaak heb je met de Marikenloop meegedaan?
13. Ga je volgend jaar weer deelnemen aan de Marikenloop?
14. Zou je de Marikenloop aanraden aan familie/vrienden?
15. Heeft de Marikenloop je voorkeur boven andere vrouwenlopen?
16. Uit hoeveel personen (inclusief jezelf) bestaat je gezelschap?
17. Als het evenement niet in Gelderland was, was ik vandaag toch in Gelderland geweest?
18. Overnacht(te) je de afgelopen of komende nacht(en) ergens anders dan op je vaste woonadres?
19. Waar overnacht(te) je?
20. Hoeveel nachten overnacht(te) je?
21. Welk type accommodatie overnacht(te) je?
22. Wat is de prijs van 1 overnachting?
23. Op hoeveel personen heeft deze overnachtingprijs betrekking?
24. Doe je zelf uitgaven of doet iemand anders voor jou uitgaven?
25. Hoeveel heb je uitgegeven aan eten/drinken/merchandise/winkelen/vervoer/overig in de provincie Gelderland?
26. Op hoeveel personen hebben je uitgaven vandaag betrekking?
27. Welk rapportcijfer geef je de Marikenloop?
28. Hoe belangrijk vind je de sfeer/loopruimte/parcours/omgeving/faciliteiten/entertainment/publiek/prijs bij een evenement zoals de Marikenloop?