

Column Remco Hoekman



Nederland is een dichtbevolkt land. Dit maakt dat ruimte schaars is en, zeker in een stedelijke context, gezocht moet worden naar mogelijkheden om meervoudig gebruik van ruimte te maken. Je ziet steeds meer voorbeelden ontstaan waar anders wordt omgegaan met de ruimte. Onder andere aangewakkerd vanuit 'challenges' waar het gaat om innovatieve concepten om meer uit de beschikbare ruimte te halen (onder andere gerelateerd aan kunstgrasvelden). Het beter gebruikmaken van de ruimte kan ook gaan over het samenbrengen van verschillende partijen die aanvullend of aansluitend op elkaar gebruik maken van de ruimte. Te denken valt aan een gymzaal die overdag door een basisschool wordt benut en in de avond wordt gebruikt door een sportvereniging. Of een schoolplein dat na schooltijd open is als speelvoorziening voor de wijk, of een sportpark dat overdag wordt gebruikt voor bewegingsonderwijs en/of kinderopvang. Hierbij is het van belang dat de ruimte geschikt is voor de verschillende activiteiten. De gymzaal moet gelegenheid bieden voor sportbeoe-

JURIDISCHE RISICO'S

fening en niet zijn vormgegeven volgens de oude standaarden van ruimte voor bewegingsonderwijs. Bij de sportparken moet gebruik kunnen worden gemaakt van de kleedkamers en de inrichting van het clubhuis moet voldoen aan de eisen voor kinderopvangorganisaties. Het breder benutten of inzetten van de ruimte is ook onderdeel van het Nationaal Sportakkoord. Daarin is de ambitie van 'meer beweegvriendelijke openbare ruimte en meer openbaar toegankelijke sportaccommodaties' door diverse partijen onderschreven. Wel voorzien deze partijen in de uitvoering juridische risico's waardoor er een terughoudendheid is in het openstellen van terreinen en voorzieningen. Deze verwachte risico's hebben vooral betrekking op wet- en regelgeving en aansprakelijkheid. Uit onderzoek van DPA Professionals naar de vermeende juridische risico's en andere bezwaren blijkt nu dat de vrees voor juridische risico's niet terecht is. Zij concluderen dat een toename van het gebruik en verruiming van de openstelling van een locatie niets verandert aan verantwoordelijkheden, risico's of

aansprakelijkheid ten opzichte van de gebruikers en ook niet aantoonbaar leidt tot meer claims. Daarnaast stellen ze dat gebruikers een eigen verantwoordelijkheid hebben waar het gaat om het gebruik zelf en bij het voorkomen van schade aan de locatie. Die verantwoordelijkheid speelt ook een rol bij het bepalen van de mate van aansprakelijkheid van de betrokkenen (eigenaar, beheerder en gebruiker). Met andere woorden, er zijn voldoende mogelijkheden om zonder extra risico het terrein open te stellen en het gebruik te vergroten en hiermee van betekenis te zijn voor de wijk. Denk aan een toename van het beweeggedrag, grotere sociale controle en mensen die zich veiliger voelen in de buurt. Al moet ook vermeld worden dat extra kosten verbonden kunnen zijn aan de openstelling als gevolg van het toenemende gebruik en opzettelijke beschadigingen en vernielingen. Anders dan bij gebruik in de beslotenheid van een vereniging of school is namelijk vaak onbekend wie de veroorzaker van de vernieling is, waardoor de schade niet is te verhalen. Nu juridische risico's geen barrière vormen, is er ruimte om te gaan experimenteren met het openstellen van terreinen en voorzieningen. Mocht je aan de slag gaan, laat het mij weten. Want vanuit het Nationaal Sportakkoord volgen we met het uitvoeringsteam buitenruimte graag de ontwikkelingen op dit gebied. ■

Remco Hoekman is directeur van het Mulier Instituut en verbonden aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Meer weten? Stuur uw reactie of vraag naar R.hoekman@mulierinstituut.nl

ER ZIJN VOLDOENDE
MOGELIJKHEDEN OM ZONDER
EXTRA RISICO LOCATIES
OPEN TE STELLEN EN HET
GEBRUIK TE VERGROTEN